



Ministerstwo Edukacji i Nauki

Departament Kształcenia Ogólnego i Podstaw Programowych

DKOPP-WOKO.053.4.2023.
Warszawa, 04 października 2023 r.



Szanowna Pani!

Odpowiadając na Pani petycję z dnia 21 sierpnia br. w sprawie rozważenia wprowadzenia 4- dniowego tygodnia nauki szkolnej w 3 wariantach, tj. :

- „z piątkiem wolnym od zajęć dydaktycznych z przeznaczeniem na dzień praktyczny (przydatne rzeczy) lub
- z piątkiem wolnym od zajęć dydaktycznych lub
- z piątkiem (nauka religii, koło zainteresowań, zajęcia dodatkowe, korepetycje)”,

uprzejmie wyjaśniam, że przedstawione przez Panią postulaty nie znajdują merytorycznego uzasadnienia, które uwzględniałoby sytuację wszystkich interesariuszy systemu oświaty, tj.: dzieci i młodzież, nauczycieli, rodziców oraz organy prowadzące szkoły.

Nie można zgodzić się z prezentowaną przez Panią argumentacją, że dzięki wprowadzeniu 4 - dniowego tygodnia nauki w przedszkolach i szkołach podstawowych organy prowadzące szkoły będą mogły liczyć na oszczędności z tytułu mediów lub finansowania transportu zbiorowego z przeznaczeniem na nowe linie. Niewątpliwie, przy zrealizowaniu drugiego z ww. wariantów (piątek jako dzień całkowicie wolny od zajęć) takie oszczędności mogłyby potencjalnie zaistnieć. Jednak, w pozostałych wariantach uczniowie nadal musieliby korzystać ze zorganizowanego dojazdu do szkół. Powyższy argument nie ma natomiast zastosowania w przypadku szkół, w których nie ma zorganizowanego odrębnego transportu dla uczniów (np. w dużych miastach).

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że jednostki samorządu terytorialnego otrzymują na prowadzenie szkół i placówek systemu oświaty (jest to ich zadanie własne) wsparcie finansowe z budżetu państwa, m.in.: w formie części oświatowej subwencji ogólnej, która stanowi ich dochód. W związku z powyższym należałoby rozważyć, jak postulowane przez Panią ograniczenia działalności dydaktycznej szkół publicznych wpływałyby na potencjalne ograniczenie wsparcia finansowego udzielanego jednostkom samorządu terytorialnego z budżetu państwa.

Przedstawiając powyższe zwracam uwagę, że jednostki samorządu terytorialnego nie prowadzą szkół i placówek systemu oświaty w celach zarobkowych. Jest to ich zadanie własne realizowane w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty mieszkańców. Zgodnie bowiem z preambułą ustawy – Prawo oświatowe¹ oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa. System oświaty powinien przede wszystkim zapewniać realizację konstytucyjnego prawa każdego obywatela

¹ Dz.U. z 2017 r. poz. 59, t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 900.

Rzeczypospolitej Polskiej do kształcenia się oraz prawa dzieci i młodzieży do wychowania i opieki, odpowiednich do wieku i osiągniętego rozwoju.

Ponadto postulowana przez Panią reorganizacja procesu dydaktycznego nie jest w żaden sposób uzasadniona słusznym interesem wszystkich grup, których ten proces dotyczy: dzieci, uczniów, rodziców i nauczycieli. Należy pamiętać, że szkoły, a zwłaszcza przedszkola pełnią także funkcję opiekuńczą wobec swoich wychowanków i uczniów, umożliwiając rodzicom realizowanie obowiązków zawodowych.

Wobec braku innych przesłanek i szerszego uzasadnienia dla postulowanego w petycji rozwiązania petycja nie może być rozpatrzona pozytywnie.

Z poważaniem

Tomasz Głowacki
Zastępca Dyrektora
/ – podpisano cyfrowo/