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**Opolska Spółdzielnia Mieszkaniowa**

**„Przyszłość w Opolu**

**ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI**

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach[[1]](#footnote-1), informuję, iż petycja z dnia 14 stycznia 2021 r. w sprawie zmiany art. 83 ust. 11 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych[[2]](#footnote-2) (zwana dalej u.s.m.) oraz art. 36 § 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze[[3]](#footnote-3) (zwana dalej u.p.s.), została rozpatrzona negatywnie.

**UZASADNIENIE**

W ww. petycji przedłożona została propozycja zmiany art. 83 ust. 11 u.s.m.[[4]](#footnote-4) oraz 36 § 3 u.p.s.[[5]](#footnote-5), zgodnie z którą w głosowaniach nad podjęciem uchwały o wyborze członków organów ustawowych i statutowych spółdzielni mogą brać udział wyłącznie członkowie uczestniczący osobiście w Walnym Zgromadzeniu i pełnomocnicy osób prawnych. Wskazać należy, że ustawą z dnia 25 marca 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców[[6]](#footnote-6) zmieniono art. 36 u.p.s. wprowadzając możliwość uczestniczenia w walnym zgromadzeniu przez pełnomocnika, jeżeli ustawa lub statut nie stanowią inaczej. Zasada ta dotyczyła wszystkich rodzajów spółdzielni (nie tylko spółdzielni mieszkaniowych) i była odpowiedzią na postulaty wprowadzenia takiego rozwiązania, które miało przeciwdziałać niskiej frekwencji na walnych zgromadzeniach. Ponadto, umożliwienie brania udziału w walnym zgromadzeniu spółdzielni przez pełnomocnika miało na celu dopuszczenie uczestniczenia w podejmowaniu decyzji w sprawach spółdzielni przez osoby, które z przyczyn faktycznych (stan zdrowia, znaczna odległość miejsca zamieszkania od siedziby spółdzielni) nie mogą brać udziału w walnym zgromadzeniu osobiście. Zmiana ta stanowiła również ważny krok na drodze ku uelastycznieniu regulacji dotyczących funkcjonowania spółdzielni, co jest niezbędne dla uczynienia ze spółdzielni atrakcyjnej formy prawnej dla osób planujących prowadzenie wspólnej działalności gospodarczej i poszukujących ram prawnych dla tej działalności[[7]](#footnote-7). Na szczególność i słuszność wprowadzonego rozwiązania wskazywał również Sąd Najwyższy[[8]](#footnote-8).

Powyższe regulacje okazały się jednakże niewystarczające w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych, które na mocy regulacji statutu wykluczały możliwość ustanowienia pełnomocnika na walne zgromadzenie. Do Ministerstwa docierały liczne głosy niezadowolenia od członków, którzy ze względu na różnego rodzaju przeszkody nie były w stanie wziąć udziału osobiście w walnym zgromadzeniu, a ograniczenia statutowe uniemożliwiały im uczestniczenie w walnym zgromadzeniu przez pełnomocnika. W związku z powyższym, ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy – Prawo spółdzielcze[[9]](#footnote-9), dodano art. 83 ust. 11 u.s.m., stanowiący przepis szczególny wobec u.p.s., zgodnie z którym członek spółdzielni może uczestniczyć w walnym zgromadzeniu osobiście lub przez pełnomocnika. Tym samym wyeliminowano możliwość ograniczenia w statucie możliwości brania udziału w walnym zgromadzeniu przez pełnomocnika. Wprowadzone rozwiązanie służy zwiększeniu wpływu członków spółdzielni na decyzje podejmowane podczas walnego zgromadzenia.

Wskazujemy zarazem, że obecnie do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UB2 został wpisany projekt ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, ustawy – Prawo spółdzielcze oraz ustawy o własności lokali. Jednym z rozwiązań przewidzianych w projekcie jest obligatoryjny wybór członków zarządu przez walne zgromadzenie, tj. samych członków. Z tego punktu widzenia wydaję się, iż ustawowe wyłączenie możliwości głosowania nad uchwałami dotyczącymi wyboru członków organów spółdzielni przez pełnomocnika jest niezasadne. Tego typu uchwały powinny być podejmowane przy jak największej frekwencji – obrazując rzeczywistą wolę członków.

Należy zwrócić także uwagę, że dotychczas do Ministerstwa, poza jednostkowymi przypadkami, nie napływały głosy krytyczne dotyczące uregulowania instytucji pełnomocnika w kształcie obowiązującym od dnia 9 września 2017 r.

**POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z poważaniem**

**Z upoważnienia**
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