

Sygn. akt: KIO/W 79/20

POSTANOWIENIE
z dnia 23 września 2020 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 września 2020 r. wniosku z dnia 18 września 2020 r. doręzonego dnia 21 września 2020 r. wniesionego przez **Województwo Podkarpackie reprezentowane przez Marszałka województwa** o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed zakończeniem postępowania odwoławczego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu na: Opracowanie koncepcji oraz przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej walorów turystyczno-gospodarczych województwa podkarpackiego (numer postępowania: OR-IV.272.2.35.2020).
Miejsce publikacji ogłoszenia: DzU UE nr 2020/S 130-319423 z dnia 8.07.2020 r.

postanawia:

odmówić uchylenia zakazu zawarcia umowy przed wydaniem przez Izbę orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze.

U z a s a d n i e

Zamawiający złożył dnia wnioski o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Wskazał, że niezawarcie umowy w wybranym oferentem mogłoby przynieść negatywne skutki dla interesu publicznego, w szczególności branży turystycznej województwa. Wyraził obawę, że wniesione odwołanie w tym postępowaniu zagraża terminowi realizacji zadania promocji walorów gospodarczych i turystycznych województwa podkarpackiego. Zamawiający wskazał na cele planowanej kampanii będące odpowiedzią na kryzys gospodarczy i zapaść branży turystycznej spowodowane pandemią koronawirusa COVID-19 wskazując na rangę wspomnianych problemów i potrzebę podjęcia działań naprawczych w możliwie krótkiej perspektywie czasu. Przypomniął, że planowane podjęcie działań przez wyłonionego wykonawcę przewidziane jako początek rozpoczęcia kampanii 15 października br. tj. po zakończeniu tegorocznego sezonu turystycznego stanie się niemożliwe z uwagi na wniesione odwołanie. Wskazane okoliczności zamawiający ocenia jako mające negatywne skutki dla interesu publicznego w skali całego regionu przewyższające korzyści związane z

koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego o udzielenie zamówienia.

Na podstawie wniosku złożonego przez Zamawiającego Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła co następuje: wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy nie zasługuje na uwzględnienie.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrując wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy zobowiązana jest zbadać, czy zachodzą przesłanki określone w przepisie art. 183 ust. 3 Prawa zamówień publicznych. Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu, do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Należy wskazać, że rozpoznając wniosek Izba nie ocenia zasadności zarzutów wykonawcy, a jedynie przesłanki wskazane w powołanym przepisie ustawy.

W okolicznościach niniejszej sprawy w ocenie składu orzekającego, Zamawiający nie wykazał, iż niezawarcie umowy przed wydaniem orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze spowoduje jakiegokolwiek negatywne skutki dla interesu publicznego, i to takie, które znacznie przewyższałyby korzyści wynikające z ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego. Jediną okolicznością, jaką wskazał wnioskodawca jest obawa o niedotrzymanie planowanego terminu rozpoczęcia kampanii wyznaczonego na 15 października 2020 r., a zatem zdarzenie przyszłe i niepewne. Gdyby nawet obawa taka się ziszczyła, nie byłaby to okoliczność uniemożliwiająca skuteczne przeprowadzenie przedmiotowej kampanii promującej województwo wnioskodawcy.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do art. 183 ust. 4 Prawa zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący:

.....