

Warszawa, 16.03.2023 r.

Załącznik do Raportu z konsultacji publicznych projektu dokumentu obejmującego wskazówki dotyczące opracowywania koncepcji rozwoju społeczności energetycznych Inwestycji B2.2.2 "Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dot. części przedinwestycyjnej

Uwagi (wraz z odniesieniem się do nich przez MRiT) do projektu dokumentu obejmującego wskazówki dotyczące opracowywania koncepcji rozwoju społeczności energetycznych Inwestycji B2.2.2 "Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne" w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności dot. części przedinwestycyjnej

Lp	Zapis, którego uwaga dotyczy	Stanowisko/Zgłoszona uwaga	Odniesienie się do uwag przez MRiT
1.	<p>4.4.2. Szczegółowe informacje o systemie (obligatoryjny/fakultatywny – do decyzji w zależności od obecnego i przewidywanego modelu funkcjonowania SE, rodzaju SE czy rodzaju członków):</p> <p>Spółdzielnia Energetyczna Eisall</p>	<p>Zwracamy uwagę na fakt, że Spółdzielnie Energetyczne są w początkowej fazie rozwoju i nie mają tak rozbudowanych struktur jak część Klastrow Energii w związku z czym trudniej im będzie przygotować wymagane dokumenty. W mojej opinii w warunkach naboru, z uwagi na specyfikę działania Spółdzielni powinno się to uwzględnić i różnicować w stosunku do warunków dla Klastrow Energii. Np. nie powinny być wymagane takie dokumenty jak uwarunkowania środowiskowe pod kątem możliwości rozwoju infrastruktury energetycznej, wyliczenia klimatyczno-środowiskowe czy analiza warunków i potencjału rozwoju energetyki rozproszonej.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona i wyjaśniona W punkcie 3.2 dodano dodatkowy fragment: <i>Co więcej, informacje i dane w KR, w tym te, które zostały określone w tym dokumencie jako fakultatywne, powinny być ściśle powiązane z wnioskowanym zakresem działań przedinwestycyjnych wskazanych w SPDP oraz zakresem działalności danej SE. W związku z tym nie należy w koncepcji umieszczać nadmiarowych i zbędnych informacji niezwiązanych bezpośrednio z działalnością danej SE i wnioskowanym zakresem dofinansowania.</i></p>
2.	<p>A.1a.3 Okres działalności klastra Ocena punktowa (0-3)</p> <p>Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.</p>	<p>Propozycja jest od 0 do 2 lat - 1 pkt. powyżej 2 lat do 3 lat - 2 pkt. powyżej 3 lat - 3 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że okres działalności klastra stanowi jedynie jedno z trzech rodzajów kryteriów uwzględnianych przy ocenie. Co więcej przewiduje się, że będzie to kryterium najniżej punktowane w stosunku do pozostałych.</p>

3.	<p>A.1a.1 Spełnienie podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383)</p> <p>Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.</p>	<p>„c. ustanowienie koordynatora klastra energii, którym jest powołana w tym celu spółdzielnia, stowarzyszenie, fundacja lub wskazany w porozumieniu cywilnoprawnym dowolny członek klastra energii.” Propozycja, aby w katalogu podmiotów powyżej zawrzeć również inne podmioty prawa (nie będące członkami klastra), np. spółki lub osoby fizyczne</p> <p>Uwaga powyższa odnosi się również do A.1b</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Jednocześnie należy zaznaczyć, że wymogi wynikają z ustawy OZE.</p>
4.	<p>A.1a.4 Udział innych podmiotów: przedsiębiorców, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, organizacji pozarządowych, podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>Ocena punktowa (0-4)</p> <p>Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.</p>	<p>Można rozbić „inne podmioty” na wytwórców i odbiorców energii (ewentualnie jeszcze dodać trzecią kategorię podmiotów uczestniczących w klastrze, ale nie będących wytwórcami ani odbiorcami). I zakres punktacji poszerzyć od 0 do 8. Naszym zdaniem im więcej podmiotów produkujących energię i ją odbierających (spoza grona JST), tym dla rozwoju energetyki rozproszonej lepiej.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
5.	<p>A.1a.5 Udział JST</p> <p>Ocena punktowa (0-5)</p> <p>Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.</p>	<p>Tu należałoby wprowadzić większą dywersyfikację oceny (aktualnie jest 0,4,5).</p> <p>W zależności od liczby gmin, proponujemy punktację od 1 do 5</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
6.	<p>A.1a.1 , A.1a.6 , A.1b.1 ,</p> <p>Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.</p>	<p>We wszystkich zapisach, odnoszących się do ustawy, wspomniane jest przyłączenie w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV. Uważamy, że zapis ten odbiega znacząco od rzeczywistości rynkowej. Możliwości przyłączenia występują w Polsce obecnie, w zdecydowanej większości (lokalnie) właśnie na liniach 110 kv. Lokalne źródła OZE. Ma to istotne znaczenie dla firm operujących na dużych mocach tak jak LW „Bogdanka”. Zapis powinien brzmieć „o napięciu znamionowym nie wyższym niż 110 kV.”</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Jednocześnie należy wskazać, że kryteria wynikają wprost z zapisów ustawowych dla klastra energii.</p>

7.	A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.	<p>„które są własnością członków klastra energii lub zostały zrealizowane w ramach projektów koordynowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” Co to znaczy „koordynowanych” ?</p> <p>W kontekście późniejszego obrotu energią w klastrze status inwestycji/źródeł jest bardzo istotny</p>	
8.	A.1b: Rozwój istniejących klastrów energii KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.	<p>„Maksymalna liczba punktów – 10 pkt. Minimalna liczba punktów warunkująca otrzymanie dofinansowania – 6 pkt. Lista rezerwowa – 2-5 pkt.”</p> <p>Proponujemy podwoić wagę tej części do oceny całościowej w poddziałaniu A.1b</p> <p>Naszym zdaniem wielkość inwestycji oraz moc OZE ma kluczowe znaczenie dla rozwoju społeczności energetycznych oraz wysokości otrzymanego wsparcia. Nie może ta część ważyć jedynie 10 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
9.	A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.	<p>Odnosnie potencjału technicznego wnioskodawcy, z perspektywy takiego podmiotu, jak Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA, ważnym elementem potencjału technicznego jest nie tylko możliwość wybudowania nowych źródeł OZE lub już wybudowane instalacje, ale też obecność w danym klastrze kadr związanych z energetyką konwencjonalną. Proponujemy dodać, co najmniej 1 dodatkowy punkt za obecność w klastrze lokalnej spółki energetycznej.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

10.	Regulamin – pkt. 4.4.2 Tyski Klaster energii	<p>Większość wymienionych informacji szczegółowych wymaga znacznych aktualizacji już stworzonych Strategii Klastrow (Koncepcja Rozwoju). Pozyskanie, obróbka oraz uzupełnienie danych może być dość czasochłonne i kosztowne dlatego zabiegamy o traktowanie tych zapisów jako nieobowiązkowe.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona i wyjaśniona W punkcie 3.2 dodano dodatkowy fragment: <i>Co więcej, informacje i dane w KR, w tym te, które zostały określone w tym dokumencie jako fakultatywne, powinny być ściśle powiązane z wnioskowanym zakresem działań przedinwestycyjnych wskazanych w SPDP oraz zakresem działalności danej SE. W związku z tym nie należy w koncepcji umieszczać nadmiarowych i zbędnych informacji niezwiązanych bezpośrednio z działalnością danej SE i wnioskowanym zakresem dofinansowania.</i></p>
11.	Regulamin – pkt. 4.4.4 Tyski Klaster Energii	<p>Informacje wymienione w pkt. 4.4.4 również mogą powodować dość szeroki zakres aktualizacji sporządzonych dokumentów, zalecamy, żeby zapisy były traktowane jako nieobowiązkowe.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona i wyjaśniona W punkcie 3.2 dodano dodatkowy fragment: <i>Co więcej, informacje i dane w KR, w tym te, które zostały określone w tym dokumencie jako fakultatywne, powinny być ściśle powiązane z wnioskowanym zakresem działań przedinwestycyjnych wskazanych w SPDP oraz zakresem działalności danej SE. W związku z tym nie należy w koncepcji umieszczać nadmiarowych i zbędnych informacji niezwiązanych bezpośrednio z działalnością danej SE i wnioskowanym zakresem dofinansowania.</i></p>
12.	Uwaga ogólna Urząd Miasta Kraków	<p>W całym dokumencie warto podkreślić jeden z głównych celów społeczności energetycznych, a mianowicie spółdzielczość. Fundamentem energetyki obywatelskiej jest aktywne zaangażowanie mieszkańców oraz wzmacnianie więzi społecznych. W związku z tym warto wprowadzić zapisy dotyczące działań edukacyjnych.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Dokument ma charakter wskazówek technicznych dot. koncepcji rozwoju. Ogólne cele znajdują się w KPO.</p>

13.	Uwaga ogólna Urząd Miasta Kraków	Brak rozwinięć skrótów np. OSDn, ODSn-a, EV, etc.	Uwaga uwzględniona
14.	Uwaga ogólna Urząd Miasta Kraków	W projekcie dokumentu nie poruszono kwestii RODO, związanych z udostępnieniem danych przez członków klastrów czy spółdzielni energetycznych.	Uwaga wyjaśniona Kwestie RODO zostaną uregulowane w umowie z ostatecznym odbiorcą wsparcia.
15.	Strona 1 Społeczność energetyczna (SE) – klaster energii lub spółdzielnia energetyczna Urząd Miasta Kraków	Społeczności energetyczne to różne formy organizacji wspierające rozwój energetyki i angażujące społeczność. Są to istniejące już w polskim prawie spółdzielnie energetyczne, klastry energii ale również prosumenci zbiorowi. Niewskazane jest zatem, na potrzeby niniejszego dokumentu, zawężenia określenia społeczność energetyczna wyłącznie do klastra i spółdzielni energetycznej.	Uwaga wyjaśniona Jest to zawężenie wynikające z konieczności oparcia naboru na obecnie obowiązujących przepisach prawa polskiego.
16.	Strona 3 - wyliczenia klimatyczno-środowiskowe wskazujące np. wartości niskich emisji oraz CO₂; Urząd Miasta Kraków	Sugerowana zmiana: - wyliczenia klimatyczno-środowiskowe wskazujące np. wartości stężeń zanieczyszczeń powietrza oraz poziomy emisji gazów cieplarnianych	Uwaga uwzględniona
17.	Strona 4 - szacunkowy wzrost generacji i zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz nośniki energii; Urząd Miasta Kraków	Tendencja niekoniecznie musi być wzrostowa, sugerowana zmiana: - szacunkowe zmiany generacji i zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz nośniki energii Lub - szacunkowy wzrost/spadek generacji i zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą oraz nośniki energii	Uwaga uwzględniona

18.	Strona 4 - analiza elastyczności członków SE w tym analiza możliwości przesunięcia odbiorców lub generacji w inny przedział czasowy Urząd Miasta Kraków	Pojęcie „przesunięcie odbiorców” jest niezrozumiałe. Sugerowana zmiana: - analiza elastyczności członków SE w tym analiza możliwości poboru lub generacji w inny przedział czasowy	Uwaga uwzględniona
19.	Strona 4 - poziom termomodernizacji obiektów, identyfikacja działań już przeprowadzonych w zakresie termomodernizacji; Urząd Miasta Kraków	Sugerowane rozszerzenie zapisu: - poziom termomodernizacji obiektów, identyfikacja działań już przeprowadzonych, nakłady finansowe oraz źródła finansowania w zakresie termomodernizacji;	Uwaga wyjaśniona W tym miejscu inwentaryzacja nakładów finansowanych i źródeł finansowania nie jest niezbędna.
20.	Strona 4 - dane z mierników jakości powietrza. Urząd Miasta Kraków	Sugerowane rozszerzenie zapisu: - dane z mierników jakości powietrza wraz ze wskazaniem lokalizacji najbliższej stacji pomiarowej.	Uwaga wyjaśniona W tym kontekście kwestia dotyczy danych pomiarowych.

21.	<p>Strona 4</p> <p>4.4.5 Identyfikacja głównych problemów (obligatoryjny):</p> <ul style="list-style-type: none"> na bazie powyższych informacji, w tym bilansu, należy zidentyfikować kluczowe wyzwania/problemy. Należy zidentyfikować kluczowe problemy na poziomie funkcjonowania całej SE i jej otoczenia oraz te, z którymi mierzą się podmioty zrzeszone w ramach SE np.: związane z uwarunkowaniami formalno-prawnymi, organizacyjnymi, środowiskowymi, wzrostem cen paliw i energii, bezpieczeństwem dostaw energii, dużym uzależnieniem od dostaw energii od zewnętrznych dostawców etc. <p>Urząd Miasta Kraków</p>	<p>Sugeruje się przeprowadzenie pełnej analizy SWOT, służącej do określenia mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Zapis nie wyklucza możliwości przeprowadzenia analizy SWOT.</p>
22.	<p>Strony 4 - 6</p> <p>5. Przewidywany model funkcjonowania SE:</p> <p>Urząd Miasta Kraków</p>	<p>W przewidywanym modelu funkcjonowania SE wskazane jest określenie prawdopodobnych efektów założenia klastra/spółdzielni energetycznej, zarówno pod kątem ekonomicznym, jak i środowiskowym i społecznym.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Kwestia celów/efektów została wskazana w tabeli 2.</p>

<p>23.</p>	<p>Strona 5</p> <p>Ta strategia możliwa jest do wdrożenia tylko w przypadku dobrej współpracy z OSD, który byłby gotowy wydać warunki przyłączeniowe biorąc pod uwagę całość planowanych inwestycji w klastrze, a nie tylko pojedyncze obiekty.</p> <p>Urząd Miasta Kraków</p>	<p>Zasoby w klastrach czy spółdzielniach energetycznych mogą stanowić istotny element bezpieczeństwa energetycznego kraju, stąd też konieczne jest minimalizowanie przeciwności zarówno technicznych jak i prawnych w procesie zakładania wspomnianych inicjatyw.</p> <p>Wskazane jest zatem wdrożenie rozwiązań prawnych mobilizujących OSD do współpracy w ramach energetyki obywatelskiej, w tym również mechanizmu/narzędzia wspierającego uczestników klastrów, spółdzielni energetycznych w rozmowach z OSD.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>24.</p>	<p>Strona 5</p> <p>Ta strategia możliwa jest do wdrożenia tylko w przypadku dobrej współpracy z OSD, który byłby gotowy wydać warunki przyłączeniowe biorąc pod uwagę całość planowanych inwestycji w klastrze, a nie tylko pojedyncze obiekty.</p> <p>Urząd Miasta Kraków</p>	<p>Sugerowana zmiana:</p> <p>Ta strategia możliwa jest do wdrożenia tylko w przypadku gotowości OSD na wydanie warunków przyłączeniowych dla całości planowanych inwestycji w klastrze, a nie tylko dla pojedynczych obiektów.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>25.</p>	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>A.3.1 Liczba gmin uczestniczących w Przedsięwzięciu</p> <p>Ocena punktowa (1-2)</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Obecne kryterium faworyzuje gminy, jako uczestników społeczności energetycznej, nie uwzględniając praktycznie w ogóle uczestnictwa obywateli w społeczności energetycznej, dlatego proponujemy kryterium:</p> <p>Liczba obywateli uczestniczących w tworzonej społeczności energetycznej. (z uwzględnieniem minimum 10 osób, co jest obwarowane przepisami).</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

<p>26.</p>	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>A.3.2 Moc instalacji OZE przyłączonych do sieci elektroenergetycznych SN i nN Ocena punktowa (1-5)</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Jeżeli dobrze rozumiemy opis kryterium, punktacja będzie przyznawana za istniejące już na terenie tworzonej SE moce przyłączeniowe z instalacji OZE, im większe tym wyższa punktacja. Logicznie myśląc, jeżeli już chcielibyśmy punktować istniejące moce przyłączeniowe z OZE, to chcąc promować rozwiązania zielonej energii i jej rozwój powinny być punktowane wyżej obszary, gdzie tego typu rozwiązań jest mniej, albo wcale, dla zachęty, aby wdrażać tego rodzaju rozwiązania.</p> <p>Ogólnie kryterium wydaje się bezzasadne w obszarze kryteriów merytorycznych, gdzie wnioskodawcy praktycznie nie mają żadnego wpływu na ilość przyznanych punktów.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>27.</p>	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>A.3.3 Liczba instalacji prosumenckich Ocena punktowa (1-5)</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Tutaj uwaga analogiczna do tej powyżej, czyli punktacja wyższa dla obszarów gdzie mniej jest instalacji prosumenckich a niższa, gdzie jest ich już trochę.</p> <p>Ogólnie kryterium wydaje się bezzasadne w obszarze kryteriów merytorycznych, gdzie wnioskodawcy praktycznie nie mają żadnego wpływu na ilość przyznanych punktów.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

28.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>PROPONOWANE NOWE KRYTERIUM</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Szacowane oszczędności energii końcowej wynikające z utworzenia SE . (w %)</p> <p><i>Energia końcowa, EK [kWh/m² rok] – rozumiana jako:</i></p> <p><i>To energia, za którą trzeba zapłacić, np. w postaci ilość zużywanego prądu, w ciągu roku. Czyli jest to energia dostarczona do budynku w postaci np. energii paliwa, energii elektrycznej, potrzebnej żeby zapewnić w nim wymaganą temperaturę w ogrzewanych pomieszczeniach, do ogrzewanie powietrza wentylacyjnego i do ogrzewania wody użytkowej, dodatkowo z uwzględnieniem wszystkich strat wytwarzania i przesyłania ciepła wewnątrz budynku.</i></p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
29.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>PROPONOWANE NOWE KRYTERIUM</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Planowana ilość wytwarzanej energii odnawialnej w ramach tworzonej SE (w MWh/rok). – im wyższa ilość energii z OZE, tym większa punktacja.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
30.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I; KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>A.3.4 Zgodność z Regulaminem naboru</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>To kryterium należy przenieść do kryteriów dostępowych, albo odnieść się do konkretnych zapisów Regulaminu i przyznać odpowiednią punktację – w tej formie to kryterium nie spełnia warunku bycia kryterium punktowym.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Zostanie jednak uwzględniona ze względu na jej techniczny i uzasadniony charakter.</p>

31.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap II; KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPOWE [spełnia/nie spełnia]</p> <p>A.3.5 Założenie społeczności energetycznej poprzez spełnienie warunku dla klastra energii lub spółdzielni energetycznej: Spółdzielnia energetyczna Przedmiotem weryfikacji będzie spełnienie przez spółdzielnię energetyczną podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dotyczących:</p> <p>a. miejsca prowadzenia, liczby członków, mocy/wydajności instalacji należących do spółdzielni energetycznej lub jej członków, o których mowa w art. 38 e ust. 1; b. przedmiotu działalności spółdzielni energetycznej, o którym mowa w art. 38 f ust. 1; c. zamieszczenia danych spółdzielni energetycznej w wykazie spółdzielni energetycznych prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR, o którym mowa w art. 38 f ust. 2 (potwierdzenia zamieszczenia powinno być dostarczone na etapie podpisywania aneksu do pierwotnej umowy.</p> <p>Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów</p>	<p>Jeżeli mówimy o działaniu brzmiącym: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE, trudno jest wykazać na etapie składania wniosku o dofinansowanie wpis do wykazu spółdzielni energetycznych prowadzonym przez KOWR. Do naboru powinny zostać dopuszczone społeczności energetyczne w fazie organizacji, tj. np. te które złożyły dokumenty rejestrowe do KRSu, czyli w trakcie rejestracji.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
32.	<p>A.1a.3 Okres działalności klastra Ocena punktowa (0-3)</p> <p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</p>	<p>Propozycja jest od 0 do 2 lat - 1 pkt. powyżej 2 lat do 3 lat - 2 pkt. powyżej 3 lat - 3 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

33.	<p>A.1a.1, A.3.5 Spełnienie podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383)</p> <p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</p>	<p>„c. ustanowienie koordynatora klastra energii, którym jest powołana w tym celu spółdzielnia, stowarzyszenie, fundacja lub wskazany w porozumieniu cywilnoprawnym dowolny członek klastra energii.” Propozycja, aby w katalogu podmiotów powyżej zawrzeć również inne podmioty prawa (nie będące członkami klastra), np. spółki, czy inne osoby prawne.</p> <p>Uwaga powyższa odnosi się również do A.1b</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
34.	<p>A.1a.4 Udział innych podmiotów: przedsiębiorców, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, organizacji pozarządowych, podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki</p> <p>Ocena punktowa (0-4)</p> <p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</p>	<p>Można rozbić „inne podmioty” na wytwórców i odbiorców energii (ewentualnie jeszcze dodać trzecią kategorię podmiotów uczestniczących w klastrze, ale nie będących wytwórcami ani odbiorcami). I zakres punktacji poszerzyć od 0 do 8. Naszym zdaniem im więcej podmiotów produkujących energię i ją obierających (spoza grona JST), tym dla rozwoju energetyki rozproszonej lepiej.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
35.	<p>A.1a.5 Udział JST</p> <p>Ocena punktowa (0-5)</p> <p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</p>	<p>Tu należałoby wprowadzić większą dywersyfikację oceny (aktualnie jest 0,4,5).</p> <p>W zależności od liczby gmin, proponujemy punktację od 1 do 5.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
36.	<p>A.1a.1 , A.1a.6 , A.1b.1 , A.1b.4, A.3.2, A.3.5.</p> <p>Związek Przedsiębiorców i Pracodawców</p>	<p>We wszystkich zapisach, odnoszących się do ustawy, wspomniane jest przyłączenie w ramach sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV. Uważamy, że zapis ten odbiega znacząco od rzeczywistości rynkowej. Możliwości przyłączenia występują w Polsce obecnie, w zdecydowanej większości (lokalnie) właśnie na liniach 110 kv. Lokalne źródła OZE. Ma to istotne znaczenie dla firm operujących na dużych mocach. Zapis powinien brzmieć „o napięciu znamionowym nie wyższym niż 110 kV.”</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

37.	A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	<p>„które są własnością członków klastra energii lub zostały zrealizowane w ramach projektów koordynowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” Co to znaczy „koordynowanych” ? W kontekście późniejszego obrotu energią w klastrze status inwestycji/źródeł jest bardzo istotny.</p>	
38.	A.1b: Rozwój istniejących klastrów energii KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	<p>„Maksymalna liczba punktów – 10 pkt. Minimalna liczba punktów warunkująca otrzymanie dofinansowania – 6 pkt. Lista rezerwowa – 2-5 pkt.” Proponujemy podwoić wagę tej części do oceny całościowej w poddziałaniu A.1b Naszym zdaniem wielkość inwestycji oraz moc OZE ma kluczowe znaczenie dla rozwoju społeczności energetycznych oraz wysokości otrzymanego wsparcia. Nie może ta część ważyć jedynie 10 pkt.</p>	Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.
39.	A.1b.4 Potencjał techniczny wnioskodawcy Związek Przedsiębiorców i Pracodawców	<p>Odnosnie potencjału technicznego wnioskodawcy, ważnym elementem potencjału technicznego jest nie tylko możliwość wybudowania nowych źródeł OZE lub już wybudowane instalacje, ale też obecność w danym klastrze kadr związanych z energetyką konwencjonalną. Proponujemy dodać, co najmniej 1 dodatkowy punkt za obecność w klastrze lokalnej spółki energetycznej.</p>	Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.
40.	Kwestie definicyjne, wyjaśnienie pojęć Klaster Energii Zielony Pierścień Tarnowa	<p>Wnioskujemy o dopisanie punktu 1.1.12 Poziom dofinansowania przedsięwzięcia - „ Poziom dofinansowania projektu realizowanego przez OOW wynosi do 95 % dla podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej „</p>	Uwaga wyjaśniona Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.

<p>41.</p>	<p>UWAGA: Społeczności z obszarów wiejskich i miejsko-wiejskich do momentu osiągnięcia statusu Spółdzielni Energetycznej zamieszczonej w wykazie KOWR (tj. osiągnięcia 70% pokrycia potrzeb energetycznych) są wykluczeni z konkursów KPO - Wsparcie przedinwestycyjne społeczności energetycznych.</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>(Zapis wykluczający: c. zamieszczenia danych spółdzielni energetycznej w wykazie spółdzielni energetycznych prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR, o którym mowa w art. 38 f ust. 2 (potwierdzenia zamieszczenia powinno być dostarczone na etapie podpisywania umowy zawieranej z Podmiotem Wnioskującym.)</p> <p>Status Spółdzielni w wykazie KOWR oznacza nie tylko przejścia procedury formalno-prawnej, ale bycie podmiotem, który 70% swoich potrzeb pokrywa z własnych – tj. spółdzielczych źródeł. Oznacza to zrealizowanie działań przedinwestycyjnych, inwestycyjnych i już operacjonalizacji działań. Jednym słowem wspieranie przedinwestycyjne podmiotów będących w rejestrze KOWR jest raczej bezcelowe, ponieważ te podmioty już ten proces zrealizowały.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>42.</p>	<p>• Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE –</p> <p>A.3.1 Liczba gmin uczestniczących w Przedsięwzięciu</p> <p>Ocena punktowa (1-2) Punktem odniesienia będzie liczba gmin uczestniczących w Przedsięwzięciu. Przyjęto następujące założenia dotyczące punktacji:</p> <p>1 gmina - 1 pkt.</p> <p>powyżej 1 gminy, związek gminny lub związek metropolitalny w województwie śląskim, powiat lub miasto/gmina na prawach powiatu - 2 pkt.</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Komentarz Stowarzyszenie im. prof. Żmijewskiego: nie do spełnienia dla Spółdzielni Energetycznej w przypadku gdy potrzeby gminy wypełniają limit mocy – brak zasadności dobierania innych gmin. Związki , powiaty, gminy na prawach powiatu – niezgodne z ustawą dla Spółdzielni (gminy wiejski i miejsko-wiejskie).</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>43.</p>	<p>• A.3.2 Moc instalacji OZE przyłączonych do sieci elektroenergetycznych SN i nN</p> <p>Ocena punktowa (1-5)</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Komentarz Stowarzyszenie im. prof. Żmijewskiego: Nie można oceniać tymi samymi kryteriami spółdzielnie i klastry – spółdzielnie ogranicza ustawa (tereny wiejskie i miejsko-wiejskie).</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

<p>44.</p>	<ul style="list-style-type: none"> A.3.3 Liczba instalacji prosumenckich <p>Ocena punktowa (1-5)</p> <p>Punktem odniesienia w ocenie będzie wskaźnik liczby instalacji prosumenckich na obszarze jednostek samorządu terytorialnego uczestniczących w Przedsięwzięciu wg. stanu przed dniem złożenia wniosku. Ocena zostanie prowadzona na podstawie deklaracji wnioskodawcy. Wnioskodawca będzie zobowiązany do określenia rodzajów instalacji oraz źródeł informacji na temat deklarowanej liczby instalacji prosumenckich.</p> <p>1 pkt. – do 100 instalacji 2 pkt. – 101-200 instalacji 3 pkt. – 201-500 instalacji 4 pkt. – 501-1000 instalacji 5 pkt. – powyżej 1000 instalacji</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Komentarz Stowarzyszenie im. prof. Żmijewskiego: Punktacja preferuje małe jednostki (sumę jednostek małych) – co nie wzmacnia idei spółdzielczości. Jak samorząd z instalacją np. 10 MW (biogaz, PV, wiatr) instalacją ma konkurować z 1000 podmiotami po 1 kw? To jest nieefektywne poziomu procesu inwestycyjnego i budowania instalacji do wspólnego wykorzystania, a nie sumowania instalacji małych/prosumenckich.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
<p>45.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Spółdzielnia energetyczna <p>Przedmiotem weryfikacji będzie spełnienie przez spółdzielnię energetyczną podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dotyczących:</p> <p>a. miejsca prowadzenia, liczby członków, mocy/wydajności instalacji należących do spółdzielni energetycznej lub jej członków, o których mowa w art. 38 e ust. 1;</p> <p>b. przedmiotu działalności spółdzielni energetycznej, o którym mowa w art. 38 f ust. 1;</p> <p>c. zamieszczenia danych spółdzielni energetycznej w wykazie spółdzielni energetycznych prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR, o którym mowa w art. 38 f ust. 2 (potwierdzenia zamieszczenia powinno być dostarczone na etapie podpisywania aneksu do pierwotnej umowy</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Komentarz Stowarzyszenie im. prof. Żmijewskiego: Jak będą zamieszczeni w KOWR to o jakim zakładaniu mowa czy o rozwoju nowych społeczności energetycznych?</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

<p>46.</p>	<p>Działanie A.2: Rozwój istniejących spółdzielni energetycznych</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Propozycja punktacji dotycząca spółdzielni:</p> <p>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>Instalacje posiadane przez SE</p> <p>Instalacje pow 1 MW mocy zainstalowanej - 3 pkty</p> <p>Instalacje 0,5-0,99 MW mocy zainstalowanej - 2 pkty</p> <p>Instalacje 0,1-0,49 MW mocy zainstalowanej - 1 pkt.</p> <p>Członkami spółdzielni min. 3 podmioty z osobowością prawną należące do sektora publicznego: 3 pkt</p> <p>Członkami spółdzielni osoby prawne i osoby fizyczne: 2 pkt</p> <p>Członkami spółdzielni są osoby fizyczne, nie posiadające osobowości prawnej: 1 pkt</p> <p>.</p> <p>Spółdzielnia Energetyczna wpisana w aktualny Plan Gospodarki Niskoemisyjnej na terenie działania Spółdzielni</p> <p>Tak - 1 pkt.</p> <p>Nie - 0 pktów.</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 7 pkt.</p> <p>Minimalna liczba punktów warunkująca otrzymanie dofinansowania – 2 pkt.</p> <p>Lista rezerwowa – 1 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
------------	---	--	---

<p>47.</p>	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap II</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Propozycja punktacji dotycząca spółdzielni:</p> <p>Dla tworzących się Spółdzielni Energetycznych, zarejestrowanych w KRS (nie w rejestrze KOWR, bo nie posiadających jeszcze źródła wytwórczego zapewniającego pokrycie 70% potrzeb)</p> <p>Instalacje posiadane przez członków SE Instalacje pow 1 MW mocy zainstalowanej - 3 pkt Instalacje 0,5-0,99 MW mocy zainstalowanej - 2 pkt Instalacje 0,1-0,49 MW mocy zainstalowanej - 1 pkt.</p> <p>Członkami spółdzielni min. 3 podmioty z osobowością prawną należące do sektora publicznego: 3 pkt Członkami spółdzielni osoby prawne i osoby fizyczne: 2 pkt Członkami spółdzielni są osoby fizyczne, nie posiadające osobowości prawnej: 1 pkt</p> <p>SE wpisana w aktualny PGN na terenie działania SE Tak - 1 pkt. Nie - 0 pktów</p> <p>Maksymalna liczba punktów – 7 pkt. Minimalna liczba punktów warunkująca otrzymanie dofinansowania – 2 pkt. Lista rezerwowa – 1 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
------------	--	---	---

48.	<p>Działanie A.2: Rozwój istniejących spółdzielni energetycznych</p> <p>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPOWE [spełnia/nie spełnia]</p> <p>A.2.1 Spełnienie podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>c. zamieszczenia danych spółdzielni energetycznej w wykazie spółdzielni energetycznych prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR, o którym mowa w art. 38 f ust. 2 (potwierdzenia zamieszczenia powinno być dostarczone na etapie podpisywania umowy zawieranej z Podmiotem Wnioskującym.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
49.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap I</p> <p>KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE</p> <p>A.3.1 Liczba gmin uczestniczących w Przedsięwzięciu Ocena punktowa (1-2)</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Puntem odniesienia będzie liczba gmin uczestniczących w Przedsięwzięciu. Przyjęto następujące założenia dotyczące punktacji:</p> <p>1 gmina - 1 pkt. powyżej 1 gminy, związek gminny lub związek metropolitalny w województwie śląskim, powiat lub miasto/gmina na prawach powiatu - 2 pkt.</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>

50.	<p>Działanie A.3: Rozwój nowych społeczności energetycznych działających w zakresie OZE – etap II</p> <p>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPowe [spełnia/nie spełnia]</p> <p>A.3.5 Założenie społeczności energetycznej poprzez spełnienie warunku dla klastra energii lub spółdzielni energetycznej</p> <p>Stowarzyszenie na rzecz efektywności im. prof. Krzysztofa Żmijewskiego</p>	<p>Spółdzielnia energetyczna</p> <p>Przedmiotem weryfikacji będzie spełnienie przez spółdzielnię energetyczną podstawowych warunków określonych w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dotyczących:</p> <p>a. miejsca prowadzenia, liczby członków, mocy/wydajności instalacji należących do spółdzielni energetycznej lub jej członków, o których mowa w art. 38 e ust. 1;</p> <p>b. przedmiotu działalności spółdzielni energetycznej, o którym mowa w art. 38 f ust. 1;</p> <p>c. zamieszczenia danych spółdzielni energetycznej w wykazie spółdzielni energetycznych prowadzonym przez Dyrektora Generalnego KOWR, o którym mowa w art. 38 f ust. 2 (potwierdzenia zamieszczenia powinno być dostarczone na etapie podpisywania aneksu do pierwotnej umowy).</p>	<p>Uwaga wyjaśniona</p> <p>Uwaga dotyczy kryteriów, które były przedmiotem konsultacji na wcześniejszym etapie. Odpowiedzi na podobnego rodzaju uwagi zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji.</p>
------------	--	--	---