

Załącznik nr 5 do RWP

Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**KARTA III ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU
O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

.....

NR NABORU:

.....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

.....

TYTUŁ PROJEKTU:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....

OCENIAJĄCY:

.....

CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINANSOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:

Tak - uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w CZĘŚCI H karty.

Nie

CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:

| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty) |
|--|--|----------------------------|---|
| <p>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. | 20/12 | | |

| | | | |
|--|---------------------|--|--|
| <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</p> | | | |
| <p>2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; – planowany sposób realizacji zadań; – uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); – istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; – odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); – odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu; – odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we | <p>20/12</p> | | |

| | | | |
|--|--------------------|--|--|
| <p>wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</p> | | | |
| <p>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); – potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ; | <p>10/6</p> | | |
| <p>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz | <p>15/9</p> | | |

| | | | |
|---|--------------------|--|--|
| <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</p> | | | |
| <p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej. | <p>10/6</p> | | |
| <p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu; | <p>15/0</p> | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;</p> <p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</p> | | | |
| <p>7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS</p> | <p>10/6</p> | | |
| <p>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</p> | | | |
| <p>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?</p> | <p><input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F</p> | <p><input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G</p> | |

| | | |
|--|---|---|
| Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo? | <input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G i H | <input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G |
|--|---|---|

CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

| Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania | Kryterium jest: | | |
|---|--------------------------------------|---|---|
| | spełnione całkowicie | spełnione częściowo – nie dotyczy | niespełnione |
| kryterium nr 1: Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni co najmniej 2 osoby z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu każda z tych osób i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia. waga punktowa: 5 pkt | <input type="checkbox"/> – pkt | <input type="checkbox"/> – pkt (UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ) |

kryterium nr 2:

Przy udzielaniu zamówień w ramach projektu wnioskodawca co najmniej raz zastosuje rozwiązanie promujące udział podmiotów ekonomii społecznej, w tym w szczególności przedsiębiorstw społecznych, w rozumieniu ustawy z 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (dalej ustawa o ekonomii społecznej).

W przypadku wnioskodawców zobowiązanych do stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej PZP) będzie to:

a) zastosowanie art. 94 lub 361 PZP - w przypadku zamówień udzielanych na podstawie PZP

lub

b) zastosowanie art. 26 ustawy o ekonomii społecznej lub art. 15a ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych lub zastrzeżenia wyłącznie do podmiotów ekonomii społecznej (rozumianych zgodnie z ustawą o ekonomii społecznej) na zasadach analogicznych jak w ww. artykułach - w przypadku zamówień, do których ze względu na ich wartość nie stosuje się przepisów PZP.

W przypadku wnioskodawców niezobowiązanych do stosowania PZP, będzie to zastosowanie jednego z rozwiązań wskazanych w lit. a lub b.

waga punktowa: 5 pkt

- pkt

- pkt

- 0 pkt
(UZASADNIĆ)

(UZASADNIĆ)

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).

CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E i F

CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?

TAK

NIE

CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?

TAK

NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):

1. KRYTERIA DOSTĘPU:

| | |
|---------------------------|--------------|
| Numer kryterium: | Uwaga: |
|---------------------------|--------------|

2. KRYTERIA HORYZONTALNE:

| | |
|---------------------------|--------------|
| Numer kryterium: | Uwaga: |
|---------------------------|--------------|

b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie |
|------------|------------|---------------|-----------------|--------------|
| | | | | |
| | | | | |

2. Kwestionowane wysokości wydatków

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|------------|------------|---------------|-----------------|---------------------|---------|--------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

3. Proponowana kwota dofinansowania:
 PLN

c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | Warunek | Uzasadnienie |
|-----|------------------------------------|---------|--------------|
| 1. | | | |
| ... | | | |
| | | | |
| 2. | | | |
| ... | | | |

.....
podpis oceniającego

.....
 data