

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

 Warszawa, 28 lipca 2020 r.

 WNP-I.4131.120.2020.KS

**Rada Gminy Michałowice**

**ul. Al. Powstańców Warszawy 1**

 **05-816 Michałowice**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. osamorządzie gminnym(Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

**stwierdzam nieważność:**

uchwały Nr XX/251/2020 Rady Gminy Michałowice z dnia 23 czerwca 2020 r. *w sprawie ustanowienia ograniczeń co do czasu i zakresu funkcjonowania strzelnic w gminie Michałowice.*

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 czerwca 2020 r. Rada Gminy Michałowice podjęła uchwałę Nr XX/251/2020
*w sprawie ustanowienia ograniczeń co do czasu i zakresu funkcjonowania strzelnic w gminie Michałowice.*

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru, w dniu 29 czerwca 2020 r.

Jako podstawę prawną Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy osamorządzie gminnymoraz art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn.zm.), zwanej dalej ,,p.o.ś.” W podjętej uchwale Rada wprowadziła ograniczenie co do czasu funkcjonowania strzelnic w rozumieniu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic (Dz. U. z 2000 r. Nr 18, poz. 234 z późn. zm.), zlokalizowanych na terytorium Gminy Michałowice,
na obszarze, w którym dominującym charakterem zabudowy sąsiedztwa strzelnicy są tereny wymienione w pkt 1-3 Tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), czyli terenów zabudowy jednorodzinnej wraz ze znajdującym się na nich domem opieki.

Z treści kwestionowanej uchwały wynika, że emitowany hałas przekracza poziomy hałasu określone dla powyższego terenu w ww. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z powyższym, Rada Gminy ograniczyła czas i zakres funkcjonowania strzelnic od poniedziałku do piątku od godz. 10.00 do godz. 20.00, z wyjątkiem dni wolnych od pracy (§ 3 uchwały).

Z uzasadnienia do uchwały wynika, że Starostwo Powiatowe w Pruszkowie dokonało pomiarów hałasu impulsywnego emitowanego w wyniku ,,działalności tego typu instalacji” funkcjonującej na terenie Gminy Michałowice. Pomiary zostały wykonane w dniu 16 grudnia
2019 r., w porze dnia, przez laboratorium Ekosonika Piotr Wiącek legitymujące się certyfikatem akredytacji laboratorium badawczego wydanego przez Polskie Centrum Akredytacji i wykazały
w punkcie pomiarowym nr 1 - 65,2 dB i w punkcie pomiarowym nr 2 - 59,8 dB.

Tymczasem dopuszczalny poziom dla terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej określony w ww. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynosi
dla pory dnia - 55 dB, a dla pory nocnej - 45 dB, a jeżeli dominującym charakterem zabudowy
jest zabudowa jednorodzinna, to dopuszczalnym poziomem hałasu w środowisku określonym
w ww. rozporządzeniu jest 50 dB - dla pory dnia i 40 bB - dla pory nocy. Ponadto w decyzji Starosty Pruszkowskiego z dnia 13 lutego 2020 r. Nr 38/2020 orzeczono określenie dla strzelnicy dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości LAeq D - 55 dB dla pory dnia raz LAeq - 45 dB dla pory nocy.

Następnie Rada Gminy wskazała, że od września 2019 r. zaczęły się pojawiać skargi mieszkańców na uciążliwości związanie z poziomem hałasu emitowanego podczas funkcjonowania strzelnicy i strzelania z broni palnej oraz że ,,mimo wydanej przywołanej decyzji do dnia podjęcia uchwały strzelnica nie przeprowadziła działań ograniczających poziom hałasu”.

Należy wskazać, ze zgodnie z art. 157 p.o.ś., rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko, z zastrzeżeniem ust. 2, które nie dotyczą instalacji lub urządzeń znajdujących się w miejscach kultu religijnego. Rada gminy wprowadzając zatem ograniczenia, o którym mowa w [art. 157 § 1](https://sip.lex.pl/#/document/16901353?unitId=art(157)par(1)&cm=DOCUMENT) p.o.ś., winna wykazać, że hałas emitowany
z danej instalacji lub urządzenia faktycznie **negatywnie oddziałuje na środowisko.** *,,Dopiero bowiem ustalenie, że emitowany hałas z tego typu instalacji lub urządzeń przekracza dopuszczalne granice poziomów hałasu w środowisku, których normy określono z rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, może stanowić podstawę, do wydania przez radę gminy aktu przewidzianego* [*art. 157*](https://sip.lex.pl/#/document/16901353?unitId=art(157)&cm=DOCUMENT) *ustawy Prawo ochrony środowiska”.* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2016 r. sygn. akt II OSK 1355/14). Wobec powyższego, wprowadzenie ograniczeń co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń,
z których emitowany hałas jest możliwe tylko wówczas, gdy emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko i wprowadzane ograniczenia powinny służyć eliminowaniu takiego negatywnego oddziaływania. Wpływ negatywny to każdy pogarszający stan środowiska,
ale pogorszenie takie musi zostać wykazane. Należałoby również uznać, że w określeniu ,,negatywne oddziaływanie na stan środowiska” mieści się także negatywny wpływ na człowieka, w szczególności na jego zdrowie. **Przepis nie wiąże możliwości wprowadzenia ograniczeń z naruszeniem poziomu dopuszczalnego hałasu, naruszenie takie jednak powinno być niewątpliwie uznane za negatywnie oddziaływujące na środowisko.** Co prawda badania pomiaru poziomu hałasu zostały przeprowadzone, jednakże przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku może stwierdzić w zasadzie tylko organ ochrony środowiska (zgodnie z ogólnymi zasadami podziału kompetencji w sprawach ochrony środowiska – [art. 378](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytemrxhaztsltqmfyc4nbsg43tmnjzgq) p.o.ś.) – choć w praktyce określa
to na podstawie wyników badań Główny Inspektor Ochrony Środowiska. W ocenie organu nadzoru prawidłowe przeprowadzenie procedury otworzyłoby drogę do skutecznego wprowadzenia ograniczeń przez Gminę.

Podkreślenia wymaga, że Rada Gminy kierując się dobrem swych mieszkańców dążyła
do ograniczenia uciążliwości wywołanych działalnością strzelnicy. Wskazać jednakże należy,
że przepisy nie umożliwiają podjęcia uchwały w trybie [art. 157](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytemrxhaztsltqmfyc4nbsg43tgobzha) p.o.ś., zmierzającej do znacznego ograniczenia możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, z uwagi na to, że inne podejmowane dotychczas działania nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Należy wskazać,
że Konstytucja w [art. 20](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(20)&cm=DOCUMENT) przesądza, że społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast
[art. 22](https://sip.lex.pl/#/document/16798613?unitId=art(22)&cm=DOCUMENT) Konstytucji wskazuje, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes publiczny. Z kolei w myśl [art. 2](https://sip.lex.pl/#/document/18701388?unitId=art(2)&cm=DOCUMENT) ustawy
z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.) podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach. W ocenie organu nadzoru, nie miałoby charakteru dyskryminującego określenie zakresu ograniczeń poprzez wskazanie poziomu powodowanego hałasu. Poza tym naruszenie ograniczeń wprowadzonych uchwałą wydaną na podstawie art. 157 ust. 1 p.o.ś. ma charakter wykroczenia, ściganego w oparciu o [art. 343 ust. 2](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytemrxhaztsltqmfyc4nbsg43tmmjtge) p.o.ś.

Poza tym w ocenie organu nadzoru, w niniejszej sytuacji wobec przekroczenia dopuszczalnych poziomów stwierdzonych hałasów oraz wydanej przez Starostę Pruszkowskiego decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu dla strzelnicy przedmiotowa uchwała winna zostać podjęta na podstawie art. 115a p.o.ś., a nie art. 157 p.o.ś.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Gminy Michałowice Nr XX/251/2020 z dnia 23 czerwca 2020 r.
*w sprawie ustanowienia ograniczeń co do czasu i zakresu funkcjonowania strzelnic w gminie Michałowice,* istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa,
z dniem jego doręczenia.