



Warszawa, dnia 16 maja 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4222.8.2022.AST.12

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”),

**postanawiam**

- I. sprostować na wniosek Pana [REDAKTOWANE], pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 27 kwietnia 2023 r., oczywiste omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2023 r. znak: WOOS-I.4222.8.2022.AST.10, uzgadniającym warunki realizacji w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Lipska w ciągu drogi krajowej nr 79 Zadanie II – od km 0+000 do km ok. 5+425”, w taki sposób, że:

**1) w sentencji postanowienia, zapis pkt 1.6 na str. 1 o treści:**

*„celem rekompensaty środowiskowej należy wykonać nowe nasadzenia zieleni oraz obsiew terenu rodzimymi gatunkami roślinami nektarodajnymi w postaci nasadzeń zieleni izolacyjnej, alejowej oraz zieleni naprowadzającej”*

zastępuję zapisem:

*„celem rekompensaty środowiskowej należy wykonać nowe nasadzenia w postaci nasadzeń zieleni alejowej”;*

**2) w sentencji postanowienia, zapis pkt 1.9 na str. 2 o treści:**

*„teren budowy należy wyposażyć w wygradzenia ochronne dla płazów uniemożliwiające ich przedostanie się na pas jezdni. Wygradzenia ochronno – naprowadzające o wysokości min. 0,5 m nad powierzchnią gruntu należy zaprojektować wkopane na głębokość min. 10 cm posiadające przewieszkę o szer. 10 cm odchylną w kierunku terenu otaczającego. Płotki należy wykonać z siatki stalowej o średnicy oczek nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm. Wygradzenia należy wybudować w następujących lokalizacjach:*

<i>km od</i>	<i>km do</i>	<i>strona</i>
<i>0+060</i>	<i>0+330</i>	<i>Lewa</i>
<i>0+135</i>	<i>0+330</i>	<i>Prawa</i>

<i>km od</i>	<i>km do</i>	<i>strona</i>
<i>2+125</i>	<i>2+375</i>	<i>Lewa i Prawa</i>
<i>4+230</i>	<i>4+570</i>	<i>Prawa</i>
<i>4+240</i>	<i>4+570</i>	<i>Lewa</i>

zastępuję zapisem:

„teren budowy należy wyposażyć w wygradzenia ochronne dla płazów uniemożliwiające ich przedostanie się na pas jezdni. Wygradzenia ochronno – naprowadzające o wysokości min. 0,5 m nad powierzchnią gruntu należy zaprojektować wkopane na głębokość min. 10 cm posiadające przewieszkę o szer. 10 cm odchyloną w kierunku terenu otaczającego. Płotki należy wykonać z geotkaniny lub z siatki o średnicy oczek nie większych niż 0,5 cm x 0,5 cm. Wygradzenia należy wybudować w następujących lokalizacjach:

<i>km od</i>	<i>km do</i>	<i>strona</i>
<i>0+060</i>	<i>0+330</i>	<i>Lewa</i>
<i>0+135</i>	<i>0+330</i>	<i>Prawa</i>
<i>2+125</i>	<i>2+375</i>	<i>Lewa i Prawa</i>
<i>4+230</i>	<i>4+570</i>	<i>Prawa</i>
<i>4+240</i>	<i>4+570</i>	<i>Lewa</i>

- II. odmówić sprostowania na wniosek ██████████, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 27 kwietnia 2023 r. treści pkt.1.30, pkt 1.32 oraz pkt 1.33 sentencji ww. postanowienia.

## UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 14 kwietnia 2023 r. znak: WOOŚ-I.4222.8.2022.AST.11, uzgodnił realizację i określił działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Lipska w ciągu drogi krajowej nr 79 Zadanie II – od km 0+000 do km ok. 5+425”.

Zgodnie z art. 113 § 1, w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści dokumentu w widoczny sposób, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwie użyto wyrazu, zastosowano mylną pisownię albo opuszczono jeden lub więcej wyrazów itp. Sprostowanie takie jest możliwe m. in. wtedy, gdy w treści dokumentu pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono niepełny wydruk dokumentu lub z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie. Oczywista omyłka pisarska polega na błędnym wpisaniu jakiegoś słowa lub słów bądź ich pominięciu,

a także widoczne i niezgodne z zamierzonym niewłaściwe użycie wyrazu. Omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16).

W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. W związku z rozpatrywaniem dużej ilości spraw o podobnym charakterze w ramach prac redaktorskich nad treścią postanowienia omyłkowo włączono do niego sformułowania obce i archiwalne względem przedkładanych uzupełnień w rozpatrywanej sprawie, natomiast pominięto treści będące wnioskiem o odstąpienie i będące dla niej właściwe. W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki i stwierdzić jak powyżej (pkt I sentencji postanowienia).

W zakresie wniosku o sprostowanie treści pkt.1.30, pkt 1.32 oraz pkt 1.33 sentencji postanowienia, Regionalny Dyrektor stwierdza, iż są one zgodne z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu z dnia 3 sierpnia 2022 r., znak: WA.ZZŚ.4.4360.1.251.2022.SP, podtrzymanej pismem z dnia 6 lutego 2023 r. o tożsamym znaku. Jako, że warunki te zostały określone w opinii specjalistycznego organu wodno-prawnego i zostały w pełni uwzględnione w postanowieniu Regionalnego Dyrektora, nie mogą zatem zostać sprostowane na podstawie art. 113 § 1, w związku z art. 126 k.p.a., ponieważ nie posiadają znamion oczywistej omyłki pisarskiej popełnionej przez tutejszy organ. Tym samym w pkt II sentencji niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor odmówił sprostowania pkt.1.30, pkt 1.32 oraz pkt 1.33 sentencji postanowienia z dnia 14 kwietnia 2023 r.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
*L. Juchner*  
Lukasz Juchner  
Nacelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

#### Otrzymują:

1. Wojewoda Mazowiecki
2. ██████████ – pełnomocnik Inwestora
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa.

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lipsku,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu.

