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| **Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów (MC 142) art. 80 cf ust. 2** | | | | |
| **L. p.** | **Jednostka redakcyjna** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Treść uwagi** | **Stanowisko MC** |
|  | § 4 | RCL | w zakresie § 4 wyjaśnienia wymaga odesłanie do art. 80b ust. 1 pkt 16 ustawy dotyczącego  daty i przyczyny wyrejestrowania pojazdu. Ustawa wskazuje w tym punkcie jedynie na dane  „o demontażu pojazdu lub przyjęciu niekompletnego pojazdu”, zaś w szczegółowym katalogu  danych określonych w § 2 pkt 15 obowiązującego rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia  8 lipca 2019 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów  (Dz. U. z 2019 r. poz. 1274) odnoszącego się do tego zakresu, o którym mowa w art. 80b ust.  1 pkt 16 ustawy – brak jest takiej danej; | Uwaga nieuwzględniona.  Wyjaśniam, że wskazanie zakresu przekazywanych danych dotyczy pkt 17, który zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym obejmuje dane o czasowym wycofaniu i ponownym dopuszczeniu do ruchu pojazdu oraz o jego wyrejestrowaniu, stąd ograniczenie brzmienia przepisu do danych dotyczących wyrejestrowania. Nadmieniam także, że przepis § 4 nie uległ zmianie w stosunku do obowiązującego rozporządzenia. |
|  | § 5 |  | w zakresie § 5 - ponownej analizy i decyzji projektodawcy wymaga zakres danych  udostępnianych ZUS, w kontekście celu tego udostępnienia tj. umożliwienia zabezpieczenia  ustawowym prawem zastawu należności z tytułu poboru składek. W tym kontekście  wyjaśnienia wymaga czy wyliczenie dotyczące pojemności silnika pojazdu nie wymaga  uzupełnienia o daną dotyczące „maksymalnej mocy netto silnika lub silników pojazdu  hybrydowego(…)”, o której mowa w § 3 pkt 25 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 8  lipca 2019 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów (Dz.  U. z 2019 r. poz. 1274); | Uwaga nieuwzględniona.  Zakres danych nie uległ zmianie w stosunku do aktualnie obowiązującego rozporządzenia. Zakład Ubezpieczeń Społecznych potwierdzał zakres danych na etapie roboczych uzgodnień i nie zgłaszał uwag na etapie opiniowania projektu rozporządzenia. |
|  | § 9 | MI | Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. 2019 r. poz. 667),  Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego (TDT) sprawuje dozór techniczny nad urządzeniami, które  mogą stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska. Zgodnie z art. 44 ww. ustawy do zakresu działania TDT należy m. in. wykonywanie dozoru technicznego nad zbiornikami, w tym cysternami wykorzystywanymi w ruchu drogowym, czy zbiornikami na gaz LPG, CNG, LNG, wodór, służącymi do zasilania pojazdów, jak również wydawanie świadectw dopuszczenia pojazdów do przewozu niektórych materiałów niebezpiecznych.  Dodatkowo należy zauważyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu  drogowym (Dz.U. 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.) Dyrektor TDT:  - jest właściwą władzą homologacyjną, w związku z czym przekazuje informacje do katalogu typów i marek  prowadzonego przez Instytut Transportu Samochodowego,  - wydaje za opłatą, w drodze decyzji, poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych, po  dokonaniu sprawdzenia stacji kontroli pojazdów,  - powołuje komisję, która przeprowadza egzamin kwalifikacyjny osób ubiegających się o uprawnienia  diagnostów i diagnostów uzupełniających swoje uprawnienia,  - przeprowadza kontrolę stacji kontroli pojazdów na zasadach określonych w porozumieniu zawartym ze  starostą, który sprawuje nadzór nad stacjami kontroli pojazdów. W ramach tych czynności m.in. weryfikuje  prawidłowość wykonywania przez uprawnionych diagnostów badań technicznych pojazdów, jak również  prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji.  Mając powyższe na uwadze zasadnym wydaje się rozszerzenie zakresu danych udostępnianych  Dyrektorowi TDT z centralnej ewidencji pojazdów, m.in. o dane udostępniane stacjom kontroli pojazdów.  W związku z powyższym proponuję następujące brzmienie § 9 projektowanego rozporządzenia:  „§ 9. Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego udostępnia się dane, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 1-5, 8-13, 15-18, 21 i 22 ustawy.”.  Należy zauważyć, że Dyrektor TDT, jako podmiot podległy ministrowi właściwemu do spraw transportu, jest swoistym gwarantem prawidłowego wykorzystania danych udostępnionych z centralnej ewidencji pojazdów. | Uwaga nieuwzględniona.  Uprzejmie wyjaśniam, iż aktualne zadania ustawowe Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego nie wymagają rozszerzenia zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów.  Aktualnie określony dla TDT zakres danych odpowiada zadaniom wskazanym w ustawie. TDT uprawnione jest do pozyskiwania danych o dokumentach pojazdu, o badaniach technicznych, o homologacji a także danych technicznych o pojeździe. Nadmieniam również, że TDT pomimo swoich uprawnień aktualnie nie korzysta z dostępu do danych z CEP ani przez gotową aplikację ani przez interfejs API do udostępniania danych. |
|  | § 10 | RCL | w zakresie § 10 wyjaśnienia wymaga zasadność użycia spójnika „i” w odesłaniu do art. 80b ust. 1 pkt 14 i 17 ustawy – „w zakresie wyrejestrowania pojazdu”. Art. 80b ust. 1 pkt 14 odnosi się do danych dotyczących kradzieży pojazdu. W szczegółowym katalogu  danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 14 określonym w § 2 pkt 12 rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów nie zostały wymienione dane dotyczące wyrejestrowania pojazdu. Jeżeli zakres ograniczenia udostępnienia tych danych ma się odnosić jedynie do art. 17 – spójnik „i” należy zamienić na przecinek; | Uwaga uwzględniona poprzez zmianę spójnika „i” na przecinek. |
|  | § 18 | RCL | w zakresie § 18:  a. z uwagi na ustawowe ograniczenie dostępu do danych, o których mowa w art. 80ce  ust. 1 ustawy tj. wykluczenie przy ponownym wykorzystaniu tych danych możliwości  identyfikacji osób lub pojazdów, wskazane w § 18 ograniczenie zakresu udostępnianych danych do „identyfikatora jednostki podziału terytorialnego kraju  i nazwy miejscowości z krajowego rejestru urzędowego podziału kraju TERYT oraz  numeru identyfikacyjnego REGON” powinno odnosić się do danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 2-4 oraz do danych o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 8a. Tym samym w treści § 18 po wyrazach „art. 80b ust. 1 pkt 2-4” powinien być użyty spójnik  „lub”, b. w zakresie danych o obowiązkowym ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej  posiadacza pojazdu, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 6, konieczne jest zapewnienie zgodności tej części regulacji z określeniem tej danej użytym w art. 80b  ust. 1 ustawy. Zauważyć należy, że w treści § 18 projektu rozporządzenia odwołano  się do danych „nazwa, seria i numeru dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy  cech identyfikujących dokument potwierdzający zawarcie umowy ubezpieczenia”.  Pomijając na tym etapie prac, że ta cześć regulacji wymaga poprawy redakcyjnej,  cytowana treść przepisu nie znajduje potwierdzenia zarówno w katalogu danych określonym art. 80b ust. 1 jak i w § 2 pkt 21 rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji  z dnia 8 lipca 2019 r. w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej  ewidencji pojazdów. Zakres danych udostępnianych powinien być spójny z zakresem  danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów,  c. w zakresie danych, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 22 ustawy, dotyczących  odczytu wskazania drogomierza w § 18 in fine wskazano w formie ograniczenia  zakresu udostępnienia - pełny zakres tych danych określony w ustawie. Jeżeli zakres  ten miałby być ograniczony należy zachować zgodność pomiędzy niniejszym  rozporządzeniem a projektowanym rozporządzeniem w sprawie katalogu danych  gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów; | Uwaga uwzględniona.  W zakresie ograniczenia dotyczącego wymiany drogomierza oraz odczytu drogomierza w czasie kontroli zakłada się udostępnianie danych do ponownego wykorzystania obejmujące wartość odczytu wskazania drogomierza pojazdu wraz z jednostką miary oraz wynik odczytu – przepis zostanie uspójniony z projektem rozporządzenia w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów. |
|  | § 19 | RCL | ponownej analizy i korekty wymaga § 19 rozporządzenia:  a. w zakresie ust. 2 – należy zauważyć, że dane, o których mowa w art. 80b ust. 1 pkt 11  – o szkodzie istotnej, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. poz. 1273, z późn. zm.). miały nie być wprowadzane do przez zakłady ubezpieczeń do ewidencji pojazdów do  czasu wdrożenie rozwiązań technicznych umożliwiających wprowadzanie danych  o szkodach istotnych do ewidencji, jednak „nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia  wejścia w życie niniejszej ustawy”. Art. 13 ust. 3 w brzmieniu nadanym przez ustawę  dnia 15 września 2017 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1926) wszedł w życie 20 października 2017 r.,  a zatem termin, o którym mowa w art. 13 ust. 3, upłyną w dniu 21 października 2019 r. Jak się wydaje a contrario, od tego dnia zakłady ubezpieczeń są zobowiązane wprowadzać dane o szkodach istotnych do centralnej ewidencji pojazdów, co  w konsekwencji powoduje, że te dane powinny zostać udostępnione pozostałym podmiotom uprawnionym,  b. w zakresie ust. 4 – weryfikacji wymagają odesłania wewnętrzne, gdyż poza już wskazanymi tam paragrafami rozporządzenia, zgodnie § 7 i § 8 rozporządzenia także zakłady ubezpieczeń i stacje kontroli pojazdów mają udostępnione dane, o których  mowa w art. 80b ust. 1 pkt 8b ustawy, zamieszczone w wykazie pojazdów używanych w ruchu drogowym prowadzonym przez podmiot uprawniony, o którym mowa w art. 80s ust. 2 ustawy. Ponadto odesłanie do § 18 rozporządzenia nie jest adekwatne,  gdyż paragraf ten nie wskazuje na podmioty uprawnione do dostępu do danych, ale na  dane udostępniane w celach komercyjnych i niekomercyjnych zgodnie z ustawą z dnia  25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego (Dz. U.  z 2019 r. poz. 1446). Przepis w tym zakresie wymaga korekty. | - ad. lit. b – uwagi zostały uwzględnione. W zakresie weryfikacji odesłań wewnętrznych przepis został uzupełniony o odwołanie do § 7 i 8 projektu rozporządzenia. Jednocześnie odesłanie do § 18 zostało usunięte jako zbędne.  Ponadto uprzejmie informuję, że uwagi redakcyjne i legislacyjne zgłoszone dodatkowo w trybie „rejestruj zmiany” zostaną uwzględnione w nowej wersji projektu. |