

# PLAN URZĄDZENIA LASU

## OGÓLNY OPIS LASÓW

## NADLEŚNICTWA STRZYŻÓW

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KROŚNIE

wg stanu na dzień 1 stycznia 2014 r.

WYKONAWCA:

UCZESTNICZĄCY:

Przemyśl 2013 r.

---



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu,  
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl, tel 16 6705281, fax. 16 6705519  
e-mail: [sekretariat@przemysl.buligl.pl](mailto:sekretariat@przemysl.buligl.pl), <http://www.buligl.pl>



*Stawiamy na jakość*

Zintegrowany system zarządzania jakością i środowiskiem w BULiGL spełnia standardy norm EN ISO 9001:2008 oraz EN ISO 14001:2004



# PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2014 do 2023

dla Nadleśnictwa Strzyżów

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2014 r.

## I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2014 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1 2 8 4 2 6 3

w tym według obrębów leśnych:

1) Strzyżów

1 2 8 4 2 6 3

2)

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1 2 7 7 3 5 6

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerваты przyrody

1 0 0 3 5 9

- lasów uznanych za ochronne

1 1 2 6 8 9 7

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

5 0 1 0 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 2 5 3 8 8 1

- gruntów niezalesionych

5 3 0 4

w tym: do odnowienia

0 0 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

1 8 1 7 1

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

6 9 0 7

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

## II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2014 DO 2023

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8 3 5 2 1 2 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 0 1 8 1 3 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny – ha o orientacyjnej miąższości

7 | 6 | 0 | 3 | 4 | 9

4 | 3 | 3 | 3 | 9 | 9 m<sup>3</sup> grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha,

8 | 8 | 8 | 9 | 0 | 4

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 | 3 | 2 | 7 | 8

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 | 2 | 9 | 4 | 6 | 6

c) trzebieże

7 | 4 | 6 | 1 | 6 | 0

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 | 0 | 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

0 | 0 | 0

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha, w tym zrębami zupełnymi

4 | 8 | 0 | 8 | 0

0 | 0 | 0

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

0 | 0 | 0

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

0 | 0 | 0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

4 | 7 | 3 | 2 | 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha, w tym wodnych - ha

0 | 0 | 0

0 | 0 | 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

## SPIS TREŚCI

Strona

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>11</b>
<b>1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....</b>	<b>11</b>
1.1.1. <i>Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym .....</i>	<i>11</i>
1.1.2. <i>Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa .....</i>	<i>18</i>
1.1.3. <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....</i>	<i>22</i>
1.1.4. <i>Podział powierzchniowy .....</i>	<i>30</i>
<b>1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....</b>	<b>31</b>
1.2.1. <i>Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....</i>	<i>31</i>
1.2.2. <i>Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....</i>	<i>32</i>
1.2.3. <i>Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....</i>	<i>32</i>
1.2.4. <i>Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....</i>	<i>34</i>
1.2.5. <i>Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego .....</i>	<i>34</i>
<b>1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....</b>	<b>35</b>
1.3.1. <i>Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów .....</i>	<i>35</i>
1.3.2. <i>Położenie geograficzne .....</i>	<i>35</i>
1.3.3. <i>Rzeźba terenu .....</i>	<i>36</i>
1.3.4. <i>Warunki klimatyczne .....</i>	<i>36</i>
1.3.5. <i>Warunki wodne .....</i>	<i>38</i>
1.3.6. <i>Warunki glebowe .....</i>	<i>39</i>
1.3.7. <i>Charakterystyka typów siedliskowych lasu .....</i>	<i>40</i>
1.3.8. <i>Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....</i>	<i>42</i>
1.3.9. <i>Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw .....</i>	<i>42</i>
1.3.10. <i>Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej .....</i>	<i>46</i>
1.3.11. <i>Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....</i>	<i>51</i>
1.3.11.1. <i>1. Funkcje lasu i kategorie ochronności .....</i>	<i>51</i>
1.3.11.2. <i>Walory przyrodnicze .....</i>	<i>53</i>
1.3.11.3. <i>Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....</i>	<i>54</i>
<b>1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....</b>	<b>54</b>
1.4.1. <i>Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa .....</i>	<i>54</i>

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu .....	54
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	56
1.4.1.3. Charakterystyka pozostałych czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa .....	58
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej (tabela XIX) .....	58
1.4.3. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	60
<b>1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych</b>	
<b>Nadleśnictwa.....</b>	<b>61</b>
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabel klas wieku (II - VIII) .....	61
1.5.1.1. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku .....	62
1.5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących oraz rzeczywistego ich udziału w składzie drzewostanów .....	65
1.5.1.3. Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	77
1.5.1.4. Struktura gatunkowa w ramach grup funkcji lasu .....	78
1.5.1.5. Struktura gatunkowa w ramach typów siedliskowych lasu .....	79
1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących .....	80
1.5.1.7. Stan lasu według zwarcia i zadrzewienia .....	82
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	82
1.5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów .....	82
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu .....	84
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów .....	86
1.5.3.1. Ocena młodników i drzewostanów, dla których w trakcie prac urzędzeniowych określono jakość hodowlaną .....	86
1.5.3.2. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną oraz w KO i KDO i przeznaczonych do przebudowy .....	86
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej .....	87
1.5.5. Zasoby drewna martwego .....	87
1.5.6. Ocena stanu zasobów drzewnych .....	88
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>92</b>
2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów .....	92
2.2. Koreferat wykonawcy planu .....	127
2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu .....	137
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych .....	153
2.5. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych .....	157

<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....</b>	<b>167</b>
<b>3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych .....</b>	<b>167</b>
3.1.1. <i>Ogólne cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....</i>	167
3.1.2. <i>Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....</i>	170
3.1.2.1. <i>Podział na gospodarstwa.....</i>	170
3.1.2.2. <i>Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanie .....</i>	172
3.1.2.3. <i>Podział lasu na ostepy oraz jednostki kontrolne.....</i>	172
3.1.3. <i>Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....</i>	173
3.1.3.1. <i>Etat użytkowania rębego.....</i>	173
3.1.3.1.1. <i>Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....</i>	173
3.1.3.1.2. <i>Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu .....</i>	174
3.1.3.1.3. <i>Łączny etat cięć użytkowania rębego .....</i>	175
3.1.3.2. <i>Etat użytkowania przedrębego .....</i>	175
3.1.3.2.1. <i>Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....</i>	175
3.1.3.2.2. <i>Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.....</i>	176
3.1.3.3. <i>Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) ...</i>	178
<b>3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa .....</b>	<b>180</b>
3.2.1. <i>Sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć rębnych.....</i>	180
3.2.2. <i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego).....</i>	181
3.2.2.1. <i>Zestawienie łączne użytków głównych i ich omówienie wg kategorii cięć.....</i>	181
3.2.2.2. <i>Przewidywane wielkości użytkowania głównego (w tym w zakresie przebudowy) w perspektywie dłuższej niż najbliższe 10 lat. ....</i>	182
3.2.2.3. <i>Analiza pożądanego kierunku rozwoju drzewostanów oraz pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych.....</i>	182
3.2.3. <i>Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....</i>	185
3.2.3.1. <i>Zadania z zakresu hodowli lasu .....</i>	185
3.2.3.2. <i>Problematyka bazy nasiennej nadleśnictwa .....</i>	186
3.2.4. <i>Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz hodowli lasu wg leśnictw .....</i>	186
3.2.5. <i>Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowymi .....</i>	187
3.2.5.1. <i>Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....</i>	187
3.2.5.2. <i>Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....</i>	190
3.2.6. <i>Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej .....</i>	193
3.2.6.1. <i>Użytkowanie uboczne .....</i>	193
3.2.6.2. <i>Gospodarka łowiecka .....</i>	193

---

3.2.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	196
3.2.7.1. Budowa i remonty dróg oraz urządzeń melioracyjnych .....	196
3.2.7.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	196
3.2.7.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych .....	197
3.2.7.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	197
3.2.7.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego .....	198
<b>4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>199</b>
<b>5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>200</b>
<b>6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>201</b>
<b>6.1. Prace przygotowawcze .....</b>	<b>201</b>
6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne .....	201
6.1.2. Prace glebowo-siedliskowe .....	201
<b>6.2. Prace urządzeniowe .....</b>	<b>201</b>
6.2.1. Prace terenowe .....	201
6.2.2. Prace kameralne .....	203
<b>6.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....</b>	<b>203</b>
<b>7. KRONIKA .....</b>	<b>207</b>
<b>8. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>217</b>
<b>9. TABELLE .....</b>	<b>271</b>



## SKOROWIDZ TABEL

Numer tabeli	TYTUŁ	Strona
<b>I</b>	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	273
<b>II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	315
<b>III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	317
<b>IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	323
<b>Va</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	329
<b>Vb</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	334
<b>VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	339
<b>VIIIa</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	344
<b>IX</b>	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	101
<b>X</b>	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	109
<b>XI</b>	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	113
<b>XII</b>	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	114

<b>Numer tabeli</b>	<b>T Y T U Ł</b>	<b>Strona</b>
<b>XIII</b>	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	124
<b>XIV</b>	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	173
<b>XV</b>	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	180
<b>XVI</b>	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	345
<b>XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć	348
<b>XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	349
<b>XIX</b>	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	59
<b>XX</b>	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych	60
<b>XXI</b>	Zestawienie miąższości drewna martwego	88

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

### 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

Nadleśnictwo Strzyżów usytuowane jest w środkowo-zachodniej części województwa podkarpackiego na obszarze pięciu powiatów: strzyżowskiego (gm. Czudec, Frysztak, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa, m. Strzyżów), ropczycko-sędziszowskiego (gm. Iwierzycy, Sędziszów Młp., Wielopole Skrzyńskie, Ropczyce, m. Sędziszów Młp., m. Ropczyce), rzeszowskiego (gm. Błażowa, Boguchwała, Chmielnik, Hyżne, Tyczyn, Lubenia, m. Błażowa, m. Boguchwała, m. Tyczyn) i miasta Rzeszów, oraz w niewielkim rozmiarze: brzozowskiego (gm. Domaradz) i dębickiego (gm. Dębica).

Składa się z jednego obrębu leśnego: Strzyżów. Ogólny podział powierzchni Nadleśnictwa Strzyżów według przynależności administracyjnej przedstawiono w poniższej tabeli.

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia [ha]
<b>18. Podkarpackie</b>	<b>12842,63</b>
<b>02. Brzozowski</b>	<b>159,43</b>
022. Domaradz	159,43
<b>03. Dębicki</b>	<b>165,84</b>
042. Dębica	165,84
15. Ropczycko-sędziszowski	<b>1895,13</b>
012. Iwierzycy	307,44
034. Ropczyce Miasto	5,55
035. Ropczyce Obszar wiejski	858,69
045. Sędziszów Małopolski Obszar wiejski	172,94
052. Wielopole Skrzyńskie	550,51
<b>16. Rzeszowski</b>	<b>5052,19</b>
024. Błażowa Miasto	6,41
025. Błażowa Obszar wiejski	2085,00
035. Boguchwała Obszar wiejski	899,49
042. Chmielnik	134,18
072. Hyżne	313,95
092. Krasne	16,22
102. Lubenia	965,49
144. Tyczyn Miasto	1,47
145. Tyczyn Obszar wiejski	629,98
<b>19. Strzyżowski</b>	<b>5464,65</b>
012. Czudec	1213,26
022. Frysztak	974,54
032. Niebylec	878,54
044. Strzyżów Miasto	111,25
045. Strzyżów Obszar wiejski	1379,72
052. Wiśniowa	907,34
<b>63. M. Rzeszów</b>	<b>105,39</b>
011. M. Rzeszów	105,39
<b>Ogółem</b>	<b>12842,63</b>

Pod względem organizacyjnym Nadleśnictwo Strzyżów podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Strzyżów przy ul. Mostowej 11, (oddz. 323j).

Powierzchnię ogólną Nadleśnictwa Strzyżów zestawiono poniżej.

Nadleśnictwo Strzyżów	Powierzchnia – ha			
	Leśna zalesiona i nie zalesiona	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Ogólna
	<b>12591,85</b>	<b>181,71</b>	<b>69,07</b>	<b>12842,63</b>

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Strzyżów został ustalony Zarządzeniem Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 2002 roku.

Nadleśnictwo sąsiaduje z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- ◆ od północy z Nadleśnictwami: Tuszyma i Głogów (RDLP w Krośnie);
- ◆ od wschodu z Nadleśnictwem Kańczuga (RDLP w Krośnie);
- ◆ od południowego wschodu z Nadleśnictwem Dynów (RDLP w Krośnie);
- ◆ od południa z Nadleśnictwami: Kołaczyce i Brzozów (RDLP w Krośnie);
- ◆ od zachodu z Nadleśnictwem Dębica (RDLP w Krakowie).

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów w planie urządzenia lasu zachowano istniejący podział powierzchniowy.

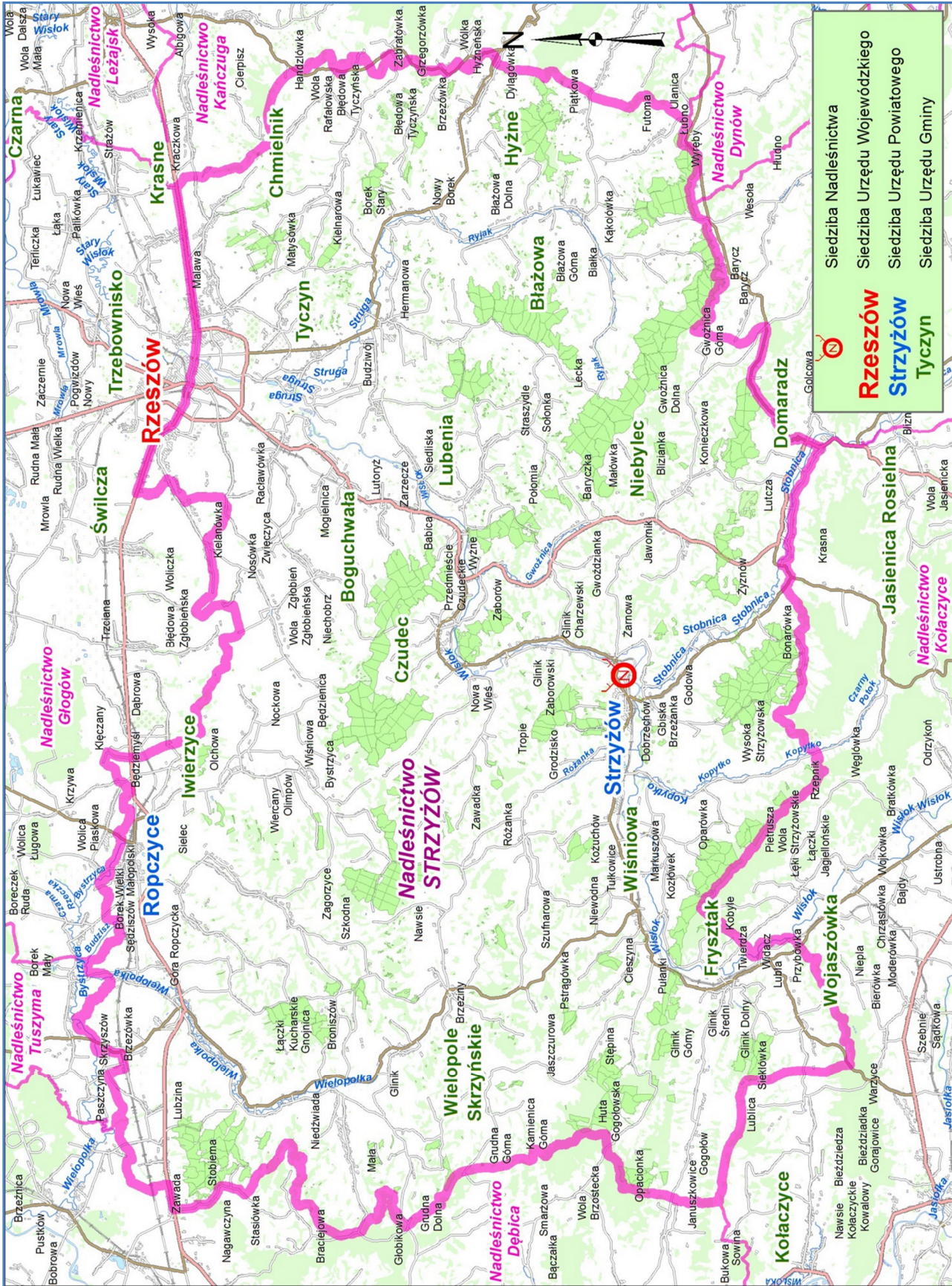
Poniżej przedstawiono wykaz leśnictw, ich powierzchnię i wchodzące w ich skład oddziały oraz powierzchnię zasięgu terytorialnego poszczególnych leśnictw.

Lp.	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia leśnictwa /ha/	Powierzchnia zasięgu /ha/
Obręb leśny Strzyżów				
1.	Babica	194-203, 203A, 203B, 204-218, 258-263, 263A, 264-277, 309B	1194,53	11127,71
2.	Cieszyna	413, 413B, 422-466	1093,48	12013,42
3.	Godowa	324-362	979,43	4168,57
4	Hermanowa	40, 40A, 40B, 41, 41A, 42-46, 46A, 47-50, 50A, 51, 51A, 52-67, 67A, 68, 68A, 69-71, 71A, 72-74, 74A, 75, 75A, 76-77, 77A	1057,19	11277,64
5.	Hyżne	1, 1A, 1C, 2, 2A, 3-8, 8A, 8B, 8C, 9, 9A, 10, 10A, 11, 11A, 11B, 12, 12A, 13-17, 17A, 18, 18A, 19, 19A, 19B, 20, 20A, 20B, 21-22, 22A, 23-29, 29A, 30-35, 35A, 36-38, 38A, 39, 39A, 39B	1045,85	19085,08
6.	Kąkolówka	78, 78A, 79-80, 80A, 81-90, 90A, 91-95, 97-107, 107A, 108-115, 119-122	1187,25	4543,78
7.	Kozłówek	412, 412B, 414-421, 467-489	919,01	11936,35

Lp.	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia leśnictwa /ha/	Powierzchnia zasięgu /ha/
8.	Łączki	363-380, 380A, 381-392, 392A, 393, 393A, 394, 394A, 395-397, 397A, 398-407, 407A, 407B, 408, 408A, 408B, 409-411, 413A	1156,91	18181,21
9.	Łętownia	278-279, 279A, 280-302, 302B, 302C, 303-305, 305A, 305C, 306-309, 309A, 310-323	1076,63	13971,12
10.	Niebylec	158-170, 170A, 171-176, 176A, 177-189	829,13	8361,56
11.	Sołonka	116-118, 123-145, 145A, 146-148, 148A, 148B, 149, 149A, 150-157	1133,86	4060,03
12.	Wola Zgłobieńska	190, 190A, 191-192, 192A, 192B, 193, 193A, 219-222, 222A, 223-230, 230A, 231-249, 249A, 250-257	1169,36	13436,56
<b>Razem Nadleśnictwo Strzyżów</b>			<b>12842,63</b>	<b>132163,03</b>

Lokalizację Nadleśnictwa przedstawiono na zamieszczonej mapie sytuacyjnej w skali 1:250 000.

Mapka sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Strzyżów w skali 1 : 250 000



Zestawienie powierzchni lasów w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Strzyżów -Wzór nr 7

Gmina (część gminy) powiat województwo,	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2) %
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia lasów- ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Domaradz	5,20	158,70			3,41	<b>162,11</b>	17,51		<b>17,51</b>	<b>0,50</b>	<b>180,12</b>	<b>34,64</b>
<b>Brzozowski</b>	<b>5,20</b>	<b>158,70</b>			<b>3,41</b>	<b>162,11</b>	<b>17,51</b>		<b>17,51</b>	<b>0,50</b>	<b>180,12</b>	<b>34,64</b>
Dębica	5,79	164,62				<b>164,62</b>	40,99		<b>40,99</b>		<b>205,61</b>	<b>35,51</b>
<b>Dębicki</b>	<b>5,79</b>	<b>164,62</b>				<b>164,62</b>	<b>40,99</b>		<b>40,99</b>		<b>205,61</b>	<b>35,51</b>
Wojaszówka	0,15											<b>0,00</b>
<b>Krośnieński</b>	<b>0,15</b>											<b>0,00</b>
Iwierzycy	65,51	307,44			6,26	<b>313,70</b>	576,36		<b>576,36</b>		<b>890,06</b>	<b>13,59</b>
Ropczyce Miasto	47,08	5,55			5,69	<b>11,24</b>	393,49		<b>393,49</b>		<b>404,73</b>	<b>8,60</b>
Ropczyce obszar wiejski	90,79	854,12			6,36	<b>860,48</b>	1084,53		<b>1084,53</b>	<b>2,64</b>	<b>1947,65</b>	<b>21,45</b>
Sędziszów Małopolski Miasto	9,94											<b>0,00</b>
Sędziszów Małopolski obszar wiejski	40,38	172,90			2,67	<b>175,57</b>	625,92		<b>625,92</b>		<b>801,49</b>	<b>19,85</b>
Wielopole Skrzyńskie	93,44	550,36			20,43	<b>570,79</b>	1324,92	0,36	<b>1325,28</b>	<b>14,92</b>	<b>1910,99</b>	<b>20,45</b>
<b>Ropczycko-sędziszowski</b>	<b>347,14</b>	<b>1890,37</b>			<b>41,41</b>	<b>1931,78</b>	<b>4005,22</b>	<b>0,36</b>	<b>4005,58</b>	<b>17,56</b>	<b>5954,92</b>	<b>17,15</b>
Błazowa Miasto	4,23	5,95			3,00	<b>8,95</b>	12,60	2,00	<b>14,60</b>		<b>23,55</b>	<b>5,57</b>
Błazowa obszar wiejski	108,35	2083,58			38,00	<b>2121,58</b>	1312,60	3,00	<b>1315,60</b>	<b>0,20</b>	<b>3437,38</b>	<b>31,72</b>
Boguchwała Miasto	9,11											<b>0,00</b>
Boguchwała obszar wiejski	79,83	898,47			3,00	<b>901,47</b>	193,40	10,00	<b>203,40</b>		<b>1104,87</b>	<b>13,84</b>
Chmielnik	43,89	133,90				<b>133,90</b>	457,59		<b>457,59</b>	<b>0,76</b>	<b>592,25</b>	<b>13,49</b>
Hyzne	24,18	313,35			5,00	<b>318,35</b>	183,00	20,96	<b>203,96</b>		<b>522,31</b>	<b>21,60</b>

Gmina (część gminy) powiat województwo,	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia lasów- ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Krasne	13,39	16,07				<b>16,07</b>	62,34		<b>62,34</b>		<b>78,41</b>	<b>5,86</b>
Lubenia	54,89	956,52			7,00	<b>963,52</b>	566,10	1,40	<b>567,50</b>	<b>0,95</b>	<b>1531,97</b>	<b>27,91</b>
Tyczyn Miasto	9,66	1,47				<b>1,47</b>	63,20		<b>63,20</b>		<b>64,67</b>	<b>6,69</b>
Tyczyn obszar wiejski	49,36	626,08			7,00	<b>633,08</b>	388,40		<b>388,40</b>	<b>3,54</b>	<b>1025,02</b>	<b>20,77</b>
<b>Rzeszowski</b>	<b>396,89</b>	<b>5035,39</b>			<b>63,00</b>	<b>5098,39</b>	<b>3239,23</b>	<b>37,36</b>	<b>3276,59</b>	<b>5,45</b>	<b>8380,43</b>	<b>21,12</b>
Czudec	84,67	1202,10			1,33	<b>1203,43</b>	949,75		<b>949,75</b>	<b>5,50</b>	<b>2158,68</b>	<b>25,50</b>
Frysztak	90,42	968,18			9,67	<b>977,85</b>	1704,43	55,71	<b>1760,14</b>	<b>8,78</b>	<b>2746,77</b>	<b>30,38</b>
Niebylec	93,96	874,60			6,91	<b>881,51</b>	1379,53	5,38	<b>1384,91</b>	<b>11,54</b>	<b>2277,96</b>	<b>24,24</b>
Strzyżów Miasto	13,89	109,08				<b>109,08</b>	80,65	0,01	<b>80,66</b>		<b>189,74</b>	<b>13,66</b>
Strzyżów obszar wiejski	119,57	1364,96			13,84	<b>1378,80</b>	1640,50	0,02	<b>1640,52</b>	<b>17,20</b>	<b>3036,52</b>	<b>25,40</b>
Wiśniowa	83,35	902,86			10,63	<b>913,49</b>	1205,84	4,68	<b>1210,52</b>	<b>10,33</b>	<b>2134,34</b>	<b>25,61</b>
<b>Strzyżowski</b>	<b>485,86</b>	<b>5421,78</b>			<b>42,38</b>	<b>5464,16</b>	<b>6960,70</b>	<b>65,80</b>	<b>7026,50</b>	<b>53,35</b>	<b>12544,01</b>	<b>25,82</b>
M. Rzeszów	80,61	102,70			1,00	<b>103,70</b>	38,30		<b>38,30</b>		<b>142,00</b>	<b>1,76</b>
<b>M. Rzeszów</b>	<b>80,61</b>	<b>102,70</b>			<b>1,00</b>	<b>103,70</b>	<b>92,00</b>	<b>92,00</b>	<b>38,30</b>	<b>0,00</b>	<b>142,00</b>	<b>1,76</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1321,64</b>	<b>12773,56</b>			<b>151,20</b>	<b>12924,76</b>	<b>14355,65</b>	<b>195,52</b>	<b>14405,47</b>	<b>76,86</b>	<b>27407,09</b>	<b>20,74</b>
<i>w tym: lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo Strzyżów</i>											<b>12131,44</b>	



Odległości od ważniejszych siedzib urzędów zestawiono w poniższej tabeli.

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:		/km/
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie		35
Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie		33
<i>Starostwa Powiatowego w Strzyżowie</i>		2
Urzędu Gminy:	Czudec	12
	Frysztak	15
	Niebylec	12
	Wiśniowa	10
<i>Starostwa Powiatowego w Rzeszowie</i>		33
Urzędu Miasta i Gminy:	Błażowa	28
	Boguchwała	27
Urzędu Gminy:	Chmielnik	42
	Hyżne	44
	Krasne	40
	Lubenia	18
Urzędu Miasta i Gminy:	Tyczyn	27
<i>Starostwa Powiatowego w Brzozowie</i>		38
Urzędu Gminy:	Domaradz	24
<i>Starostwa Powiatowego w Dębicy</i>		40
Urzędu Gminy	Dębica	40
<i>Starostwa Powiatowego w Ropczycach</i>		33
Urzędu Gminy:	Iwierzycze	20
Urzędu Miasta :	Ropczyce	33
Urzędu Gminy:	Ropczyce	33
	Sędziszów Małopolski	28
	Wielopole Skrzyńskie	17

Starostwo Powiatowe w Rzeszowie, Strzyżowie oraz Gmina Miasto Rzeszów powierzyły Nadleśniczemu Nadleśnictwa Strzyżów w drodze porozumienia nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o powierzchni 12131,44 ha. Starosta ropczycko-sędziszowski od 1 marca 2011 roku prowadzi samodzielnie nadzór nad lasami niepaństwowymi, a do tego czasu powierzchnia nadzorowana przez Nadleśnictwo wynosiła 4067,38 ha. Powierzchnię lasów nadzorowanych zestawiono w poniższej tabeli.

Starostwo	Pow. [ha]
Strzyżowskie	8104,00
Rzeszowskie	3894,00
Miasto Rzeszów	133,44
<b>Razem</b>	<b>12131,44</b>

### **1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Strzyżów w obecnych granicach, z jednym obrębem leśnym o tej samej nazwie, zostało utworzone dnia 1.01.2004 r. na mocy Zarządzenia Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 2002 roku w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych Nadleśnictw Brzozów i Strzyżów oraz w ich obrębach leśnych.

Do 1944 r. lasy wchodzące w skład obecnego Nadleśnictwa Strzyżów stanowiły małą i średnią własność ziemską, mienie pożydowskie oraz niektórych parafii rzymsko-katolickich. Większe obszary leśne wchodziły w skład majątków ziemskich. Część drobnych obszarów leśnych należała do ludności wysiedlonej do ZSSR oraz przesiedlonej na Ziemię Odzyskane. Z uwagi na ówczesną strukturę własnościową gruntów, liczba byłych właścicieli jest długa i trudna do jednoznacznego udokumentowania.

Na podstawie dekretu PKWN z dnia 6.IX.1944 r. o reformie rolnej zostały upaństwowione lasy wchodzące w skład nieruchomości ziemskich o powierzchni ponad 50 ha (w województwach centralnych i wschodnich).

Lasy prywatne o powierzchni powyżej 25 ha na 1 właściciela nie przejęte na własność państwa na podstawie poprzedniego dekretu zostały upaństwowione na mocy dekretu PKWN z 12.XII. 1944 roku.

W omawianym obszarze utworzono w 1945 roku trzy Nadleśnictwa: Błazowa, Strzyżów i Frysztak (później Wiśniowa). Byłe Nadleśnictwo Błazowa obejmowało swoim zasięgiem południowo-wschodnią część ówczesnego powiatu rzeszowskiego i północno-zachodnią część powiatu dynowskiego. Byłe Nadleśnictwo Strzyżów obejmowało południową część ówczesnego powiatu rzeszowskiego i przeważającą część ówczesnego powiatu strzyżowskiego. Byłe Nadleśnictwo Wiśniowa, pierwotnie powstało jako Nadleśnictwo Frysztak z siedzibą we Frysztaku, od 1.01.1962 r., po przeniesieniu siedziby do Wiśniowej, otrzymało wyżej wymienioną nazwę. Obejmowało ono pozostałą część ówczesnego powiatu strzyżowskiego oraz północne części ówczesnych powiatów krośnieńskiego i jasielskiego.

Kolejną reorganizację w Lasach Państwowych wprowadziło zarządzenie NZLP z dnia 29.XII.1977 roku. W jej wyniku przekazano z Nadleśnictwa Błazowa do Nadleśnictwa Dynów leśnictwo Łubno, a z Nadleśnictwa Wiśniowa do Nadleśnictwa Kołaczyce leśnictwa Pietrusza Wola i Bierówka. Połączono w jedno Nadleśnictwo byłe Nadleśnictwa Błazowa, Strzyżów i Wiśniowa. Otrzymało ono nazwę Strzyżów, a byłe nadleśnictwa stały się obrębami leśnymi. W późniejszym okresie do Nadleśnictwa Dynów przekazano były oddział 93 obrębu Błazowa oraz przyjęto z Nadleśnictwa Dębica do obrębu Wiśniowa Leśnictwo Laskowa (później L-ctwa: Laskowa i Gnojnica). Dokonano również mniej znaczących przyjęć z PFZ, później z AWRSP i nielicznych przekazania powierzchni byłym właścicielom.

Z dniem 1.01.2004 r. przyjęto z obrębu Brzozów Nadleśnictwa Brzozów oddziały 170-175, o powierzchni 155,30 ha. Zmiany powierzchniowe dotyczyły głównie obszarów leśnych usytuowanych przy południowo-wschodnich i zachodnich granicach Nadleśnictwa Strzyżów, zaś trzon lasów o powierzchni około 9 000 ha pozostawał stale pod jego zarządem.

Poniżej zestawiono w ujęciu chronologicznym od 1945 roku zmiany przynależności lasów tworzących obecnie Nadleśnictwo Strzyżów.

Rok	
1945 dekret PKWN	<i>Nadleśnictwo Błazowa Nadleśnictwo Strzyżów Nadleśnictwo Frysztak</i>
1962	<i>Nadleśnictwo Błazowa, Nadleśnictwo Strzyżów Nadleśnictwo Wiśniowa</i>
1974 Reorganizacja	<i>NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW obręby leśne: Błazowa, Strzyżów, Wiśniowa</i>
2004	<i>NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW obręb leśny Strzyżów</i>

Brak operatów i jakichkolwiek danych o gospodarce do 1945 r. uniemożliwia dokonanie szczegółowej oceny gospodarki tego okresu. Na podstawie spostrzeżeń terenowych i oceny drzewostanów starszych klas wieku można wnioskować, że użytkowanie rębne prowadzono w różnorodny sposób, głównie rębnią płądrowniczą zbliżoną do przerębowej. Sposób zagospodarowania zależał jednak głównie od właścicieli lasu, a było ich bardzo wielu. W mniejszym zakresie stosowano rębnie złożone, a sporadycznie rębnie zupełne. Powierzchnie odnawiano przeważnie naturalnie, rzadziej sztucznie - sadzeniem. Większe dewastacyjne wyręby lasu miały miejsce podczas II wojny światowej.

Po 1945 r. w lasach stanowiących obecne Nadleśnictwo Strzyżów prowadzono gospodarkę leśną w oparciu o plany urzędniowe. W tabeli zamieszczono okresy obowiązywania poszczególnych planów urzędniowych.

Nazwa planu	Nadleśnictwo Błazowa	Nadleśnictwo Strzyżów	Nadleśnictwo Wiśniowa
	okres obowiązywania planu		
1. Plan gospodarczy prowizorycznego urządzania lasów	od 1.10.1947 r. do 30.09.1957 r.	od 1.10.1946 r. do 30.09.1956 r.	brak danych
2. Definitywny plan u.g.l.	od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r.	od 1.10.1957 r. do 30.09.1967 r.	od 1.10.1960 r. do 30.09.1970 r.
3. Plan pierwszej rewizji u.g.l.	od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r.	od 1.10.1969 r. do 30.09.1979 r.	od 1.10.1970 r. do 30.09.1980 r.
	Nadleśnictwo Strzyżów		
4. Plan drugiej rewizji u.g.l.	od 1.01.1983 r. do 31.12.1992 r.		
5. Plan trzeciej rewizji u.l.	od 1.01.1994 r. do 31.12.2003 r.		
6. Plan czwartej rewizji u.l.	1.01.2004 r. - 31.12.2013 r.		
7. Plan piątej rewizji u.l.	1.01.2004 r. - 31.12.2023 r.		

Ważniejsze dane dotyczące gospodarki leśnej na terenie obecnego Nadleśnictwa Strzyżów przedstawiono w kolejnej tabeli.

Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych

Wyszczególnienie	J. m.	Nadleśnictwo Błazowa	Nadleśnictwo Strzyżów	Nadleśnictwo Wiśniowa	RAZEM	NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW			
						plan II rewizji	plan III rewizji	plan IV rewizji	plan V rewizji
						plan I rewizji			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Powierzchnia ogólna	ha					12567,32	12310,75	12957,49	12842,63
Powierzchnia lasów (bez zw. z gospodarką leśną)	ha	4410,36	5140,03	3332,80	12883,19	12178,68	12161,40	12566,20	12591,85
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	81,79	394,53	193,81	670,13	652,76	11897,09	11263,29	11268,97
Powierzchnia leśna parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	2692,83	2692,83	2444,33
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-	450,79	450,79	742,56
Powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	-	5542,49	5542,49	5899,84
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	-	-	-	-	-	1001,75	1003,59
Powierzchnie stref uszkodz.		-	-	-	-	-	12161,40	-	-
I strefa	ha	-	-	-	-	-	11504,17	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	-	657,23	-	-
Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	840616	1078985	692864	2612465	2524178	2848854	3485861	4413064
Średnia zasobność	m <sup>3</sup> /ha	179	210	207		207	239	277	351
Średni wiek	lat	-				59	68	73	78
Etat użytków rębnych:									
- powierzchnia: plan wykonanie	ha	81	203	158	443	301 409	259 226	311 241	331
- masa: plan wykonanie	m <sup>3</sup>	7737	25118	14770	47625 39345	18758 21698	18165 15737	28011 23638	40181
Etat użytków przedrębnych:									
- powierzchnia: plan wykonanie	ha	351	409	250	1011	852 941	918 751	787 790	760
- masa: plan wykonanie	m <sup>3</sup>	4826	4013	2909	11748 8257	16418 15365	21136 23564	31490 35856	43340
Odnowienia i zalesienia									
- powierzchnia: plan wykonanie	ha				234,82 159,82	189 102	65 57	78 40	48

Wyszczególnienie	J. m.	Nadleśnictwo Błazowa	Nadleśnictwo Strzyżów	Nadleśnictwo Wiśniowa	RAZEM	NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW			
		plan I rewizji				plan II rewizji	plan III rewizji	plan IV rewizji	plan V rewizji
		1969	1969	1970		1983	1994	2004	2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Wiekі rębności:									
So	lat	80	80	80	80	80	90	90	90
Md	lat	-	-	100	100	110	100	100	100
Jd	lat	100	100	100	100	110	120	120	120
Bk	lat	100	100	100	100	110	120	120	120
Św	lat	80	80	80	80	80	90	90	90
Db	lat	120	120	120	120	140	140	140	140
Wz	lat	-	-	-	-	-	140	140	140
Js	lat	120	120	120	120	140	140	140	140
Jw	lat	-	100	-	100	110	90	90	90
Kl	lat	-	-	-	-	-	90	90	90
Lp	lat	-	-	-	-	-	90	90	90
Gb	lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80	80	80
Oś	lat	50	50	50	50	50	60	60	60
Tp	lat	-	40	-	40	30	40	40	40
Olsz	lat	30	30	30	30	30	30	30	30
Wb	lat	30	30	30	30	30	-	-	30

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Uzgodnienie stanu posiadania Nadleśnictwa z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Dział Geodezji BULiGL Oddział w Przemysłu.

Grunty Nadleśnictwa Strzyżów składają się z 1877 działek ewidencyjnych, z których większość ma uregulowany stan prawny i założone księgi wieczyste.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Strzyżów, według grup i rodzajów użytków, kategorii użytkowania oraz przynależności administracyjnej, przedstawiono w Tabeli nr I z dokładnością do m<sup>2</sup>. Wykazana powierzchnia ogólna Nadleśnictwa, według stanu na dzień 01.01.2014 r., wynosi 12842,63 ha (12842,5389 m<sup>2</sup>).

Powierzchnia	Nadleśnictwo Strzyżów
m <sup>2</sup>	12842,5389
ha	12842,63
Różnica	-0,0911

Różnice pomiędzy tabelą I, a zestawieniami przedstawionymi w projekcie planu urządzenia lasu wynikają z zaokrążeń do arów powierzchni ewidencyjnej wykazanej w m<sup>2</sup> w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych oraz wydzielen.

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa, w rozbiciu na rodzaje użytków, na podstawie bazy danych opisu taksacyjnego przedstawiono poniżej.

Grupa i rodzaj użytku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	%
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>12773,56</b>	<b>99,46</b>
<i>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</i>	<i>12538,81</i>	<i>97,64</i>
1) drzewostany	12538,81	97,64
2) plantacje drzew - razem	-	-
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-
<i>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</i>	<i>53,04</i>	<i>0,41</i>
1) w produkcji ubocznej - razem	15,12	0,12
w tym:		
- plantacje choinek	3,09	0,02
- poletka łowieckie	12,03	0,09
2) do odnowienia - razem	-	-
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	-	-
- płazowiny	-	-

Grupa i rodzaj użytku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	%
1	2	3
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,92	0,29
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	36,46	0,28
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	-	-
- do małej retencji wodnej	1,46	0,01
<i>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</i>	<i>181,71</i>	<i>1,41</i>
w tym:		
1) budynki i budowle	0,94	0,01
2) urządzenia melioracji wodnych	6,13	0,05
3) linie podziału przestrzennego lasu	77,00	0,60
4) drogi leśne	58,24	0,45
5) tereny pod liniami energetycznymi	8,24	0,06
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	29,86	0,23
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	1,30	0,01
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>0,79</b>	<b>0,01</b>
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12774,35	99,47
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>52,67</b>	<b>0,41</b>
<i>3.1. Grunty orne - razem</i>	<i>30,25</i>	<i>0,24</i>
w tym:		
1) role	27,78	0,22
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	2,47	0,02
3) ugory, odłogi	-	-
<i>3.2. Sady</i>	<i>0,18</i>	<i>0,00</i>
<i>3.3. Łąki trwałe</i>	<i>11,33</i>	<i>0,09</i>
<i>3.4. Pastwiska trwałe</i>	<i>10,35</i>	<i>0,08</i>
<i>3.5. Grunty rolne zabudowane</i>	<i>0,45</i>	<i>0,00</i>
<i>3.6. Grunty pod stawami rybnymi</i>	-	-
<i>3.7. Grunty pod rowami rolnymi</i>	<i>0,11</i>	<i>0,00</i>
<b>4. Grunty pod wodami – razem</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>
w tym:		
<i>4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi</i>	<i>0,62</i>	<i>0,00</i>
<i>4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi</i>	-	-
<i>4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi</i>	-	-
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	-	-
<b>6. Tereny różne - razem</b>	-	-
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-

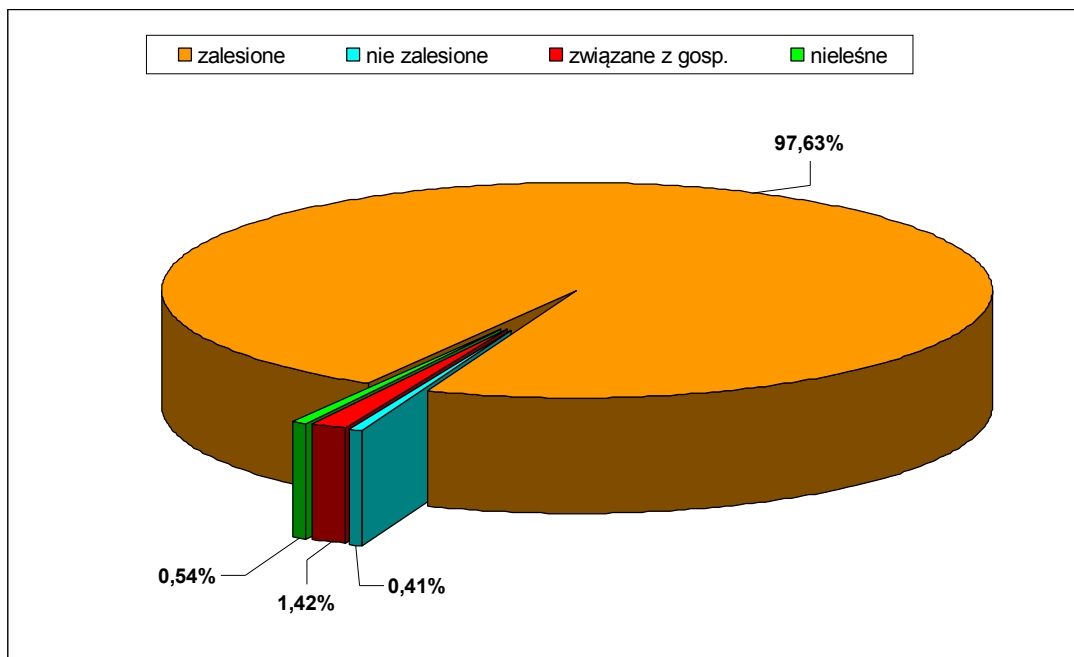
Grupa i rodzaj użytku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	%
1	2	3
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4) różne inne	-	-
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>13,63</b>	<b>0,11</b>
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,13	0,02
7.2. Tereny przemysłowe	2,37	0,02
7.3. Tereny zabudowane inne	1,67	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,10	0,00
7.5. Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe – razem	2,23	0,02
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,85	0,01
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	0,38	0,00
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	5,13	0,04
w tym:		
1) drogi	5,13	0,04
2) tereny kolejowe	-	-
3) inne tereny komunikacyjne	-	-
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>1,36</b>	<b>0,01</b>
w tym:		
1) bagna	1,31	0,01
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	0,05	0,00
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>69,07</b>	<b>0,54</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	<b>12842,63</b>	<b>100,00</b>

Główne grupy użytków w Nadleśnictwie Strzyżów zestawiono w poniższej tabeli i przedstawiono na diagramie.

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Strzyżów	
	powierzchnia /ha/	%
<b>I. Lasy</b>	<b>12773,56</b>	<b>99,46</b>
1. Grunty leśne zalesione	12538,81	97,63
2. Grunty leśne nie zalesione	53,04	0,41
<b>Leśna zalesiona i nie zalesiona</b>	<b>12591,85</b>	<b>98,01</b>
3. Grunty związane z gospodarką leśną	181,71	1,42
<b>II Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>69,07</b>	<b>0,54</b>
<b>Ogółem</b>	<b>12842,63</b>	<b>100,00</b>



Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Strzyżów



Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Strzyżów dominującą formą użytkowania są lasy. Pozostałą część terenu zajmują grunty nieleśne, wśród których największy udział mają użytki rolne.

W stanie posiadania Nadleśnictwa Strzyżów nie ma gruntów spornych, natomiast znajdują się grunty pozostające we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych, których łączna powierzchnia wynosi 78,14 ha. Zostały opisane w osobnym zbiorze opisów taksacyjnych i nie są uwidocznione w tabelach i zestawieniach dotyczących planu urządzenia lasu. Dane dotyczące tych gruntów zestawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Nr działki / Nr konturu	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m <sup>2</sup> ]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
1	147	18-02-022-0002	Domaradz	0,2700	1/2
2	523	18-02-022-0002	Domaradz	0,1100	1/2
3	526	18-02-022-0002	Domaradz	0,1200	1/2
4	1789/3	18-15-035-0002	Gnojnica	1,3000	116/303
5	3304	18-15-035-0004	Łączki Kucharskie	1,1600	8/64
6	2118	18-15-035-0005	Mała	0,2000	1/9
7	2321	18-15-052-0002	Brzeziny	0,2400	4/16
8	41	18-15-052-0002	Brzeziny	0,2400	1/2
9	4189	18-15-052-0002	Brzeziny	0,7900	1/2
10	4255	18-15-052-0002	Brzeziny	1,1800	5/10
11	4289	18-15-052-0002	Brzeziny	2,2000	3/16
12	4393	18-15-052-0002	Brzeziny	1,2800	1/12
13	129	18-15-052-0004	Nawsie	0,1700	1/2
14	1336	18-15-052-0004	Nawsie	0,6600	1/6

Lp.	Nr działki / Nr konturu	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m <sup>2</sup> ]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
15	1337	18-15-052-0004	Nawsie	0,3200	1/6
16	1341	18-15-052-0004	Nawsie	0,3500	1/6
17	136	18-15-052-0004	Nawsie	0,5700	1/2
18	186	18-15-052-0004	Nawsie	0,1700	5/20
19	196	18-15-052-0004	Nawsie	0,0700	5/20
20	205	18-15-052-0004	Nawsie	0,1400	5/40
21	3261/2	18-15-052-0004	Nawsie	0,5000	6/16
22	3267/2	18-15-052-0004	Nawsie	0,9300	1/2
23	474	18-15-052-0004	Nawsie	0,1600	1/2
24	5608	18-15-052-0004	Nawsie	0,1800	14/57
25	5609	18-15-052-0004	Nawsie	0,8100	14/57
26	5658/2	18-15-052-0004	Nawsie	0,1600	1/2
27	5845/1	18-15-052-0004	Nawsie	0,5200	1/5
28	591	18-15-052-0004	Nawsie	0,3500	1/4
29	638	18-15-052-0004	Nawsie	0,0700	1/2
30	1080	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,0347	2/3
31	1091	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,1579	5/6
32	1114	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,0394	1/4
33	1157	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,3430	6/7
34	1181	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,0212	1/4
35	1185	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,2069	2/3
36	1258	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,6487	1/2
37	2835	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,9401	1/8
38	3556	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,4607	1/4
39	3558	18-15-052-0005	Wielopole Skrzyńskie	0,0068	1/4
40	455	18-16-025-0008	Piątkowa	0,0400	1/4
41	502	18-16-025-0008	Piątkowa	0,0100	1/4
42	516	18-16-025-0008	Piątkowa	0,0700	1/4
43	583	18-16-025-0008	Piątkowa	0,0800	1/4
44	368	18-16-042-0002	Chmielnik	0,6000	3/4
45	417	18-16-042-0002	Chmielnik	0,1300	3/4
46	418	18-16-042-0002	Chmielnik	0,1200	3/4
47	2791	18-16-102-0001	Lubenia	0,1500	1/2
48	3744/1	18-16-102-0001	Lubenia	0,5600	1/2
49	3765	18-16-102-0001	Lubenia	0,2400	2/4
50	109	18-16-145-0002	Borek Stary	0,4700	1/3
51	2435	18-16-145-0004	Hermanowa	0,3300	2/7
52	279	18-16-145-0005	Kielnarowa	0,3700	1/3
53	283	18-16-145-0005	Kielnarowa	0,4900	1/3
54	663	18-16-145-0005	Kielnarowa	0,1700	1/2
55	878	18-16-145-0005	Kielnarowa	1,7300	1/2

Lp.	Nr działki / Nr konturu	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m <sup>2</sup> ]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
56	1835	18-19-012-0003	Nowa Wieś	0,6400	1/2
57	747	18-19-012-0003	Nowa Wieś	0,5600	3/4
58	756	18-19-012-0003	Nowa Wieś	0,4200	3/4
59	616	18-19-012-0004	Przedmieście Czudeckie	1,2900	1/2
60	624	18-19-012-0004	Przedmieście Czudeckie	0,3200	1/2
61	647	18-19-012-0004	Przedmieście Czudeckie	1,0300	1/2
62	2299/1	18-19-012-0005	Pstrągowa	0,4300	4/5
63	5880/4	18-19-012-0005	Pstrągowa	0,3000	11/20
64	5880/9	18-19-012-0005	Pstrągowa	0,5500	2/4
65	629	18-19-022-0001	Cieszyna	0,5745	1/2
66	1730	18-19-022-0004	Glinik Górny	0,2400	1/3
67	196	18-19-022-0006	Gogołów	0,2500	1/2
68	202	18-19-022-0006	Gogołów	1,1500	1/2
69	34	18-19-022-0006	Gogołów	0,5900	1/3
70	379	18-19-022-0006	Gogołów	0,7400	2/3
71	91	18-19-022-0006	Gogołów	3,0500	1/3
72	1062	18-19-022-0009	Lubla	0,2400	1/3
73	1146	18-19-022-0009	Lubla	0,0800	1/2
74	1825	18-19-022-0009	Lubla	0,3200	1/4
75	1847	18-19-022-0009	Lubla	0,1300	1/4
76	1919	18-19-022-0009	Lubla	0,2500	1/2
77	2287	18-19-022-0009	Lubla	0,3900	1/2
78	271	18-19-022-0009	Lubla	0,7800	1/4
79	143/1	18-19-032-0001	Baryczka	0,1800	7/15
80	1885	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,3400	1/4
81	1938/7	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,0900	1/2
82	2246	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,5900	26/144
83	454	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,2100	1/2
84	794/2	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,2300	6/25
85	908	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,2300	18/34
86	940	18-19-032-0005	Gwoźnica Górna	0,2600	1/4
87	1012	18-19-032-0007	Konieczkowa	1,2300	10/22
88	173	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,7600	1/2
89	2260/2	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,2300	1/6
90	2364	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,4300	2/12
91	491	18-19-032-0007	Konieczkowa	1,3600	2/25
92	492	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,1800	1/2
93	531	18-19-032-0007	Konieczkowa	2,3400	325/717
94	532	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,0900	1/3
95	712	18-19-032-0007	Konieczkowa	0,0900	1/4
96	135/2	18-19-032-0008	Lutcza	0,2100	1/2

Lp.	Nr działki / Nr konturu	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m <sup>2</sup> ]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
97	146	18-19-032-0008	Lutcza	0,1000	1/2
98	1597	18-19-032-0008	Lutcza	0,4700	1/2
99	1768/2	18-19-032-0008	Lutcza	0,0300	1/2
100	1922	18-19-032-0008	Lutcza	0,5000	1/2
101	117/1	18-19-032-0009	Małówka	0,1100	1/2
102	1512	18-19-032-0011	Połomia	0,0500	4/6
103	1514	18-19-032-0011	Połomia	0,0600	4/6
104	913	18-19-032-0011	Połomia	0,9600	1/6
105	940	18-19-032-0011	Połomia	0,2100	1/3
106	29	18-19-045-0006	Bonarówka	1,0100	1/2
107	174	18-19-045-0007	Brzeżanka	0,1300	1/2
108	179	18-19-045-0007	Brzeżanka	0,1900	1/2
109	48	18-19-045-0008	Dobrzechów	0,2600	2/4
110	1122	18-19-045-0012	Godowa	1,0600	18/30
111	1156	18-19-045-0012	Godowa	0,4300	18/30
112	1165	18-19-045-0012	Godowa	0,1500	1/6
113	1175	18-19-045-0012	Godowa	0,4500	1/6
114	1179	18-19-045-0012	Godowa	0,2400	1/6
115	1189	18-19-045-0012	Godowa	0,4500	18/30
116	1256	18-19-045-0012	Godowa	0,1000	2/4
117	1292	18-19-045-0012	Godowa	0,1700	1/6
118	1281	18-19-045-0013	Grodzisko	0,2500	1/2
119	475	18-19-045-0015	Tropie	0,5600	3/5
120	1119	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,2900	1/3
121	1761/1	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	1,1200	3/4
122	1761/29	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	1,2200	1/4
123	1835	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,7200	25/75
124	2022/1	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	1,0400	78/109
125	2105	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,0500	78/109
126	2221	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,8400	14/90
127	2306	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,4600	1/2
128	2319	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,2900	1/2
129	2338	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	1,5700	944/2304
130	2514/2	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,1000	1/2
131	2514/6	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,1000	1/2
132	2516/3	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,2200	1/2
133	3049	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,2900	1/3
134	3582/2	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,2100	2/6
135	3961	18-19-045-0016	Wysoka Strzyżowska	0,0700	1/4
136	2651	18-19-045-0018	Żyżnów	0,0400	1/2
137	1103	18-19-045-0019	Żarnowa	0,8200	1/7

Lp.	Nr działki / Nr konturu	Adres administracyjny	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia działki [m <sup>2</sup> ]	Wielkość udziału Skarbu Państwa
138	1183	18-19-045-0019	Żarnowa	1,1500	1/9
139	1186/1	18-19-045-0019	Żarnowa	0,8700	4/6
140	1239	18-19-045-0019	Żarnowa	0,9200	1/2
141	1466/1	18-19-045-0019	Żarnowa	0,4700	3/6
142	330	18-19-052-0001	Jaszczurowa	1,1100	2/7
143	342	18-19-052-0001	Jaszczurowa	1,2100	1/17
144	640/2	18-19-052-0001	Jaszczurowa	0,1100	1/3
145	461/7	18-19-052-0002	Jazowa	0,1700	1/2
146	570	18-19-052-0007	Niewodna	0,0500	1/2
147	574/4	18-19-052-0007	Niewodna	0,2700	5/28
148	575	18-19-052-0007	Niewodna	0,0700	5/28
149	587	18-19-052-0007	Niewodna	0,5100	1/2
150	598	18-19-052-0007	Niewodna	0,7500	1/5
151	1315	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,4000	3/8
152	1590	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,4000	1/3
153	1591	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,4000	2/3
154	1607	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,1400	2/12
155	1614	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,2100	2/12
156	1617/2	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,1000	2/12
157	1619	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,3000	2/12
158	253	18-19-052-0009	Pstrągówka	0,2900	4/16
159	1246	18-19-052-0010	Różanka	0,3500	2/4
160	187/1	18-19-052-0010	Różanka	0,3800	11/48
161	834	18-19-052-0010	Różanka	1,1500	1/3
162	838/6	18-19-052-0010	Różanka	0,1200	1/3
163	838/7	18-19-052-0010	Różanka	0,0100	1/3
164	1222/1	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,0800	1/2
165	2297/3	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,2300	11/14
166	406	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,5100	3/5
167	435	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,3200	1/3
168	448/11	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,2500	1/2
169	448/9	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,1100	1/2
170	925/2	18-19-052-0011	Szufnarowa	0,3300	3/5
Ogółem Nadleśnictwo Strzyżów				78,1439 m <sup>2</sup>	

Granice gruntów Nadleśnictwa są w przeważającej części możliwe do identyfikacji w terenie. Trudność sprawiają niekiedy małe i wąskie działki leżące wśród obcej własności. Dokładny opis granic gruntów Nadleśnictwa Strzyżów został uwidoczniony na mapach gospodarczych i przeglądowych. Długość zewnętrznych granic gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Strzyżów wynosi 1069,197 km.

#### 1.1.4. Podział powierzchniowy

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów do opracowania planu przyjęto zasadę zachowania dotychczasowego podziału powierzchniowego i numeracji oddziałów. Działki przyjęte do stanu posiadania w ostatnim okresie gospodarczym zaliczono do sąsiadujących oddziałów. Podział powierzchniowy ma charakter mieszany. Oparto go przeważnie na drogach, potokach i grzbietach, a częściowo na istniejących liniach sztucznych. Linie projektowane występują na krótkich odcinkach, na przedłużeniu biegnących potokami i drogami linii istniejących.

Numeracja w obrębie leśnym Strzyżów przedstawia się następująco:  
oddziały: **1 – 95; 97 – 489.**

Działki nie rozgraniczone w terenie i nie przyległe do w/w oddziałów ujęte są w osobne oddziały z literami A, B, C. Są to oddziały: 1A, 1C, 2A, 8A, 8B, 8C, 9A, 10A, 11A, 11B, 12A, 17A, 18A, 19A, 19B, 20A, 20B, 22A, 29A, 35A, 38A, 39A, 39B, 40A, 40B, 41A, 46A, 50A, 51A, 67A, 68A, 71A, 74A, 75A, 77A, 78A, 80A, 90A, 107A, 145A, 148A, 148B, 149A, 170A, 176A, 190A, 192A, 192B, 193A, 203A, 203B, 222A, 230A, 249A, 263A, 279A, 302B, 302C, 305A, 305C, 309A, 309B, 380A, 392A, 393A, 394A, 397A, 407A, 407B, 408A, 408B, 412B, 413A, 413B.

W poniższej tabeli zostały zawarte niektóre dane charakteryzujące podział powierzchniowy Nadleśnictwa Strzyżów.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Strzyżów
Liczba oddziałów	562
Średnia powierzchnia oddziału	22,85
Maksymalna powierzchnia oddziału	65,78
Minimalna powierzchnia oddziału	0,05
Liczba pododdziałów	2987
Średnia powierzchnia pododdziału	4,25
Liczba pododdziałów na powierzchni leśnej	2765
Średnia powierzchnia pododdziału na powierzchni leśnej	4,57
Liczba pododdziałów na powierzchni nieleśnej	222
Średnia powierzchnia pododdziału na powierzchni nieleśnej	0,30
Liczba pododdziałów liniowych	780

## **1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin.

Gminy, których w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Strzyżów jest osiemnaście, nie posiadają miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących tereny całych gmin. Plany takie są jedynie sporządzane dla fragmentów terenów planowanych pod inwestycje. Wszystkie gminy posiadają Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Informacje dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej gruntów PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwa Strzyżów:

- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/99 terenów lasów i zalesień w Gminie Hyżne. Powierzchnia obszaru gminy w części dotyczącej gruntów Nadleśnictwa Strzyżów to 589,83 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów leśnych i gruntów przeznaczonych do zalesienia Nr 2/1/99 w Gminie Strzyżów (uchwała Nr XII/100/99 Rady Miejskiej w Strzyżowie z dnia 21 września 1999 roku). Plan obejmuje powierzchnię około 4331 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2001 terenów zalesień we wszystkich wsiach na terenie Gminy Frysztak, zmieniony uchwałą Nr XVIII/138/2012 Rady Gminy Frysztak z dnia 26 kwietnia 2012 r. Powierzchnia objęta Planem wynosi 656,8 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 3/99 terenów lasów i zalesień w Gminie Wiśniowa (uchwała Rady Gminy Wiśniowa Nr XVII/126/00 z dnia 26 kwietnia 2000 roku). Powierzchnia objęta Planem wynosi 615,83 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów leśnych i gruntów przeznaczonych do zalesienia Nr 1/2000 na terenie Gminy Niebylec (uchwała Nr XXV/115/2000 Rady Gminy w Niebylcu z dnia 29 listopada 2000 roku). Plan obejmuje powierzchnię około 1607 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia w Gminie Czudec cz. I Uchwała Rady Gminy Czudec Nr XXXIII/226//2001 z dnia 24 sierpnia 2001 r., cz. II Uchwała Nr XXXIX/278/02 z 17 maja 2002 r. zmieniony Uchwałą Nr XXII/162/2008 z dnia 29 sierpnia 2008 roku.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 3/2002 terenów lasów i zalesień na obszarze gminy i miasta Tyczyn, a powierzchnia objęta Planem wynosi 319,90 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/01 terenów lasów i zalesień na obszarze gminy Chmielnik (uchwała Nr III/22/2002 Gminy z dnia 31 grudnia 2002 r.), a powierzchnia objęta Planem wynosi 567,60 ha.

- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów zalesień w gminie Błażowa (uchwała Nr XXXV/198/2006 Rady Miejskiej w Błażowej z dnia 30 stycznia 2006 r.), a powierzchnia objęta Planem wynosi około 1473 ha.
- Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 17/19 terenów lasów i zalesień w Gminie Wielopole Skrzyńskie (uchwała Nr XXX/180/98 z dnia 30 marca 1998 roku). Plan obejmuje powierzchnię około 500 ha.

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Wspólną cechą rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie zasobami zieleni nie urządzonej i terenami nie zainwestowanymi. Teren działania Nadleśnictwa Strzyżów obejmuje pięć powiatów – brzozowski, dębicki, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski i strzyżowski, z których wszystkie posiadają opracowane Programy ochrony środowiska oraz Strategie rozwoju. Jednak dokumenty te w swych celach strategicznych nie dotyczą bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Strzyżów, jedynie ogólne założenia tych opracowań odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urządzenia lasu.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

W **Strategii Rozwoju Województwa Podkarpackiego** (zał. nr 1 do Uchwały Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.) wyróżniono 4 główne obszary strategiczne, wokół których będzie skupiał się jego rozwój. Są to:

- konkurencyjna i innowacyjna gospodarka,
- kapitał ludzki i społeczny,
- sieć osadnicza,
- środowisko i energetyka.

Jednym z celów strategicznych jest racjonalne i efektywne wykorzystanie zasobów województwa z poszanowaniem środowiska naturalnego, w tym osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji.

W **Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego** z 2002 roku (załącznik nr 1 do uchwały Nr XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.



#### Zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

#### Zakres zalesień i zadrzewień:

- 1) na podstawie studiów programowo-przestrzennych, mając na uwadze zachowanie różnorodności biologicznej, przewiduje się pod zalesienia i zadrzewienia:
  - a) obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
  - b) obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
  - c) obszary źródłiskowe,
  - d) strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
  - e) obszary osuwiskowe,
  - f) obszary zdegradowane.
- 2) pod ograniczone ilościowo zalesienia i zadrzewienia przewiduje się:
  - a) obszary gospodarki rolnej (zadrzewienia śródpolne),
  - b) doliny cieków wodnych - z priorytetem zadrzewień w ramach renaturyzacji rzek,
  - c) obszary towarzyszące szlakom komunikacyjnym (właściwy dobór materiału do nasadzeń), zgodnie z przepisami szczególnymi.

W dokumencie tym ujęte są również propozycje nowych rezerwatów przyrody: „Las Zamkowy” (gmina Czudec, grunty leśnictwa Babica – oddz. 258, 259, 261, 262) i „Lubla” (gmina Frysztak, grunty leśnictwa Cieszyna – oddz. 458, 461, 462, 464, 465) oraz projekt powiększenia rezerwatu „Góra Chełm” w Stępinie (tereny przyległe do obecnych granic od północnego zachodu – głównie lasy innej własności).

**Planowane inwestycje o znaczeniu ponad lokalnym mogące znacząco wpływać na środowisko to między innymi:**

Budowa drogi ekspresowej S – 19.

Wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu i rozpoznaniu złóż kopalin (ropy naftowej i gazu ziemnego) połączone z robotami geologicznymi wykonywanymi przy użyciu dynamitu oraz wykonywanie metodą otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m celem przedłużenia (uzyskania) koncesji:

- „Błazowa Nr 10/2008/p” zlokalizowanego na terenie: Gminy Błazowa, Gminy Lubenia, Gminy Niebylec, Gminy Hyżne, Gminy Domaradz, Miasta i Gminy Tyczyn,
- „Ropczyce-Bratkowice-Strzyżów Nr 4/2001/p zlokalizowanego na terenie miast i gmin: Ropczyce, Sędziszów Młp., Wielopole Skrzyńskie, Iwierzyce, Strzyżów, Frysztak, Wiśniowa, Czudec, Niebylec, Boguchwała, Lubenia.

**Planowane inwestycje o znaczeniu lokalnym:**

Koncepcja rozbudowy i budowy oraz program funkcjonalno-użytkowy drogi wojewódzkiej nr 988 Babica – Strzyżów – Wiśniowa – Frysztak - Warzyce na odcinku Babica – Twierdza.

Budowa elektrowni wiatrowych w Gminie Iwierzyce w sąsiedztwie oddziału 192 Leśnictwa Wola Zgłobieńska (Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2010 terenu elektrowni wiatrowych w miejscowości Iwierzyce, Gmina Iwierzyce).

**1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

W Nadleśnictwie Strzyżów brak jest gruntów wyłączonych z produkcji.

**1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

W Planie UL nie przewiduje się gruntów Nadleśnictwa Strzyżów do zalesień. Wszystkie użytki gruntowe zalesione w sposób sztuczny, bądź naturalny zostały w trakcie prac terenowych nad projektem Planu opisane jako lasy i w ramach umowy geodezyjnej przeklasyfikowane na grunty leśne.

### 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

#### 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Na podstawie „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010”, opracowanej przez Zielony R., Kliczkowska A. (CILP 2012), lasy Nadleśnictwa Strzyżów położone są w granicach wyszczególnionych jednostek:

**Krainie: VI** - Małopolskiej

**Mezoregionie: 34** - Podgórze Rzeszowskiego

Niewielki obszar położony w l-ctwie Wola Zgłobieńska (oddz.: 190, 191, 190A, 230A).

**Krainie: VIII** - Karpackiej

**Mezoregionie: 2** - Pogórze Ciężkowicko-Dynowskiego

Pozostała część Nadleśnictwa Strzyżów

#### 1.3.2. Położenie geograficzne

Według podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne (J. Kondracki „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa 2002), obszar Nadleśnictwa położony jest w obrębie następujących jednostek:

Megaregion:	Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska	5
Prowincja:	Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem	51
Podprowincja:	Północne Podkarpacie	512
Makroregion:	Kotlina Sandomierska	512.4-5
Mezoregion:	Podgórze Rzeszowskie	512.52
Podprowincja:	Zewnętrzne Karpaty Zachodnie	513
Makroregion:	Pogórze Środkowobeskidzkie	513.6
Mezoregion:	Pogórze Strzyżowskie	513.63
Mezoregion:	Pogórze Dynowskie	513.64

Zdecydowana większość gruntów Nadleśnictwa leży w Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkiego, z czego Pogórze Strzyżowskie obejmuje 43% powierzchni Nadleśnictwa, a Pogórze Dynowskie 57%.

Niewielka część leży w Makroregionie Kotliny Sandomierskiej, Mezoregionie Podgórze Rzeszowskiego.

### 1.3.3. Rzeźba terenu

W makro- i mezo- rzeźbie terenu na gruntach Nadleśnictwa Strzyżów dominuje teren wyżynny pagórkowaty i wzgórzowy, a w części południowo-wschodniej – góry niskie.

Wysokości bezwzględne na terenie Nadleśnictwa Strzyżów wynoszą od niewiele ponad 200 m n.p.m. (okolice Rzeszowa) do 528 m n.p.m. (Góra Chełm nad Stepiną).

Wzniesienie nad poziom morza średnio w nadleśnictwie wynosi 355 m. Udział powierzchniowy wzniesień n.p.m. w przedziałach co 25 m przedstawia poniższa tabela:

Przedział (m n.p.m.)	% powierzchni
203-225	0,13
226-250	2,27
251-275	2,28
276-300	9,00
301-325	15,09
326-350	19,03
351-375	18,49
376-400	14,64
401-425	9,35
426-450	6,53
451-475	2,12
476-500	0,75
501-525	0,30
526-528	0,02
<b>Razem:</b>	<b>100,00</b>

Rozkład przestrzenny wzniesienia nad poziom morza w Nadleśnictwie Strzyżów generalnie układa się rosnąco w przebiegu z północy na południe, z kulminacją w części południowo-zachodniej.

W położeniu topograficznym dominują stoki, o różnym nachyleniu i wystawie, często poprzecinane licznymi potokami i jarami. Pozostałe formy (kotliny, wierzchowiny, zagłębienia bezodpływowe) stanowią niewielki udział w powierzchni.

### 1.3.4. Warunki klimatyczne

Zgodnie z podziałem Romera (S. Bac, M. Rojek 1981) obszar Nadleśnictwa Strzyżów położony jest w dwóch regionach klimatycznych: Podgórskich Nizin i Kotlin (północna część Nadleśnictwa – Kotlina Sandomierska) oraz dominujący w Nadleśnictwie – górski i podgórski (podnóże Karpat).

Najcieplejszym miesiącem tego obszaru jest lipiec (średnia miesięczna temperatura 17,3°C), najzimniejszym zaś styczeń (-2,7°C). Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 7,8°C.

Okres wolny od mrozu (o temperaturze wyższej od 0°C), trwa średnio od połowy marca do końca listopada. Okres wegetacyjny (o średniej dobowej temperaturze ponad 5 °C), wynosi od 210 do 195 dni. Zaczyna się zwykle w drugiej dekadzie kwietnia i trwa do końca października. Średnia temperatura tego okresu wynosi +14°C. Temperatury powietrza w poszczególnych dniach w roku wykazują dużą zmienność. Największe wahania zachodzą w styczniu, lutym i maju oraz jesienią - we wrześniu i październiku.

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów występują niekorzystne dla wegetacji przymrozki wiosenne i wczesnojesienne. Szczególnie istotne, negatywne znaczenie mają przymrozki późne – wiosenne.

Średnie roczne sumy opadów szczególnie na obszarze Pogórza wykazują duże zróżnicowanie, a zależne są od ukształtowania terenu, wysokości nad poziomem morza oraz przeważających kierunków wiatrów. Południowo-zachodnia, najwyższa część terenu Nadleśnictwa otrzymuje więcej opadów niż część północno - wschodnia.

W przebiegu rocznym opadów zaznacza się zdecydowana przewaga opadów letnich nad zimowymi (miesięczna średnia opadów z danych wieloletnich, to: VI- 97 mm, VII- 98 mm, II- 30 mm, III- 29 mm). Z rozkładu miesięcznego wynika, że nasilenie opadów przypada na czerwiec i lipiec, zaś najmniej opadów obserwuje się w lutym i marcu.

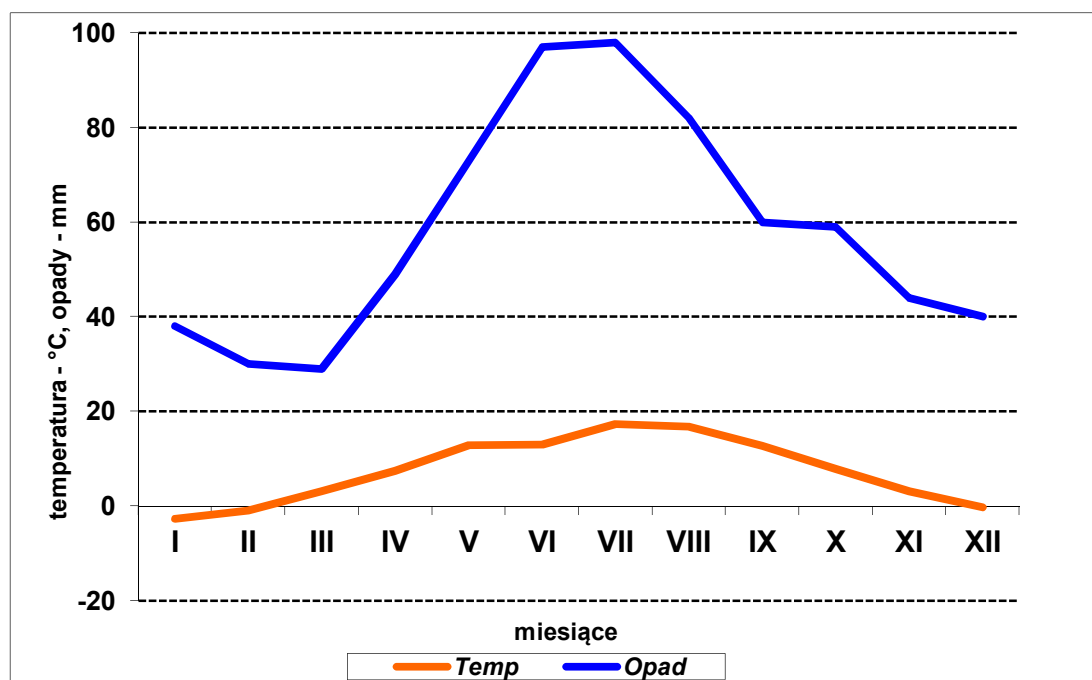
Liczba dni z pokrywą śnieżną waha się od 65 do 85 w ciągu roku. Największą grubość osiąga w styczniu i lutym.

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów panującymi wiatrami są wiatry z kierunków zachodnich, południowo-zachodnich i północno-zachodnich. Wiatry z kierunku wschodniego z kolei powodują nagłe zmiany pogody i niekiedy znaczne szkody w drzewostanach. Największe prędkości wiatru obserwuje się w zimie, najmniejsze zaś w lecie. Średnie roczne prędkości wiatrów na omawianym obszarze nie są duże (średnia wieloletnia dla Jasionki to 13 km/h).

Wieloletnie średnie wartości temperatury i opadu dla stacji meteorologicznych w Rzeszowie-Jasionce i Żarnowej przedstawiono poniżej.

M-C	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
°C													
TEMP.	-2,7	-0,9	3,1	7,4	12,9	16,0	17,3	16,8	12,8	7,9	3,1	-0,2	7,8
mm													
OPAD.	38	30	29	49	73	97	98	82	60	59	44	40	699

Powyższe dane przedstawiono graficznie na diagramie:



### 1.3.5. Warunki wodne

Główną oś sieci rzecznej stanowi rzeka Wisłok (ciek III rzędu), która odprowadza wody niemal z całego terenu Nadleśnictwa, a tylko niewielki obszar w północno-zachodniej części należy do zlewni rzeki Wielkopolki (ciek III rzędu), będącej prawobrzeżnym dopływem Wisłoki (ciek II rzędu).

Główne dopływy Wisłoka na omawianym terenie to: Strug, Lubenka, Gwoźnica, Stobnica, Wysoka, Lubcza, Pstrągówka, Różanka oraz Stępinka. Są to cieki IV rzędu, zasilane bezpośrednio i pośrednio przez dopływy dalszych rzędów, które tworzą mniejsze lub większe strumyki i potoki górskie bez nazw. Wisłok zasilany jest również przez wody opadowe, charakteryzuje go śnieżno-deszczowy reżim zasilania oraz nierównomierność przepływów, zarówno w okresie wieloletnim, jak i w ciągu całego roku. Niskie stany wody obserwuje się przeważnie w miesiącach jesiennych, natomiast w okresie wiosennych roztopów, a często i w okresie letnich deszczów występują wezbrania rzeki. Wpływa on na teren zasięgu działania Nadleśnictwa w okolicy Frysztaka, tworząc tu malowniczy przełom przez główne pasmo Pogórza, zwany „Bramą Frysztacką”.

Potoki przepływające przez lasy Nadleśnictwa nie są uregulowane, charakteryzują się znacznymi wahaniami poziomu wód w ciągu roku, w okresach suszy wiele początkowych ich odcinków zanika.

### 1.3.6. Warunki glebowe

Powierzchnię i udział procentowy typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Strzyżów, zestawione na podstawie bazy opisowej programu TAKSATOR, zamieszczono w poniższej tabeli.

Gleby		Nadleśnictwo Strzyżów	
Typ gleby	Podtyp gleby	Pow. [ha]	%
<b>Gleby brunatne</b>	Gleby brunatne właściwe	1224,61	9,73
	Gleby brunatne wylugowane	4386,33	34,83
	Gleby brunatne kwaśne	4375,78	34,75
	Gleby brunatne bielcowe	57,30	0,46
<b>Gleby płowe</b>	Gleby płowe właściwe	206,67	1,64
	Gleby płowe brunatne	453,34	3,60
	Gleby płowe opadowoglejowe	771,99	6,13
<b>Gleby gruntowo-glejowe</b>	Gleby gruntowoglejowe mułowe	2,67	0,02
<b>Gleby opadowo-glejowe</b>	Gleby opadowoglejowe właściwe	1005,14	7,98
	Gleby stagnoglejowe właściwe	3,39	0,03
<b>Mady rzeczne</b>	Mady rzeczne właściwe	9,39	0,07
	Mady rzeczne próchniczne	30,16	0,24
	Mady rzeczne brunatne	35,50	0,28
<b>Gleby deluwialne</b>	Gleby deluwialne brunatne	27,61	0,22
<b>Gleby industrio- i urbanoziemne</b>	Gł. industrio i urbanoziemne o niewykształconym profilu	1,97	0,02
<b>Ogółem</b>		<b>12591,85</b>	<b>100,00</b>

Przeważają tutaj gleby brunatne, które zajmują 79,8% powierzchni, a ich łączny areał wynosi 10044,02 ha. Występują głównie w podtypie gleb brunatnych wylugowanych (4386,33 ha, 34,8%) oraz w podtypie brunatnych kwaśnych (4375,78 ha, 34,8%), znacznie rzadziej zaś brunatnych właściwych (1224,61 ha, 9,7%).

Drugi co do wielkości jest udział gleb płowych 11,4% powierzchni. Pojawiają się one najczęściej w podtypie gleb płowych opadowoglejowych (771,99 ha, 6,1% powierzchni), nieco rzadziej płowych brunatnych (453,34 ha, 3,6%) i płowych właściwych (206,67 ha, 1,6%). Znaczną powierzchnię stanowią gleby opadowo-glejowe (1008,53 ha, 8,0%). Gleby brunatne zalegają na stokach o ułatwionym odpływie wód powierzchniowych, płowe na płaszczyznach zrównań wierzchwinowych.

Niewiele ponad 8,6% powierzchni Nadleśnictwa zajmują gleby związane z wysokim poziomem wód opadowych i gruntowych, powodujące w wielu miejscach zabagnienie terenu. Reprezentują je typy gleb: opadowoglejowe (8,0%), mady rzeczne (0,6%) oraz gleby gruntowoglejowe. Występują na całym obszarze Nadleśnictwa tworząc niezbyt rozległe powierzchnie w dolinach cieków wodnych i rzek oraz w licznych lokalnych zagłębieniach i obniżeniach terenu. Znikomą część powierzchni leśnej Nadleśnictwa (27,61 ha, tj. 0,2%) zajmują gleby pochodzenia deluwialnego w podtypie gleb deluwialnych brunatnych.

Marginalnie występują również gleby antropogeniczne (1,97 ha) w typie industrioziemnych i urbanoziemnych o niewykształconym profilu.

### 1.3.7. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Poniżej zestawiono powierzchnię i udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Strzyżów (na podstawie danych bazy opisu taksacyjnego i tabel):

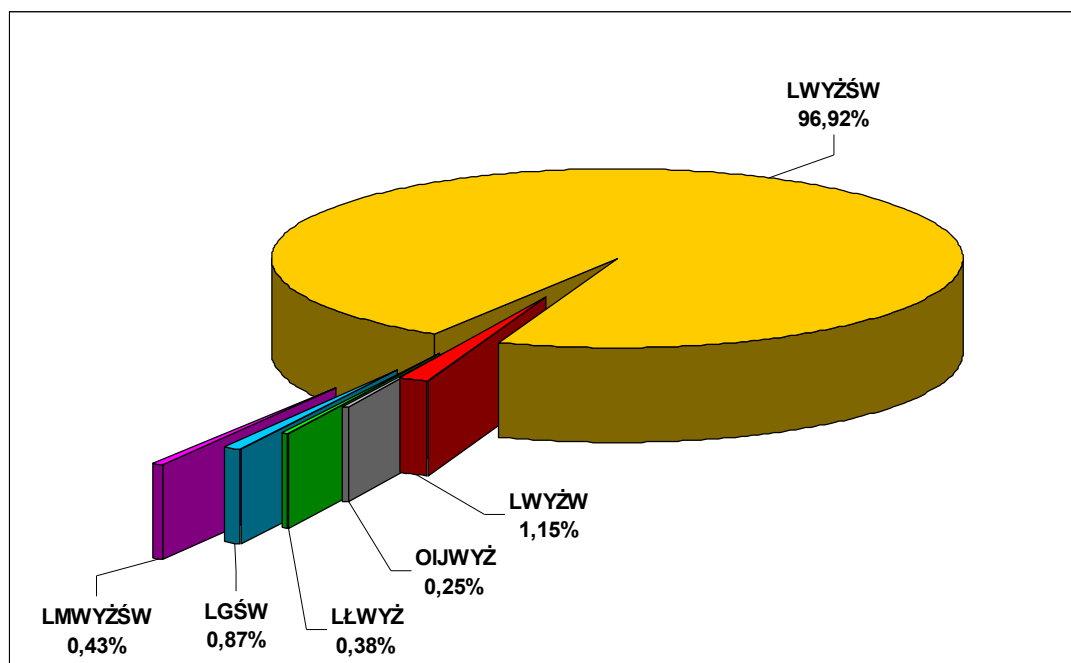
**Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

**Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych i gatunków panujących.

Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Strzyżów

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Plan V rewizji u. l.	
	ha	%
1	2	3
LMWYŻSW	54,59	0,43
LWYŻSW	12203,74	96,92
LWYŻW	145,14	1,15
OIJWYŻ	31,41	0,25
LŁWYŻ	47,17	0,38
LGŚW	109,80	0,87
<b>Razem</b>	<b>12591,85</b>	<b>100,00</b>

Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Strzyżów





Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 6 typów siedliskowych lasu: las wyżynny świeży (Lwyżśw), las wyżynny wilgotny (Lwyżw), las górski (LGśw), ols jesionowy (OLJwyż), las łągowy (Lwyż), las mieszany wyżynny (LMwyżśw). Ich udział powierzchniowy zobrazowano na wykresie.

Dominujący udział powierzchniowy posiada siedlisko lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw), zajmując 96,9% powierzchni. Udział pozostałych wyszczególnionych w powyższej tabeli siedlisk stanowi łącznie 3,1%. W ujęciu wilgotnościowym siedliska świeże zajmują 98,2%, zaś siedliska wilgotne, bagienne oraz łąkowe pozostałe 1,8%.

Klimat, gleby i siedliska stwarzają optymalne warunki przyrodnicze dla wzrostu i rozwoju wszystkich gatunków drzew, szczególnie dla jodły, buka i dębu.

### *Stan siedlisk*

<i>Stan siedlisk</i>	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/	%
naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego	11116,34	88,28
zniekształcone	1475,51	11,72
zdegradowane	-	-
silnie zdegradowane	-	-
<b>Razem</b>	<b>12591,85</b>	<b>100</b>
w tym: siedliska porolne	366,46	2,91

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów największy udział mają siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, które zajmują łącznie 88,3% powierzchni leśnej.

Największe powierzchnie siedlisk w stanie naturalnym i w stanie zbliżonym do naturalnego przypadają na las wyżynny świeży LWYŻśw oraz las wyżynny wilgotny LWYŻw. Bardzo wysoki stopień naturalności, cechuje siedlisko lasu górskiego świeżego LGśw, olsu jesionowego wyżynnego OLJWYŻ i lasu łągowego wyżynnego LŁWYŻ.

Znaczny udział mają siedliska zniekształcone, które łącznie zajmują 1475,51 ha, co stanowi 11,7% powierzchni ogólnej siedlisk. Zniekształcenia obejmują głównie sośniny porastające żyźniejsze siedliska leśne oraz drzewostany na gruntach porolnych. Wśród siedlisk zniekształconych największą powierzchnię zniekształceń odnotowano w siedlisku lasu wyżynnego świeżego LWYŻśw. W obrębie lasu mieszanego wyżynnego LMWYŻ (62,21ha) zniekształcenia obejmują aż 67% powierzchni. Brak jest siedlisk zdegradowanych i silnie zdegradowanych.

### **1.3.8. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych**

Obecnie badania stref uszkodzenia przemysłowego nie przeprowadzano, ze względu na brak obowiązującej metodyki.

Z analizy rozkładu stężeń podstawowych zanieczyszczeń powietrza oraz oceny jakości powietrza przeprowadzonych w 2012 r. przez WIOŚ w Rzeszowie wynika, że stan czystości powietrza atmosferycznego na gruntach Nadleśnictwa oraz w terytorialnym zasięgu jego działania jest w pełni zadowalający i poziom koncentracji wszystkich ocenianych substancji [tj. dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>), dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>), tlenek węgla (CO), benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), ozon (O<sub>3</sub>), ołów (Pb), kadm (Cd), nikiel (Ni), arsen (As)], nie przekraczał wartości dopuszczalnych stężeń. Tak pozytywna ocena wynika z rolniczego charakteru omawianego obszaru, niskiego stopnia zurbanizowania, słabego nasycenia gospodarki infrastrukturą techniczną i niedużą, w porównaniu do innych regionów koncentracją przemysłu, stąd emisja zanieczyszczeń powietrza jest niewielka.

Podstawowymi źródłami pyłów i gazów jest emisja niezorganizowana pochodząca z indywidualnych palenisk domowych, lokalnych kotłowni węglowych i małych zakładów przemysłowych skupiona w większych miejscowościach takich jak Strzyżów, Frysztak, Wielopole Skrzyńskie, Tyczyn, Błazowa czy Wiśniowa.

W kierunku zachodnim najbliższym ośrodkiem przemysłowym jest Tarnów i krakowski zespół miejski. Położenie Rzeszowa nie wpływa na wzrost stopnia zanieczyszczenia powietrza, ponieważ z tego kierunku wiatry zdarzają się sporadycznie. Elementem korzystnym, ograniczającym emisję, jest gazyfikacja wielu wsi. Pewien wpływ na ogólny stan czystości powietrza mogą mieć również zanieczyszczenia komunikacyjne wzdłuż głównych dróg tego regionu (droga z Rzeszowa do przejścia granicznego w Barwinku bardzo obciążona ruchem, z dużym udziałem transportu ciężkiego). Ogólnie stan czystości powietrza na omawianym obszarze należy więc uznać za bardzo dobry.

### **1.3.9. Przyjęte przez KZP typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw**

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, ustaliła dla Nadleśnictwa Strzyżów KZP (protokół z dnia 28 września 2011 r.). Ustalono tam również rodzaje rębni oraz okresy odnowienia (uprzątnięcia) dla poszczególnych gatunków panujących. W/w elementy zestawiono w poniższej tabeli.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4	5
OLJ	Ol-Js	Js – 60%, Ol – 30%, i inne 10%	IV	20
LŁ	Js - Db	Db – 50%, Js – 30%, Jd i inne 20%	IV	20
Lwyż	Db-Bk-Jd	Jd – 40%, Bk – 30%, Db – 20%, Js i inne 10%	IV	30
	Bk - Db	Db – 50%, Bk – 30%, Md, Jd i inne 20%	III	20
	Db-Bk	Bk – 50%, Db – 30%, Jd, Md i inne 20%	III	20
	Bk	Bk – 60%, Db, Jd, Md i inne liściaste – 40%	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 40%, Jd – 30%, Md, Db i inne 30%	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 50%, Bk – 30%, Md, Db i inne 20%	IV	50
	Jd	Jd – 70%, Bk, Md i inne 30%	IV	50
LG	Bk	Bk – 60%, Jd, Md, Jw i inne – 40%	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 50%, Jd – 30%, Md i inne 20%	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 60%, Bk – 30%, Md, Db i inne 10%	IV	50
	Jd	Jd – 70%, Bk, Md i inne 30%	IV	50
LMwyż	So-Bk	Bk – 50%, So – 30%, Jd i inne 20%	IV	20
	So-Jd	Jd – 50%, So – 30%, Db i inne 20%	IV	20

Udział powierzchniowy przyjętych w trakcie taksacji typów drzewostanów zestawiono w poniższej tabeli.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Nadleśnictwo Strzyżów powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona w ha	Procent %
1	2	3	4
<b>LMWYŻŚW</b>	SO BK	34,56	1,18
	SO JD	1,90	0,06
<b>LWYŻŚW</b>	BK	220,08	7,51
	BK DB	219,70	7,50
	BK JD	1217,08	41,54
	DB BK	128,65	4,39
	DB BK JD	169,49	5,78
	JD	61,77	2,11
	JD BK	812,98	27,74
<b>LWYŻW</b>	BK DB	2,85	0,10
	BK JD	16,66	0,57
	DB BK JD	1,60	0,05
	JD	5,38	0,18
	JD BK	0,14	0,00
<b>OLJWYŻ</b>	OL JS	9,18	0,31
<b>LŁWYŻ</b>	JS DB	20,34	0,69
<b>LGŚW</b>	BK JD	4,53	0,15
	JD BK	4,03	0,14
<b>Razem</b>		<b>2930,92</b>	<b>100,00</b>

Siedliska leśne zajmują 23,3% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Przeważa cel hodowlany określony Bk-Jd oraz Jd-Bk typem drzewostanu, głównie w obrębie siedliska LWYŻŚw na 70,2% powierzchni. Na 7,5% powierzchni na siedlisku LWYŻŚw przyjęto Bk typ drzewostanu.

**Przyrodnicze typy drzewostanu**

Dla siedlisk przyrodniczych ustalono przyrodnicze typy drzewostanów wraz z orientacyjnymi docelowymi składami gatunkowymi drzewostanów na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów w dniu 28 września 2011 roku.

Propozycje docelowych składów gatunkowych i przyrodniczych typów drzewostanów (PTD) dla siedlisk przyrodniczych wyróżnionych w Nadleśnictwie Strzyżów w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w Lasach Państwowych w 2007 r., po weryfikacji przeprowadzonej w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu przedstawiono w poniższej tabeli.

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodn. typ drzewost/PTD/	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110	Kwaśna buczyna górska	LG, Lwyż, LMwyż	Bk	Bk 80%, Jw, Jd i inne 20%	IV	30
			Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20% i inne 20%	IV	30
			Jd	Jd 80%, Bk, Kl, Jw. i inne 20%	IV	50
9130	Żyzna buczyna górska	LG, Lwyż	Bk	Bk 80%, Jw, Jd, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20%, Jw., Kl, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Kl, Dbsz i inne 20%	IV	50
			Jw-Bk	Bk 60%, Jw 20%, Jd, Kl, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Db-Bk*	Bk 50%, Db 30%, Gb, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	III/IV	20
			Db-Bk-Jd*	Jd 40%, Bk 30%, Db 20%, Js i inne 10%	IV	30
9170	Grąd subkontynentalny (typowy)	Lwyż, LMwyż	Gb-Db	Db50%, Gb 30%, Lpsz, Jd, Kl, Jw, Czr i inne 20%	III/IV	20
			Gb-Db-Bk*	Bk 40%, Db 20%, Gb 20%, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	IV	20
			Bk-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Bk 20%, Jd, Jw, Js, Wz, Czr i inne 10%	III/IV	20
			Jd-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Jd 20%, Bk, Jw., Js, Wz, Czr i inne 10%	III/IV	20
			Gb-Db-Jd*	Jd 40%, Db 20%, Gb 20%, Bk, Kl, Jw, Wz, Lp i inne 20%	IV	30
			Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb30%, Lp 20%, Bk, Jd, Jw, Czr i inne 10%	III/IV	20
			Db- Bk*	Bk 50%, Db 30%, Gb, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	IV	20
			Db-Bk- Jd*	Jd – 40%, Bk – 30%, Db – 20%, Js i inne 10%	IV	30
			Gb-Bk-Db*	Db 40%, Bk 20%, Gb 20%, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	III/IV	20

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodn. typ drzewost/PTD/	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
91PO	Jodłowy bór świętokrzyski	Lwyż	Jd	Jd 80%, Bk, KL, Jw i inne 20%	IV	50
91EOB	Łęg olszowo-jesionowy	LŁwyż, OLJwyż	Js-Ol	Olcz 70%, Js 20%, Db, Gb, Wz, Jw, Kl, Wb i inne 10%	-	-
			Js	Js 70%, Olcz 20% Db, Gb, Wz, Jw, Kl, Wb i inne 10%	-	-
			Ol	Olcz 90%, Js, Wb i inne 10%	-	-

\* Na podstawie weryfikacji terenowej zaproponowano dodatkowe przyrodnicze typy drzewostanu.

Udział powierzchniowy przyjętych przyrodniczych typów drzewostanów w leśnych siedliskach przyrodniczych zestawiono w poniższej tabeli.

Siedlisko przyrodnicze /kod/	Typ siedliskowy lasu	Przyrodniczy typ drzewostanu	Nadleśnictwo Strzyżów	
			Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/	%
1	2	3	4	5
<b>9110</b>	LMWYŻŚW	BK	18,13	0,19
	LWYŻŚW	JD	4,09	0,04
<b>9130</b>	LWYŻŚW	BK	941,94	9,75
		BK JD	4694,83	48,61
		DB BK	300,85	3,11
		DB BK JD	33,28	0,34
		JD BK	2543,17	26,33
		JW BK	31,06	0,32
	LWYŻW	BK JD	38,97	0,40
	LGŚW	BK	58,15	0,60
		BK JD	18,07	0,19
		JD BK	23,46	0,24
JW BK		1,56	0,02	
<b>9170</b>	LWYŻŚW	BK GB DB	326,71	3,38
		DB BK	19,32	0,20
		DB BK JD	36,31	0,38
		GB BK DB	39,06	0,40
		GB DB	42,69	0,44
		GB DB BK	134,21	1,39
		GB DB JD	51,89	0,54
		JD GB DB	168,14	1,74
		LP GB DB	6,44	0,07
		LWYŻW	BK GB DB	44,53
	GB DB		9,86	0,10
	JD GB DB		2,72	0,03
	LP GB DB		22,43	0,23
	<b>91E0</b>	OLJWYŻ	JS	2,12
JS OL			12,60	0,13
OL			7,51	0,08
LŁWYŻ		JS	4,32	0,04
		JS OL	21,20	0,22
		OL	1,31	0,01
<b>Razem</b>			<b>9660,93</b>	<b>100,00</b>

Leśne siedliska przyrodnicze zajmują ogółem 9660,93 ha, to jest 76,7% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Dominuje wśród nich żyzna buczyna (8685,34 ha – 69,0% pow. leśnej) i związany z tym siedliskiem przyrodniczy typ lasu: Bk-Jd – 4751,87 ha powierzchni leśnej. Przyjęta została bardzo szeroka paleta przyrodniczych typów drzewostanów, w zależności od rodzaju siedliska i rosnącego na nich drzewostanu.

### **1.3.10. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej**

Nadleśnictwo Strzyżów znajduje się w 852 regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego. Realizowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991 – 2010” wykonano w całości. Gospodarka nasienna jest realizowana poprzez selekcję populacyjną i indywidualną na bazie wymienionych poniżej składników.

Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne (WDN) – ich powierzchnia zajmuje 24,43 ha, w tym drzewostan modrzewiowy o powierzchni 4,92 ha, w leśnictwie Babica, oddz. 198g oraz drzewostany bukowe o powierzchni 19,51 ha, w leśnictwie Wola Zgłobieńska, oddz. 250b - 12,00 ha, 250d - 4,96 ha, 251c - 2,55 ha;
- gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) – ich powierzchnia zajmuje 528,39 ha;
- trzy bloki upraw pochodnych, które obejmują uprawy bukowe w leśnictwie Godowa w oddz. 327a, 330a (29,88 ha), uprawę modrzewiową w leśnictwie Niebylec w oddz. 176a (16,50 ha), oraz jodłową w leśnictwie Wola Zgłobieńska w oddz. 224a o powierzchni 9,5 ha;
- modrzewie uznane za drzewa mateczne w ilości 6 szt. oraz jedna czereśnia ptasia;
- dwa jawory które stanowią źródła nasion.

Obiekty bazy nasiennej zestawiono w tabeli.

Typ obiektu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	szt.	pow. (ha)
Wyłączone drzewostany nasienne	4	24,43
Gospodarcze drzewostany nasienne	63	528,39
Uprawy pochodne (w blokach upr. poch.)	3	55,88
Źródła nasion	2	-
Mateczne	7	-

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”.

### **Wyłączone drzewostany nasienne**

Zestawienie WDN w Nadleśnictwie Strzyżów zamieszczono w poniższej tabeli.

Lp.	Oddział	Gatunek	Powierzchnia /ha/
1	250b	Bk	12,00
2	250d	Bk	4,96
3	251c	Bk	2,55
4	198g	Md	4,92
<i>Razem</i>			<i>24,43</i>

### **Gospodarcze drzewostany nasienne**

Zestawienie GDN w Nadleśnictwie Strzyżów zamieszczono w poniższej tabeli.

Lp.	Oddział	Gatunek	Powierzchnia /ha/
1	21c	Db.s	5,44
2	209c	Db.s	2,83
3	212d	Db.s	1,84
4	305g	Db.s	1,42
5	373d	Db.s	3,87
6	374b	Db.s	10,05
7	387a	Db.s	17,31
8	388a	Db.s	15,69
<i>Razem Db</i>			<i>58,45</i>
9	29b	So	17,40
10	30b	So	3,47
11	30d	So	23,08
12	249a	So	6,24

Lp.	Oddział	Gatunek	Powierzchnia /ha/
13	346a	So	5,15
14	346b	So	10,54
<i>Razem So</i>			65,88
15	29c	Ol	1,52
16	300b	Ol	3,82
17	413b	Ol	2,32
18	413c	Ol	1,13
19	413h	Ol	1,60
<i>Razem Ol</i>			10,39
20	54a	Jd	8,25
21	54c	Jd	3,48
22	55b	Jd	12,42
23	84g	Jd	3,71
24	115d	Jd	15,37
25	117g	Jd	3,02
26	159a	Jd	23,60
27	160a	Jd	6,30
28	178c	Jd	6,67
29	215b	Jd	8,92
30	354b	Jd	8,78
<i>Razem Jd</i>			100,52
31	114a	Bk	17,09
32	142a	Bk	26,32
33	151a	Bk	20,84
34	197c	Bk	23,18
35	201a	Bk	21,40
36	202a	Bk	4,53
37	209a	Bk	13,75
38	210b	Bk	8,10
39	243a	Bk	21,06
40	250i	Bk	4,42
41	256b	Bk	5,06
42	264m	Bk	5,66
43	265b	Bk	2,00
44	296f	Bk	9,84
45	314f	Bk	6,90
46	377a	Bk	24,88
47	384a	Bk	17,60
48	385a	Bk	15,87
<i>Razem Bk</i>			248,50
49	213c	Js	1,60
50	262d	Js	1,29
<i>Razem Js</i>			2,89



Lp.	Oddział	Gatunek	Powierzchnia /ha/
51	204b	Md	2,81
52	216a	Md	5,20
53	218b	Md	3,87
54	247f	Md	2,54
55	248a	Md	11,17
56	260c	Md	6,13
57	261a	Md	5,43
58	274a	Md	4,61
<i>Razem Md</i>			41,76
<i>Ogółem Nadleśnictwo</i>			567,99

Lokalizację i ilość gospodarczych drzewostanów nasiennych przyjęto do planu u.l. zgodnie z Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych.

### *Uprawy pochodne*

W Nadleśnictwie Strzyżów znajdują się trzy bloki upraw pochodnych – buka, modrzewia i jodły. Wszystkie pochodzą z właściwych dla regionu nasiennego WDN.

Lp.	Oddział, wydzielenie	Gatunek uprawy	Powierzchnia /ha/
1	327a	Bk	16,70
2	330a	Bk	13,18
3	176a	Md	16,50
4	224a	Jd	9,50
<b>Ogółem</b>			<b>55,88</b>

### *Źródła nasion*

Gatunek i nr w Krajowym Rejestrze	Lokalizacja
Jw – MP/1/46358/06	310a
Jw – MP/1/46359/06	15f

Nadleśnictwo będzie realizowało opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”.

***Drzewa mateczne***

Znajduje się tu również 7 drzew matecznych w tym: 6 Md, 1 Czr według lokalizacji zawartej w tabeli.

Gatunek i nr w Krajowym Rejestrze	Lokalizacja
CZR.P – MP/3/34928/05	248a
Md – MP/3/34929/05	248a
Md – MP/3/34930/05	248a
Md – MP/3/34931/05	248a
Md – MP/3/34932/05	198j
Md – MP/3/34933/05	198j
Md – MP/3/34934/05	198j

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”. W ramach tego programu Nadleśnictwo zamierza uznać wyłączone drzewostany nasienne bukowe, jodłowe i modrzewiowe o powierzchni 17 ha oraz pięć drzew matecznych modrzewia i jedno jodły. Nie przewiduje się poszerzania bloków upraw pochodnych, a Gospodarze Drzewostany Nasienne w obecnym rozmiarze zaspokajają potrzeby związane z nasiennictwem leśnym.

***Gospodarka szkółkarska***

Na chwilę obecną Nadleśnictwo posiada jedną szkółkę zlokalizowaną w leśnictwie Godowa oddz. 337 c o powierzchni całkowitej 0,53 ha.

Materiał sadzeniowy będzie wykorzystywany głównie na własne potrzeby, a część produkcji Nadleśnictwo planuje zlecić wyspecjalizowanym szkółkom w granicach RDLP Krosno.

### 1.3.11. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

#### 1.3.11. 1. Funkcje lasu i kategorie ochronności

##### Rezerwaty

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów znajduje się pięć rezerwatów przyrody:

Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Pow. leśna zał. /ha/	Pow. leśna n-zał. /ha/	Ogółem /ha/
Strzyżów				
„Góra Chełm”	423d-k, 424a,f,g, 425a-d, 426a-d, 427a, 428a-c,f, 429a-b	147,64	4,03	151,67
„Herby”	447a,c,f, 468a-g, 469a-c, 470a-g, 471a-d	144,55	0,00	144,55
„Mójka”	81a-h, 82a-d, 83a-i, 84a-h, 85a- c, 86a-d, 87a-c, 88a,a, 89a-f	276,78	8,24	285,02
„Wielki Las”	250a-d,h-j, 251a-f, 252f, 256a-f	87,39	0,00	87,39
„Wilcze”	106a-b, 109a-f, 110a-c, 111a-c, 112a-c, 113a-c, 114a-c, 115a-g, 119a-i, 120a-b, 121a-f	334,04	0,92	334,96
Ogółem		990,40	13,19	1003,59

##### Lasy ochronne i gospodarcze

Zasięg i lokalizację lasów uznanych za ochronne przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 179 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 sierpnia 1995 r., a dla lasów przejętych z Nadleśnictwa Brzozów zgodnie z Decyzją Nr 22/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r.

##### *Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności w Nadleśnictwie Strzyżów.*

Kategoria ochronności	NADLEŚNICTWO	
	ha	%
1	2	3
Lasy glebochronne, wodochronne	282,07	2,50
Lasy wodochronne	155,19	1,38
Lasy wodochronne, glebochronne	8176,39	72,57
Lasy wodochronne, glebochronne, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk	586,35	5,20
Lasy wodochronne, glebochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1234,35	10,95
Lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	153,49	1,36
Lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	2,30	0,02

Kategoria ochronności	NADLEŚNICTWO	
	ha	%
1	2	3
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach doświadczalnych, wodochronne, glebochronne	2,06	0,02
Lasy uszkodzone przez przemysł, wodochronne, glebochronne	669,51	5,94
Lasy o szczególnym znaczeniu przy obronności kraju, wodochronne, glebochronne	7,26	0,06
<b>LASY OCHRONNE RAZEM</b>	<b>11268,97</b>	<b>100,0</b>
<i>LASY OCHRONNE wg Zarządzenia nr 179 MOŚZNiL z dnia 1 sierpnia 1995 r. oraz Decyzji Nr 22/99 MOŚZNiL z dnia 4 stycznia 1999 r.</i>	<b>12415,30</b>	<b>100,0</b>
<b>Różnica</b>	<b>-1146,33</b>	

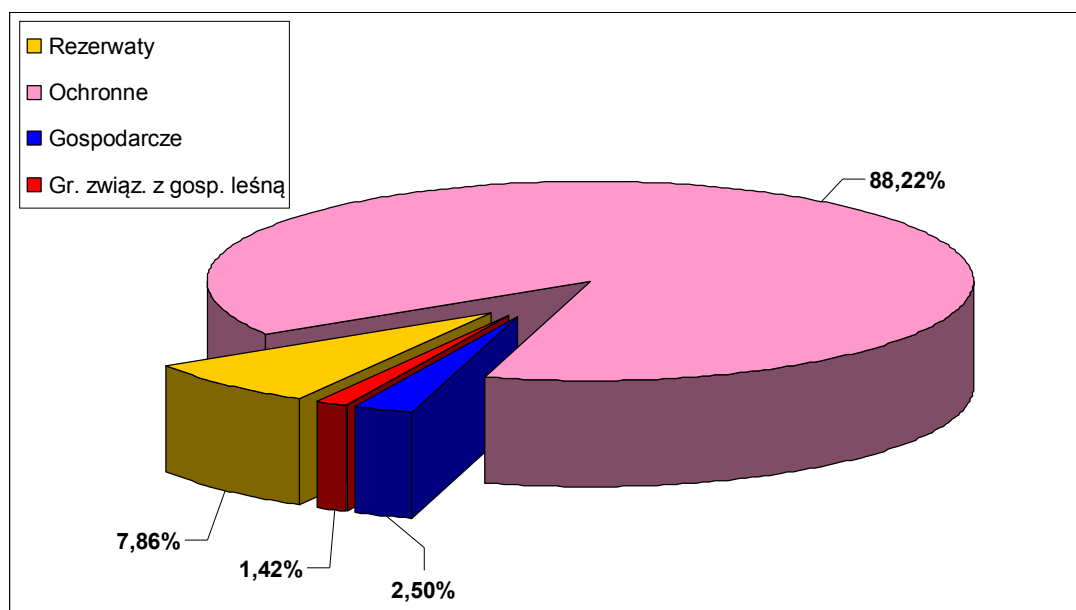
Różnica w powierzchni lasów ochronnych, między określoną w aktach prawnych a wykazaną w planie u.l. V rewizji wynika z utworzenia w późniejszym czasie pięciu rezerwatów przyrody oraz przekazania części z nich do zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, zwrotów na podstawie decyzji administracyjnych lub wyroków sądowych, w tym Parafii w Żyznowie, jak również zmian powierzchniowych wynikających z modernizacji ewidencji obrębów ewidencyjnych.

Lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności przyjęto zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu, a różnica w powierzchni (5,68 ha) wynika z dodania powierzchni leśnej związanej z gospodarką leśną (drogi leśne, gdzie nie przypisuje się kategorii ochronności) do powierzchni leśnej zalesionej z nadaną już ochronnością, jak również w wyniku zmian w powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych będących następstwem modernizacji ewidencji poszczególnych obrębów ewidencyjnych.

*Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Strzyżów.*

Główne funkcje lasu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Pow. leśna	
	ha	%
Lasy rezerwatowe	1003,59	7,86
Lasy ochronne	11268,97	88,22
Lasy gospodarcze	319,29	2,50
Grunty zw. z gospodarką leśną	181,71	1,42
<b>LASY – ogółem</b>	<b>12773,56</b>	<b>100,00</b>

Procentowy udział głównych funkcji lasu w Nadleśnictwie Strzyżów.



### 1.3.11.2. Walory przyrodnicze

Niewątpliwymi walorami przyrodniczymi Nadleśnictwa Strzyżów są drzewostany odznaczające się wysokim stopniem naturalności, zbiorowiska roślinne z udziałem roślin chronionych i rzadkich, bogata fauna. Najcenniejsze przyrodniczo obszary i obiekty objęto ochroną prawną.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 5 rezerwatów przyrody: „Góra Chełm” „Herby”, „Mójka”, „Wilcze” oraz „Wielki Las” o łącznej powierzchni 1016,84 ha. Ochroną objęto również obiekty pomnikowe, w tym 4 pomniki przyrody żywej oraz 1 pomnik przyrody nieożywionej.

Środkowo-wschodnia część Nadleśnictwa leży w Hyżnieńsko-Gwoźnickim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a północno-zachodnia w Strzyżowsko-Sędziszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Znaczna część terenu Nadleśnictwa o powierzchni 3186,89 ha znajduje się w granicach Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 5 leśnych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Łącznie zajmują one 9660,93 ha, co stanowi 75,2 % powierzchni Nadleśnictwa. Wśród nich najszerszej rozprzestrzeniona jest żyzna buczyna zajmująca 8685,34 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się trzy obszary Natura 2000 o znaczeniu dla Wspólnoty: Kłonówka PLH180022, Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 oraz jeden projektowany obszar Natura 2000 – Ostoja Czarnorzecka PLH180027.

Szczegółowy opis walorów przyrodniczych zawiera Program ochrony przyrody, stanowiący integralną część niniejszego planu urządzenia lasu.

### 1.3.11.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Stan poszczególnych komponentów środowiska w zasięgu działania Nadleśnictwa Strzyżów jest zróżnicowany, jednak na ogół charakteryzuje się mniejszym, w odniesieniu do województwa i kraju stopniem degradacji i zanieczyszczenia. Odnosi się to w szczególności do:

- wysokiej różnorodności przyrodniczej (krajobrazowej, siedliskowej i gatunkowej),
- występowania wielu ekosystemów naturalnych i półnaturalnych,
- niskiego stopnia zanieczyszczenia gleb i dobrej jakości powietrza.

Zachowaniu tych walorów służy m.in.:

- stała poprawa infrastruktury służącej ochronie środowiska,
- objęcie znacznej części Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu,
- średni poziom chemizacji środowiska,
- średni stopień urbanizacji i średnia gęstość zaludnienia,
- dotychczasowa polityka ochrony środowiska prowadzona w zasięgu działania Nadleśnictwa.

## 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

### 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

#### 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Strzyżów leży w środkowo-zachodniej części województwa podkarpackiego na terenie pięciu powiatów: strzyżowskiego, rzeszowskiego, ropczycko-sędziszowskiego, dębickiego i brzozowskiego. Jego zasięg obejmuje 18 gmin, 7 miast, w tym stolice województwa podkarpackiego i 103 obręby ewidencyjne. Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa jest największa w granicach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i wynosi aż 1329,86 km<sup>2</sup>, z czego grunty pod zarządem Nadleśnictwa stanowią niespełna 10%.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Strzyżów zestawiono w tabeli zamieszczonej poniżej.

Obręb leśny	Kod SILP	Grunty:	
		PGL LP	Zasięg terytorialny
		powierzchnia	
		ha	ha
Strzyżów	04-22-2	12842,63	132986

Uwzględniając lasy wszystkich form własności w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa, lesistość tego regionu wynosi zaledwie 20,7% i jest znacznie niższa od lesistości województwa podkarpackiego (38,3%) i kraju – 28,7%.

Niemal przez środek zasięgu Nadleśnictwa przepływa rzeka Wisłok, a jej doliną przebiega linia kolejowa i droga wojewódzka nr 988 Babica – Warzyce. Tranzytowe znaczenie ma biegnąca tutaj trasa międzynarodowa, łącząca Warszawę i Rzeszów z przejściem granicznym w Barwinku, a dalej Słowacją, Węgrami i krajami Półwyspu Bałkańskiego.

Najważniejszym czynnikiem decydującym o rozwoju gospodarczym omawianego regionu jest niewątpliwie położenie dużego ośrodka miejskiego, jakim jest Rzeszów, który liczy blisko 183 tysiące mieszkańców i jest jednocześnie największym centrum administracyjnym i społecznym. Zakłady przemysłowe, centra administracyjne oraz ośrodki naukowe zlokalizowane w mieście dają zatrudnienie rzeszom ludności z okolicznych miejscowości, jak i z terenu całego województwa. Poza tym na jakość życia ludności i rozwój regionu wpływ mają zakłady produkcyjne i miejsca pracy skupione w Ropczycach, Sędziszowie i Strzyżowie. Mniejsze miasta, jak Tyczyn, Błażowa czy Boguchwała oprócz tego, że stanowią siedziby władz gminnych oferują miejsca pracy głównie w handlu i usługach. Oceniając wskaźnik gęstości zaludnienia który wynosi 124 osoby/km<sup>2</sup> pominięto Rzeszów z powodu jednej z największych gęstości zaludnienia wśród polskich miast (1547 osób/km<sup>2</sup> - dane statystyczne urzędu miasta Rzeszowa z dnia 24.06.2013 r.).

Nadleśnictwo współpracuje z 9 Zakładami Usług Leśnych, które w pełni realizują zadania z zakresu gospodarki leśnej.

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże i średnie zakłady drzewne, jak również drobni odbiorcy indywidualni. Liczba odbiorców drewna jest znaczna i zależy od ogólnej koniunktury gospodarczej, kondycji finansowej firm oraz możliwości zbytu wyrobów drzewnych.

Ważniejszymi odbiorcami surowca drzewnego (powyżej 1000 m<sup>3</sup>) w Nadleśnictwie Strzyżów są (dane z ostatnich dwóch lat):

- F H-P "BUK-POL" Bogusława Dziok; 38-131 Gogołów; Glinik Górny 226
- F H-P-U "DREW-DOM" IMPORT-EKSPORT; 38-131 Gogołów; Glinik Górny 226
- TARTAK "BARTEK" Stanisław Baran; 38-125 Stępina 258
- "INSTAL CZUDEK" FAFARA SP. J. 02-672 Warszawa Domaniewska 47/10 – faktyczny przerób surowca 38-120 Czudec, ul. Rzeszowska
- ZAKŁAD-USŁUGOWO-PRODUKCYJNO-HANDLOWY Ciuba Stanisław, 38-112 Lutcza 550
- TARTAK "OLCZYK" Olczyk Ludwik; 29-105 Krasocin, Świdno 1
- "KRONOSPAN MIELEC" Sp. z o.o.; 39-300 Mielec, Wojska Polskiego 3
- "EURODREW" JAN MAZUR; 34-236 Sidzina 935
- PRZETWÓRSTWO DREWNA Maksymilian Stępień 37-530 Sieniawa Wylewa 227

Starostwo Powiatowe w Rzeszowie, Strzyżowie oraz Gmina Miasto Rzeszów powierzyły Nadleśniczemu Nadleśnictwa Strzyżów w drodze porozumienia nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o powierzchni 12131,44 ha. Starosta ropczycko-sędziszowski od 1 marca 2011 roku prowadzi samodzielnie nadzór nad lasami niepaństwowymi, a do tego czasu powierzchnia nadzorowana przez Nadleśnictwo wynosiła 4067,38 ha.

Gospodarce leśnej sprzyjają:

- korzystna struktura wiekowa drzewostanów: duży udział drzewostanów rębnych i bliskorębnych,
- przewaga drzewostanów zgodnych z siedliskiem (74%) umożliwiającą wykorzystanie odnowień naturalnych w hodowli lasu,
- popyt na produkty drzewne na rynku regionalnym i lokalnym, pozwalający na uzyskiwanie wysokiej ceny za wyrabiane sortymenty.

#### **1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna**

Poniżej zestawiono liczbę i powierzchnię kompleksów gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pod zarządem Nadleśnictwa Strzyżów.

Wielkość kompleksów	Nadleśnictwo Strzyżów		
	szt.	ha	%
do 1,00 ha	463	134,62	1,05
1,01 do 5,00 ha	88	187,00	1,46
5,01 do 20,00 ha	45	415,97	3,24
20,01 do 100,00 ha	28	1171,42	9,12
100,01 do 200,00 ha	4	517,01	4,03
200,01 do 500,00 ha	11	3600,36	28,04
500,01 do 2000,00 ha	7	6816,25	53,07
ponad 2000,00 ha	0	0,0000	0,00
Razem	646	12842,63	100,00

Większość (81%) gruntów Nadleśnictwa skupiona jest w 18 większych kompleksach (o powierzchni ponad 200 ha). Pozostałe grunty (19%) rozproszone są w 628 mniejszych kompleksach na obszarze całego terytorialnego zasięgu.



### **Charakterystyka sieci dróg**

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Strzyżów charakteryzuje się stosunkowo dobrze rozwiniętą siecią drogową, która w kontekście ich przydatności do potrzeb transportowych drewna układa się jednak niekorzystnie głównie ze względu na ograniczenia tonażowe. Nadleśnictwo posiada słabo rozwiniętą sieć własnych dróg o łącznej długości 57 km (0,44 km/100 ha). W tym długość dróg o nawierzchni twardej wynosi 48 km (0,37 km/100 ha), które nie wymagają większych nakładów poza ich konserwacją. Pozostałe to drogi gruntowe wymagające odbudowy i remontów. Nadleśnictwo posiada w różnej fazie zaangażowania procesów inwestycyjnych 10 km dróg, po których realizacji łączna liczba dróg na terenie Nadleśnictwa wyniesie 67 km.

Przez obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Strzyżów przebiega trasekta linii kolejowej relacji: Rzeszów – Strzyżów – Jasło.

Z ważniejszych drogowych szlaków komunikacyjnych o nawierzchni asfaltowej biegnących przez obszar Nadleśnictwa należy wymienić szosy i ważniejsze drogi:

1. Rzeszów – Barwinek nr 9,
2. Rzeszów – Strzyżów – Krosno nr 988,
3. Rzeszów – Hyżne – Dynów nr 879,
4. Ropczyce – Wiśniowa nr 986,
5. Strzyżów – Zyznów nr 989,
6. Rzeszów – Błażowa – Dynów,
7. Borek Stary – Chmielnik – Zabratówka,
8. Słocina – Chmielnik,
9. Maława – Chmielnik,
10. Matysówka – Borek Stary,
11. Chmielnik – Borówki – Borek Stary,
12. Borówki – Hyżne,
13. Budziwój – Hermanowa,
14. Tyczyn – Straszędzie,
15. Tyczyn – Boguchwała,
16. Błażowa – Babica,
17. Błażowa – Ujazdy,
18. Kąkolówka – Barycz,
19. Niechobrz – Czudec,
20. Wola Zgłobieńska – Czudec,
21. Bystrzyca – Czudec,
22. Bystrzyca – Pstrągowa,
23. Strzyżów – Niebylec,

24. Strzyżów – Pstrągowa,
25. Niebylec – Gwoźnica Dln.,
26. Strzyżów – Brzeżanka – Bonarówka,
27. Zawada – Okonin,
28. Gnojnica – Wielopole Skrzyńskie,
29. Mała – Niedźwiada,
30. Mała – Wielopole Skrzyńskie,
31. Brzeziny – Jaszczurowa,
32. Grodzisko – Dobrzechów,
33. Pstrągówka – Wiśniowa,
34. Jaszczurowa – Cieszyna,
35. Huta Gogołowska – Stępina,
36. Gogołów – Frysztak,
37. Kozłówek – Łęki Strzyżowskie,
38. Oparówka – Markuszowa.

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje również sieć dróg lokalnych różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne przysiółki. Drogi publiczne gminne oraz drogi leśne posiadają przeważnie nawierzchnię gruntową, fragmentami utwardzoną, a ich stan jest średni.

#### ***1.4.1.3. Charakterystyka pozostałych czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa***

Na efektywność ekonomiczną gospodarki leśnej wpływają ujemnie następujące czynniki:

- bardzo duży zasięg terytorialny (1330 km<sup>2</sup>),
- znaczna liczba kompleksów leśnych (646 szt.),
- brak dróg dojazdowych do oderwanych nie rozgraniczonych działek,
- słabo rozwinięta sieć dróg leśnych (0,44 km/100 ha),
- ograniczone możliwości wywozu drewna z niektórych kompleksów leśnych,
- konieczność zabezpieczania młodego pokolenia przed zwierzyną,
- ochronny charakter lasów oraz pełnienie przez nie szeregu funkcji środowiskowych i społecznych (88,2%).

#### **1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej (tabela XIX)**

Wskaźniki ekonomiczne ustalono na podstawie wyników inwentaryzacji lasu, wykonanych i planowanych wielkości pozyskania drewna oraz danych zebranych w Nadleśnictwie i RDLP Krosno.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej. Tabela XIX

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		12556,20	12591,85
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup>		3485731	4413864
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m <sup>3</sup> /ha		277	351
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.		
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.		
		wartość środków trwałych - tys. zł.		
	Razem	tys. zł.		
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m <sup>3</sup> netto	280108	401813
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	314901	433399
		razem użytki główne - m <sup>3</sup> netto	595009	835212
		udział użytków przedrębnych - %	52,9	51,9
6	Okresowy przyrost w 10. leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	1646703	1156300
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	13,12	9,18
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	2,59	3,67
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	3,14	4,30
		użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leś/rok	5,73	7,97
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,06	2,27
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	4,37	8,68
8	Przeciętne roczne przychody nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z Funduszu Leśnego) - tys. zł.		11561,9	X
	w tym ze sprzedaży drewna - tys. zł.		10706,5	X
9	Przeciętne roczne koszty nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat, bez Funduszu Leśnego) - tys. zł		13048,8	X
	w tym podatek leśny - tys. zł.		224,0	X
10	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł. (netto)		-8,7	X
11	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		0,06	X
12	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
13	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		88,2	88,2
14	Udział gospodarstwa przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		X	X
15	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		13249	12131,44
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		105,5	96,3

<sup>1</sup> - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną.

<sup>2</sup> - wg wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie  $V_k$  - zapas na końcu okresu,  $V_p$  zapas na początku okresu,  
 $U$  - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość netto x 1,25).

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 35,65 ha oraz wzrost wskaźników:

- zasobów drzewnych o 928133 m<sup>3</sup>,
- zasobności o 74 m<sup>3</sup>/ha,
- średniego wieku o 5 lat,
- etatu użytków głównych o 240203 m<sup>3</sup> netto.

Nadleśnictwo Strzyżów uzyskało w ubiegłym okresie gospodarczym ujemny przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości 8,7 tys. zł i rentowność na poziomie – 0,06%.

### 1.4.3. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Strzyżów w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu przedstawiono w tabeli XX.

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	61368	83521	73868
2.	Koszty administracyjne	zł	6987500	6987500	6987500
3.	Koszty ochrony lasu	zł	147141	147141	147141
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	11345	11345	11345
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	9411,60	9411,60	9411,60
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	15,58	48,08	42,52
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	816,00	816,00	816,00
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	119,83	128,56	113,70
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	67,80	67,80	67,80
Suma kosztów (k)		zł	11551500	13366124	1267197
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	176,50	176,50	176,50
Suma przychodów (p)		zł	1081452	14741457	13037702
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,07	0,91	0,97

Przyjęty etat użytkowania przedstawiony w powyższej tabeli prognozuje pozytywny wynik ekonomicznego nadleśnictwa na przyszły okres gospodarczy.

## **1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa**

### **1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabel klas wieku (II - VIII)**

Tabele, na podstawie których oceniono możliwości produkcyjne drzewostanów znajdują się w Załącznikach na końcu elaboratu. Są nimi:

<b>Tabela nr II</b>	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
<b>Tabela nr III</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
<b>Tabela nr IV</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
<b>Tabela nr Va</b>	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
<b>Tabela nr Vb</b>	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
<b>Tabela nr VI</b>	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
<b>Tabela nr VIIa</b>	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

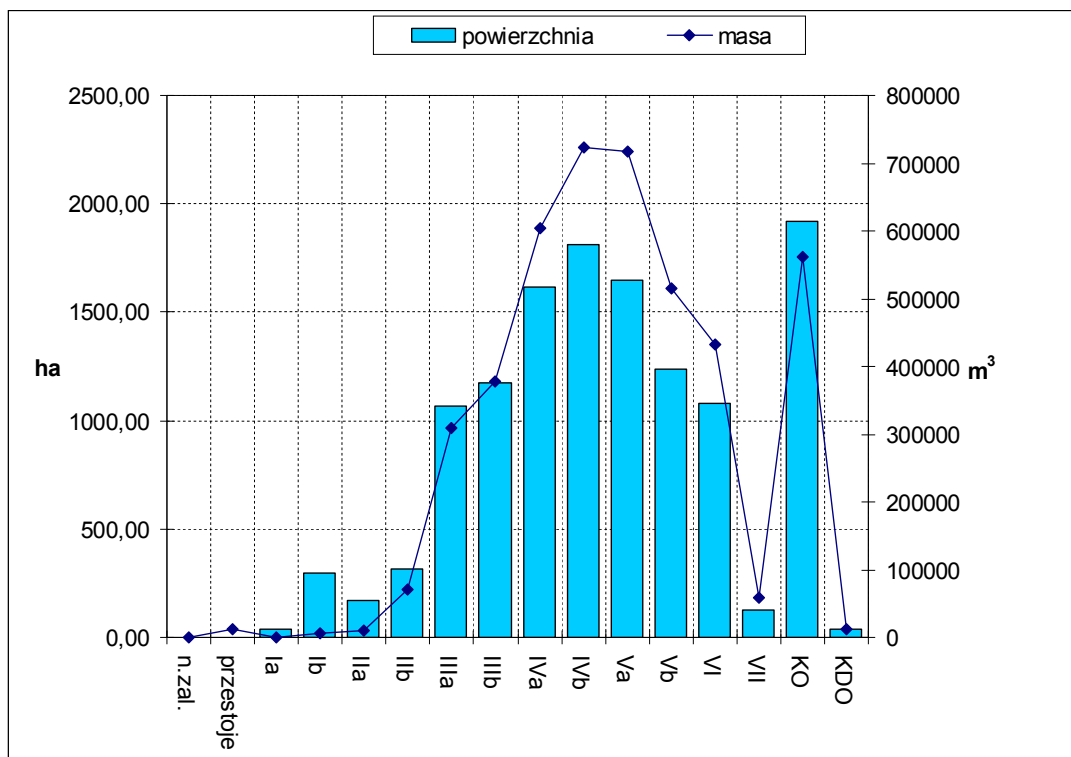
**1.5.1.1. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku**

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Strzyżów przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

*Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Strzyżów.*

Klasa wieku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Powierzchnia /ha/ Zasobność /m <sup>3</sup> /	%
płazowiny	-	-
	-	-
zręby, halizny	-	-
	-	-
w produkcji ubocznej	15,12	0,12
	37	0,00
pozostałe	37,92	0,30
	763	0,02
przestoje	12004	0,27
Ia	40,05	0,32
	375	0,01
Ib	297,96	2,37
	5840	0,13
IIa	170,51	1,35
	10950	0,25
IIb	318,42	2,53
	70815	1,60
IIIa	1065,63	8,46
	309200	7,01
IIIb	1175,59	9,34
	378690	8,58
IVa	1614,31	12,82
	603805	13,68
IVb	1811,16	14,38
	723795	16,39
Va	1644,98	13,06
	716495	16,23
Vb	1236,73	9,82
	515560	11,68
VI	1077,88	8,56
	432320	9,79
VII	128,22	1,02
	57610	1,31
VIII i starsze	-	-
	-	-
KO	1918,35	15,24
	562550	12,75
KDO	39,02	0,31
	13055	0,30
Razem	12591,85	100,00
	4413864	100,00

Struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Strzyżów.



Drzewostany Nadleśnictwa Strzyżów odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają kolejno drzewostany IV i V klasy wieku. Znaczący jest również udział III klasy wieku w przedziale wiekowym od 41 do 60 lat. Największym udziałem powierzchniowym charakteryzują się drzewostany w klasie odnowienia (1918,35 ha), a najniższym w klasie do odnowienia (39,02 ha). Znaczący jest udział drzewostanów ponad 100-letnich (1206,10 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzętających w klasie odnowienia.

W skali całego Nadleśnictwa Strzyżów struktura wiekowa drzewostanów z dominacją średnich i starszych klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Charakterystykę drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów uzupełnia przedstawiona poniżej struktura piętrowa.

Drzewostany	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Powierzchnia /ha/	%
Jednopiętrowe	10266,16	81,87
Dwupiętrowe	107,38	0,86
Wielopiętrowe	207,90	1,66
Klasy odnowienia	1918,35	15,30
Klasy do odnowienia	39,02	0,31
<b>Razem</b>	<b>12538,81</b>	<b>100,00</b>

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Strzyżów przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 81,9% powierzchni. Wysoki procent stanowią drzewostany w klasie odnowienia (KO) – 15,3% powierzchni. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 2,5% procent powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej w ogóle nie występują. Znikomy jest udział drzewostanów w klasie do odnowienia.

#### Kategorie dojrzałości drzewostanów

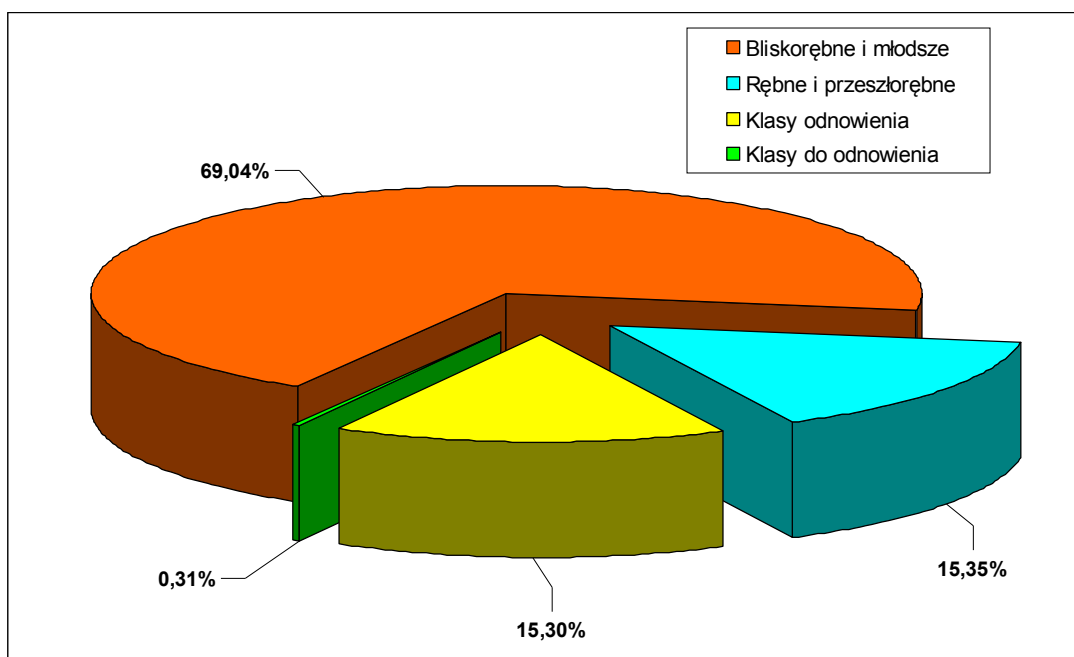
Ze względu na dojrzałość rębną udział poszczególnych kategorii drzewostanów w Nadleśnictwie jest następujący:

Drzewostany	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Pow. /ha/	%
Bliskorębne i młodsze	8656,72	69,04
Rębne i przeszlorębne	1924,72	15,35
Klasy odnowienia	1918,35	15,30
Klasy do odnowienia	39,02	0,31
<b>Razem</b>	<b>12538,81</b>	<b>100,00</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,96% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną. Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej przedstawia poniższy diagram.



Udział kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej.



1.5.1.2. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących oraz rzeczywisty ich udział w składzie drzewostanów

Struktura gatunkowa drzewostanów

W poniższych tabelach i na diagramach przedstawiono powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących i rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach tworzących Nadleśnictwo Strzyżów.

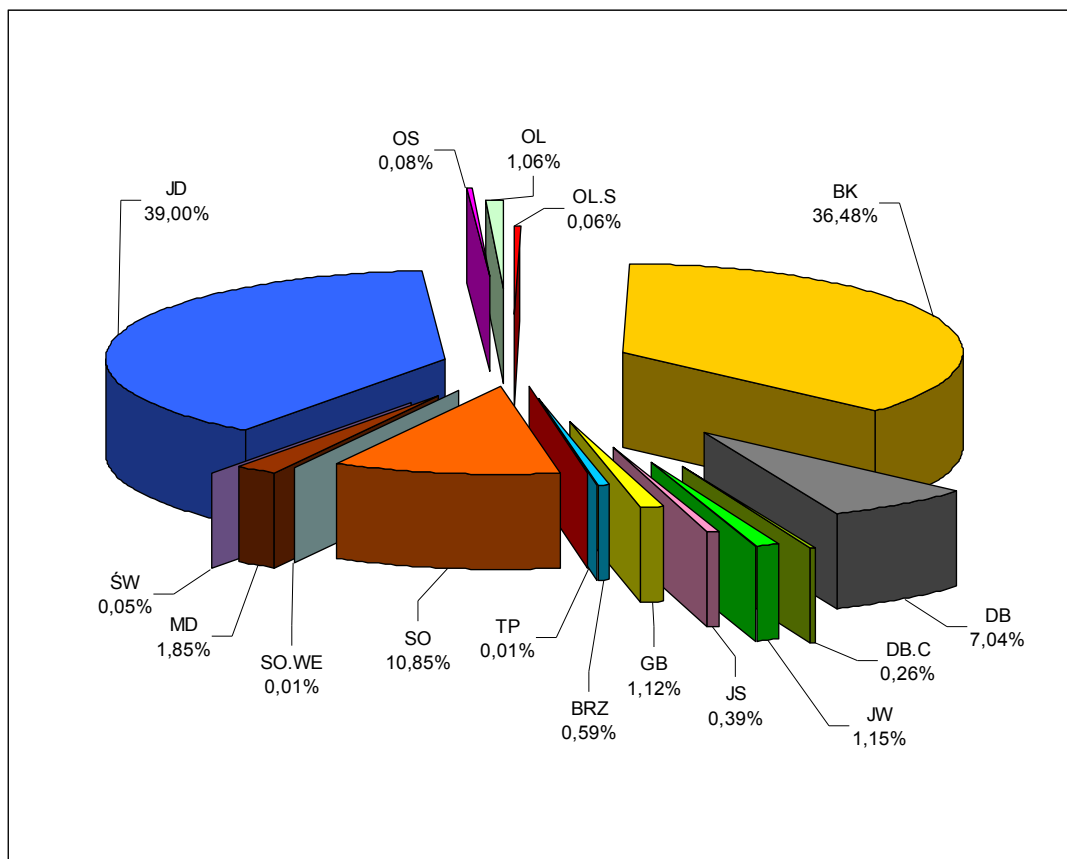
Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów.

Gatunek	J.m.	Nadleśnictwo Strzyżów	
		$\frac{ha}{m^3}$	$\frac{\%}{\%}$
		Powierzchnia drzewostanów	
SO	ha	1360,86	10,85
	m <sup>3</sup>	498705	11,30
SO.WE	ha	1,65	0,01
	m <sup>3</sup>	440	0,01
MD	ha	231,48	1,85
	m <sup>3</sup>	56185	1,27
ŚW	ha	6,35	0,05
	m <sup>3</sup>	2075	0,05
JD	ha	4890,29	39,00
	m <sup>3</sup>	1860679	42,16

Gatunek	J.m.	Nadleśnictwo Strzyżów	
		$\frac{\text{ha}}{\text{m}^3}$	$\frac{\%}{\%}$
		Powierzchnia drzewostanów	
BK	ha	4573,85	36,48
	m <sup>3</sup>	1583303	35,88
DB	ha	882,45	7,04
	m <sup>3</sup>	278474	6,31
DB.C	ha	32,77	0,26
	m <sup>3</sup>	10285	0,23
JW	ha	144,65	1,15
	m <sup>3</sup>	34376	0,78
JS	ha	48,46	0,39
	m <sup>3</sup>	11390	0,26
GB	ha	140,42	1,12
	m <sup>3</sup>	30709	0,70
BRZ	ha	74,48	0,59
	m <sup>3</sup>	14335	0,32
OL	ha	132,76	1,06
	m <sup>3</sup>	29598	0,67
OL.S	ha	6,88	0,06
	m <sup>3</sup>	915	0,02
CZR	ha	0,31	0,00
	m <sup>3</sup>	45	0,00
TP	ha	0,59	0,01
	m <sup>3</sup>	215	0,00
OS	ha	9,56	0,08
	m <sup>3</sup>	1210	0,03
WB	ha	0,22	0,00
	m <sup>3</sup>	45	0,00
LP	ha	0,58	0,00
	m <sup>3</sup>	65	0,00
IWA	ha	0,20	0,00
	m <sup>3</sup>	15	0,00
Razem	ha	12538,81	100,00
	m <sup>3</sup>	4413064	100,00

Głównymi gatunkami lasotwórczymi w Nadleśnictwie, w ujęciu gatunków panujących, są: jodła (39,0% powierzchni, 42,2% miąższości), buk (36,5% i 35,9%) oraz w mniejszym udziale sosna (10,8% i 11,3%) i dąb (7,0% i 6,3%). Nieznacznie powyżej 1% powierzchni przekraczają drzewostany z panującym modrzewiem (1,8%), jaworem (1,2%), grabem (1,1%) i olszą (1,1%). Udział powierzchniowy i miąższościowy pozostałych gatunków panujących (brzozy, świerka, jesionu, dęba czerwonego, olszy szarej, osiki, sosny wejmutki, wierzby, czereśni, lipy), jest znikomy i nie przekracza 1,5%.

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Strzyżów.



Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów zestawiono w tabeli i na diagramie.

Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów.

Gatunek	J.m.	Nadleśnictwo Strzyżów	
		ha	%
		m <sup>3</sup>	%
Powierzchnia i miąższość drzewostanów			
SO	ha	1014,40	8,09
	m <sup>3</sup>	455400	10,35
SO.WE	ha	0,45	0,00
	m <sup>3</sup>	315	0,01
MD	ha	348,15	2,78
	m <sup>3</sup>	135700	3,08
ŚW	ha	44,40	0,35
	m <sup>3</sup>	9355	0,21
JD	ha	4611,03	36,77
	m <sup>3</sup>	1690440	38,42
DG	ha	0,84	0,01
	m <sup>3</sup>	275	0,01
BK	ha	4509,83	35,97
	m <sup>3</sup>	1538015	34,95

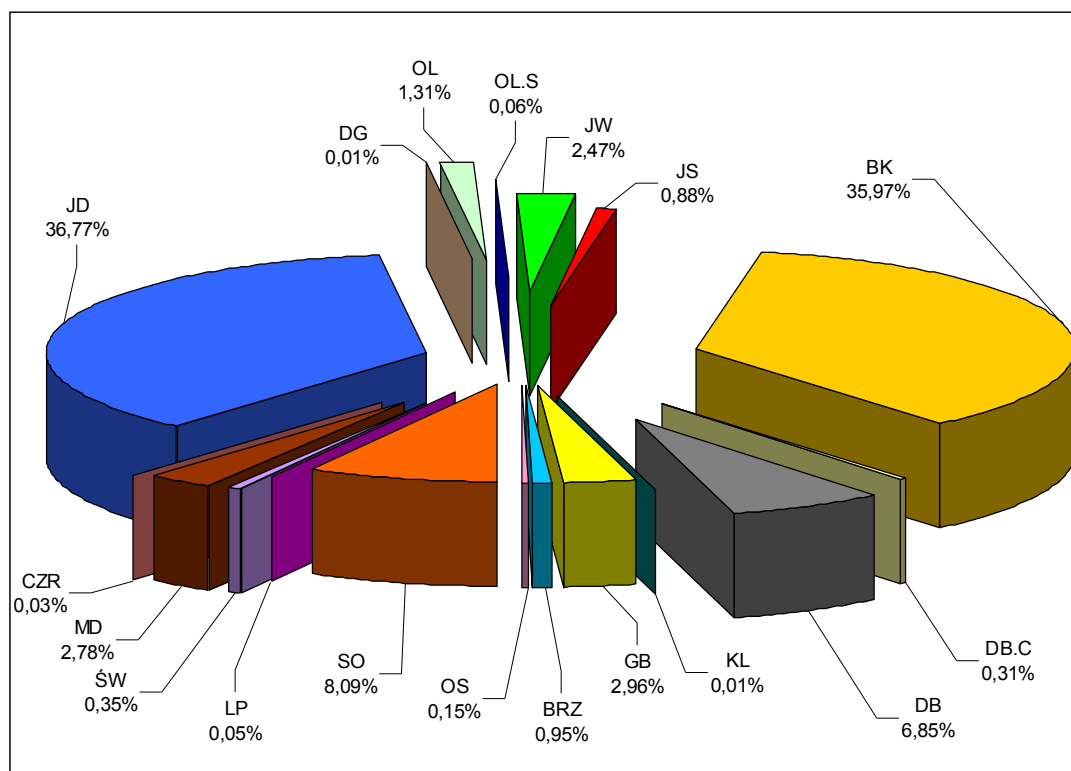
Gatunek	J.m.	Nadleśnictwo Strzyżów	
		$\frac{\text{ha}}{\text{m}^3}$	$\frac{\%}{\%}$
		Powierzchnia i miąższość drzewostanów	
DB	ha	858,87	6,85
	m <sup>3</sup>	287385	6,53
DB.C	ha	38,69	0,31
	m <sup>3</sup>	14145	0,32
KL	ha	1,06	0,01
	m <sup>3</sup>	255	0,01
JW	ha	309,74	2,47
	m <sup>3</sup>	83435	1,90
WZ	ha	0,09	0,00
	m <sup>3</sup>	20	0,00
JS	ha	109,83	0,88
	m <sup>3</sup>	32550	0,74
GB	ha	370,63	2,96
	m <sup>3</sup>	75020	1,70
BRZ	ha	118,59	0,95
	m <sup>3</sup>	32335	0,73
OL	ha	164,53	1,31
	m <sup>3</sup>	38990	0,89
OL.S	ha	7,50	0,06
	m <sup>3</sup>	1035	0,02
GR	ha	0,01	0,00
	m <sup>3</sup>	0	0,00
CZR	ha	3,72	0,03
	m <sup>3</sup>	635	0,01
JB	ha	0,03	0,00
	m <sup>3</sup>	5	0,00
AK	ha	0,62	0,00
	m <sup>3</sup>	170	0,00
TP	ha	0,56	0,00
	m <sup>3</sup>	225	0,01
OS	ha	18,74	0,15
	m <sup>3</sup>	3730	0,08
WB	ha	0,43	0,00
	m <sup>3</sup>	80	0,00
LP	ha	5,85	0,05
	m <sup>3</sup>	1530	0,03
IWA	ha	0,20	0,00
	m <sup>3</sup>	15	0,00
KL.P	ha	0,02	0,00
	m <sup>3</sup>	0	0,00
Razem	ha	12538,81	100,00
	m <sup>3</sup>	4401060	100,00

Według rzeczywistego udziału, podobnie jak wg gatunków panujących, w składzie drzewostanów całego Nadleśnictwa wyraźnie dominuje jodła (36,8% powierzchni i 38,4% masy) i buk (36,0%, 35,0%). Zwraca uwagę niższy udział jodły, w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących. Kolejne gatunki mają udziały wyraźnie niższe. Są to: sosna (odpowiednio 8,1% powierzchni i 10,4% masy), dąb (6,9% powierzchni i 6,5% masy), grab (3,0%, 1,7%), modrzew (2,8%, 3,1%), jawor (2,5%, 1,9%) oraz olsza (1,3% i 0,9%).

Ponadto w ujęciu gatunków rzeczywistych skład drzewostanów uzupełnia również brzoza (0,9% i 0,7%), jesion (0,9% i 0,7%), świerk (0,4% i 0,2%), a także dąb czerwony, olsz szara, osika, lipa, czereśnia, klon, dagleżja, sosna wejmutka, wierzba, akacja, topola, iwa, wiąz, których udziały są na poziomie znikomych części procenta.

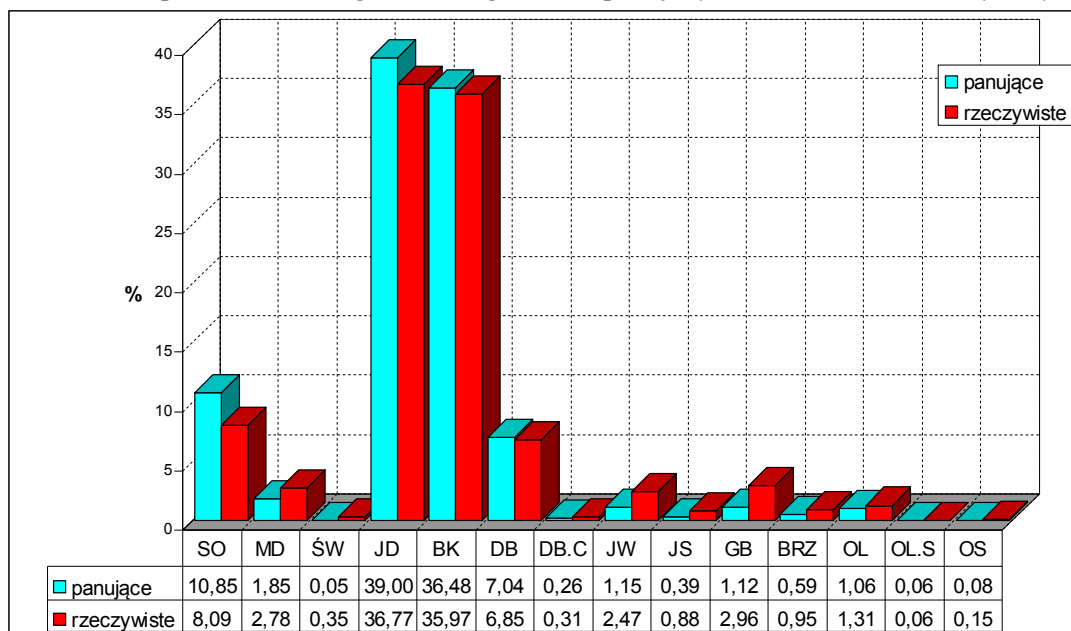
Udział gatunków iglastych (50,2%) i liściastych (49,8%) w składzie drzewostanów rozkłada się niemal po połowie.

*Rzeczywisty udział powierzchniowy gatunków w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów.*



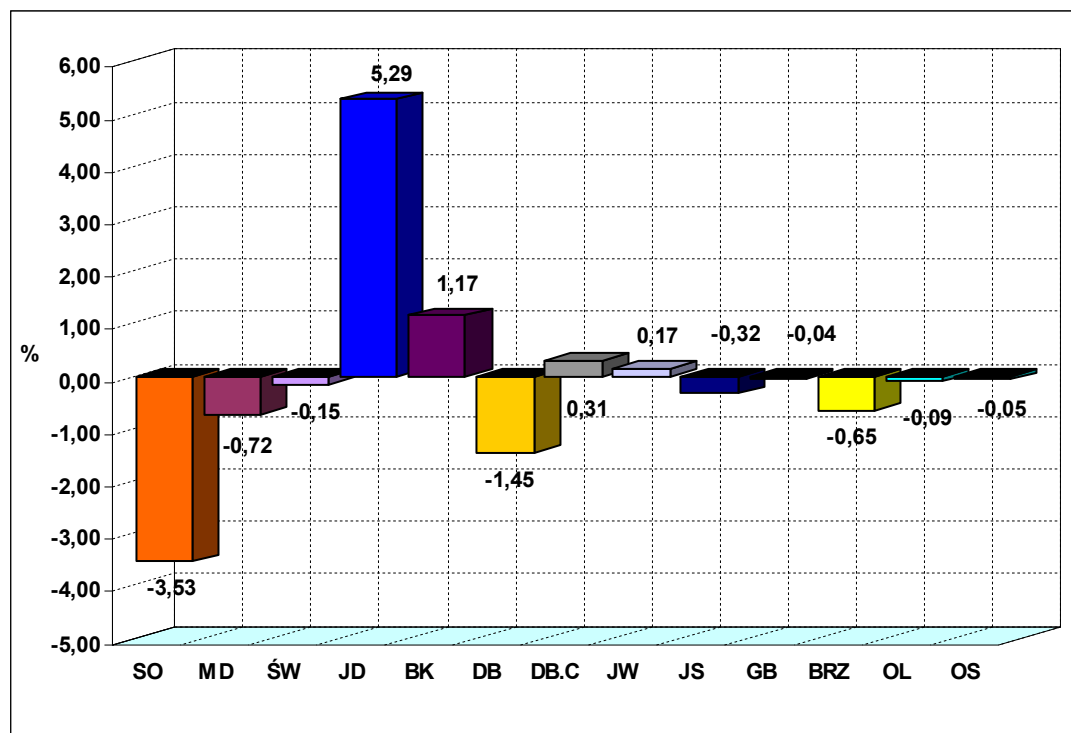
Porównanie rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków z ich udziałem jako gatunków panujących w drzewostanach, w skali całego Nadleśnictwa Strzyżów, przedstawiono na kolejnym wykresie.

## Porównanie powierzchniowego udziału gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym



Widoczny jest mniejszy rzeczywisty udział powierzchniowy sosny (o 2,7%), jodły (o 2,2%), buka (o 0,5%) i dębu (o 0,2%), na korzyść takich gatunków jak: modrzew, świerk, olsza, osika, dęb czerwony, jawor, jesion, grab, brzoza i olsza szara.

## Porównanie procentowego powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych z poprzednią rewizją planu u.l.



Jak wynika z przedstawionych danych na wykresie, w ostatnim 10-leciu nastąpił wyraźny spadek udziału powierzchniowego sosny oraz mniejszy dębu, modrzewia, brzozy, jesionu, świerka, olszy, osiki i graba na korzyść jodły, buka i jawora.

Porównanie udziału powierzchniowego gatunków rzeczywistych między IV a V rewizją planu u.l. przedstawiono w poniższej tabeli

Gatunek	Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych ha		
	IV rewizja	V rewizja	Różnica
SO	1455,13	1014,40	-440,73
MD	443,09	348,15	-94,94
ŚW	58,52	44,40	-14,12
JD	3937,31	4611,03	+673,72
BK	4355,45	4509,83	+154,38
DB	1010,35	858,87	-151,48
JW	289,01	309,74	+20,73
JS	151,27	109,83	-41,44
GB	375,63	370,63	-5
BRZ	200,42	118,59	-81,83
OL	174,50	164,53	-9,97
OS	24,51	18,74	-5,77

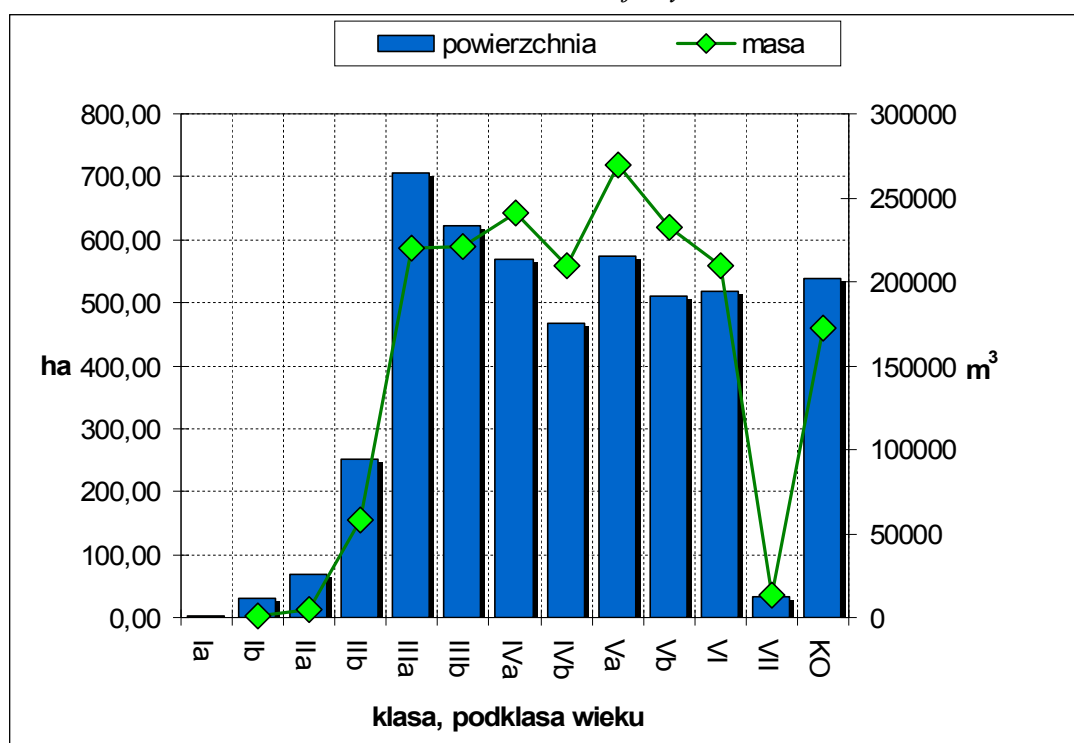
Z analizy zamieszczonych wyżej danych tabelarycznych oraz wykresów wynika, że w ostatnim okresie gospodarczym zmalała najbardziej powierzchnia drzewostanów sosnowych, w niewielkim również dębowych, modrzewiowych, brzozowych, jesionowych i olchowych.

Wzrosła natomiast powierzchnia drzewostanów jodłowych, bukowych i nieznacznie tych z udziałem jawora. Generalnie kierunek zmian udziału gatunkowego drzewostanów, będący efektem kontynuacji użytkowania rębego i prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, należy ocenić jako prawidłowy, zmierza bowiem do dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.

Poniżej scharakteryzowano strukturę wiekową dla poszczególnych głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie Strzyżów:

**Jodła** jest wraz z bukiem głównym gatunkiem panującym, zajmuje 39,0% powierzchni leśnej Nadleśnictwa i posiada 42,2% udziału w masie drzewostanów. Osiąga średnią i wysoką bonitację, charakteryzuje się dobrą jakością techniczną i bardzo wysokim przyrostem. W lasach omawianego Nadleśnictwa znajduje dogodne warunki wzrostu i rozwoju. Docelowo jej udział powinien wzrosnąć w efekcie przebudowy drzewostanów sosnowych.

Struktura wiekowa jodły.

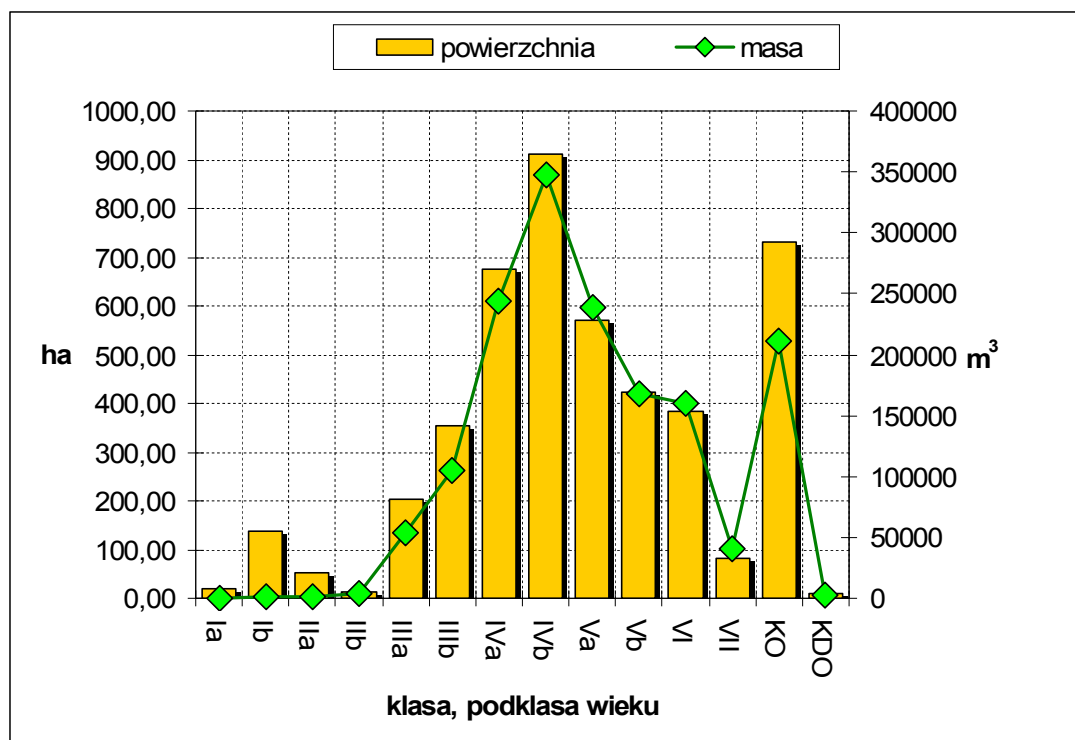


Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów jodlowych w przedziale wiekowym od 41 do 120 lat rozkłada się niemal równomiernie. Powierzchniowo dominuje III klasa wieku, a masowo V klasa. Duży jest również udział jedlin w klasie odnowienia.



**Buk** jest wraz z jodłą głównym gatunkiem panującym. Zajmuje 36,5% powierzchni leśnej i posiada 35,9% udziału w masie drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację we wszystkich klasach wieku. Charakteryzuje się dobrą jakością techniczną oraz wysokim przyrostem. Jest gatunkiem ekspansywnym i w warunkach Nadleśnictwa dobrze się odnawia. Jego udział systematycznie wzrasta.

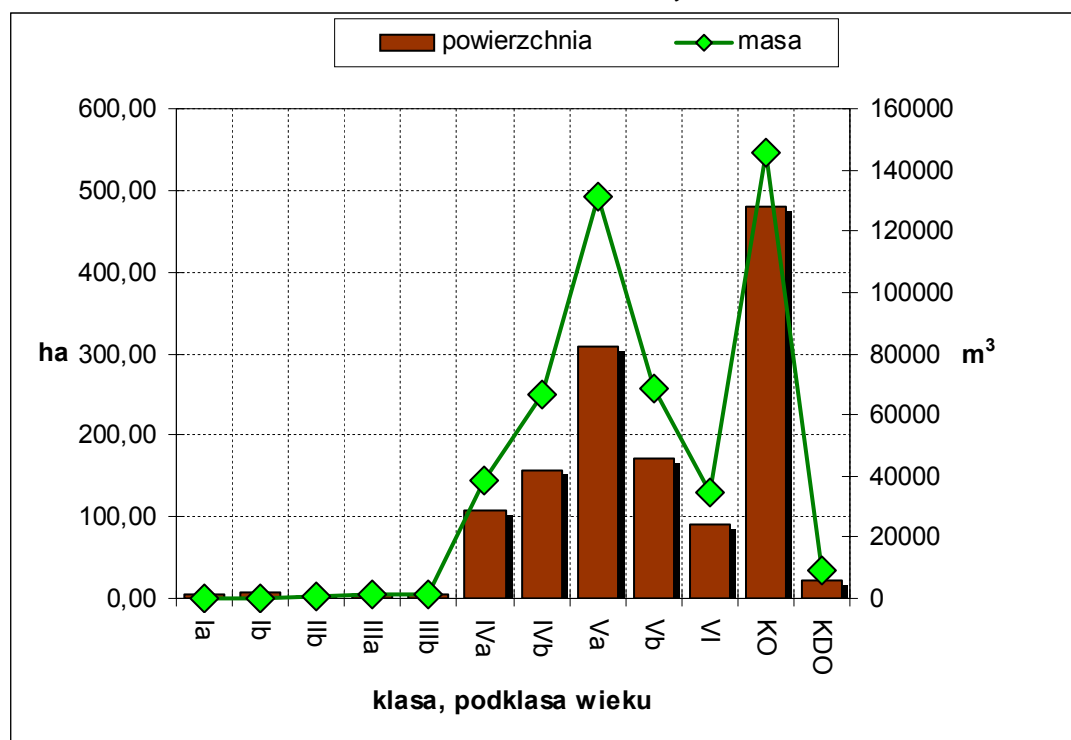
Struktura wiekowa buka.



Największy udział powierzchniowy i zarazem masowy mają drzewostany IV klasy wieku. Wysoki udział mają ponadto V klasa wieku oraz klasa odnowienia. Niewielki jest udział młodszych klas, zwłaszcza II b podklasy wieku.

**Sosna** zajmuje 10,9% powierzchni leśnej i posiada 11,3% udziału w masie drzewostanów. Osiąga wysoką bonitację i charakteryzuje się średnią jakością techniczną i znacznym przyrostem. Jej udział systematycznie maleje w wyniku przebudowy na drzewostany właściwe dla występujących tu siedlisk, zwłaszcza na korzyść jodły i buka.

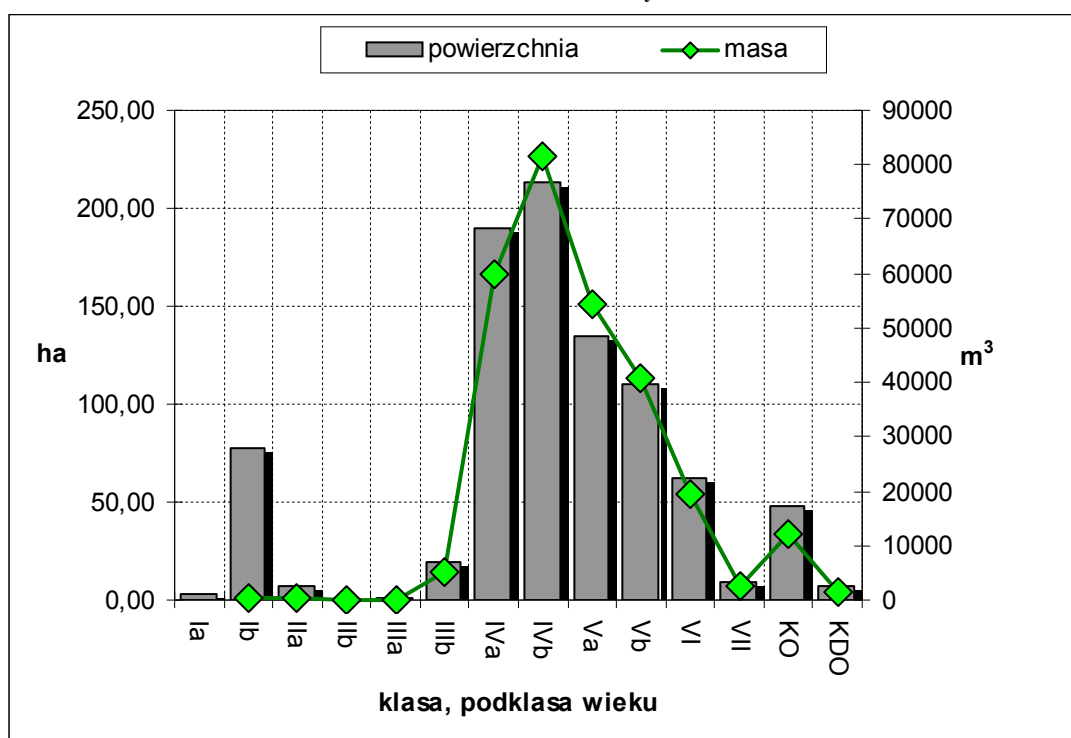
Struktura wiekowa sosny.



Drzewostany sosnowe największy udział powierzchniowy i masowy mają w klasie odnowienia oraz Va podklasie wieku. Udział najmłodszych i średnich klas wieku jest znikomy. Powodem takiej struktury wiekowej jest ciągły proces starzenia się i przebudowy drzewostanów sosnowych wprowadzonych sztucznie na grunty porolne. Udział sosny powinien ograniczyć się do siedliska lasu mieszanego świeżego.

**Dąb** zajmuje 7,0% powierzchni leśnej i posiada 6,3% udziału w masie drzewostanów. Osiąga średnią bonitację, charakteryzuje się średnią jakością techniczną i niezbyt wysokim przyrostem. Stanowi główny cel hodowlany w zbiorowiskach grądów oraz cenną domieszkę w drzewostanach porastających niższe partie wzniesień, zwłaszcza o wystawach południowych i zachodnich.

Struktura wiekowa dęba.



Dominuje powierzchniowo i masowo IV i V klasa wieku. Wyraźnie zaznacza się udział Ib podklasy wieku, co świadczy o zwiększaniu udziału dębu w drzewostanach stosownie do frekwencji odpowiadających mu siedlisk. W strukturze wiekowej dębu zwraca uwagę niewielki udział II i III klasy wieku.

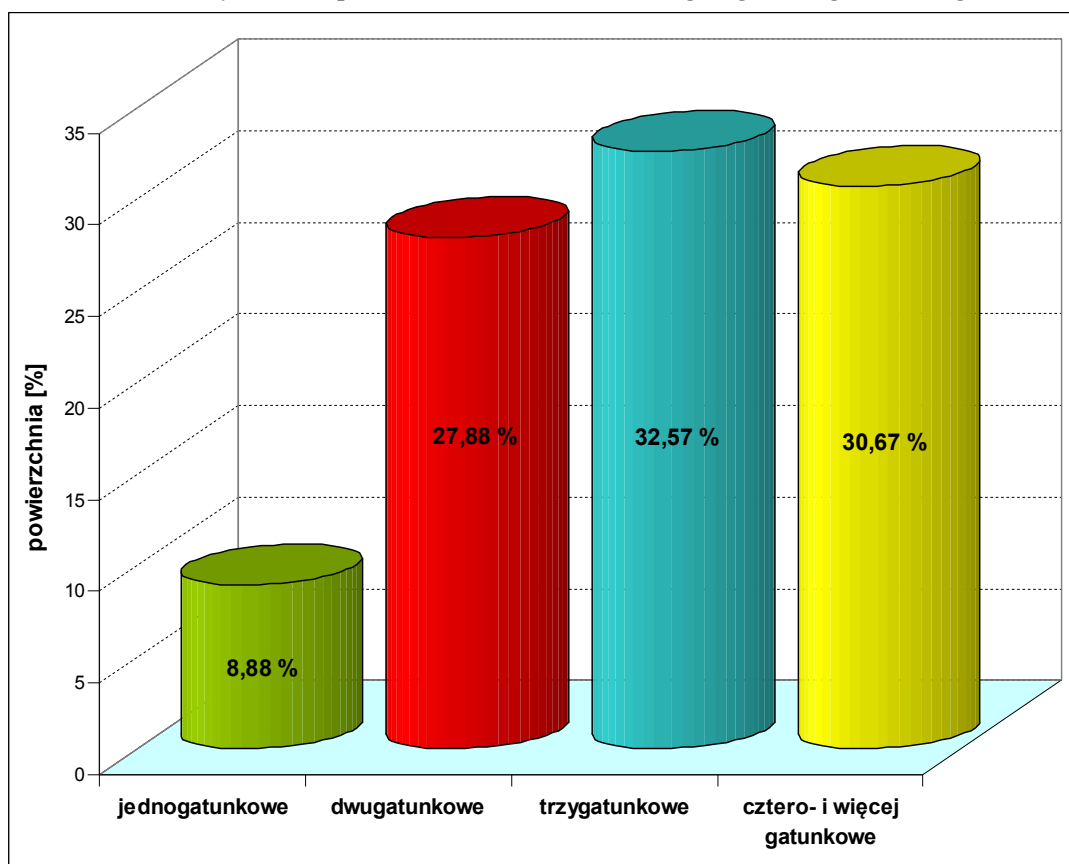
Drzewostany Nadleśnictwa Strzyżów są znacznie rozbudowane pod względem składu gatunkowego.

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Drzewostany		Nadleśnictwo Strzyżów	
Struktura gatunkowa	Liczba gatunków	Pow. /ha/	%
Jednogatunkowe	1	1113,79	8,88
Wielogatunkowe	2	3495,51	27,88
	3	4084,03	32,57
	4 i więcej	3845,48	30,67
<b>Razem</b>		<b>12538,81</b>	<b>100,00</b>

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się niezwykle złożoną budową gatunkową. Największy udział powierzchniowy mają bowiem drzewostany trzy, cztero- i więcej gatunkowe – łącznie 63,2%. Znaczący jest również udział drzewostanów dwugatunkowych – aż 27,9%. Drzewostany jednogatunkowe zajmują jedynie 8,9% powierzchni.

Procentowy rozkład powierzchni drzewostanów wg bogactwa gatunkowego.



Aby pogłębić charakterystykę struktury drzewostanów przedstawiono poniżej powierzchnię zredukowaną i skład młodego pokolenia i podszytu.

### *Młode pokolenie*

Powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Młode pokolenie	Nadleśnictwo Strzyżów
	powierzchnia zredukowana /ha/
Nalot	268,70
Podsadzenia	104,43
Podrost	1434,69
Podrost IIp	19,05
<b>Razem</b>	<b>1826,87</b>

Młode pokolenie zajmuje 14,6% powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważa w nim jodła i buk, w mniejszym udziale występuje dąb, zaś w znikomym jawor i jesion.

### **Podszyt**

Podszyt zajmuje 2592,21 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 20,7% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Przeważają w nich leszczyna i bez czarny, ale występują również: kruszyna, jarzębina, czeremcha, tarnina, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

#### **1.5.1.3. Przeciętne bonitacje gatunków panujących**

Charakterystykę bonitacji panujących gatunków drzew zawiera:

**Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

Zestawienie łączne bonitacji dla głównych gatunków tworzących lasy omawianego nadleśnictwa zestawiono w poniższej tabeli.

Gatunek	Jd	Bk	So	Db	Md	Jw
Bonitacja	Powierzchnia /ha/					
Wszystkie siedliska						
Ia			270,32			
I	2240,93	2595,22	959,66	321,77	123,20	132,82
II	2510,74	1767,34	118,35	517,75	108,28	11,83
III	138,62	211,29	12,53	42,93	-	-
IV	-	-	-	-	-	-
R-m	4890,29	4573,85	1360,86	882,45	231,48	144,65

Ogólnie w Nadleśnictwie Strzyżów gatunki panujące w drzewostanach osiągające poszczególne bonitacje mają podany niżej udział procentowy:

- Ia – 2,17 %,
- I – 51,62 %,
- II – 41,89 %,
- III – 4,10 %,
- IV – 0,22 %.

Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa osiągają przeciętnie wysoką bonitację, co wynika głównie z wysokiego stopnia dostosowania składów gatunkowych do warunków siedliskowych.

**1.5.1.4. Struktura gatunkowa w ramach grup funkcji lasu**

Udział powierzchni według gatunków panujących w grupach funkcji lasu w Nadleśnictwie Strzyżów przedstawia poniższa tabela.

Gatunek panujący	Rezerwaty		Lasy ochronne		Lasy gospodarcze		Łącznie	
	powierzchnia							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sosna	72,30	7,30	1264,89	11,24	23,67	8,01	1360,86	10,85
Sosna wejmutka	-	-	1,65	0,01	-	-	1,65	0,01
Modrzew	3,33	0,34	215,02	1,91	13,13	4,44	231,48	1,85
Świerk	-	-	5,89	0,05	0,46	0,16	6,35	0,05
Jodła	632,62	63,88	4219,21	37,49	38,46	13,02	4890,29	39,00
Buk	240,77	24,31	4290,12	38,12	42,96	14,54	4573,85	36,48
Dąb	-	-	847,41	7,53	35,04	11,86	882,45	7,04
Dąb czerwony	3,45	0,35	29,19	0,26	0,13	0,04	32,77	0,26
Jawor	6,88	0,69	131,80	1,17	5,97	2,02	144,65	1,15
Jesion	2,10	0,21	45,22	0,40	1,14	0,39	48,46	0,39
Grab	3,08	0,31	80,23	0,71	57,11	19,33	140,42	1,12
Brzoza	16,17	1,63	45,07	0,40	13,24	4,48	74,48	0,59
Olsza	9,70	0,98	70,59	0,63	52,47	17,76	132,76	1,06
Olsza szara	-	-	6,05	0,05	0,83	0,28	6,88	0,05
Czereśnia	-	-	-	-	0,31	0,10	0,31	0,00
Topoła	-	-	0,59	0,01	-	-	0,59	0,00
Osika	-	-	-	-	9,56	3,24	9,56	0,08
Lipa	-	-	0,04	0,00	0,54	0,18	0,58	0,00
Wierzba	-	-	-	-	0,22	0,07	0,22	0,00
Iwa	-	-	-	-	0,20	0,07	0,20	0,00
Razem	990,40	100,00	11252,97	100,00	295,44	100,00	12538,81	100,00

Lasy ochronne zajmują 90% powierzchni drzewostanów, tak więc udział gatunkowy tej grupy oddaje charakter lasów całego Nadleśnictwa. Lasy gospodarcze budują przede wszystkim takie gatunki jak: grab, olsza, buk, jodła i sosna. Natomiast w rezerwach gatunkiem panującym jest jodła i buk oraz w mniejszym udziale sosna.



Z powyższego diagramu wynika, że na siedlisku Lwyżów najważniejszego ze względu na rozmiar występowania w Nadleśnictwie, jest jeszcze za duży udział sosny i modrzewia a zbyt mały udział dębu. Struktura gatunkowa wymaga również korekty na siedlisku LMwyżów i Lwyż, gdzie należy ograniczyć udział sosny i modrzewia na korzyść jodły w ramach kontynuacji użytkowania rębego, szczególnie w klasach odnowienia oraz regulacji składu gatunkowego w trakcie cięć pielęgnacyjnych.

W leśnych siedliskach przyrodniczych, gdzie postawiono nieco odmienne cele hodowlane, sukcesywnie eliminowane powinny być gatunki obce geograficznie i siedliskowo.

Udział gatunków panujących na poszczególnych typach siedliskowych lasu zawiera Tabela nr IV, a wg ich rzeczywistego udziału - Tabela nr Va.

#### 1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących

Wielkości spodziewanego przyrostu zawiera Tabela nr VIIa.

Spodziewany bieżący przyrost roczny przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Strzyżów.

Gatunek	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Przyrost /m <sup>3</sup> /rok/	%
SO	9345	8,08
SO.WE	30	0,03
MD	1260	1,09
ŚW	100	0,09
JD	59515	51,50
BK	35885	31,03
DB	6295	5,44
DB.C	225	0,19
JW	1370	1,18
JS	220	0,19
GB	640	0,55
BRZ	280	0,24
OL	445	0,38
OL.S	10	0,01
TP	5	0,00
OS	5	0,00
Razem	<b>115630</b>	100,00



Największy spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących odłoży się w jodle (51,5%) i buku (31,0%), co odpowiada udziałowi tych gatunków w składzie drzewostanów. Znaczny przyrost odłoży się również w drzewostanach sosnowych i dębowych, łącznie 15640 m<sup>3</sup> na rok. Przyrost pozostałych gatunków nie przekracza wartości 4%. Spodziewany przyrost w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego wynosi 95405 m<sup>3</sup>/ 1 rok.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku przedstawia poniższa syntetyczna tabela spodziewanego przyrostu rocznego – przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku w Nadleśnictwie Strzyżów.

Klasa wieku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	masa /m <sup>3</sup> brutto	%
Ia	80	0,07
Ib	900	0,78
IIa	1545	1,34
IIb	5735	4,96
IIIa	17800	15,39
IIIb	14600	12,63
IVa	17515	15,14
IVb	16055	13,89
Va	14175	12,26
Vb	8945	7,74
VI	7520	6,50
VII	780	0,67
VIII i st.	0	0
KO	9755	8,44
KDO	225	0,19
Razem	115630	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IV - 33570 m<sup>3</sup> i III klasie wieku - 32400 m<sup>3</sup> oraz Va podklasie – 14175 m<sup>3</sup> brutto rocznie. Znaczącego przyrostu można spodziewać się w klasie odnowienia - 9755 m<sup>3</sup> rocznie.

Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:

$$(Z = V_k - V_p + U), (4413064 - 3485722 + 719361) = \underline{\underline{1646703 \text{ m}^3 \text{ brutto}}}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V<sub>k</sub> – zapas na końcu okresu,

V<sub>p</sub> – zapas na początku okresu,

U – wykonanie pozyskania głównego.

**1.5.1.7. Stan lasu według zwarcia i zadrzewienia**

Poniżej zestawiono powierzchnię drzewostanów według zwarcia i zadrzewienia.

Wskaźnik	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Pow. /ha/	%
zwarcie		
pełne	925,76	7,38
umiarkowane	6494,39	51,80
przerywane	4081,98	32,55
luźne	1021,85	8,15
bez zwarcia	14,83	0,12
zadrzewienie		
bardzo duże />1,0/	1815,51	14,48
duże /0,9-1,0/	4255,47	33,94
średnie /0,7-0,8/	4293,77	34,24
słabe /0,5-0,6/	1544,92	12,32
bardzo słabe /<0,5/	629,14	5,02

Wśród drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów przeważają te o zwarcu umiarkowanym (52%) nad mającymi zwarcie przerywane (33%). Zwarcie pełne (7%) obejmuje głównie młodsze klasy wieku, a zwarcie luźne (8%) dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia. Zadrzewienie duże i bardzo duże 0,9 i wyżej obejmuje blisko połowę drzewostanów (48%), natomiast 34% powierzchni zajmują drzewostany o zadrzewieniu 0,7 do 0,8. Drzewostany o zadrzewieniu 0,6 i niżej stanowią 17% powierzchni.

**1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD****1.5.2.1. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów**

Na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu zinwentaryzowano uszkodzenia we wszystkich klasach wieku.

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Razem
	1	2	3	1-3
	Powierzchnia uszkodzeń /ha/			
Nadleśnictwo Strzyżów				
Grzyby	512,46	49,06	2,55	564,07
Zwierzyzna	103,47	4,28		107,75
Erozja	3,17			3,17
Klimat	4,69			4,69
Inne	1,77			1,77
<b>Łącznie</b>	<b>625,56</b>	<b>53,34</b>	<b>2,55</b>	<b>681,45</b>

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 5,4% wszystkich drzewostanów, w tym uszkodzenia nietrwałe pierwszego stopnia powstały na powierzchni 625,56 ha, natomiast uszkodzenia trwałe drugiego i trzeciego stopnia objęły łącznie 55,89 ha drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów i dotyczą głównie drzewostanów jesionowych opianych przez grzyb *Chalara fraxinea*.

### **Zagrożenia biotyczne**

#### *Zagrożenia od zwierzyny*

Szkody od zwierzyny stanowią znaczną część wszystkich uszkodzeń i występują głównie w młodszych klasach wieku oraz w podokapowych podsadzeniach i podrostach. Występują na pow. 107,75 ha, co stanowi blisko 16% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń. Obejmują one zgryzanie młodego pokolenia drzew, spalowanie, oraz wydeptywanie upraw.

#### *Zagrożenia od chorób grzybowych*

W trakcie prac terenowych najczęściej odnotowywane choroby grzybowe dotyczyły raka jodły, przede wszystkim w jedlinach średnich i starszych klas wieku w różnym stopniu opianowania. W starszych drzewostanach bukowych sporadycznie pojawiają się huby pniowe (huba pospolita oraz obrzeżona). Na szkody od huby korzeniowej i opieńki narażone są drzewostany sosnowe na gruntach porolnych.

Jednak wszystkie wymienione choroby mają tutaj marginalne znaczenie dla gospodarki leśnej i mieszczą się w przedziale 10-20% uszkodzeń.

W drzewostanach jesionowych oraz z jego udziałem (109,82 ha) ciągle groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku będące wynikiem patologicznej działalności grzyba *Chalara fraxinea*. W starszych drzewostanach przybiera postać choroby wieloczynnikowej, a możliwości działań ochronnych przed tą chorobą są w dalszym ciągu bardzo ograniczone.

#### *Zagrożenia od owadów*

Na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych sosny jest znikome i dlatego w porozumieniu z ZOL nie są prowadzone jesienne poszukiwania na stałych partiach kontrolnych. Drzewostany Nadleśnictwa nie są również zagrożone przez szkodniki wtórne. W drzewostanach jodłowych drugiej i trzeciej klasy wieku widoczna jest obecność obiałki korowej.

### **Zagrożenia abiotyczne**

Uszkodzenia od czynników abiotycznych powodowane były przede wszystkim przez silne wiatry i okiść śnieżną. W warunkach Nadleśnictwa Strzyżów średniorocznie z tego tytułu pozyskuje się około 1000 m<sup>3</sup> uszkodzonego surowca w ramach użytków przygodnych. Największą ilość drewna powstałą z tego typu uszkodzeń pozyskano w 2009 roku w ilości 3500 m<sup>3</sup>. Z zagrożeń natury abiotycznej sporadycznie powstają szkody powodowane przez okresowe wahania poziomu wód gruntowych oraz erozje (osuwiska).

### **Zagrożenia antropogeniczne**

Położenie gruntów Nadleśnictwa wokół dużych miast, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczne zaludnienie, powodują że straż leśna odnotowuje i skutecznie zwalcza tutaj takie patologiczne zachowania jak; kradzieże drewna, kłusownictwo, zaśmiecanie lasu, nielegalne wjazdy pojazdami silnikowymi oraz pozyskanie choinek jodłowych i stroiszu. W niektórych, szczególnie atrakcyjnych dla wypoczynku i turystyki rejonach leśnych (leśnictwo Łętownia, kompleks leśny „Przylasek” w leśnictwie Hermanowa, „Uroczysko Słocina” w leśnictwie Hyżne) presja społeczeństwa na las staje się nieunikniona i pociąga za sobą pewne niewymierne szkody.

#### **1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu**

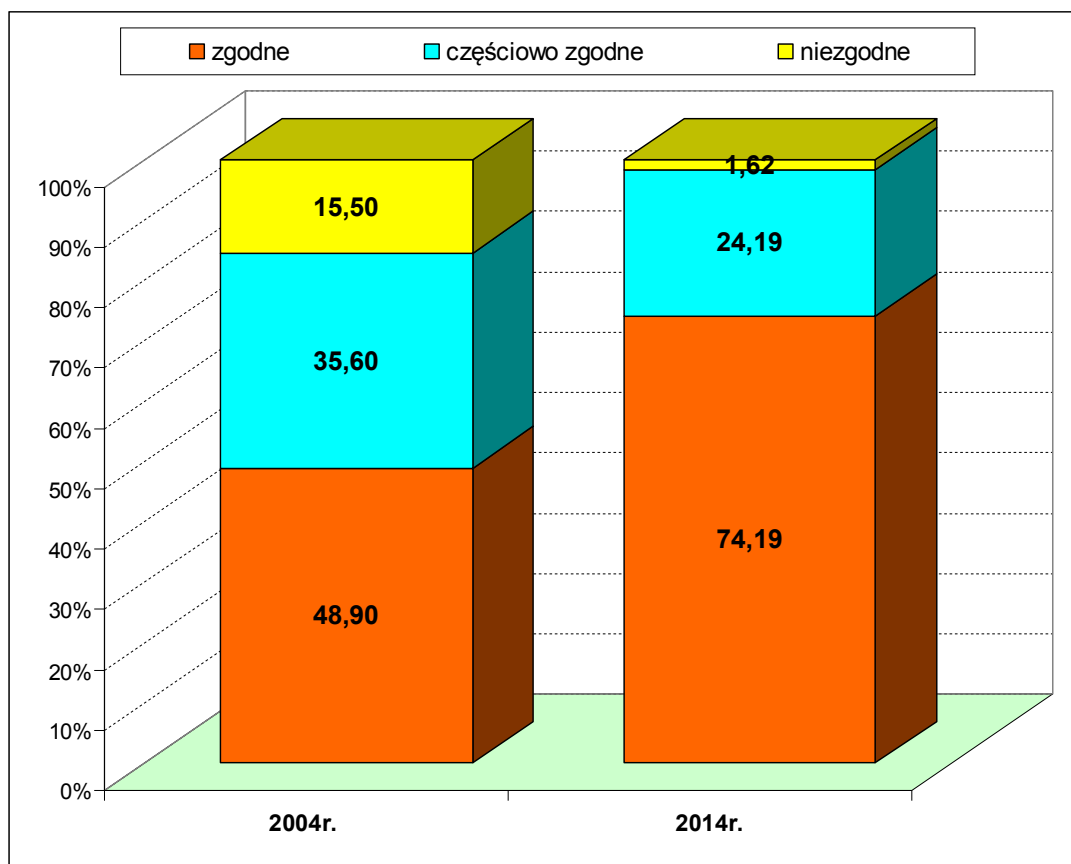
Poniżej przedstawiono powierzchnię i udział procentowy drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego, a właściwie z typem drzewostanu.

*Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)*

Stopień zgodności składu gatunkowego z TD	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Powierzchnia drzewostanów /ha/	%
- zgodne	9302,78	74,19
- częściowo zgodne	3033,40	24,19
- niezgodne	202,63	1,62
<b>Razem powierzchnia drzewostanów</b>	<b>12538,81</b>	<b>100,00</b>

Drzewostany zgodne z typem drzewostanu, więc i perspektywicznym celem gospodarowania, zajmują 74,2% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów, pozostałą część (24,2%) tworzą drzewostany częściowo zgodne i drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmujące 1,6% powierzchni.

Na poniższym diagramie przedstawiono porównanie zgodności składów gatunkowych z typem drzewostanu z poprzednią rewizją planu u.l.



Zauważalna jest znaczna poprawa zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD. Wynika ona ze zmiany rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów, szerszej kombinacji przyjętych aktualnie typów drzewostanu i zmiany metodyki oceny zgodności.

Znacząco uległa zmniejszeniu powierzchnia drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na korzyść drzewostanów zgodnych. Zmalała również powierzchnia drzewostanów częściowo zgodnych z siedliskiem.

### 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

#### 1.5.3.1. Ocena młodników i drzewostanów, dla których w trakcie prac urzędzeniowych określono jakość hodowlaną

Jakość hodowlaną określono dla drzewostanów o powierzchni 7494,68 ha, co stanowi 60% wszystkich drzewostanów.

Jakość hodowlana młodników i drzewostanów stanowi wypadkową cech zdrowotności oraz wzrostu i rozwoju, a jest określana jako przeciętna dla całego drzewostanu. Kombinacje wskaźników klasyfikacyjnych kształtują się następująco:

Jakość	Powierzchnia /ha/	%
11	1249,34	9,96
12	5252,82	41,90
13	439,62	3,51
21	274,26	2,19
22	221,17	1,76
23	40,31	0,32
24	0,03	0,00
32	9,22	0,07
33	7,91	0,06
<b>Razem</b>	<b>7494,68</b>	<b>59,77</b>

Jakość hodowlana odzwierciedlająca zdrowotność oraz cechy wzrostu i rozwoju drzewostanów jest na przeważającej powierzchni drzewostanów bardzo dobra.

#### 1.5.3.2. Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, dla których określono jakość techniczną oraz w KO i KDO i przeznaczonych do przebudowy

Jakość techniczną określono dla drzewostanów o powierzchni 5044,13 ha, czyli dla 40% wszystkich drzewostanów. W tej grupie 98% powierzchni stanowią drzewostany o dobrej i bardzo dobrej jakości.

Jakość	Powierzchnia /ha/	%
1	916,02	7,31
2	3842,85	30,64
3	233,10	1,86
4	52,16	0,42
<b>Razem</b>	<b>5044,13</b>	<b>40,23</b>

#### 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Grunty leśne nie zalesione zajmują 53,04 ha, co stanowi 0,41% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa. Rodzaj, opis i lokalizację tych gruntów zestawiono poniżej.

*Grunty leśne nie zalesione (wszystkie):*

Rodzaj gruntu	Powierzchnia	Nadleśnictwo
	/ha/	Lokalizacja /oddział, pododdział/
plantacje choinek	3,09	216 -d, 473 -b, 473 -d, 473 -f, 473 -g, 396 -b, 396 -f, 296 -d, 249 -b
poletka łowieckie	12,03	258 -g, 274 -c, 424 -b, 424 -c, 424 -d, 431 -b, 448 -d, 464 -d, 334 -d, 357 -f, 362 -d, 20 -j, 20 -sx, 29 -d, 29 -h, 3 -i, 122 -d, 79 -b, 88 -c, 394 -f, 287 -c, 291 -b, 311 -d, 167 -c, 176 -i, 187 -i, 117 -b, 117 -c, 117 -f, 139 -h, 141 -c, 143 -c, 149 -a, 247 -d
zręby	-	
do naturalnej sukcesji	36,46	206 -f, 272 -d, 423 -g, 423 -i, 455 -c, 458 -a, 459 -a, 460 -b, 361 -i, 362 -f, 40B -b, 40B -c, 40B -f, 40B -p, 40B -r, 40B -s, 41A -a, 41A -h, 46A -i, 50A -b, 51 -j, 56 -i, 56 -j, 56 -k, 74 -b, 74A -ax, 74A -j, 74A -n, 74A -r, 75A -h, 77 -d, 29A -g, 103 -c, 105 -b, 107 -f, 107 -g, 107 -j, 107A -l, 107A -n, 119 -b, 78 -f, 78A -a, 78A -b, 78A -c, 78A -p, 78A -r, 80A -a, 80A -d, 80A -o, 80A -r, 80A -z, 81 -c, 81 -d, 82 -a, 83 -b, 83 -d, 83 -f, 83 -h, 84 -a, 84 -h, 90A -b, 94 -c, 95 -c, 98 -f, 415 -b, 415 -c, 369 -a, 373 -h, 376 -d, 286 -g, 296 -b, 302B -i, 302B -m, 302C -d, 302C -i, 302C -r, 302C -y, 303 -g, 161 -f, 186 -g, 123 -a, 149A -x
mała retencja	1,46	28 -c, 30 -g, 121 -f, 137 -b

#### 1.5.5. Zasoby drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

## Zestawienie miąższości drewna martwego na terenie Nadleśnictwa Strzyżów.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia objęta inwentaryzacją (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
LGŚW	105,14	10,42	1095,86	4,08	428,70	14,50	1524,56
LŁWYŻ	34,56	2,88	99,67	1,59	54,90	4,47	154,57
LMWYŻŚW	53,95	10,32	556,76	0,90	48,81	11,22	605,57
LWYŻŚW	11565,79	3,41	39423,33	3,50	40510,87	6,91	79934,21
LWYŻW	138,28	3,43	474,62	2,29	317,02	5,72	791,64
OLJWYŻ	19,97	2,73	54,58	1,82	36,44	4,55	91,03
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>	<b>11917,69</b>	<b>3,50</b>	<b>41704,83</b>	<b>3,47</b>	<b>41396,75</b>	<b>6,97</b>	<b>83101,58</b>

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 83101,58 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 1,9% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa Strzyżów wynosi 6,97 m<sup>3</sup>/ha, przy 5,2 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 15,8 m<sup>3</sup>/ha dla województwa podkarpackiego (WISL 2005-2009, BULiGL).

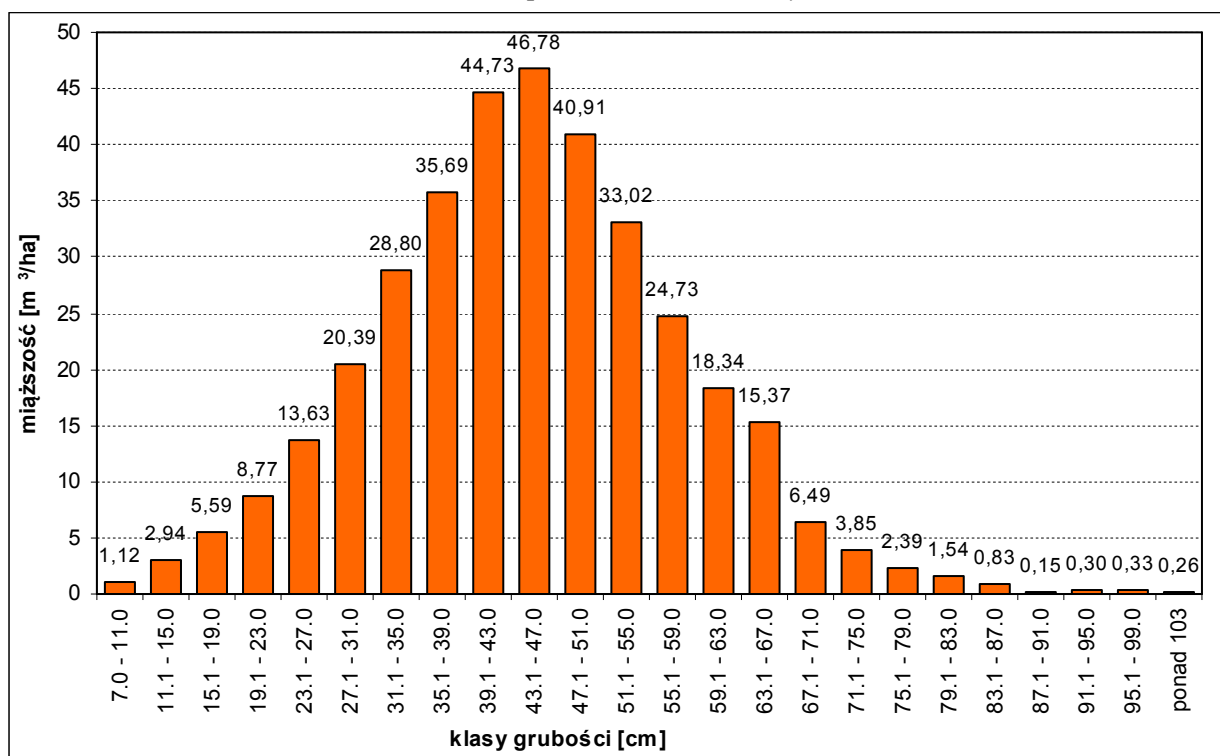
### 1.5.6. Ocena stanu zasobów drzewnych

Zasobność i zapas drzewostanów określono zgodnie z przyjętą metodyką zawartą w § 48-60 instrukcji u.l. W Nadleśnictwie zostało założonych 1761 powierzchni kołowych. Powierzchnia prób kołowych wynosi 69,03 ha, pomierzono pierśnice 24340 i wysokości 7532 drzew. Błąd określenia miąższości wyniósł 1,08%.

Rozkład miąższości (pnie o pierśnicy 7 cm i wyższej) na powierzchniach kołowych, obrazuje poniższy diagram.



Rozkład miąższości na powierzchniach kołowych



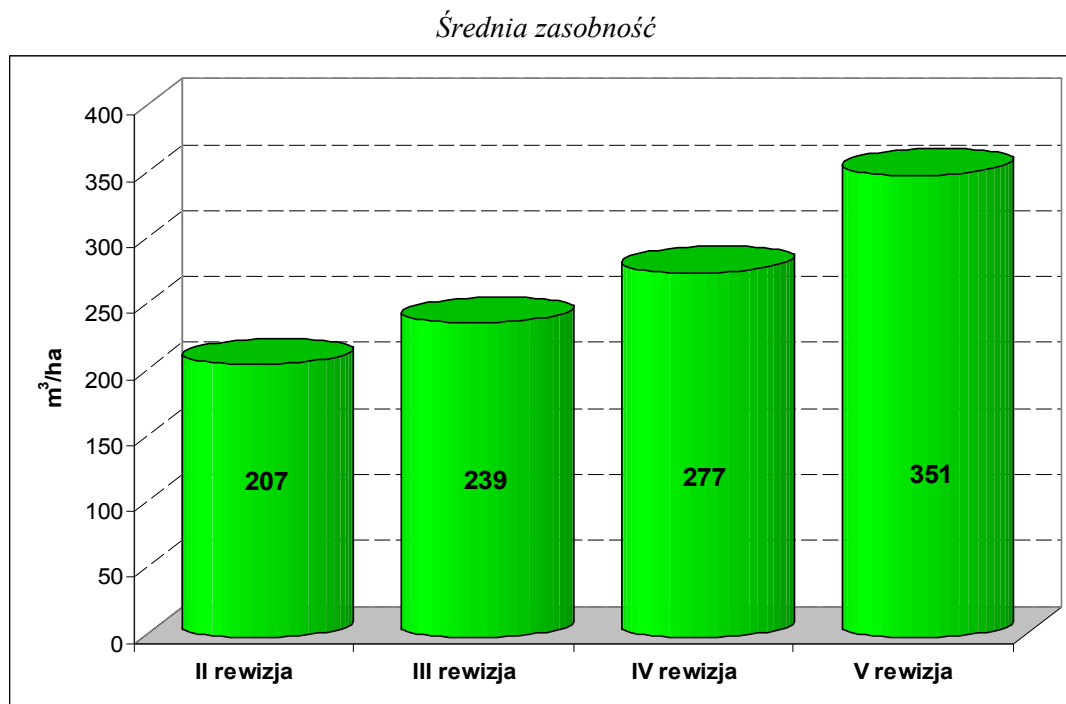
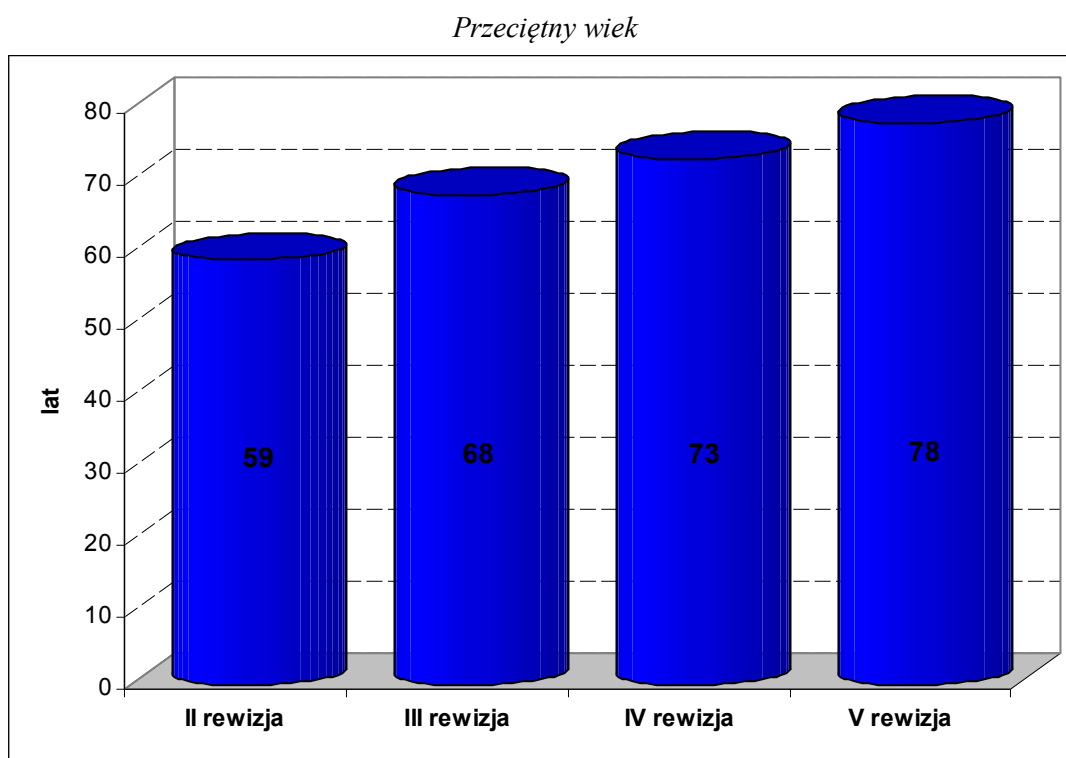
Z diagramu wynika, że największa miąższość skumulowana jest w stopniach grubości zawierających się w przedziale 39,1-51 cm, co świadczy o możliwości pozyskania wielkowymiarowych (droższych) sortymentów drewna.

W poniższej tabeli zestawiono powierzchnię leśną, zapas i zasobność, ustalone na początek obowiązywania planu oraz średni wiek, w porównaniu z poprzednią rewizją u.l.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Strzyżów
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	<b>12591,85</b>
Poprzedni plan u. l.	12556,20
Różnica	+35,65
Zapas /m³ brutto/	<b>4413864</b>
Poprzedni plan u. l.	3485731
Różnica	928133
Zasobność/m³/ha/	<b>351</b>
Poprzedni plan u. l.	277
Różnica	+74
Średni wiek	78
Poprzedni plan u. l.	73
Różnica	+5

W minionym okresie gospodarczym, nastąpił wzrost powierzchni leśnej Nadleśnictwa o 35,65 ha, średniego wieku o 5 lat, zapas i zasobność wzrosła o 27%.

Wynika to stąd, że stan zasobów leśnych Nadleśnictwa ulega systematycznej poprawie. Prognoza na koniec okresu gospodarczego przewiduje utrzymanie tych wskaźników na podobnym poziomie.

**Zmiany średniej zasobności****Zmiany średniego wieku**

Średnia zasobność i średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów w kolejnych rewizjach urządzenia lasu systematycznie wzrastają.

### **Wnioski**

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach wyników inwentaryzacji stanu lasu można stwierdzić, że opisywane Nadleśnictwo cechuje:

- występowanie żyznych, świeżych siedlisk leśnych,
- znaczna różnorodność składu gatunkowego drzewostanów,
- zróżnicowana struktura pionowa drzewostanów,
- wysoka jakość hodowlana i techniczna drzewostanów,
- bardzo dobry stan upraw i młodników,
- znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia,
- popyt na produkty drzewne na rynku regionalnym i lokalnym, pozwalający na uzyskiwanie wysokiej ceny za wyrabiane sortymenty.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- znaczną poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- wzrost drzewostanów w klasie odnowienia,
- wzrost średniego wieku,
- zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów.

Opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- znaczne zwiększenie etatu użytkowania rębego wynikające z potrzeb hodowlanych,
- zwiększenie orientacyjnego wskaźnika cięć przedrębnych.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

W rozdziale tym zostały zawarte kopie następujących dokumentów:

### **2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów**

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie**

**Nadleśnictwo Strzyżów**



**Analiza gospodarki leśnej  
w minionym okresie 1.01.2004 r. – 31.12.2013 r.  
w Nadleśnictwie Strzyżów**

**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów**

Strzyżów, październik 2013 r.



## WSTĘP

Gospodarkę ubiegłego okresu prowadzono w oparciu o Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2004 – 2013. Plan ten został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu i zatwierdzony dnia 08.07.2004 r. przez Ministra Środowiska.

Lasy Nadleśnictwa Strzyżów według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski położone są w VIII Krainie Karpackiej, w 2 Dzielnicy Pogórza Środkowobeskidzkiego (mezoregion: Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego). Niewielka północno-wschodnia część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa leży w VI Krainie Małopolskiej, w 11 Dzielnicy Wysoczyzn Sandomierskich (mezoregion: Podgórze Rzeszowskiego).

## I. Stan posiadania

### 1. Informacje ogólne

Zasięg działania Nadleśnictwa Strzyżów obejmuje 5 powiatów, 18 gmin i 7 miast, mianowicie: powiat brzozowski /gmina Domaradz/, powiat dębicki /gmina Dębica/, powiat ropczycko-sędziszowski /gminy: Iwierzycy, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Wielopole Skrzyńskie, miasta: Ropczyce, Sędziszów Małopolski/, powiat rzeszowski /gminy: Błażowa, Boguchwała, Chmielnik, Hyżne, Krasne, Lubenia, Tyczyn, miasta Boguchwała, Tyczyn, Błażowa/, powiat grodzki Rzeszów, strzyżowski /gminy: Czudec, Frysztak, Niebylec, Strzyżów, Wiśniowa, miasto Strzyżów/.

Nadleśnictwo Strzyżów od północy graniczy z Nadleśnictwami Tuszyną i Głogów, od wschodu z Nadleśnictwami Kańczuga i Dynów, od południa z Nadleśnictwami Brzozów i Kołaczyce, a od zachodu z Nadleśnictwem Dębica.

Nadleśnictwo Strzyżów od 01.01.2004r. jest nadleśnictwem jednoobróbowym, obejmuje jeden obręb leśny o tej samej nazwie. (Zarządzenie Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 2002 r. w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych nadleśnictw Brzozów i Strzyżów oraz w ich obrębach leśnych, znak OR-0150-13/2002). Wg stanu na dzień 01.01.2004 r. powierzchnia

Nadleśnictwa wynosiła 12 957,49 ha i w czasie trwania PUL zmniejszyła się o 114,86ha. Aktualnie powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Strzyżów wynosi 12 842,63 ha i do końca bieżącego roku najprawdopodobniej nie ulegnie zmianie.

Lasy Nadleśnictwa są silnie rozdrobnione, o czym świadczy położenie w około 650 kompleksach leśnych. Żaden z nich nie przekracza 2 tys. ha, natomiast 463 kompleksy mają powierzchnię poniżej 1 ha. Najmniejsze kompleksy tworzą szachownicę z szeregiem enklaw i półenklaw, głównie użytków rolnych i lasów innej własności.

Powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa to ok. 16,2 tys. ha. Uwzględniając lasy wszystkich form własności lesistość tego regionu wynosi 21%.

Uporządkowany stan prawny przez założenie ksiąg wieczystych posiada 99,2% gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Strzyżów.

## 2. Zmiany w stanie posiadania

	Stan 01.01.2004 r.	Stan obecny	Różnica
<b>Powierzchnia ogółem [ha]</b>	12 957,49	12 842,63	<b>-114,86</b>
<b>Powierzchnia leśna [ha]</b>	12 556,20	12 591,85	<b>+35,65</b>
<b>Związana z gospodarką leśną [ha]</b>	206,79	181,71	<b>-25,08</b>
<b>Powierzchnia gruntów nieleśnych [ha]</b>	194,50	69,07	<b>-125,43</b>

Z powyższego zestawienia wynika, że pomimo zmniejszenia powierzchni ogólnej gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa wzrasta powierzchnia leśna, co jest wynikiem realizacji zasady powiększania zasobów leśnych.

Wśród wielu czynników wpływających na zmiany powierzchni Nadleśnictwa w latach 2004-2013 najważniejsze z nich to:

- a) przekazania gruntów do zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych (ok. 125 ha)
- b) sprzedaż osad (2,6963 ha)
- c) zwroty i przejęcia nieruchomości na podstawie decyzji administracyjnych lub wyroków sądowych (przekazane 0,7414 ha, przejęte 1,8145 ha)
- d) modernizacji gruntów
- e) przejęcia gruntów w formie darowizny od Gminy Strzyżów i Wiśniowa (1,27 ha)

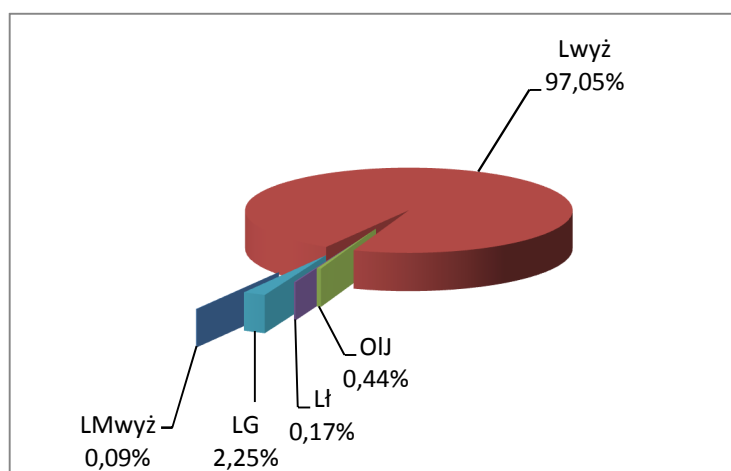


Nadleśnictwo posiada Leśną Mapę Numeryczną, która została dostosowana do standardu i zaktualizowana za rok 2012.

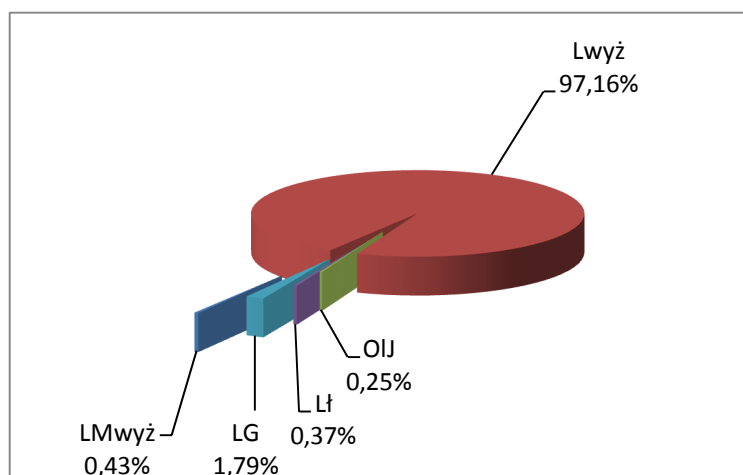
Ewidencja gruntów Nadleśnictwa prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

### 3. Typy siedliskowe lasu

Poniżej na dwóch wykresach zestawiono powierzchnię i udział procentowy siedliskowych typów lasu oraz zmianę, która zaszła w okresie 2004-2013.



Udział % powierzchni wg typów siedliskowych lasu  
w Nadleśnictwie Strzyżów [stan na 01.01.2004r.]



Udział % powierzchni wg typów siedliskowych lasu  
w Nadleśnictwie Strzyżów [stan obecny]

Z powyższych wykresów wynika, że w trakcie ostatniego dziesięciolecia nieznacznie wzrósł udział procentowy siedlisk lasu wyżynnego (+ 0,11%) lasu mieszanego wyżynnego (+0,34%), a także lasów łągowych (+0,20%). Zmniejszeniu natomiast uległ udział olsów (-0,19%) oraz lasów górskich (-0,46%).

Przy planowaniu przyrodniczo-leśnym na poprzednie 10 lat wykorzystano opracowania glebowo-siedliskowe z roku 1980. Aktualnie natomiast trwają kameralne prace siedliskowe (zakończony pierwszy etap, drugi etap prac w toku), wykonywane przez BULiGL w Przemyślu, których wynikiem będą nowe opracowania.

## II. Porównanie zadań gospodarczych zaplanowanych na mijające 10- lecie z ich wykonaniem.

### 1. Analiza użytkowania zasobów drzewnych

#### 1.1 Podział na kategorie ochronności

Powierzchnia leśna objęta planem urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2004 r. została zaliczona do lasów ochronnych w następujących kategoriach ochronności:

Grupa lasu i kategoria ochronności	ha	%
1	2	3
<b>I LASY REZERWATOWE</b>	1001,75	8,0
<b>II LASY OCHRONNE</b>	11263,29	89,7
Lasy glebochronne, wodochronne	224,19	1,8
Lasy wodochronne	155,30	1,2
Lasy wodochronne, glebochronne,	8765,47	69,7
Lasy wodochronne, glebochronne, wokół sanatoriów	585,68	4,7
Lasy wodochronne, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	858,32	6,8

Lasy wodochronne, glebochronne, na stałych powierzchniach doświadczalnych	1,99	0,0
Lasy wodochronne, glebochronne, uszkodzone przez przemysł	665,08	5,3
Lasy wodochronne, glebochronne, obronne	7,26	0,2
<b>III LASY GOSPODARCZE</b>	291,16	2,3
<b>OGÓLEM</b>	12556,20	100,0

## 1.2 Charakterystyka aktualnego stanu drzewostanów poprzez zestawienie niektórych wskaźników dla ważniejszych gatunków tworzących lasy Nadleśnictwa Strzyżów

Gatunek	Średnia zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	Średni wiek [lat]	Przyjęty wiek rębności [lat]	Przyrost bieżący roczny [m <sup>3</sup> /ha]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
So	325	78	90	6,81
Md	209	65	100	5,90
Św	128	23	90	16,82
Jd	276	72	120	10,88
Bk	286	76	120	7,80
Db	265	73	140	6,11
Jw.	155	44	90	9,02
Js	197	52	140	6,22
Gb	160	49	80	5,87
Brz	187	58	80	5,63
Ol	178	53	80	4,40
Razem	277	73		8,63

Wszystkie główne gatunki lasotwórcze charakteryzują się wysoką zasobnością i dobrym przyrostem. Udział jodły i buka oraz dodatkowo dębu jako gatunków stanowiących główny cel hodowlany był i pozostanie wiodący. Sosna i brzoza z uwagi na wysoki średni wiek są gatunkami ustępującymi.

### **1.3 Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Nadleśnictwo Strzyżów w planie urządzenia lasu na lata 2004-2013 miało zatwierdzony etat miąższościowy użytków głównych w wysokości 595 009 m<sup>3</sup> grubizny netto. Zestawienie pozyskania drewna za okres ubiegły wg kategorii cięć zawiera tabela IX.

**Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (tabela nr IX).**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	czyszczenia		trzebieże		przygodne m <sup>3</sup>	razem m <sup>3</sup>	
					ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2004	435,42	31684,49	1609,93	33294,42	2,10	81,73	422,13	16555,49	2702,23	19339,45	52633,87
2005	299,44	24352,60	2068,57	26421,17	17,08	96,62	831,73	30988,12	3853,70	34938,44	61359,61
2006	347,23	32120,19	957,57	33077,76	41,84	182,31	775,54	25706,98	1800,17	27689,46	60767,22
2007	367,64	34466,17	1536,54	36002,71	23,63	221,45	453,97	23062,60	2704,49	25988,54	61991,25
2008	394,94	29967,07	1613,93	31581,00	59,37	241,55	586,65	25924,63	2922,99	29089,17	60670,17
2009	283,87	32455,72	591,12	33046,84	30,32	317,31	497,55	25247,00	1039,33	26603,64	59650,48
2010	143,42	20731,79	1771,74	22503,53	3,32	21,30	607,02	36569,31	1716,28	38306,89	60810,42
2011	129,40	12819,63	1091,54	13911,17	4,55	96,51	868,87	44779,97	1807,27	46683,75	60594,92
2012	5,05	4805,24	344,80	5150,04	1,62	29,41	1263,15	52125,55	535,83	52690,79	57840,83
2013	3,50	1050,19	339,89	1390,08	13,06	33,13	1398,70	56461,26	735,25	57229,64	58619,72
Ogółem	2409,91	224453,09	11925,63	236378,72	196,89	1321,32	7705,31	337420,91	19817,54	358559,77	594938,49
Etat za okres ubiegły	3109,11	280108,00	0,00	280108,00	225,08	1118,00	7648,39	313783,00	0,00	314901,00	595009,00
% wykonania	77,51	80,13	-	84,39	87,48	118,19	100,74	107,53	-	113,86	99,99

#### **1.4 Analiza użytkowania rębnego**

Etat cięć w użytkowaniu rębnym wynoszący 280 108 m<sup>3</sup> został wykonany w wysokości 236378,72 m<sup>3</sup>, co stanowi 84 % zatwierdzonej wielkości. Cięcia rębne wykonywano na powierzchni manipulacyjnej 2 409,91 ha.

Na pozyskanie mniejszej ilości drewna, niż przewidywał zatwierdzony etat złożyły się następujące czynniki:

- Przyjęcie jako priorytetu pełnego wykonania etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych, niezbędnych do realizacji ze względów hodowlanych,
- Dobra koniunktura na rynku drzewnym, pozwoliła na realizację szeregu inwestycji w drogi leśne i składy przejściowe. W tym celu pozyskano masę 9431 m<sup>3</sup> grubizny, usuwając drzewostan w miejscach realizacji takich inwestycji jak: składy drewna – 31 szt, nowe drogi – 8,8 km. Przebudowano ok. 16 km dróg, co również wiązało się z pozyskaniem masy.
- Skompensowanie wielkości pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych zmniejszeniem pozyskania drewna w użytkowaniu rębnym,

Przyjęte w Planie Urządzenia Lasu IV rewizji sposoby zagospodarowania, zasadniczo rębnią stopniową udoskonaloną (IVd) uzależniają postęp cięć od stanu młodego pokolenia. W wielu przypadkach stan odnowień pozwalał na przesunięcie kolejnych nawrotów cięć rębnych do następnej rewizji pul, stąd nie zostało wykonane pozyskanie w zaplanowanej wysokości, co pozwoliło na zrealizowanie cięć przedrębnych.

W analizowanym okresie nie wystąpiły przypadki zmiany rębni złożonych na zupełne.

#### **1.5 Analiza użytkowania przedrębego**

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych wynoszący 7873,47 ha został zrealizowany w minionym okresie gospodarczym w wysokości 7902,20 ha, co stanowi 100 % zatwierdzonego etatu. Pozyskano 358559,77 m<sup>3</sup>.

Duże rozdrobnienie kompleksów leśnych Nadleśnictwa sprawia, że bardzo długa jest granica polno – leśna. Prowadząc w drzewostanach o długiej granicy polno-leśnej cięcia trzebieżowe uwzględniające roszczenia sąsiadów (wynikające z KC) oraz wymagania stref ekotonowych, uzyskuje się znacznie wyższe wskaźniki intensywności cięć niż założono w PUL.

Realizacja użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

Kategoria cięć	Etat		Wykonanie		%	
	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>
Czyszczenia późne	225,08	1118,00	196,89	1321,32	87,48	118,19
Trzebieże wczesne	954,40	18513,00	969,54	24978,32	101,59	134,92
Trzebieże późne	6693,99	295270,00	6735,77	312442,59	100,62	105,82
Przygodne	-	-	-	19817,54	-	-
<b>Razem</b>	<b>7873,47</b>	<b>314901,00</b>	<b>7902,20</b>	<b>358559,77</b>	<b>100,36</b>	<b>113,86</b>

Zabiegi czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny drewna zostały wykonane na poziomie 87 % powierzchni przewidzianej w Planie Urządzenia Lasu. W wykonaniu CP-P nie ujęto 6 pozycji o łącznej powierzchni 34,73 ha przewidzianych do CP-P, gdzie w trakcie zabiegu nie pozyskano żadnej grubizny, i wykonane zostały one jako CP.

Powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych wyniosło 969,54 ha, tj. 101 %.

Trzebieże późne zostały wykonane na poziomie 100 %.

Intensywność wykonania cięć przedrębnych za lata 2004-2013 przedstawia się następująco:

Kategoria cięć	Plan	Wykonanie	%
	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup> /ha	
Czyszczenia*	4,97	6,71	135,01
Trzebieże wczesne*	19,40	25,76	132,78
Trzebieże późne*	44,11	46,38	105,15
<b>Razem*</b>	<b>40,00</b>	<b>42,87</b>	<b>107,18</b>
<b>Razem**</b>	<b>40,00</b>	<b>45,37</b>	<b>113,43</b>

\* bez użytków przygodnych

\*\* z użytkami przygodnymi

Intensywność cięć w trzebieżach wczesnych i późnych przekracza zaplanowaną w PUL. Świadczyć to może o wciąż nie w pełni wykorzystanych możliwościach produkcyjnych naszych lasów.

#### Udział użytków przygodnych w użytkowaniu ogółem:

Użytkowanie	Masa ogółem m <sup>3</sup>	Masa przygodnych m <sup>3</sup>	%
przedrębne	358559,77	19817,54	5,5
rębne	236378,72	11925,63	5,0
<b>Razem</b>	<b>594938,49</b>	<b>31743,17</b>	<b>5,3</b>

#### 1.6 Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne występuje w Nadleśnictwie Strzyżów w szcątkowym rozmiarze. Podstawowym produktem użytkowania ubocznego w ubiegłym okresie gospodarczym były pozyskane choinki świerkowe i jodłowe, oraz niewielkie ilości stroiszu jodłowego. Nadleśnictwo sprzedało średniorocznie 100 sztuk choinek świerkowych i jodłowych pochodzących z plantacji, a także uprzętnięć terenu pod liniami energetycznymi.

#### 1.7 Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Strzyżów nie prowadzi gospodarki łowieckiej w Ośrodkach Hodowli Zwierzyny. Wszystkie obwody łowieckie położone w granicach administracyjnych nadleśnictwa są obwodami polnymi. Nadleśniczy zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla obwodów łowieckich dla których jest nadleśnictwem wiodącym.



## 2. Analiza prac z zakresu zagospodarowania lasu.

### 2.1 Nasiennictwo

Nadleśnictwo Strzyżów według regionalizacji nasiennej znajduje się w 513/8 makroregionie i 852 mikroregionie. Realizowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991 – 2010” wykonano w całości. Nadleśnictwo posiada własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), wyłączone drzewostany nasienne (WDN), uprawy pochodne oraz źródła nasion. Gospodarka nasienne jest realizowana poprzez selekcję populacyjną i indywidualną na bazie wymienionych wcześniej składników. Zestawienie bazy nasiennej przedstawiają poniższe tabele.

Typ obiektu	szt.	pow. (ha)
Gospodarcze drzewostany nasienne	58	527,37
Wyłączone drzewostany nasienne	2	24,43
Uprawy pochodne (w blokach upr. poch.)	3	55,88
Źródła nasion	2	1,15
Drzewa doborowe	7	-

Gatunek	Typ LMP	Powierzchnia ( ha)
Bk	NAS WYŁ	19,51
Md	NAS WYŁ	4,92
BK	NAS GOSP	249,02
Db.sz	NAS GOSP	58,32
Jd	NAS GOSP	100,52
Js	NAS GOSP	2,89
Md	NAS GOSP	41,76
OI	NAS GOSP	10,39
So	NAS GOSP	64,47
Jw	ZR.NAS	1,15

Gatunek	Typ LMP	Ilość ( szt.)
Md	D. MAT	6
Czr.p	D. MAT	1

Wykorzystując lata nasienne buka pospolitego, dęba i jodły, Nadleśnictwo pozyskuje nasiona i przechowuje zapas na kolejne lata, korzystając z usług LON w Dukli.

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2021”. W ramach tego programu Nadleśnictwo zamierza zwiększyć powierzchnie wyłączonych drzewostanów nasiennych o 6,9 ha - Bk oraz o jedno drzewo mateczne jodły.

## **2.2 Szkółkarstwo**

Produkcja szkółkarska prowadzona była początkowo w 10 szkółkach na terenie leśnictw Babica, Godowa, Hermanowa, Hyżne, Kąkolówka, Kozłówek, Łączki, Niebylec, Sołonka, Wola Zgłobieńska. Szkółki te produkowały materiał sadzeniowy, który w głównej mierze przeznaczony był na sprzedaż dla osób prywatnych, które korzystając z różnych form dofinansowania, ale głównie z dotacji Funduszu Leśnego, dokonywały nasadzeń na gruntach porolnych. Wejście Polski do UE w maju 2004r. wymusiło na polskiej administracji konieczność zaniechania takiej formy wsparcia zalesień na gruntach porolnych. Spowodowało to nagłe i drastyczne załamanie się popytu na produkowane przez Nadleśnictwo sadzonki. Ponadto decydując o pierwszeństwie w realizacji założonego PUL etatu powierzchniowego cięć przedrębnych, sukcesywnie malała ilość zakładanych na gruntach Nadleśnictwa upraw sztucznych. Odpowiadając na takie czynniki, z roku na rok sukcesywnie likwidowano pomniejsze wyeksploatowane szkółki planując, że docelową szkółką produkującą mat. sadzeniowy na potrzeby Nadleśnictwa zostanie szkółka w Godowej. Jej powierzchnia produkcyjna wynosiła 3,72 ha. Analizując sukcesywnie w ostatnich latach nasze prawdopodobne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy (uwzględniając wyżej opisane zjawiska), stopniowo zaczęliśmy się skłaniać do stopniowego zaniechania własnej produkcji szkółkarskiej. W 2013r. 1,40 ha powierzchni produkcyjnej szkółki w Godowej przeznaczono na plantację choinek.

Biorąc pod uwagę fakt, że w ramach RDLP występuje istotna nadwyżka możliwości produkcyjnych na szkółkach, niskie zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy w Nadleśnictwie Strzyżów, co przekłada się bezpośrednio na bardzo wysokie koszty jednostkowe produkcji sadzonek, podjęta została - w porozumieniu z Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami – decyzja o zawieszeniu produkcji szkółkarskiej w Naszym Nadleśnictwie, po zakończeniu cyklu produkcyjnego sadzonek obecnie rosnących na kwaterach. Zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy zaspokajane będzie w drodze

zamówień na sadzonki wyprodukowane z nasion zebranych w naszej Bazie Nasiennej w szkółce kontenerowej i dużych szkółkach północnej części naszej RDLP.

### 2.3. Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Strzyżów znajduje się 3 bloki upraw pochodnych – jodły, modrzewia, buka. Wszystkie pochodzą z WDN, właściwych dla regionu nasiennego 852.

Gatunek	Powierzchnia bloku (ha)
Jd	9,5
Md	16,5
Bk	29,35

Łącznie zostało założonych 55,88 ha upraw pochodnych.

Nadleśnictwo będzie realizowało opracowywany Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2010 - 2035.

### 2.4 Analiza prac z zakresu hodowli lasu

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres (2004-2013) przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Strzyżów
<b>I Odnowienia i zalesienia</b>	395,64( w tym 160,59 natural)
1) Odnowienia otwarte	43,75
a) halizny, płazowiny, zręby zaległe	0,85
b) grunty nieleśne	41,91+ 0.99 nat
c) zręby bieżące I 10-lecia	-----
2) Odnowienia pod osłoną (szt.+nat.)	191,85+159,60
a) przy rębni częściowej i stopniowej	164,29+157,50
b) podsadzenia produkcyjne	4,70+2,1
c) dolesienia luk	23,30
<b>II. Poprawki i uzupełnienia:</b>	66,89
w tym:	
1) w uprawach i młodnikach	66,89
2) na gruntach projektowanych do odnowienia	-----
<b>III. Wprowadzanie podszytów</b>	-----
<b>IV. Pielęgnowanie</b>	
w tym: 1) gleby	660,25(1398,16)
2) upraw (CW)	597,22(757,63)
3) młodników (CP)	1018,19(1121,72)
<b>V. Melioracje agrotechniczne</b>	217,75

Zadania w zakresie odnowień i zalesień ustalone zostały w planie UL IV rewizji w łącznej wysokości 785,18 ha. Rozmiar ten został wykonany w ilości 395,64 ha co stanowi 50,38 % . Nie wykonanie pełnego rozmiaru zaplanowanych w PUL prac odnowieniowych wynika z trzech głównych przyczyn. Po pierwsze zbyt schematycznie zostały zaplanowane zadania w tym zakresie, jako pochodna przewidywanego poboru masy z drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego. W praktyce w wielu drzewostanach rębnych po pierwszym cięciu nie powstaje żadna, lub dużo mniejsza od planowanej w PUL powierzchnia do odnowienia. Druga przyczyna, to niepełne wykonanie rozmiaru powierzchniowego i masowego cięć rębnych. Trzecia przyczyna, to wspomniane już wcześniej, bardzo intensywne procesy naturalnego odnawiania lasu, jakie można zaobserwować w Naszym Nadleśnictwie. Zjawisko, choć jak najbardziej pożądane, nie zawsze przebiega w sposób możliwy do ujęcia w ramy przewidziane zmieniającymi się zasadami uznawania odnowień naturalnych. Główną trudność sprawiają odnowienia zwłaszcza jodłowe, które powstają w formie rozproszonych licznych lecz bardzo małych grup, o powierzchni nie spełniającej minimalnych wymagań. W praktyce, odnowienia te otoczone odpowiednią uwagą naszych pracowników, wchodzi w skład nowo tworzonych opisów taksacyjnych na kolejną, V rewizję PUL.

Tabela X: Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres (2004-2013)

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia (w tym naturalne)				Doleśnienia luk	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie					Melioracje		
	Otwarte		Pod osłoną					gleby	upraw	młodników			nawożenie	agrotechniczne	
	plazowiny, halizny, zręby zaległe i bieżące	grunty nieleśne	przy rębniach częściowych	posadzenia produkcyjne											10
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Plan	0	28,7	747,53	8,41	0,54	12,58	----	1217,47	475,37	1283,92	-	764,7			
2004	0,85	13,67	11,26		2,87	15,3		188,93	*186,53	112,05	132,64	132,64	17,09		
2005		21,64	20,2		1,61	9,62		190,98	*64,93	89,75	79,10	129,72	129,72	31,41	
2006		3,15	18,59	6,15	3,33	7,93		134,06	*26,3	66,19	58,74	162,45	162,45	59,21	
2007		0,53	34,76	0,65	0,15	7,42		163,47	*26,62	66,33	59,99	111,95	111,95	18,15	
2008		0	31,2		10,2	6,96		141,21	*141,21	58,57	58,57	121,37	121,37	25,95	
2009		0	44,79		0,9	4,11		120,84	*120,84	106,32	106,32	86,01	86,01	31,72	
2010		2,05	16,86		0,41	4,91		117,07	*29,77	64,71	41,84	80,01	62,55	19,4	
2011		0,87	21,92		2,2	6,83		135,29	*31,5	57,83	15,43	145,97	112,19	11,4	
2012			2,34		1,63	2,18		107,12	*26,29	76,45	50,30	85,43	51,35	2,77	
2013		0,99	117,87			1,63		99,19	*6,26	59,43	14,88	66,17	47,96	0,65	
Wykonanie	0,85	42,90	321,79	6,8	23,3	66,89	-----	1398,16	660,25*	757,63	597,22*	1121,72	1018,19*	-	217,75
% wykonania	----	146	41	81	4314	593	-----		54		125		79	-	28

\* - pow. jednokrotnego zabiegu w minionym 10-leciu

#### **2.4.1 Odnowienia na powierzchniach otwartych**

Powierzchnia założonych upraw na powierzchniach otwartych została wykonana w 152,43 % - 43,75 ha, w tym 42,90 ha to odnowienia gruntów porolnych.

Jest to skutek przejścia gruntów porolnych z ANR oraz zalesień gruntów, na których zaprzestano produkcji rolniczej.

#### **2.4.2 Odnowienia po rębniach złożonych**

Odnowienie po rębniach złożonych zostało wykonane w 43,04 % - 321,79ha w tym 157,50 ha to uznane odnowienia naturalne. Były one efektem wykonania cięć przygotowawczych i obsiewnych, po których wykorzystano również istniejące podrosty i naloty. Jakość tych odnowień jest dobra.

Wprowadzanie II piętra wykonano w 81 %.

#### **2.4.3 Poprawki i uzupełnienia**

Poprawki i uzupełnienia zostały wykonane na powierzchni 66,89 ha, tj. rozmiarze ponad 5-krotnie przekraczającym planowany rozmiar poprawek. Planowany rozmiar poprawek dotyczył wyłącznie upraw zainwentaryzowanych w trakcie sporządzania PUL 2004-2013. Wielkości wykonane wynikały z potrzeb upraw zakładanych również w trakcie trwania IV rewizji.

#### **2.4.4 Pielęgnowanie gleby**

Pielęgnowanie gleby przy uwzględnieniu jednokrotnych zabiegów kształtuje się na poziomie 54,4% w stosunku do planu operatowego. Uwzględniając wielokrotne zabiegi, pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1398,16 ha. Prace te wykonane zostały jednak wg rzeczywistych potrzeb drzewostanów w tym zakresie, co nie wymaga zbędnego komentarza.

#### **2.4.5 Czyszczenia wczesne**

Czyszczenia wczesne przy uwzględnieniu jednokrotnych zabiegów wykonano na poziomie 125 % w stosunku do planu. Uwzględniając wielokrotne zabiegi pielęgnowanie upraw wykonano na powierzchni 757,63 ha. Przekroczenie planowanego rozmiaru wynika z faktu, że część powierzchni przewidzianych do zabiegu pielęgnowania gleby, osiągnęła rozwój wymagający zastosowania CW, a także kilka powierzchni przewidzianych w PUL do CP w rzeczywistości wymagało jeszcze zastosowania czyszczeń wczesnych.

#### **2.4.6 Pielęgnowanie młodników**

Pielęgnowanie młodników odnotowane w hodowli zostało wykonane w wysokości 79 %. Uwzględniając dwukrotne zabiegi czyszczenia późne wykonano na powierzchni 1121,72 ha.

W pewnych przypadkach wykonanie zabiegów czyszczeń jest uzależnione od wcześniejszej realizacji cięć rębnych na pozycji. Niezrealizowanie czyszczeń w planowanym rozmiarze wynika m.in. z niewykonania cięć rębnych przedstawionego w pkt 1.4. Ponadto przy wykonywaniu zabiegów czyszczeń kierowano się faktycznymi potrzebami hodowlanymi lasu, a nie wskazaniami gospodarczymi.

### **III. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

#### **3.1 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.**

Na podstawie tabeli XI dokonano oceny upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

Stan upraw i młodników na powierzchniach otwartych, w obrębie Strzyżów w ilości 20,06 ha. Stan na 01.01.2014.

Wyszczególnienie	pow. (ha)	udział (%)
Zgodne ze składem pożądanym	8,03	40
Częściowo zgodne ze składem pożądanym	12,03	60
Niezgodny ze składem pożądanym	0,00	0

Porównanie zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchni otwartej w III i IV rewizji planu urządzenia lasu (udział procentowy) przedstawia poniższa tabela.

Rewizja planu	Zgodny ze składem pożądanym	Częściowo zgodny ze składem pożądanym	Niezgodny ze składem pożądanym	Razem
III	63 %	36 %	1 %	100 %
IV	40,0 %	60 %	0 %	100 %

Aktualnie 100 % powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych posiada skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny z pożądanym.

Zarejestrowane zmiany w zgodności składu gatunkowego, przedstawione w powyższej tabeli wynikają z dwóch podstawowych przyczyn: szerszej kombinacji przyjętych aktualnie typów drzewostanów, oraz zmiany metodyki oceny zgodności.

Porównanie wskaźnika zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w III i IV rewizji planu urządzenia lasu (udział procentowy) przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Rewizja planu	Zd. 1.0 – 0.9	Zd. 0.8 – 0.7	Zd. 0.6 – 0.5	Zd. 0.4 i niżej	Razem
III	66,0 %	33,5 %	0,5 %	0,0 %	100 %
IV	21 %	59,5 %	19,5 %	0,0 %	100 %



### Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Strzyżów (04-22)

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LWYŻŚW	3,82	4,47	0,22	1,43	6,76	3,68					20,38
LWYŻW					0,16						0,16
LŁWYŻ		0,51									0,51
Ogółem	3,82	4,98	0,22	1,43	6,92	3,68					21,05

### 3.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Powierzchnia upraw dobrych i bardzo dobrych wynosi 2436,51 ha co stanowi 99,6% wszystkich odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Uprawy i młodniki odznaczają się w większości dobrą jakością hodowlaną.

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Strzyżów (04-22)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	LMWYŻŚW	BK	3,39	80,0	11
	LMWYŻŚW	JD	1,12	60,0	12
	LWYŻŚW	BK	725,75	57,0	11
	LWYŻŚW	DB	81,88	47,2	12
	LWYŻŚW	JD	1096,50	54,2	12
	LWYŻŚW	JW	9,71	40,0	21
Razem			1918,35	54,9	12
KDO	LWYŻŚW	BK	10,43	20,0	12
	LWYŻŚW	JD	24,36	10,0	12
Razem			34,79	13,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LWYŻŚW	BK	215,32	89,7	12
	LWYŻŚW	DB	9,36	91,5	12
	LWYŻŚW	JD	256,61	86,4	12
	LWYŻŚW	JW	5,77	82,0	12
	LWYŻŚW	MD	1,43	80,0	12
	LWYŻW	JD	2,99	80,0	12
	OLJWYŻ	JS	1,60	80,0	12
Razem			493,08	87,8	12
Ogółem			2446,22	60,9	12

W okresie ostatnich 10 lat blisko dwukrotnie zmalała powierzchnia upraw po rębniach złożonych: z 876,99 ha w 2004 r. do 493,08 ha obecnie, jednocześnie wzrosła powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia z 1826 ha w roku 2004 do 1918 ha obecnie. Przyczyny takiego stanu to oczywiście przechodzenie młodszych pokoleń do fazy drzewostanów trzebieżowych, przy niewystarczającym „dopływie” najmłodszych faz rozwojowych. Przyczyny te zostały już jednak szerzej omówione w pkt 1.5 dotyczących realizacji cięć – rębnych i trzebieżowych, oraz niepełnej realizacji etatów odnowień.

### 3.3 Wielkość zasobów drzewnych wg najważniejszych gatunków

Wykonane zabiegi gospodarcze spowodowały wzrost średniej zasobności najważniejszych gatunków lasotwórczych. Zmiany zasobności przedstawia tabela poniżej.

Gatunek	IV rewizja	V rewizja
	Zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	
Jd	276	383,72
Bk	286	346,17
So	325	366,75
Db	265	315,34
Md	209	242,72

## IV. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

### 4.1 Prognozowanie występowania owadów

W celu monitorowania występowania szkodliwych owadów jak i ich zwalczania stosowano następujące środki i przedsięwzięcia:

- badania zapędrczenia gleby (szkółka leśna w leśnictwie Godowa i Babica)
- wykładanie pułapek klasycznych (cetyniec) – 308 szt.
- wykładanie pułapek feromonowych na szkodniki
  - a) pierwotne - Brudnica mniszka (przeciętnie 10 szt./ rok)
  - b) wtórne – Drwalnik paskowany (przeciętnie 20 szt./ rok)

Działania te są działaniami prewencyjnymi, wykonywanymi w śladowym zakresie. Biorąc pod uwagę naturalną odporność naszych drzewostanów, w połączeniu celowym wydaje się całkowita z nich rezygnacja w V rewizji Planu Urządzenia Lasu.

## **4.2 Zwalczanie owadów**

Na terenie Nadleśnictwa zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych jest znikome i dlatego w porozumieniu z ZOL nie są prowadzone jesienne poszukiwania na stałych partiach kontrolnych. Prowadzony jest jedynie bieżący monitoring drzewostanów w tym zakresie. Sposób postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, (jak np. pojawienie się ogniska obiałki pędowej w drzewostanie Jd 449b – obecnie prawie wygasłe), było na bieżąco uzgadniane z ZOL w Krakowie.

Brak jest również zagrożenia przez szkodniki wtórne.

W związku z powyższym, Nadleśnictwo nie prowadzi zwalczania chemicznego owadów. Wykładane jest jedynie znikoma ilość pułapek klasycznych na cetyńca, oraz pułapki feromonowi na brudnicę mniszkę i drwalnika paskowanego ( ilości w pkt. 4.1).

## **4.3 Szkody spowodowane przez owady**

### **4.3.1 Szkodniki korzeni**

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów nie notowane jest zagrożenie upraw od szkodników korzeni. Uszkodzenia powodowane przez pędraki wałkarza lipczyka, chrabąszcza majowego, ogrodnicy niszczylistki, glistnika zmiennobarwnego i gąsienic rolnic dotyczą okresowo i sporadycznie jedynie szkółki. Pomimo zamiaru likwidacji szkółki, mając na uwadze szkodliwość tej grupy owadów, prowadzona jest i będzie bieżąca obserwacja, zwłaszcza w zakresie ewentualnie mogących się pojawić zagrożeń dla upraw leśnych.

### **4.3.2 Szkodniki upraw młodników**

Pośród upraw i młodników nie notuje się zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych. Okresowo stwierdza się występowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach olchowych od hurmaka olchowca, oraz w uprawach i młodnikach dębowych – rzadziej bukowych powodowanych przez gąsienice zwójek.

### **4.3.3 Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów**

Na terenie Nadleśnictwa nie prowadzi się kontroli występowania szkodników pierwotnych sosny na stałych powierzchniach kontrolnych. Dobra kondycja zdrowotna lasów Nadleśnictwa sprawia, że działania takie były, są i pozostaną zbędne.

Pewien niepokój może budzić obiałka korowa jodły, która co prawda powoli, ale jednak stopniowo zwiększa swoją liczebność.

#### 4.3.4 Szkodniki wtórne

Stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów należy uznać za bardzo dobry. W roku 2012 pozyskano 443 m<sup>3</sup> posuszu oraz 852,51 m<sup>3</sup> użytków sanitarnych i przygodnych. W roku 2011 pozyskano 882,99 m<sup>3</sup> posuszu i 3105,16 m<sup>3</sup> złomów i wywrotów.

Czynnikami wpływającymi na powstawanie użytków przygodnych były szkody powodowane przez wiatr, okiść, podtopienia. Pozyskanie drzew posuszowych jak również użytków sanitarnych i przygodnych prowadzone było na bieżąco i ograniczało warunki rozrodu owadów kambiofagicznych.

Pozyskanie posuszu w poszczególnych latach przedstawia tabela poniżej:

Rok	Posusz	Złomy i wywroty	Razem
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
2004	2258,57	2448,81	4707,38
2005	1927,32	4920,43	6847,75
2006	1773,62	1581,34	3354,96
2007	1927,85	2671,44	4599,29
2008	1281,94	3577,93	4859,87
2009	1038,96	1482,45	2521,41
2010	525,86	4117,72	4643,58
2011	882,99	3105,16	3988,15
2012	443,6	852,51	1296,11
2013 (do 11.IX)	672,15	769,12	1441,27
Razem	12732,86	25526,92	38259,77

Na wyraźny spadek ilości pozyskiwanego posuszu miały trzy podstawowe czynniki: coraz lepsza kondycja zdrowotna jodły, stopniowo malejący udział sosny w składzie gatunkowym drzewostanów, oraz zmiana podejścia (wraz z wprowadzeniem nowej IOL) do ilości drewna martwego, jakie powinno pozostać w drzewostanie do naturalnego rozkładu.

#### **4.4 Szkody spowodowane przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze**

W drzewostanach na gruntach porolnych, projektowanych do przebudowy występują choroby korzeni powodowane przez grzyby opieńkowe.

W drzewostanach jesionowych oraz z jego udziałem (109,82 ha) groźne jest zamieranie drzew we wszystkich klasach wieku powodowane przez grzyb *Chalara fraxinea*. Obecnie obserwujemy już w zasadzie wyłącznie fazę terminalną tej choroby jesionu. Praktycznie w Nadleśnictwie nie występują już drzewostany jesionowe, a pojedynczo rosnące jesiony bez wyraźnych oznak chorobowych należą do rzadkości.

Mimo to, najczęstszymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa jest rak jodły, w jedlinach średnich i starszych klas wieku oraz występujące w drzewostanach bukowych, huby- pospolita i obrzeżona, lecz ze względu na znikome występowanie a także uszkodzenia w przedziale < 20%, nie odgrywają znaczącej roli dla gospodarki leśnej. Zaznaczyć jednak należy, że rak jodły, coraz częściej pojawiający się na jodełkach w uprawach, nalotach i podrostach, wymaga uważnej obserwacji.

#### **4.5 Szkody spowodowane przez ssaki roślinożerne**

Szkody wyrządzane w uprawach przez ssaki roślinożerne, głównie jelenie i sarny są jednym z ważniejszych problemów ochrony lasu w Nadleśnictwie Strzyżów. Wyniki inwentaryzacji szkód od zwierzyny w poszczególnych latach przedstawiają się następująco:

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w ha, sarna i jeleń								Suma
	Uprawy				Młodniki				
	Stopień uszkodzenia w %				Stopień uszkodzenia w %				
	do 20	21-50	>50	Razem	do 20	21-50	>50	Razem	
2004	247,18	64,94	17,20	329,32	91,51		1,00	92,51	421,83
2005	265,19	87,95	11,70	364,84	12,00			12,00	376,84
2006	267,51	51,75	10,07	329,33	290,23	2,10		292,33	621,66
2007	73,48	10,72		84,20				0,00	84,20
2008	108,29	10,03	0,51	118,83				0,00	118,83
2009	46,84	5,30	0,40	52,54				0,00	52,54
2010	63,82	11,62		75,44	0,10	2,79		2,89	78,33
2011	57,61	13,16	0,80	71,57	13,95			13,95	85,52
	21-40		>40	Razem	21-40		>40	Razem	Suma
2012	11,74		1,10	12,84	13,13		0,50	13,63	26,47
2013	12,54		0,22	12,76	2,84			2,84	15,60
									1881,82

W celu ograniczenia szkód Nadleśnictwo wykonywało następujące zabezpieczenia upraw:

- gradzenie siatką:

Rok wykonania gradzenia	Pow. w ha
2004	9,20
2005	62,75
2006	6,84
2007	12,35
2008	11,28
2009	18,86
2010	17,23
2011	21,27
2012	3,85
<b>Razem</b>	<b>163,63</b>

- zabezpieczenie mechaniczne – średniorocznie **0,31** ha

- zabezpieczenie chemiczne – średniorocznie **24,73** ha.

Powyższe zabiegi były wystarczająco skuteczne i pozwalały na „wyprowadzenie” upraw do stanu ich naturalnego zabezpieczenia.

#### 4.6 Szkody spowodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 września 1993 r. zostały zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

W minionym 10-leciu miały miejsce dwa pożary: w leśnictwie Łączki na powierzchni 0,10 ha oraz Babica 0,50 ha.

Nadleśnictwo Strzyżów posiada opracowany i corocznie aktualizowany w uzgodnieniu z Komendą Powiatową Straży Pożarnej w Strzyżowie, Dębicy, Brzozowie i Rzeszowie „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru”.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się zbiorniki wodne naturalne i sztuczne, które przystosowane są do możliwości pobierania wody do gaszenia pożarów. Główna baza sprzętu p.poż znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa i jest wyposażona zgodnie z wymogami zawartymi w *Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu* z 2012 r.

#### **4.7 Szkody spowodowane przez wiatr śnieg i inne czynniki abiotyczne**

Uszkodzenia od czynników abiotycznych powodowane były przede wszystkim przez wiatr i okiść śnieżną. W Nadleśnictwie Strzyżów z tego powodu pozyskuje się średniorocznie 1000m<sup>3</sup>. Największą ilość drewna w ramach użytków przygodnych powstałych w wyniku okiści i wiatru, pozyskano w 2009 r. (3500m<sup>3</sup>). Spośród innych zagrożeń natury abiotycznej należy zwrócić uwagę na erozję oraz występujące dosyć powszechnie na naszym terenie zjawiska osuwiskowe, szczególnie nasilające się w latach o podwyższonej ilości opadów.

#### **4.8 Zagrożenia antropogeniczne**

Szkody antropogeniczne powstają w wyniku dużej presji aglomeracji miejskiej na las, głównie w okolicach miasta Rzeszowa. Z grupy czynników antropogenicznych niekorzystnie wpływającymi na stan lasów, najgroźniejsze są nielegalne wysypiska śmieci, zaśmiecanie lasu wzdłuż ścieżek, dróg leśnych oraz w miejscach postojowych, quady, dzikie rajdy a także uszkodzenia młodników (nielegalne pozyskanie stoiszu i choinek), kradzieże i niszczenie mienia (drewno i infrastruktura).



## V. Wykonanie zadań z ochrony przyrody i edukacji leśnej

### 5.1 Ochrona przyrody

Działania z zakresu ochrony przyrody realizowane są w oparciu o zapisy Ustawy o lasach, Ustawy o ochronie przyrody, oraz Programu Ochrony Przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Strzyżów znajdują się liczne formy ochrony przyrody:

- rezerwy: „Góra Chełm” (151,67 ha), „Herby” (144,55 ha), „Mójka” (285,08 ha), „Wielki Las” (87,39 ha), „Wilcze” (334,96 ha),
- park krajobrazowy: Czarnorzecko - Strzyżowski Park Krajobrazowy. Jego ogólna powierzchnia wynosi 25 784 ha, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 10 722 ha, z czego na obszarze Lasów Państwowych znajduje się 2445 ha (19 %).
- pomniki przyrody: 2 dęby szypułkowe (leśnictwo Babica i Niebylec), 2 buki zwyczajne (leśnictwo Babica i Kąkolówka) oraz pomnik przyrody nieożywionej - skała zwana „Błądny Kamień” w leśnictwie Kąkolówka.
- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:
  - „Klonówka” – PLH180022 obejmuje powierzchnię 136,7 ha całość gruntów w zarządzie Nadleśnictwa,
  - „Wisłok Środkowy z Dopływami” – PLH180030 obejmuje powierzchnię 1064,6 ha, w tym 10,69 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa, oraz projektowany obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Ostoja Czarnorzecka - PLH 180027, który dopiero po planowanym powiększeniu znajdzie się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa w tym 4,38 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Strzyżów położone jest w granicach:

- Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jego ogólna powierzchnia wynosi 24 620 ha, w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa znajduje się 16 186 ha, w tym na obszarze Lasów Państwowych 3144,84 ha.
- Strzyżowsko - Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jego ogólna powierzchnia wynosi 14 207 ha, w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa znajduje się 14 207 ha, w tym na obszarze Lasów Państwowych 2755 ha.

W ramach ww. form ochrony przyrody chronione są najcenniejsze zbiorowiska roślinne, cenne ekotypy drzew leśnych, poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz unikalna wychodnia skalna.

## **5.2 Analiza skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w obszarach Natura 2000**

Obszar „Klonówka” PLH180022 zawiera się w całości w granicach rezerwatu przyrody „Góra Chelmu” (151,67 ha), dla którego w pul nie ujęto żadnych zadań gospodarczych i żadne zadania nie były tam realizowane. Natomiast dla obszaru „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH180030, dla którego zaplanowane były w pul zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże późne) wykonano w rozmiarze 9,49 ha (oddz. 324a - 9,04 ha, oddz. 267a – 0,45 ha).

W okresie realizacji planu urządzenia lasu Nadleśnictwo nie otrzymywało do wykonania zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w wymienionych obszarach Natura 2000.

## **5.3 Edukacja leśna**

Edukacja leśna w Nadleśnictwie Strzyżów prowadzona jest według „Programu edukacji leśnej społeczeństwa” opracowanego na lata 2004-2013. Głównymi celami edukacji jest:

- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa,
- poznanie funkcji lasu w przyrodzie i życiu człowieka,
- uczenie postaw właściwego zachowania się w lesie,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku leśnika i leśnictwa,
- promowanie wiedzy, kultury i historii związanych z leśnictwem,
- upowszechnianie wiedzy o działaniach Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody i środowiska.

Działania te realizowane są w szczególności na sali edukacyjnej Nadleśnictwa. Sala wyposażona jest w gabloty i eksponaty przyrodnicze oraz przystosowana jest do projekcji filmów edukacyjnych. Na sali odbywają się zajęcia z dziećmi i młodzieżą szkolną, podczas których omawiane są takie zagadnienia jak: praca leśniczego, rodzima flora i fauna, funkcje lasu itp. Lekcje przyrodniczo-leśne połączone ze zwiedzaniem ekspozycji cieszą się dużym zainteresowaniem o czym może świadczyć liczba uczniów uczestniczących w zajęciach (średnio 400 uczestników w ciągu roku). Na sali edukacyjnej odbywają się również inne

spotkania, np. podróżnicze oraz szkoleniowe. Edukacja przyrodniczo-leśna odbywa się również na wyposażonych w tablice dydaktyczne ścieżkach przyrodniczo-edukacyjnych: „Szlak bobra”, „Szlak jelenia”, ścieżka dydaktyczna przy rezerwacie Wielki Las, ścieżka przyrodniczo-geologiczna „Góra Chełm”, ścieżka historyczno-przyrodnicza „Schrony”, ścieżka przyrodniczo-geologiczna „Herby”. Na ścieżkach znajdują się również miejsca postoju i infrastruktura turystyczna umożliwiające korzystanie z obiektu oraz wypoczynek. Pracownicy Nadleśnictwa uczestniczą również w lekcjach i pogadankach w okolicznych szkołach i przedszkolach połączonych m.in. z pokazami sadzenia drzew. Współorganizują konkursy i angażują się w kampanie ogólnopolskie takie jak: „Czysty Las”, „Dzień Ziemi”, „Wakacje w lesie” itp. Corocznie Nadleśnictwo bierze udział w organizacji i realizacji następujących wydarzeń: Rajdu Narciarsko-Pieszego, w którym uczestniczą mieszkańcy Strzyżowa i okolic, a także zorganizowane grupy przyjezdnych z Rzeszowa, Strzyżowskiego Maratonu Rowerowego w ramach wyścigu Cyklokarpaty oraz odbywających się w Połomii „Podkarpackich Dożynek Malinowych”. Podczas imprez plenerowych prezentowana jest ekspozycja przyrodniczo-leśna, a pracownicy Nadleśnictwa chętnie odpowiadają na pytania zainteresowanych nią uczestników oraz przeprowadzają konkursy wiedzy dotyczące zagadnień z zakresu gospodarki leśnej, ochrony przyrody, zasobów leśnych Polski. Uczestnictwo w tego typu wydarzeniach sprzyja promocji Nadleśnictwa, przybliża społeczeństwu pracę leśników oraz przyczynia się do poszerzania wiedzy przyrodniczo-leśnej społeczeństwa.

## VI. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)

### 6.1 Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW							
Lp.	Wskaźnik	Jedn.	wg stanu na:				
			1983	1994	2004	2014	prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12567,32	12310,75	12957,49	12588,13	12588,13
2	Zasoby miąższości	m <sup>3</sup>	2524178	2848854	3485731	4413204	4573178
3	Przeciętna zasobność drzewostanów						
	II a	m <sup>3</sup>	40	48	69	64	28
	II b	m <sup>3</sup>	142	109	106	222	71
	III a	m <sup>3</sup>	210	216	198	290	279
	III b	m <sup>3</sup>	269	282	277	322	400
	IV a	m <sup>3</sup>	289	312	320	374	397
	IV b	m <sup>3</sup>	285	310	380	400	422
	V a	m <sup>3</sup>	283	300	336	436	434
	V b	m <sup>3</sup>	280	347	365	417	468
	VI	m <sup>3</sup>	273	339	356	401	437
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	200	347	373	450	457
	Klasa odnowienia	m <sup>3</sup>	192	224	231	293	288
	Klasa do odnowienia	m <sup>3</sup>	209	193	230	335	241
	D-stany o strukturze przerębowej	m <sup>3</sup>				-	-
4	<b>Przeciętna zasobność na 1 ha</b>	<b>m<sup>3</sup></b>	<b>207</b>	<b>239</b>	<b>277</b>	<b>351</b>	<b>363</b>
5	<b>Przeciętny wiek</b>	<b>lat</b>	<b>59</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>85</b>
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	8,54	8,59	9,18	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	3,38	2,13	1,46	2,34	3,67
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m <sup>3</sup>	1,5	1,26	2,35	3,53	3,78
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	7,8	6,24	7,61	13,27	8,75

Jak wynika z przedstawionych w tabeli XIII danych

- przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 27%, przy czym wzrost zasobności wystąpił niemalże we wszystkich klasach wieku.
- przeciętny wiek wzrósł o 5 lat, i wynosi obecnie 78 lat.
- łączny zapas wzrósł z 3 485,7 tys.m<sup>3</sup> do 4 413,9 tys.m<sup>3</sup>.

Z powyższego wynika wniosek, że przeciętny wiek drzewostanów jest wyższy od połowy wieku rębności w związku z czym niezbędna jest intensyfikacja cięć rębnych w celu osiągnięcia pożądanego, docelowego stanu zasobów drzewnych.

Nadleśniczy

mgr inż. Andrzej Modliszewski



## **2.2. Koreferat wykonawcy planu**





## **KOREFERAT**

**Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu**

**do „Analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa Strzyżów**

**za okres 01.01.2004 r. – 31.12.2013 r.”**

## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Strzyżów wg stanu na 01.01.2004 r. wynosiła 12957,49 ha. W latach 2004-2013 zmalała ona o 114,86 ha i aktualnie wynosi 12842,63 ha.

Poniżej przedstawiono zestawienie zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie w minionym okresie gospodarczym.

Stan według	Powierzchnia /ha/			
	Ogółem	Leśna	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna
IV rewizji ul	12957,49	12556,20	206,79	194,50
V rewizji ul	12842,63	12591,85	181,71	69,07
<b>Różnica</b>	-114,86	+35,65	-25,08	-125,43

Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawił Nadleśniczy w „Referacie...”. Powierzchnia ogólna uległa zmianie. Zwiększyła się powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona), zmniejszeniu uległy natomiast powierzchnia związana z gospodarką leśną oraz nieleśna, w dużym stopniu w wyniku ujęcia w V rewizji planu u.l. części tych gruntów jako leśne.

## 2. Ocena użytkowania głównego

### 2.1. Użytkowanie rębne

Rozmiar wykonanego użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym i porównanie go z planem u.l. zawiera tabela nr IX zamieszczona w „Referacie...”. Zakres wykonania planu użytków rębnych przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Strzyżów
	% wykonania
Etat powierzchniowy	77,5
Etat masowy (bez użytków przygodnych)	80,1
Etat masowy (z użytkami przygodnymi)	84,4
Udział użytków przygodnych	5,0

Nadleśniczy w referacie wyjaśnił przyczyny nie wykonania etatu miąższościowego użytkowania rębego.

Rozmiar masowy użytkowania rębego za 10 lat został zrealizowany w 84%. Z zaplanowanej masy 280108 m<sup>3</sup>, pozyskano 236379 m<sup>3</sup>, w tym 11926 m<sup>3</sup>, tj. 5%, stanowiąc użytki przygodne.

W wyniku prowadzonych cięć rębnych:

- został utrzymany dobry stan zdrowotny i sanitarny w tej grupie drzewostanów,
- zwiększyła się powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia,
- zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia.

Potrzeby hodowlane drzewostanów dojrzałych, szczególnie w klasie odnowienia, są aktualnie wysokie, stąd wynika potrzeba zwiększenia etatu cięć rębnych na najbliższy okres gospodarczy.

## 2.2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie planu użytków przedrębnych wg kategorii cięć przedstawia tabela:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Strzyżów
	% wykonania
Czyszczenia późne CPP	
Etat powierzchniowy	87,5
Etat masowy	118,2
Trzebieże wczesne i późne (TW + TP)	
Etat powierzchniowy	100,7
Etat masowy (bez użytków przygodnych)	107,5
Razem użytki przedrębne	
Etat powierzchniowy	100,4
Etat masowy (z użytkami przygodnymi)	113,9
Udział użytków przygodnych	5,5

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych został wykonany na poziomie 100%. Główny powód przekroczenia etatu masowego cięć przedrębnych wynika z dużej ilości pozyskanej masy w użytkach przygodnych, blisko 6%. Na powierzchni objętej cięciami pielęgnacyjnymi został utrzymany zarówno dobry stan sanitarny lasu jak i dobra jakość hodowlana drzewostanów.

Uzyskana wydajność cięć pielęgnacyjnych wskazuje na potrzebę zwiększenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych w przyszłym okresie gospodarczym.

Pozyskanie użytków głównych w Nadleśnictwie, ustalone w planie u.l. na 10-lecie 2004-2013, zostało zrealizowane w 100%, przy udziale użytków przygodnych wynoszącym 5,3%.

Kierunki działań Nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego, należy ocenić pozytywnie, bowiem w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- poprawę stopnia zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem.

Należy jednak mieć na uwadze konieczność wzrostu zadań w użytkowaniu rębnym, z powodu:

- wzrostu zapasu drzewostanów,
- starzenia się drzewostanów,
- konieczności dalszej przebudowy drzewostanów nie zapewniających realizacji założonych celów hodowlanych.

### 3. Ocena zagospodarowania lasu

#### 3.1 Hodowla lasu

Szczegółowe wykonanie zadań z zakresu hodowli obrazuje tabela X zamieszczona w „Referacie ...”.

Ogółem na plan 10-lecia w zakresie odnowień i zalesień wynoszący 785,18 ha, wykonano 395,64 ha, tj. 50% planu. Najniższa realizacja 10-letniego planu odnowień i zalesień dotyczyła upraw zakładanych przy rębniach złożonych, gdzie do pełnego wykonania zabrakło 425,74 ha, tj. 57% planu wynoszącego 747,53 ha. Niepełna realizacja upraw zakładanych pod osłoną przy rębniach złożonych, spowodowana została między innymi brakiem pełnej realizacji cięć rębnych.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby, upraw i młodników wykonano na powierzchni 2275,66 ha (pow. jednokrotnego zabiegu w 10-leciu), co stanowi 76% planu wynoszącego 2976,76 ha.

Wykonanie większego rozmiaru robót z zakresu poprawek i uzupełnień oraz dolesienia luk miało związek z koniecznością uzupełnienia istniejących odnowień w partiach drzewostanów objętych cięciami rębnymi oraz szkodami od czynników abiotycznych. Znaczna powierzchnia uznanych odnowień naturalnych (około 40%) miała wpływ na wykonanie mniejszego zakresu melioracji agrotechnicznych.

W wyniku realizacji zadań hodowlanych:

- dolesiono luki i przerzedzenia powstałe w drzewostanach objętych kłęskami okiści i wiatrołomów,
- pielęgnowano wszystkie istniejące oraz założone uprawy, zgodnie z ich hodowlanymi potrzebami.

#### 3.2. Baza nasienna i szkółkarstwo.

Nadleśnictwo zrealizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991 – 2010” w całości.

Na chwilę obecną Nadleśnictwo posiada jedną szkółkę zlokalizowaną w leśnictwie Godowa oddz. 337 d o powierzchni całkowitej 0,53 ha.

Materiał sadzeniowy wykorzystywany jest głównie na własne potrzeby.

### 3.3. Ocena zmian stanu i wielkości zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej w minionym 10-leciu gospodarki leśnej nastąpiła poprawa najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu i wielkości zasobów leśnych Nadleśnictwa, to jest :

- wzrosła przeciętna zasobność drzewostanów – z 277 m<sup>3</sup>/ha na 351 m<sup>3</sup>/ha,
- podwyższeniu uległ średni wiek drzewostanów – z 73 na 78 lat,
- wzrósł całkowity zapas drzewostanów - z 3485731 m<sup>3</sup> brutto na 4413864 m<sup>3</sup> brutto,
- nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (1826,45 ha na 1918,35 ha),
- postępuje dalsza poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedliska.

### 3.4. Jakość upraw i młodników

Uprawy otwarte założono na powierzchni 21,05 ha. Ich jakość należy uznać za bardzo dobrą, podobnie jak zgodność składu gatunkowego z pożądanym. Brak jest upraw przypadłych niezgodnych ze składem pożądanym.

Stopień pokrycia młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia i do odnowienia, zestawiono poniżej.

Wyszczególnienie	KO	KDO
Powierzchnia [ha]	1918,35	34,79
Powierzchnia zredukowana młodego pokolenia [ha]	1053,17	4,52
Przeciętne pokrycie[%]	54,9	13,0
Przeciętna jakość hodowlana	12	12

Stan upraw i młodników po rębni złożonej:

Wyszczególnienie	Uprawy i młodniki po rębni złożonej
Powierzchnia	493,08
Przeciętne zadrzewienie [%]	87,8
Przeciętna jakość hodowlana	12

Stan i jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników należy uznać za bardzo dobry.

W toku prac urzędzeniowych stwierdzono:

- brak upraw przepadłych,
- bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, co jest również wynikiem stosowania skutecznych metod zabezpieczeń upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny płowej,
- znaczny udział odnowień naturalnych w ogólnej powierzchni odnowień (40%),
- znaczny udział młodego pokolenia lasu w ogólnej powierzchni drzewostanów (1826,87 ha).

#### **4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Stan sanitarny i zdrowotny lasów Nadleśnictwa Strzyżów jest bardzo dobry. W ostatnim okresie gospodarczym (podobnie jak w poprzednich), wystąpiły uszkodzenia drzewostanów powodowane przez czynniki abiotyczne (wiatro i śniegołomy), których skutki zostały usunięte.

Metody zapobiegania i ochrony drzewostanów przed szkodliwym działaniem czynników biotycznych (głównie szkodami od zwierzyny płowej) stosowane przez Nadleśnictwo okazały się skuteczne.

#### **5. Ochrona przeciwpożarowa**

Podobnie jak w poprzednim okresie gospodarczym, lasy Nadleśnictwa Strzyżów zaliczono obecnie do III kategorii zagrożenia pożarowego. W okresie 2004 – 2013 wystąpiły 2 pożary lasu na pow. 0,60 ha.

Niezależnie od naturalnej odporności drzewostanów (z uwagi na skład gatunkowy) na powstawanie pożarów, całokształt działań Nadleśnictwa zmierzających do wczesnego wykrycia pożaru oraz zlikwidowania go w zarodku jest ważnym warunkiem utrzymania obecnej kategorii zagrożenia pożarowego.

#### **6. Gospodarka łowiecka oraz użytkowanie uboczne**

Na terenie Nadleśnictwa gospodarkę łowiecką prowadzą koła łowieckie (dzierzawiące obwody), w oparciu o Roczne Plany Łowieckie zatwierdzone przez Nadleśniczego. Szczegóły dotyczące ograniczania szkód od zwierzyny omówiono w „Referacie...”.

W ramach użytkowania ubocznego pozyskuje się w niewielkiej ilości choinki świerkowe i jodłowe oraz stroisz jodłowy, stosownie do lokalnych potrzeb.

#### **7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody**

Nadleśnictwo realizowało wytyczne zawarte w „Programie ochrony przyrody”.

Opracowano ponadto w 2003 r. „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2004-2013”. Zadania ujęte w Programie są realizowane. Szczegóły omówione zostały w „Referacie...”.

## **8. Wnioski**

Aktualny stan zasobów drzewnych daje podstawy do :

- zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębego (wyższy etat z potrzeb hodowlanych) oraz podniesienia dotychczasowej intensywności użytkowania przedrębego,
- utrzymania wielofunkcyjnego charakteru lasów i ochrony walorów przyrodniczych.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Henryk Gniewek





### **2.3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**



**Zespół Ochrony Lasu  
w Krakowie**

**Referat**

**Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie  
na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)  
dla **Nadleśnictwa Strzyżów**, dotyczący projektu  
Planu Urządzenia Lasu na lata 2014- 2023**

**Kraków, październik 2013**

## I. Przyrodnicza charakterystyka lasów

Położenie: VIII Kraina Karpacka, Mezoregion Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego oraz VI Kraina Małopolskiej, Mezoregion Podgórze Rzeszowskiego (niewielka pn-wsch część Nadleśnictwa - uroczysko „Ślocina”).

Teren ma charakter podgórski (200-540 m npm). W części północnej, północno-wschodniej i środkowej tworzą go pagórki o różnym nachyleniu i wystawie, a w części południowo-zachodniej grzbiety wyższych wyniesień, gęsto poprzecinane potokami i jarami.

Teren nadleśnictwa jest zaliczany do podgórskiej krainy klimatycznej. Ilość opadów atmosferycznych waha się w granicach 700-800 mm. Okres wegetacyjny trwa od 180 do 220 dni.

Powierzchnia leśna N-ctwa Strzyżów wynosi 12588 ha. Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie jest następujący: LWYŻ – 97,2 %, LG – 1,8 %, OLJWYŻ – 0,2 %, LŁWYŻ – 0,4 %, LMWYŻ – 0,4 %. Udział powierzchniowy głównych gatunków lasotwórczych jest następujący: Jd – 39,0 %, Bk – 36,5 %, So – 10,8 %, Db – 7,1 %, Md – 1,8 %, Gb – 1,1 %, Jw – 1,1 %, Ol – 1,1 %, Js – 0,4 %, Brz – 0,6 %, pozostałe – 0,5 %.

### A. Szkody od czynników abiotycznych.

W Tabeli 1. zestawiono dane pochodzące z „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych” (Formularz nr 4 IOL) w latach 2004-2012.

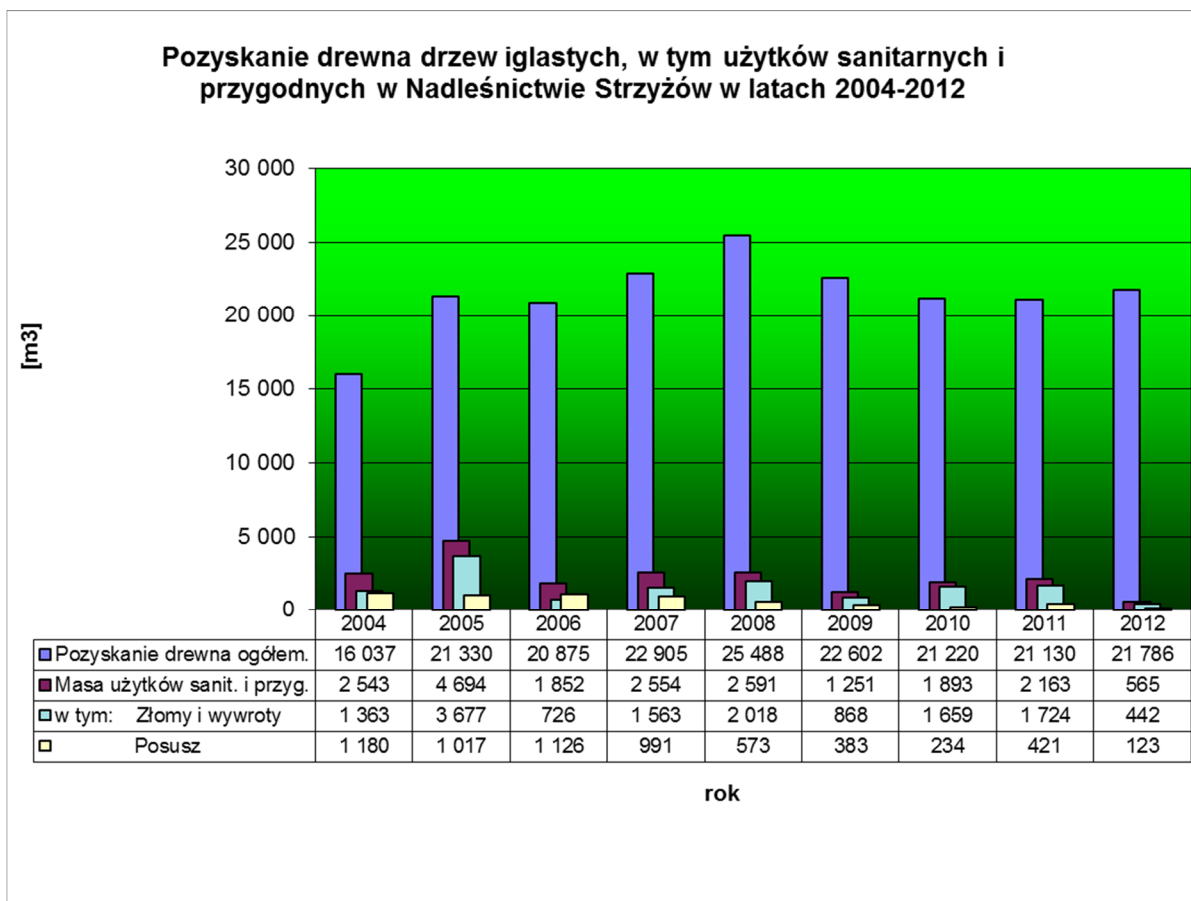
W analizowanym okresie szkodotwórcze czynniki natury abiotycznej nie odgrywały w Nadleśnictwie Strzyżów istotnej roli. W latach 2004, 2007, 2010 zarejestrowano szkody związane z zakłóceniem stosunków wodnych w glebie. W 2004 roku osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów starszych z powodu obniżenia poziomu wód gruntowych (suszy) wystąpiło na powierzchni 50 ha, w roku 2007 podobne zjawisko zaobserwowano na 4,97 ha drzewostanów <20 letnich. Podtopienia i zalania miały miejsce w 2010 roku na powierzchni 0,15 ha szkółki.

Uszkodzenia powodowane przez niskie temperatury występowały nieregularnie na niewielkich powierzchniach, z maksymalnym nasileniem w roku 2007 (0,33 ha szkółka, 2,48 ha uprawy i młodniki).

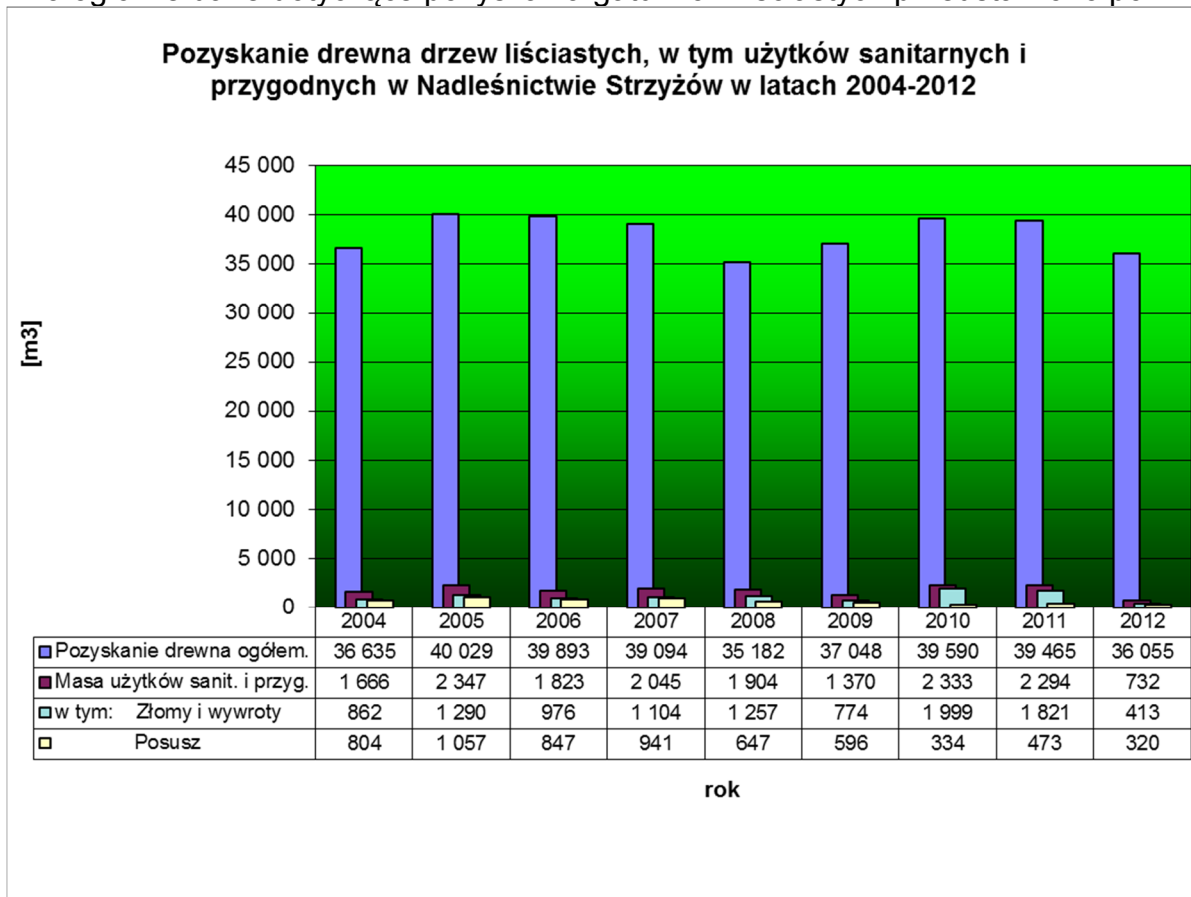
W roku 2009, w drzewostanach poniżej 20 letnich, odnotowano uszkodzenia od śniegu na powierzchni 23,48 ha. W roku 2012 zarejestrowano szkody od wiatru skupione na powierzchni 3 ha w drzewostanach ponad dwudziestoletnich.

Na podstawie danych o pozyskaniu użytków sanitarnych i przygodnych (Tabele 3-5) można stwierdzić, że w ciągu analizowanych dziewięciu lat szkody od wiatru występowały w niewielkim nasileniu, głównie w formie rozproszonej „po całym lesie”. Masy użytków przygodnych pozyskane w analizowanym okresie są niewielkie. Najwyższe pozyskanie drewna pochodzącego z wywrotów i złomów wyniosło 4967 m<sup>3</sup> i miało miejsce w okresie sprawozdawczym 2004/2005 (Tab 5). Najniższe pozyskanie omawianych użytków miało miejsce w roku 2012 i wyniosło 855 m<sup>3</sup>. W analizowanym okresie, masa użytków przygodnych przekroczyła 1000 m<sup>3</sup> rocznie jedynie w przypadku porządkowania wywrotów i złomów jodłowych (Tab. 3) w pierwszym pięcioleciu.

Zestawienie pozyskania drewna drzew iglastych, w tym użytków sanitarnych i przygodnych przedstawia poniższa rycina.



Analogiczne dane dotyczące pozyskania gatunków liściastych przedstawiono poniżej.



## II. Występowanie szkodliwych gatunków owadów.

Dane o uszkodzeniach spowodowanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Strzyżów, pochodzące z „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki ...” (formularz nr 3), zawiera Tabela nr 2.

### A. Szkodniki pierwotne (fizjologiczne) d-stanów starszych

Na podstawie obserwacji prowadzonych przez nadleśnictwo oraz spostrzeżeń ZOL, owady zaliczane do tej grupy szkodników na terenie N-ctwa Strzyżów nie mają obecnie gospodarczego znaczenia.

Szkody od **foliofagów dębu** zarejestrowano w latach 2005 i 2008 na powierzchni odpowiednio 54,82 ha i 158,75 ha. Na podstawie danych o pozyskaniu użytków sanitarnych i przygodnych dębu (Tab. 4) można stwierdzić, że opisany pojaw szkodników pozostał bez wpływu na zdrowotność drzewostanów dębowych. W przyszłości należy się spodziewać okresowych wzrostów liczebności foliofagów dębu.

Na podstawie wieloletniego monitoringu występowania **pierwotnych szkodników sosny** w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów, nie stwierdzono zagrożenia ze strony tej grupy foliofagów. Aktualne partie kontrolne (PK) jesiennych poszukiwań zlokalizowane są w Leśnictwach: Hermanowa oddz. 60a oraz Godowa oddz. 346a. Brak ognisk gradacyjnych, położenie Nadleśnictwa, malejąca powierzchnia sośnin związana z ich zaawansowaną przebudową, były przesłankami do zawieszenia wykonywania jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny na terenie Nadleśnictwa Strzyżów.

W oparciu o przytoczone powyżej obserwacje, a także z uwagi na brak kompleksów drzewostanów sosnowych i świerkowych o powierzchni przekraczającej 200 ha, Nadleśnictwo zostało zwolnione z obowiązku monitorowania populacji brudnicy mniszki.

**Obiałka korowa** (mszyca jodłowa korowa) (*Dreyfusia piceae*) – występowanie szkodnika jest szczególnie widoczne w oddz. 313b Leśnictwa Łętownia (na podstawie tegorocznej lustracji ZOL). Opanowane jodły występują pojedynczo w całym drzewostanie. Szkodnik zasiedla dolną część strzał na odcinku od jednego do kilku metrów. Obecnie nie obserwuje się oznak trwałego uszkodzenia opanowanych drzew. Brak jest spękań kory, wycieków żywicznych i defoliacji koron. Wspomniane objawy wystąpią u drzew, na których żerowanie obiałki korowej przyjmie charakter chroniczny. Sporadyczne występowanie obiałki korowej obserwowano również w oddz. 292a i 282b Leśnictwa Łętownia.

Zjawisko nie przekracza obecnie progów rejestracji, wymaga jednak dalszego monitorowania.

### B. Szkodniki upraw i młodników iglastych.

**Szkodniki korzeni** – występowanie pędraków chrabąszczy stwierdzane było wyłącznie na szkółce leśnej, na niewielkich powierzchniach (max. 0,56 ha). Od roku 2010 włącznie szkodniki należące do tej grupy nie są notowane w Nadleśnictwie Strzyżów.

**Obiałka pędowa** (*Dreyfusia nordmaniana*) – na podstawie bieżącego rozeznania, występowanie szkodnika należy uznać za lokalne. Opanowane drzewka, u których dochodzi obecnie do silnego osłabienia, a niekiedy do deformacji pędu szczytowego, występują sporadycznie, nie tworząc grup. W przypadku wzrostu zagrożenia ze strony szkodnika, grupowego występowania drzew osłabionych, zamierania okółków wierzchołkowych, konieczne będzie przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się obiałki.

W roku 2008 występowania obiałki pędowej przybrało nasilenie istotne na powierzchni 2,2 ha (Tab. 2). Podjęte wówczas działania, polegające na późnojesiennym

lub zimowym usuwaniu z odnowień drzewek silnie opanowanych, przyniosły pozytywny skutek.

Występowanie innych szkodników upraw i młodników iglastych (zwójki, mszyce) nie przekracza obecnie poziomu „żelaznego zapasu”.

#### C. Szkodniki upraw i młodników liściastych.

Przedstawiciele tej grupy owadów (np. zdobniczka bukowa) występują co najwyżej sporadycznie, nie posiadając obecne znaczenia z punktu widzenia ochrony lasu.

#### D. Grzyby chorobotwórcze.

Choroby powodowane przez grzyby patogeniczne występowały na terenie Nadleśnictwa Strzyżów nieregularnie i na niewielkich powierzchniach (Tab. 1).

Choroby o przebiegu przewlekłym jak **rak jodły występujący na strzałach, huba korzeni, huby pniowe na gatunkach iglastych i liściastych**, można zaobserwować w drzewostanach starszych klas wieku. Nasilenie tych zjawisk nie przekracza zwykle progów rejestracji ustalonych przez IOL. W trakcie prowadzonych zabiegów sanitarnych oraz hodowlanych drzewa noszące oznaki opanowania przez szkodliwe grzyby są stopniowo eliminowane.

**Rdza jodły i goździkowatych** (*Melampsorella caryophyllacearum*) – rak jodły w postaci czarcich mioteł w odnowieniach jodłowych występuje sporadycznie lub pojedynczo. Nie zostało zarejestrowane występowanie choroby o nasileniu wymagającym prowadzenia sekatorowania opanowanych pędów z powodu ryzyka wrośnięcia raków w strzały.

**Zamieranie jesionu** - trwający proces chorobowy zamierania jesionów jest główną przyczyną złego stanu zdrowotnego drzewostanów tego gatunku. Za podstawowego sprawcę choroby uważa się obecnie grzyb *Chalara fraxinea* T. Kowalski (teleomorfa: *Hymenoscyphus pseudoalbidus* Queloz et al.) Jediną możliwą do zastosowania obecnie formą czynnej ochrony jest bieżące usuwanie drzew zamierających z powodu infekcji oraz zasiedlenia przez szkodniki wtórne jesionu. W końcowej fazie rozpadu przebudowa w drzewostany innych gatunków. Zadania te są realizowane przez Nadleśnictwo, i winny być kontynuowane.

#### E. Owady szkodniki wtórne.

Pozyskanie użytków sanitarnych w latach 2004-2012 na terenie Nadleśnictwa Strzyżów zawarto w Tabelach 3-5.

Pozyskanie posuszu ogółem dla gatunków iglastych i liściastych było niewielkie. Wynosiło maksymalnie 2074 m<sup>3</sup> w roku 2005, a wartość najniższą w analizowanym okresie wynoszącą 443 m<sup>3</sup> osiągnęło w roku 2012. Przeważającą masę stanowił posusz nie noszący oznak zasiedlenia przez szkodniki wtórne. Udział drewna zasiedlonego w ogólnej masie posuszu wahał się od 3 do 8 % (Tab. 5)

Pozyskane masy posuszu poszczególnych lasotwórczych gatunków drzew są niewielkie i proporcjonalne do powierzchni zajmowanej przez gatunek. Jedyne w przypadku drzewostanów jesionowych masa pozyskanego posuszu przy niewielkiej powierzchni drzewostanów) świadczy o trwającym procesie chorobowym zamierania jesionów.

Udział drewna z drzew zasiedlonych w pozyskaniu użytków sanitarnych iglastych wyniósł w 2012 roku 7 % (Tab. 3), a gatunków liściastych 1 % (Tab. 4). Niewielkie masy drewna z drzew zasiedlonych i opuszczonych wskazują na znikomy wpływ szkodników wtórnych na zdrowotność drzewostanów analizowanych gatunków lasotwórczych.

W drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa Strzyżów wykładana jest corocznie seria czterech pułapek klasycznych do odłowu cetyńców. Pułapki te pełnią funkcję

informacyjną o terminie rójki i przebiegu rozwoju monitorowanych szkodników. Z uwagi na dobry stan zdrowotny sośnin, znaczące zaawansowanie ich przebudowy, częstą obecność drugiego piętra złożonego z gatunków liściastych i iglastych, a także brak zagrożenia ze strony szkodników wtórnych sosny, proponuje się odstąpienie od wykładania pułapek klasycznych do odłowu cetyńców jako corocznej standardowej czynności z zakresu ochrony lasu. Za podstawową metodę ograniczania liczebności szkodników wtórnych należy uznać terminowe usuwanie z lasu posuszu czynnego. Stwierdzenie to dotyczy wszystkich gatunków drzew.

W przypadku wystąpienia w sośninach zjawisk negatywnie wpływających na ich stan zdrowotny, możliwy będzie powrót do wykładania (przysposobienia) pułapek klasycznych w miejscu i ilości ustalonej przez nadleśniczego w zależności od potrzeb (IOL Tom I, Część I, str. 44, pkt. 11.3.1)

#### F. Szkody od zwierzyny łownej.

Wyniki inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę płową w latach 2004-2013 zawiera poniższa tabela:

Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha] sarna, jeleń							
	uprawy				młodniki			
	przy stopniu uszk. w %				przy stopniu uszk. w %			
	do 20	21-50	>50	Razem	do 20	21-50	>50	Razem
2004	247	65	17	329	91	0	1	92
2005	265	88	12	365	11	0	0	11
2006	265	52	10	327	0	1	0	1
2007	73	11	0	84	0	0	0	0
2008	108	10	1	119	0	0	0	0
2009	47	5	0	52	0	0	0	0
2010	64	12	0	76	0	3	0	3
2011	58	13	1	72	14	0	0	14
zmiana IOL		21-40 %	>40 %	Razem		21-40 %	>40 %	Razem
2012		12	1	13		13	0,5	13,5
2013		13	1,5	14,5		3	0	3

Przytoczone dane obrazują stopniowy spadek powierzchni uszkodzonych upraw w latach 2004-2013.

Szczególnie w ciągu kilku ostatnich lat powierzchnia uszkodzeń nie była wysoka, a zdecydowana większość szkód zawierała się w kategorii gospodarczo znośnych. W latach 2010-2013 szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach przy stopniu uszkodzenia 21-50 % (21-40 %) utrzymywane są na stabilnym poziomie 12-13 ha. Szkody w stopniu powyżej 50 % (40 %) inwentaryzowano na powierzchni 0-1,5 ha.

Uszkodzenia stwierdzone w młodnikach obejmują niewielkie powierzchnie. Ich maksymalny poziom zinwentaryzowano w roku 2012.

### III. Wytyczne z zakresu ochrony lasu

Siedliska naturalne oraz w stanie zbliżonym do naturalnego stanowią w nadleśnictwie 89,5 %. Powierzchnia siedlisk zaliczonych do zniekształconych wynosi 1326,10 ha, stanowią one łącznie 10,5 %. Są to na ogół sośniny porastające żyzne siedliska leśne oraz drzewostany na gruntach porolnych.



Zaplanowane na lata 2014-2023 czynności gospodarcze zmierzające do zwiększenia zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przyczynią się do utrwalenia dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wskazania dotyczące ochrony lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów wynikają z aktualnego stanu drzewostanów oraz potencjalnych zagrożeń.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych:

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego upraw i młodników w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- w miarę potrzeb wprowadzanie gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów,
- w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew zahubionych, osłabione przez raki drzewne strzał oraz osobniki z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni,
- ochrona drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady, grzyby patogeniczne oraz uszkodzeniami od zwierzyny,
- wykorzystywanie zabiegów pielęgnacyjnych dla kształtowania stref ekotonowych.

B. Monitorowanie stanu lasu i ochrona:

a) przed chorobami grzybowymi:

- zabezpieczanie hodowanych w szkółce sadzonek przed szkodami od czynników abiotycznych i biotycznych,
- ochrona siewek i sadzonek przed grzybami patogenicznymi,
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionu przed zamieraniem, w uprawach zastępowanie go innymi gatunkami np. Db, Wz, Ol,
- prowadzenie corocznej kontroli zagrożenia lasu przez czynniki biotyczne i abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z zaleceniami IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania, a także wymagających ustalenia niestandardowych metod postępowania ochronnego.

b) przed uszkodzeniami powodowanymi przez owady:

- prowadzenie kontroli zagrożenia od szkodników korzeni na gruntach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu,
- kontrola występowania szkodników w uprawach i młodnikach, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli występowania obiałki pędowej w uprawach i młodnikach jodłowych,
- zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez RDLP i ZOL, odstąpienie od prognozowania zagrożenia drzewostanów sosnowych i świerkowych ze strony brudnicy mniszki, do czasu zaobserwowania podczas prac gospodarczych wzmożonej liczebności szkodnika lub zarejestrowania uszkodzeń aparatu asymilacyjnego spowodowanych żerem gąsienic b. mniszki,
- wyznaczenie stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zgodnie z uzgodnieniami RDLP i ZOL. Zawieszenie do odwołania wykonywania poszukiwań na wyznaczonych partiach kontrolnych,
- monitorowanie występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych, w oparciu o rejestrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w kategoriach: **Z** - „drewno zasiedlone przez szkodniki wtórne w

- bieżącym roku”, **O** - „drewno opuszczone przez szkodniki wtórne”, **N** - „drewno bez oznak żerowania szkodników wtórnych”,
- wykonywanie inwentaryzacji uszkodzenia drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji powyżej 60 % dla So , Md i gatunków liściastych oraz powyżej 30 % dla Św i Jd,
- c)** przed owadami - szkodnikami wtórnymi:
- terminowe porządkowanie drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych,
  - terminowe usuwanie drzew zasiedlonych przez gatunki kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie,
  - usuwanie zamierających jesionów zasiedlonych przez jesionowce w terminie do końca czerwca,
  - stałe kontrolowanie drzewostanów pod kątem występowania owadów - szkodników wtórnych w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej,
  - wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia od gatunków kambiofagicznych,
  - drzewa pułapkowe na cetyńca większego wykładać jedynie w przypadku wystąpienia w sośninach zjawisk negatywnie wpływających na ich stan zdrowotny (powierzchniowe szkody od wiatru i śniegu, wzmożona destrukcyjna działalność opieńek itp.). Ilość i miejsce wyłożenia pułapek klasycznych ustala nadleśniczy w zależności od potrzeb.
- d)** przed szkodami od zwierzyny łownej:
- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności,
  - przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
  - przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych łowieckich planów hodowlanych,
  - utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny umożliwiającego realizację zadań z hodowli lasu,
  - utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
  - prowadzenie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny,
  - uwzględnianie zabiegów ukierunkowanych na poprawę warunków bytowania zwierzyny (np. w okresie zimy wykładanie drzew osiki i wierzby).
- e)** ochrona pożytecznej fauny:
- W celu kształtowania właściwej odporności biologicznej drzewostanów w ramach ochrony pożytecznej fauny zaleca się:
- ochronę mrowisk,
  - wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
  - wywieszanie skrzynek lęgowych dla ptaków,
  - wywieszanie skrzynek dla nietoperzy
  - biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych,
  - dokarmianie ptaków w okresach kiedy warunki atmosferyczne utrudniają zdobywanie pożywienia.





Zestawienie pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych gatunków iglastych w okresach sprawozdawczych  
1.10.2003-30.09.2004 ÷ 1.10.2010-30.09.2011 oraz 1.01-31.12.2012

	Okres sprawozd.	Posusz [m3]				Pozyskanie	udział Z. [%]	Złomy i wywroty [m3]				Pozyskanie	udział Z. [%]	Razem sanitarne i przygodne [m3]				udział Z. [%]
		Z	O	N				Z	O	N				Z	O	N	Pozyskanie	
Sosna	2003/2004	58	117	278	453	13	3	0	131	134	2	61	117	409	587	10		
	2004/2005	38	7	308	353	11	5	0	421	426	1	43	7	729	779	6		
	2005/2006	38	7	365	410	9	7	0	138	145	5	45	7	503	555	8		
	2006/2007	12	10	245	267	4	9	0	157	166	5	21	10	402	433	5		
	2007/2008	9	0	153	162	6	1	11	423	435	0	10	11	576	597	2		
	2008/2009	21	12	80	113	19	1	0	169	170	1	22	12	249	283	8		
	2009/2010	2	6	25	33	6	39	0	867	906	4	41	6	892	939	4		
	2010/2011	8	14	96	118	7	68	1	455	524	13	76	15	551	642	12		
	2012	0	5	21	26	0	0	0	99	99	0	0	5	120	125	0		
	Świerk	2003/2004	5	0	24	29	17	0	0	11	11	0	5	0	35	40	13	
2004/2005		1	0	9	10	10	0	0	56	56	0	1	0	65	66	2		
2005/2006		1	6	16	23	4	0	0	8	8	0	1	6	24	31	3		
2006/2007		1	0	18	19	5	0	0	9	9	0	1	0	27	28	4		
2007/2008		0	0	11	11	0	0	0	21	21	0	0	0	32	32	0		
2008/2009		1	2	2	5	20	0	0	13	13	0	1	2	15	18	6		
2009/2010		1	0	6	7	14	0	0	46	46	0	1	0	52	53	2		
2010/2011		0	6	9	15	0	1	2	10	13	8	1	8	19	28	4		
2012		0	0	0	0	-	0	0	28	28	0	0	0	28	28	0		
Jodla		2003/2004	57	36	557	650	9	4	2	1 068	1 074	0	61	38	1 625	1 724	4	
	2004/2005	44	14	516	574	8	0	3	2 654	2 657	0	44	17	3 170	3 231	1		
	2005/2006	19	50	576	645	3	5	9	445	459	1	24	59	1 021	1 104	2		
	2006/2007	32	22	620	674	5	16	4	1 305	1 325	1	48	26	1 925	1 999	2		
	2007/2008	19	24	317	360	5	13	1	1 415	1 429	1	32	25	1 732	1 789	2		
	2008/2009	24	38	167	229	10	17	1	597	615	3	41	39	764	844	5		
	2009/2010	27	15	144	186	15	0	2	520	522	0	27	17	664	708	4		
	2010/2011	23	43	170	236	10	38	9	938	985	4	61	52	1 108	1 221	5		
	2012	8	7	65	80	10	7	1	287	295	2	15	8	352	375	4		
	Modrzew	2003/2004	0	0	48	48	0	0	0	144	144	0	0	0	192	192	0	
2004/2005		4	0	76	80	5	0	0	538	538	0	4	0	614	618	1		
2005/2006		4	0	44	48	8	0	2	112	114	0	4	2	166	162	2		
2006/2007		1	5	25	31	3	0	0	63	63	0	1	5	88	94	1		
2007/2008		3	1	36	40	8	0	0	133	133	0	3	1	169	173	2		
2008/2009		0	2	34	36	0	2	0	68	70	3	2	2	102	106	2		
2009/2010		3	0	5	8	38	1	0	184	185	1	4	0	189	193	2		
2010/2011		2	9	41	52	4	22	0	198	220	10	24	9	239	272	9		
2012		1	1	15	17	6	2	0	18	20	10	3	1	33	37	8		
Iglaste		2003/2004	120	153	907	1 180	10	7	2	1 354	1 363	1	127	155	2 261	2 543	5	
	2004/2005	87	21	909	1 017	9	5	3	3 669	3 677	0	92	24	4 578	4 694	2		
	2005/2006	62	63	1 001	1 126	6	12	11	703	726	2	74	74	1 704	1 852	4		
	2006/2007	46	37	908	991	5	25	4	1 534	1 563	2	71	41	2 442	2 554	3		
	2007/2008	31	25	517	573	5	14	12	1 992	2 018	1	45	37	2 509	2 591	2		
	2008/2009	46	54	283	383	12	20	1	847	868	2	66	55	1 130	1 251	5		
	2009/2010	33	21	180	234	14	40	2	1 617	1 659	2	73	23	1 797	1 893	4		
	2010/2011	33	72	316	421	8	129	12	1 601	1 742	7	162	84	1 917	2 163	7		
	2012	9	13	101	123	7	9	1	432	442	2	18	14	533	565	3		

Zestawienie pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych gatunków liściastych w okresach sprawozdawczych  
1.10.2003-30.09.2004 ÷ 1.10.2010-30.09.2011 oraz 1.01-31.12.2012

	Okres sprawozd.	Posusz [m3]				udział Z. [%]	Złomy i wywroty [m3]				udział Z. [%]	Razem sanitarne i przygodne [m3]				udział Z. [%]
		Z	O	N	Pozyskanie		Z	O	N	Pozyskanie		Z	O	N	Pozyskanie	
Dąb	2003/2004	11	1	188	200	6	0	0	67	67	0	11	1	255	267	4
	2004/2005	15	1	180	196	8	0	0	115	115	0	15	1	295	311	5
	2005/2006	24	5	157	186	13	0	0	142	142	0	24	5	299	328	7
	2006/2007	5	0	190	195	3	0	0	163	163	0	5	0	353	358	1
	2007/2008	3	1	165	169	2	0	0	144	144	0	3	1	309	313	1
	2008/2009	7	7	73	87	8	0	3	98	101	0	7	10	171	188	4
	2009/2010	1	1	42	44	2	6	1	418	425	1	7	2	460	469	1
	2010/2011	2	2	36	40	5	1	8	298	307	0	3	10	334	347	1
	2012	0	4	49	53	0	1	0	25	26	4	1	4	74	79	1
	Buk	2003/2004	15	2	330	347	4	3	0	487	490	1	18	2	817	837
2004/2005		11	1	530	542	2	0	0	761	761	0	11	1	1 291	1 303	1
2005/2006		11	5	401	417	3	0	0	559	559	0	11	5	960	976	1
2006/2007		0	4	576	580	0	0	0	676	676	0	0	4	1 252	1 256	0
2007/2008		0	0	312	312	0	1	0	795	796	0	1	0	1 107	1 108	0
2008/2009		9	21	203	233	4	8	1	428	437	2	17	22	631	670	3
2009/2010		1	5	162	168	1	0	1	971	972	0	1	6	1 133	1 140	0
2010/2011		6	8	236	250	2	10	19	956	985	1	16	27	1 192	1 235	1
2012		1	4	171	176	1	0	3	218	221	0	1	7	389	397	0
Brzoza		2003/2004	2	0	37	39	5	0	0	44	44	0	2	0	81	83
	2004/2005	0	0	46	46	0	0	0	64	64	0	0	0	110	110	0
	2005/2006	1	2	26	29	3	0	0	38	38	0	1	2	64	67	1
	2006/2007	0	0	30	30	0	0	0	28	28	0	0	0	58	58	0
	2007/2008	0	0	18	18	0	0	0	34	34	0	0	0	52	52	0
	2008/2009	0	0	19	19	0	0	0	28	28	0	0	0	47	47	0
	2009/2010	1	0	15	16	6	3	0	117	117	0	1	0	132	133	1
	2010/2011	0	1	2	3	0	0	0	70	70	0	0	1	72	73	0
	2012	0	0	1	1	0	0	0	34	34	0	0	0	35	35	0
	Jesion	2003/2004	0	0	14	14	0	0	0	14	14	0	0	0	28	28
2004/2005		0	0	25	25	0	0	0	22	22	0	0	0	47	47	0
2005/2006		0	1	9	10	0	0	0	35	35	0	0	1	44	45	0
2006/2007		0	0	11	11	0	0	1	28	29	0	0	1	39	40	0
2007/2008		1	0	38	39	3	0	0	33	33	0	1	0	71	72	1
2008/2009		1	26	76	103	1	0	0	42	42	0	1	26	118	145	1
2009/2010		0	4	71	75	0	0	0	40	40	0	0	4	111	115	0
2010/2011		2	11	106	119	2	3	0	70	73	4	5	11	176	192	3
2012		2	17	46	65	3	0	12	56	68	0	2	29	102	133	2
Inne. lis.		2003/2004	1	2	201	204	0	0	0	247	247	0	1	2	448	451
	2004/2005	1	3	244	248	0	1	1	326	328	0	2	4	570	576	0
	2005/2006	8	1	196	205	4	7	0	195	202	3	15	1	391	407	4
	2006/2007	10	1	114	125	8	0	0	208	208	0	10	1	322	333	3
	2007/2008	1	0	108	109	1	5	0	245	250	2	6	0	353	359	2
	2008/2009	13	7	134	154	8	1	6	159	166	1	14	13	293	320	4
	2009/2010	2	2	27	31	6	0	1	444	445	0	2	3	471	476	0
	2010/2011	2	5	54	61	3	5	1	380	386	1	7	6	434	447	2
	2012	0	0	24	24	0	11	5	48	64	17	11	5	72	88	13
	Liściaste	2003/2004	29	5	770	804	4	3	0	859	862	0	32	5	1 629	1 666
2004/2005		27	5	1 025	1 057	3	1	1	1 288	1 290	0	28	6	2 313	2 347	1
2005/2006		44	14	789	847	5	7	0	969	976	1	51	14	1 758	1 823	3
2006/2007		15	5	921	941	2	0	1	1 103	1 104	0	15	6	2 024	2 045	1
2007/2008		5	1	641	647	1	6	0	1 251	1 257	0	11	1	1 892	1 904	1
2008/2009		30	61	505	596	5	9	10	755	774	1	39	71	1 260	1 370	3
2009/2010		5	12	317	334	1	6	3	1 990	1 999	0	11	15	2 307	2 333	0
2010/2011		12	27	434	473	3	19	28	1 774	1 821	1	31	55	2 208	2 294	1
2012		3	25	292	320	1	12	20	381	413	3	15	45	673	732	2

Zestawienie pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w okresach sprawozdawczych 1.10.2003-30.09.2004 ÷ 1.10.2010-30.09.2011 oraz 1.01-31.12.2012

Okres sprawozd.	Posusz [m3]				Pozyskanie	udział Z. [%]	Złomy i wywroty [m3]				Pozyskanie	udział Z. [%]	Razem sanitarne i przygodne [m3]				udział Z. [%]
	Z	O	N	Pozyskanie			Z	O	N	Pozyskanie			Z	O	N	Pozyskanie	
2003/2004	149	158	1 677	1 984	8	10	2	2 213	2 225	0	159	160	3 890	4 209	0		
2004/2005	114	26	1 934	2 074	5	6	4	4 957	4 967	0	120	30	6 891	7 041	0		
2005/2006	106	77	1 790	1 973	5	19	11	1 672	1 702	1	125	88	3 462	3 675	1		
2006/2007	61	42	1 829	1 932	3	25	5	2 637	2 667	1	86	47	4 466	4 599	1		
2007/2008	36	26	1 158	1 220	3	20	12	3 243	3 275	1	56	38	4 401	4 495	1		
2008/2009	76	115	788	979	8	29	11	1 602	1 642	2	105	126	2 390	2 621	2		
2009/2010	38	33	497	568	7	46	5	3 607	3 658	1	84	38	4 104	4 226	1		
2010/2011	45	99	750	894	5	148	40	3 375	3 563	4	193	139	4 125	4 457	4		
2012	12	38	393	443	3	21	21	813	855	2	33	59	1 206	1 297	2		

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

dr inż. Alfred Król





## **2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych**



## O C E N A

gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2004 – 2013 przez Nadleśnictwo Strzyżów dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie.

Z przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów analizy gospodarki leśnej wynika, że zadania ustalone w planie urządzenia lasu na lata 2004 – 2013, zrealizowano w następującej wysokości:

- ✓ cięcia rębne wykonano masowo w 84%,
- ✓ zadania z zakresu pielęgnowania lasu wykonano powierzchniowo w wysokości:
  - pielęgnowanie upraw 125%,
  - pielęgnowanie młodników 79%,
  - trzebieże 100%,
- ✓ założono 44 ha upraw na powierzchniach otwartych, w tym 43 ha na gruntach porolnych.

Z referatu przedstawionego przez Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie wynika, że szkody od zwierzyny łownej występują głównie w kategorii gospodarczo znośnych (do 20%) i wykazują tendencję malejącą. W roku 2004 występowały na powierzchni 329 ha, w roku 2011 na powierzchni 72 ha.

Poza chorobą zamierania jesionu, szkody od innych czynników abiotycznych i biotycznych na terenie Nadleśnictwa Strzyżów występują w niewielkim zakresie.

Z zainwentaryzowanego stanu lasu przedstawionego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu wynika, że w Nadleśnictwie Strzyżów:

- ✓ zainwentaryzowane uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych są dobrej jakości i zgodne bądź częściowo zgodne ze składem pożądanym;
- ✓ wzrasta udział powierzchniowy gatunków właściwych dla siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie, co można zauważyć na przedstawionych wynikach inwentaryzacji wg gatunków rzeczywistych;
- ✓ wzrastają zasoby drzewne;
- ✓ wzrasta powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko wynika, że realizacja zaprojektowanych przez Wykonawcę na lata 2014 – 2023 zadań gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej wykazane na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Strzyżów.

Dla siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu zostały przyjęte typy drzewostanów uwzględniające właściwe składy gatunkowe dla tych siedlisk, co pozwoli na sukcesywne przekształcanie istniejących drzewostanów w zbiorowiska typowe dla wykazanych siedlisk. Siedliska łągowe zgodnie z ustaleniami KZP zostały wyłączone z użytkowania rębego.

Przy wykonywaniu cięć rębnych należy pozostawiać fragmenty nienaruszonego drzewostanu o łącznej powierzchni nie większej niż 5% do naturalnego rozpadu oraz drzewa dziuplaste, obumarłe i martwe o ile ich usunięcie nie jest konieczne ze względów bezpieczeństwa.

W celu utrzymania pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa, biorąc pod uwagę wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia oraz wzrost zasobów drzewnych i przeciętnej zasobności zostało zaprojektowane wyższe, w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego użytkowanie. Przyjęte rozwiązania z zakresu użytkowania rębego nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

Na 2010 – 2013 była sporządzona dla Nadleśnictwa Strzyżów prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Z porównania stanu lasu, przedstawionego w wynikach załączonego do oceny monitoringu, dokonanego na dzień 1 stycznia 2010 i dzień 1 stycznia 2014 roku wynika, że wykonane w tym okresie zadania gospodarcze nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Krośnie  
mgr inż. Edward Balwierczak

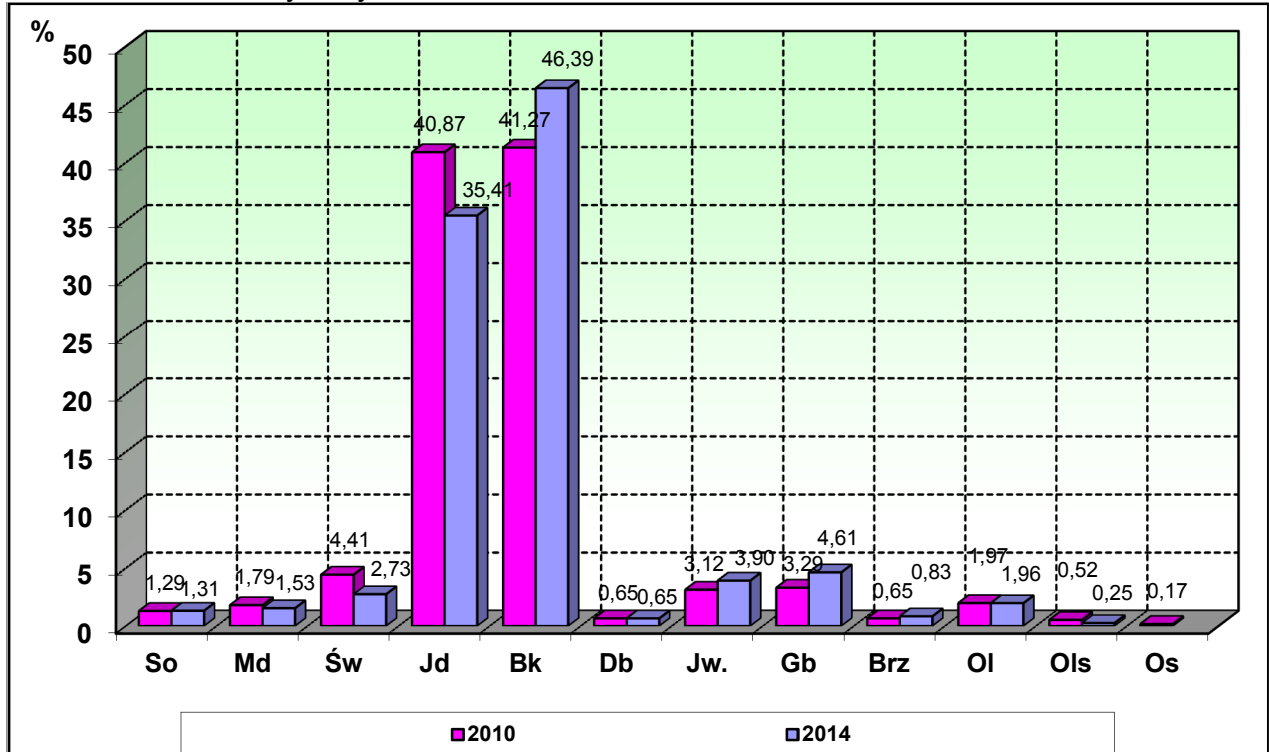
## **2.5. Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych**



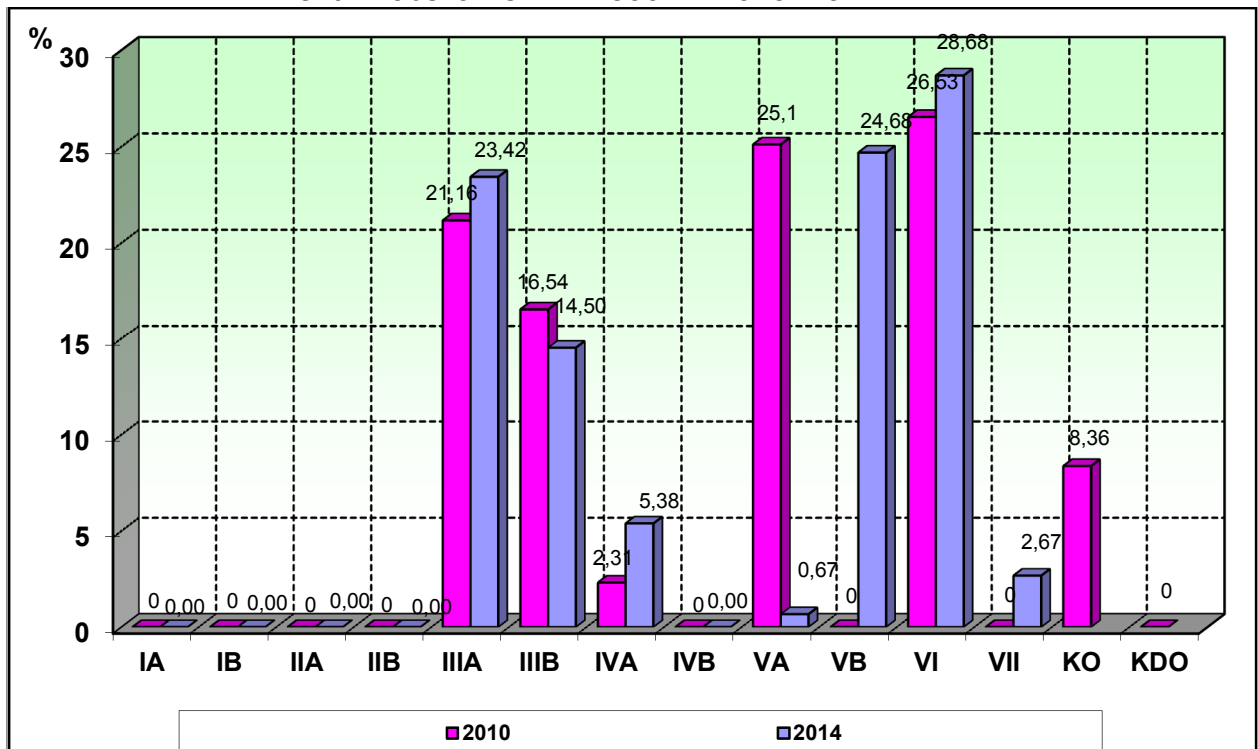
**Monitoring skutków realizacji zadań gospodarczych,  
zawartych w planie urządzenia lasu  
dla Nadleśnictwa Strzyżów  
w latach 2010 – 2013, tj. okresie objętym prognozą  
oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko  
i obszary Natura 2000**

## 1. Analiza powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

Procentowy udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w obszarze PLH180022 Klonówka



Procentowy udział powierzchniowy drzewostanów wg rzeczywistych klas wieku w obszarze PLH180022 Klonówka





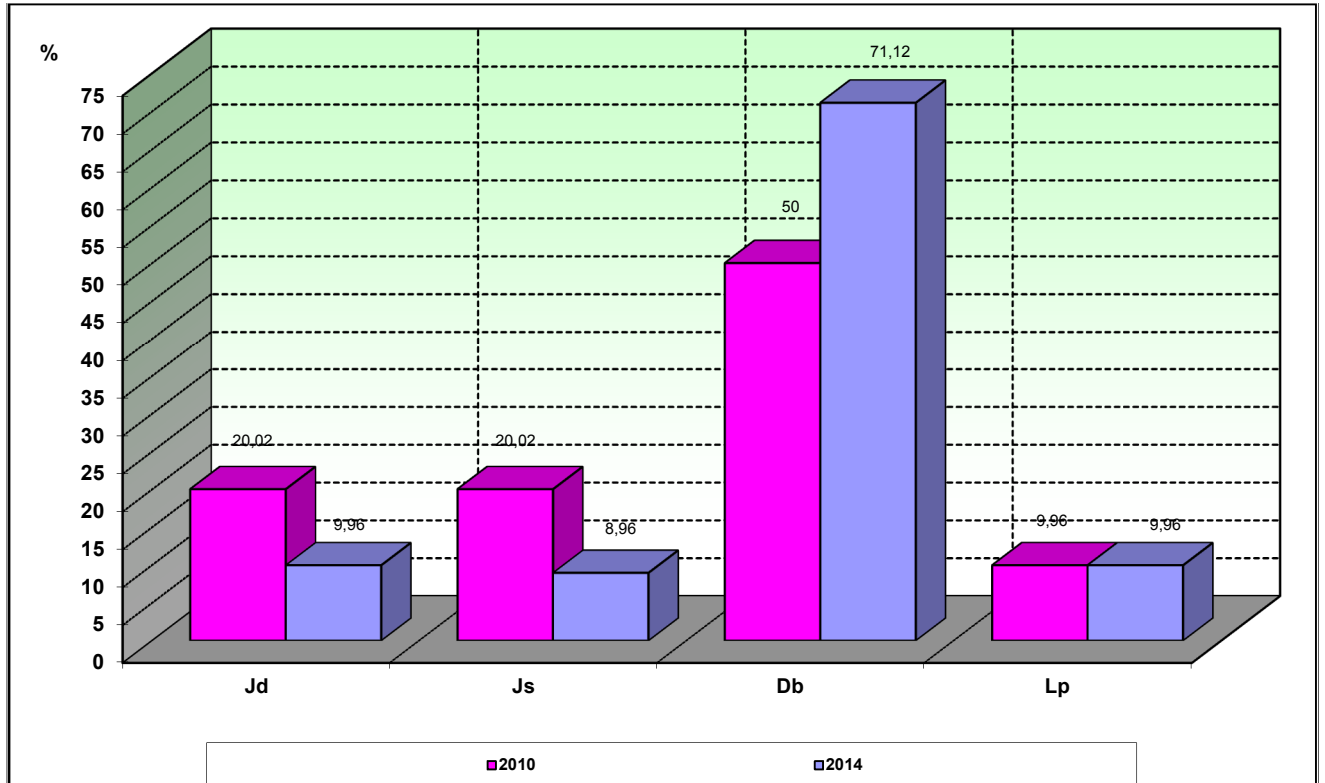
Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w obszarze PLH180022 Klonówka wg stanu na 01.01.2010 r.

Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO									1,68								1,68	1,29	
MD					2,33												2,33	1,79	
ŚW					5,74												5,74	4,41	
JD					7,97	7,18	0,30		21,72	0,00	9,12			6,89			53,18	40,87	
BK					6,89	7,66	0,50		9,26		25,40			3,99			53,70	41,27	
DB						0,85											0,85	0,65	
JW					1,53	2,22	0,31										4,06	3,12	
GB					2,05	1,36	0,87										4,28	3,29	
BRZ						0,64	0,20										0,84	0,65	
OL					0,34	1,39	0,83										2,56	1,97	
OL.S					0,68												0,68	0,52	
OS						0,22											0,22	0,17	
ha					27,53	21,52	3,01	0,00	32,66	0,00	34,52	0,00	0,00	10,88	0,00	0,00	130,12	100,00	
%					21,16	16,54	2,31	0,00	25,10	0,00	26,53	0,00	0,00	8,36	0,00	0,00	100,00	100,00	

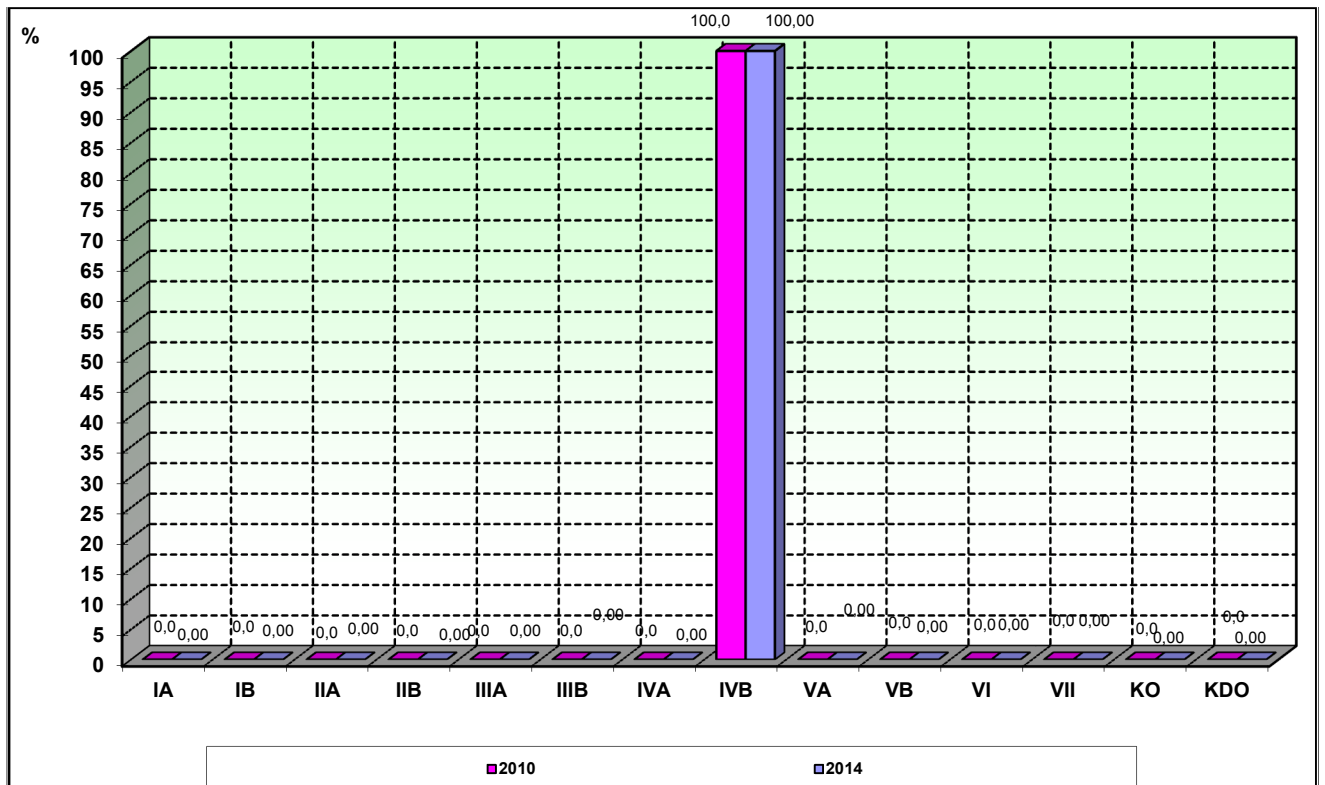
Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w obszarze PLH180022 Klonówka wg stanu na 01.01.2014 r.

Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO										1,71							1,71	1,31	
MD						2,00											2,00	1,53	
ŚW					3,56												3,56	2,73	
JD					11,65	6,09	1,68		0,43	17,04	9,28						46,17	35,41	
BK					10,45	5,27	1,16		0,35	11,87	27,90	3,48					60,48	46,39	
DB							0,27			0,58							0,85	0,65	
JW					1,80	2,22	0,66			0,40							5,08	3,90	
JS						0,56											0,56	0,43	
GB					3,07	0,56	1,58			0,58	0,22						6,01	4,61	
BRZ						0,56	0,43		0,09								1,08	0,83	
OL						1,32	1,23										2,55	1,96	
OL.S						0,33											0,33	0,25	
ha					30,53	18,91	7,01		0,87	32,18	37,40	3,48					130,38	100,00	
%					23,42	14,50	5,38		0,67	24,68	28,68	2,67					100,00	100,00	

Procentowy udział powierzchniowy drzewostanów wg gatunków  
rzeczywistych w obszarze PLH180030 Wiśłok Środkowy z Dopyłkami



Procentowy udział powierzchniowy drzewostanów wg rzeczywistych klas  
wieku w obszarze PLH180030 Wiśłok Środkowy z Dopyłkami



Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w obszarze PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopyłwami wg stanu na  
01.01.2010 r.

Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71-80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
JD								1,81									1,81	20,02
DB								4,52									4,52	50,00
JS								1,81									1,81	20,02
LP								0,90									0,90	9,96
ha								9,04									9,04	100,00
%								100,00									100,00	100,00

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w obszarze PLH180030 Wisłok Środkowy z Dopyłwami wg stanu na  
01.01.2014 r.

Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71-80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
JD								0,90									0,90	9,96
DB								6,43									6,43	71,12
JS								0,81									0,81	8,96
LP								0,90									0,90	9,96
ha								9,04									9,04	100,00
%								100,00									100,00	100,00

## 2. Realizacja zadań w wymiarze powierzchniowym w latach 2010-2013 dla Nadleśnictwa Strzyżów, w tym dla obszarów Natura 2000

Rok	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Pielęgnowanie lasu			
	Otwarte			Pod osłoną		Razem	Piel. gleby		CW	CP	Razem	
	plazowiny, halizny, zręby zaległe	zręby bieżące	Grunty nieleśne		przy rębniach złoż.							dol luk
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2010			2,05		16,86	0,41	19,32	4,91	29,77	41,84	62,55	134,16
2011			0,87		21,92	2,20	24,99	6,83	31,50	15,43	112,19	159,12
2012					2,34	1,63	3,97	2,18	26,29	50,30	51,35	127,94
2013			0,99		117,87		118,86	1,63	6,26	14,88	47,96	69,10
<b>Ogółem N-ctwo</b>			<b>3,91</b>		<b>158,99</b>	<b>4,24</b>	<b>167,14</b>	<b>15,55</b>	<b>93,82</b>	<b>122,45</b>	<b>274,05</b>	<b>490,32</b>
<b>w tym N2000</b>			<b>0,00</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
PLB180022 Klonówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLH180030 Wiśłok Środkowy z Dopływami	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Rok	Użytki			
	przedrębne			rębne
	czyszczenia późne	trzebieże	razem	
	ha	ha	ha	ha
1	2	3	4	5
2010	3,32	607,02	610,34	155,01
2011	4,55	868,87	873,42	129,40
2012	1,62	1262,43	1264,05	5,05
2013	13,06	1398,70	1411,76	3,50
<b>Ogółem N-ctwo</b>	<b>22,55</b>	<b>4137,02</b>	<b>4159,57</b>	<b>292,96</b>
<b>w tym Natura 2000</b>	<b>0</b>	<b>9,49</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
PLB180022 Klonówka	0	9,49	9,49	0
PLH180030 Wiśłok Środkowy z Dopływami	0	0	0	0

**3. W latach 2010 – 2013 nie były zlecane do wykonania zadania z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000.**

**4. Wnioski**

- Z analizy powierzchni lasów wg rzeczywistych udziałów gatunków, przeprowadzonych wg stanu na 1 stycznia 2010 i 1 stycznia 2014 roku, tj. okresu objętego prognozą wynika, że dla znaczącego powierzchniowo w Nadleśnictwie Strzyżów obszaru Natura 2000 PLB180022 Klonówka wzrasta udział gatunkowych właściwych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, tj. Bk, Jw. i Gb, maleje natomiast rzeczywisty udział takich gatunków, jak Św, które powinny występować w formie domieszki,
- Z porównania udziału rzeczywistego udziału gatunków drzew w klasach wieku, w analizowanym okresie, można zauważyć wzrost powierzchni w starszych drzewostanach, począwszy od V klasy wieku,
- Przedstawione dane świadczą o pozytywnym oddziaływaniu na stan środowiska i obszary Natura 2000 gospodarki leśnej prowadzonej w latach 2010 – 2013 przez Nadleśnictwo Strzyżów.

Naczelnik Wydziału Zarządzania

Zasobami Leśnymi

mgr inż. Piotr Fąfara



### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych**

##### **3.1.1. Ogólne cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Zasoby i walory środowiska leśnego, bardzo dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, właściwie prowadzona gospodarka leśna, stanowią solidną podstawę do prowadzenia w Nadleśnictwie i promowania wśród społeczeństwa racjonalnej, nowoczesnej gospodarki zasobami leśnymi, zgodnie z zasadami ekorozwoju.

Najcenniejsze walory przyrodnicze obszaru Nadleśnictwa Strzyżów zostały objęte ochroną w postaci:

- a) rezerwatów przyrody,
- b) parku krajobrazowego,
- c) obszarów chronionego krajobrazu,
- d) obszarów Natura 2000,
- e) pomników przyrody.

Główne założenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Strzyżów, to w szczególności:

- a) racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych (przyjęcie optymalnego etatu użytkowania i wskaźnika intensywności cięć pielęgnacyjnych), umożliwiające realizację celów hodowlanych,
- b) przebudowa drzewostanów w kierunku zwiększenia zgodności biocenoz leśnych z siedliskiem (przyjęcie w planowaniu hodowlanym zróżnicowanych typów drzewostanu, a w siedliskach przyrodniczych - przyrodniczych typów drzewostanów, dostosowanych do różnorodności warunków siedliskowych, zaplanowanie cięć rębnych, sukcesji naturalnej, cięć pielęgnacyjnych),
- c) zwiększenie bioróżnorodności środowiska leśnego oraz odporności biologicznej lasów (pozostawianie pewnej liczby drzew starszych, tworzenie remiz śródleśnych, kształtowanie strefy ekotonowej wzdłuż dróg, cieków wodnych, obrzeży lasów),
- d) preferowanie biologicznych, fizycznych i mechanicznych metod ograniczenia liczebności szkodników lasów (monitorowanie występowania potencjalnych szkodliwych owadów),
- e) racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej zwierząt łownych, celem ograniczenia szkód),
- f) utrzymanie i ochrona zasobów wodnych (utrzymanie oraz odtwarzanie zbiorników i cieków wodnych dla zwiększenia retencyjności, poprawy witalności i zabezpieczenia przeciwpożarowego ekosystemów leśnych, zachowanie w stanie naturalnym śródleśnych bagien, zadrzewień brzegów rzek i zbiorników, zachowanie olsów i łągów w dolinach rzecznych),

- g) prowadzenie wszechstronnej akcji edukacyjnej wśród społeczeństwa, promocja zasad nowoczesnej gospodarki leśnej i ochrony lasów oraz utrzymanie i rozbudowa infrastruktury turystycznej.

Przy opracowywaniu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów uwzględniono perspektywiczne i średniookresowe cele gospodarki leśnej określone w Ustawie o lasach (art. 7 do 14 i 18) oraz w §§ 1 - 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Realizacja celów perspektywicznych w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa polega na:

- zachowaniu zgodności planowania z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami gospodarki leśnej określonymi w § 8 ustawy o lasach, zasadami hodowli lasu oraz wytycznymi i instrukcjami obowiązującymi w Lasach Państwowych,
- przyjęciu hodowlanych celów produkcji leśnej zgodnych z warunkami przyrodniczymi i możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonych w typach drzewostanów, a w leśnych siedliskach przyrodniczych - przyrodniczych typach drzewostanów,
- zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez przyjęte wieki rębności i ustalony podział gospodarczy.

Cele średniookresowe to:

- regulacja rozmiaru użytkowania rębego poprzez wyliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego,
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych drzewostanów,
- zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu,
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów,
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej.

W dalszej części projektu planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy przedstawiono wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do osiągnięcia przyjętych celów. Określono je na podstawie zinwentaryzowanego stanu lasu i zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie oraz akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody.



W odniesieniu do kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projekt planu zapewnia:

- zachowanie zasobów leśnych – tabela przedstawiająca udział użytków głównych w stosunku do przyrostu bieżącego zamieszczono w podrozdziale 3.1.3.3. *Etat miąższościowy użytków głównych*;
- utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych poprzez dążenie do uzyskania drzewostanów zgodnych z siedliskiem, przebudowa drzewostanów w ramach użytkowania rębego;
- utrzymanie i zwiększenie produkcyjnych funkcji lasu poprzez zwiększenie pozyskania o 240203 m<sup>3</sup> (netto);
- zachowanie, odnawianie i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych na drodze zwiększenia udziału drzewostanów w klasie odnowienia, młodników po rębniach złożonych;
- zachowanie i wzmocnienie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy, poprzez utrzymanie powierzchni lasów uznanych za ochronne, zachowanie powierzchni siedlisk wilgotnych oraz łęgowych i nie projektowanie tych ostatnich do użytkowania rębego;
- utrzymanie społeczno-ekonomicznych funkcji lasu poprzez udostępnianie lasu dla celów:
  - turystyczno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, konne itp.),
  - dydaktycznych (ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie itp.),
  - promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej (program ochrony przyrody, prelekcje, foldery),oraz zwiększenie funkcji lasu jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, dzięki wzrostowi zadań gospodarczych.

Cele perspektywiczne, wyrażone typami drzewostanów i wiekami rębności, zostały określone przez Komisję Założeń Planu, a dla leśnych siedlisk przyrodniczych, wyrażone przyrodniczymi typami drzewostanów, określone przez Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Planowanie urządzeniowe uwzględnia ustalenia planowania przestrzennego, wykorzystanie walorów przyrodniczych, spełnianie przez lasy funkcji środowiskotwórczych i społecznych.

### 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP, przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

#### Gospodarstwo specjalne (S), do którego zaliczono:

- rezerwy przyrody: „Góra Chełm” oddz. 423d-k, 424a,f,g, 425a-d, 426a-d, 427a, 428a-c,f, 429a-b, „Herby” oddz.: 447a,c,f, 468a-g, 469a-c, 470a-g, 471a-d, „Mójka” oddz.: 81a-h, 82a-d, 83a-i, 84a-h, 85a-c, 86a-d, 87a-c, 88a,a, 89a-f, „Wielki Las” oddz.: 250a-d,h-j, 251a-f, 252f, 256a-f, „Wilcze” oddz.: 106a-b, 109a-f, 110a-c, 111a-c, 112a-c, 113a-c, 114a-c, 115a-g, 119a-i, 120a-b, 121a-f; (pododdziały 250b,d, 251c zaliczone do rezerwatów stanowią również wyłączone drzewostany nasienne, a 84 c leży na siedlisku priorytetowym 91EO);
- otuliny rezerwatów: „Wielki Las oddz.: 239c, 240a,f, 245a,c, 252a,c, 256g,h, „Herby” oddz.: 447d,g, 450c,h;
- lasy na powierzchniach doświadczalnych: oddz. 260f;
- lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi (91EO): oddz. 37g, 54b, 59c, 67a, 79d, 100a, 107c,f, 108f, 145k, 158c, 162b, 167f, 187d, 209d, 220b, 221c, 242c, 247a, 257a,d, 264d, 267a, 300b, 306h, 355b, 372b, 402a, 414d, 415g, 416c, 420g, 421b, 442d, 458a, 459a, 460b;
- lasy w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa: 1a,c,d, 11Aa-s, 2a-c,k,l, 2Aa,c-j, 3a-c, 6a-f, 7a-c, 8Aa-d, 71Aa;
- lasy wokół ośrodków wypoczynkowych i oddz. 321-323 w m. Strzyżów: oddz. 320a-c, 321a-f, 322a-h,j-n, 323a-h;
- lasy glebochronne: 262b, 334a-b, 345a-d, 349a, 350a-b, 351a-b, 4711-m, 485a-b, 486a, 487a-c, 488a-c;
- drzewostany nasienne wyłączone: oddz.: 198g;
- drzewostany stanowiące obiekty zapisane w rejestrze zabytków: oddz. 258b, 408f.

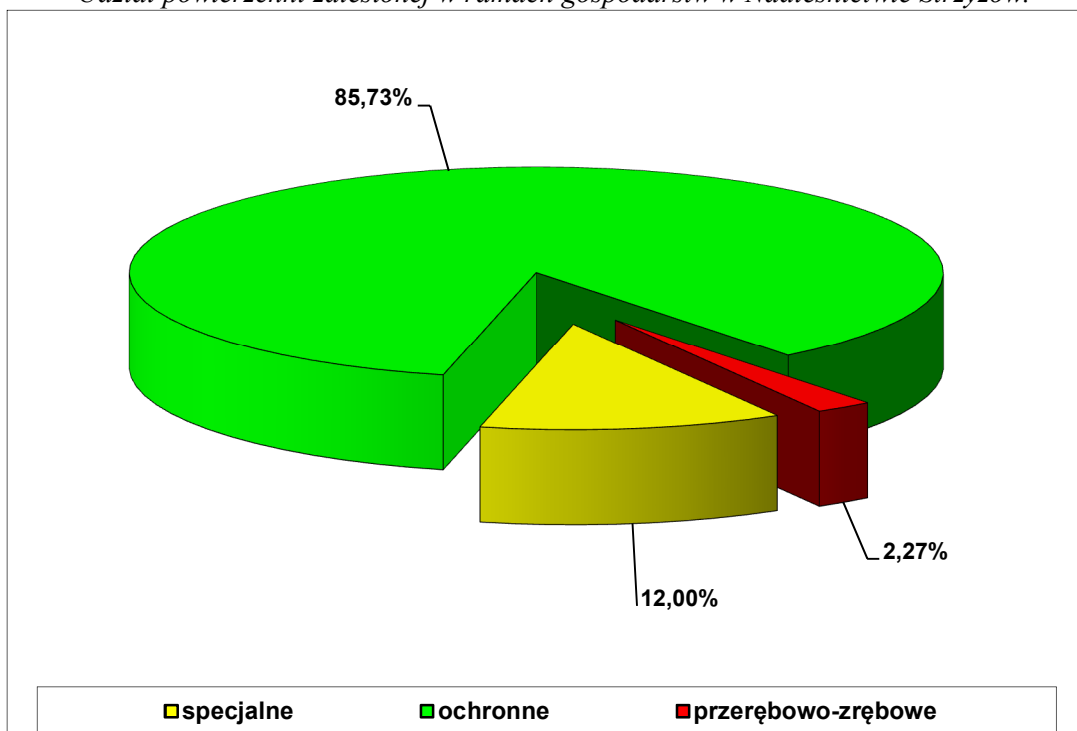
**Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – obejmuje drzewostany lasów uznanych za ochronne, a nie zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

**Gospodarstwo przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)** – obejmuje lasy gospodarcze, (z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego) w których ze względu na siedliskowy typ lasu i typ drzewostanu oraz aktualny skład gatunkowy przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębiami złożonymi).

Powierznię (zalesioną) i udział miąższościowy poszczególnych gospodarstw zestawiono poniżej.

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Pow. zalesiona/ha/	%
	Zasobność /m <sup>3</sup> /	%
Specjalne (S)	1504,21	12,00
	555425	12,62
Lasów ochronnych (O)	10749,45	85,73
	3797815	86,29
Przerębowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ)	285,15	2,27
	47820	1,09
<b>Ogółem</b>	<b>12538,81</b>	<b>100,00</b>
	<b>4401060</b>	<b>100,00</b>

Udział powierzchni zalesionej w ramach gospodarstw w Nadleśnictwie Strzyżów.



### 3.1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanie

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone przez KZP. Dla pozostałych gatunków drzew przyjęto je zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Gatunek	Wiek rębności (lat)
Dąb, jesion, wiąz	140
Jodła, buk	120
Modrzew	100
Sosna, świerk, lipa, jawor, klon	90
Grab, brzoza, olsza	80
Osika	60
Topola, wierzba	40
Olsza szara	30

Wiek dojrzałości rębnej zostały określone dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, w oparciu o wytyczne zawarte w § 24 i § 83 instrukcji u.l., z uwzględnieniem „Wytycznych w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów”.

Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

### 3.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział na ostępy, ustalony podczas I rewizji planu urządzenia lasu, został w zasadzie zachowany, z uwzględnieniem zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłych okresach. Szerokość ostępów obejmuje jeden lub dwa oddziały leśne, w zależności od ich wielkości albo układu przestrzennego w kompleksach leśnych.

W drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów dominuje sposób zagospodarowania rębnią IVd. W tych drzewostanach ład przestrzenny regulują jednostki kontrolne. Kierunki cięć zaznaczono na mapach gospodarczych za pomocą strzałek wskazujących kierunek zrywki (od granicy transportowej do drogi wywozowej).

### 3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

#### 3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

##### 3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Tabela nr XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego przedstawiono poniżej z rozbiciem na gospodarstwa.

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlany na okres obowiązywa- nia planu	Etat na okres obowiązy- wania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprzątń- cia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
	etaty roczne							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Obręb leśny Strzyżów</b>								
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	482	9424	9424
W LASACH OCHRONNYCH (O)	28993	33211	37188	33211	0	29596	425612	425612
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	86	322	972	322	0	0	135	135
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
<b><u>OGÓŁEM</u></b>	29079	33533	38160	33533	0	30078	435171	435171

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 38160 m<sup>3</sup> brutto.

Zaprojektowany na I 10-lecie etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa Strzyżów wynosi 435171 m<sup>3</sup> brutto i jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych. Przewyższa on znacznie zarówno etat optymalny (o 30%) jak i etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu docelowego zasobów drzewnych (o 14%). Jest to spowodowane aktualnym stanem lasów Nadleśnictwa i faktem istnienia znacznego odstępstwa (20 lat) pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (78 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa (58 lat). Aby skorygować istniejący stan lasu w kierunku stanu pożądanego czyli zmniejszyć zarówno przeciętny wiek jak i zasoby drzewne na pniu zaproponowano odpowiednio większy poziom użytkowania rębnego.

**Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa specjalnego** stanowi sumę miąższości projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane drzewostanów uwzględniające funkcje lasów.

**Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** stanowi sumę miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego w oparciu o potrzeby hodowlane oraz pełnione funkcje ochronne.

**Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ)** stanowi sumę miąższości zaprojektowaną do użytkowania rębego w jednym wydzieleniu (362g) w oparciu o potrzeby hodowlane.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów przedstawiono poniżej w tabeli.

Kategorie drzewostanów	Zapas	Ujęto w planie cięć		Pozostaje
	m <sup>3</sup> brutto	m <sup>3</sup> brutto	% poboru	
Drzewostany w KO	562550	245392	43,62	56,38
Drzewostany w KdO	13055	2785	21,33	78,67
Pozostałe rębne	782650	180327	23,04	76,96
Młodsze klasy wieku	3042805	6667	0,22	99,78
<b>Nadleśnictwo Strzyżów</b>	<b>4401060</b>	<b>435171</b>	<b>9,89</b>	<b>90,11</b>

Największy procent poboru masy zaprojektowano w drzewostanach w klasie odnowienia oraz w drzewostanach rębnych. Etat użytków rębnych kształtuje się na poziomie 9,9% aktualnych zasobów leśnych nadleśnictwa, bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.

### **3.1.3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu zaprojektowano w wysokości 5212 m<sup>3</sup> brutto (4540 m<sup>3</sup> netto). Rodzaje tych użytków i wielkość poboru masy w m<sup>3</sup> brutto zestawiono w poniższej tabeli.

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo Strzyżów
	miąższość w m <sup>3</sup> netto/brutto
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	<b>4540/5212</b>
Uprzątnięcie drzew z powierzchni zw. z gosp. leśną i nieleśnej	-
Uprzątnięcie płazowin	-
Razem	<b>4540/5212</b>

Zaplanowano do usunięcia 43,4% wszystkich zainwentaryzowanych przestojów.

### **3.1.3.1.3. Łączny etat cięć użytkowania rębnego**

Zestawienie zaprojektowanych na I 10-lecie użytków rębnych w miąższości brutto i netto.

Użytki rębne	Nadleśnictwo Strzyżów	
	masa m <sup>3</sup>	
	brutto	netto
zaliczone na etat*	456930	397273
niezaliczone na etat	5212	4540
<b>Razem</b>	<b>462142</b>	<b>401813</b>

\* etat netto użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu wraz z 5% przyrostem.

Zaprojektowany etat użytkowania rębnego w porównaniu z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego wzrasta o 29,5% (136407 m<sup>3</sup> brutto). Jest to wynik starzenia się drzewostanów, wzrostu powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia oraz charakteru cięć (cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 532,53 ha).

### **3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego**

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowano czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny.

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego.

Etat powierzchniowy i miąższościowy przyjęto w oparciu o zasady zawarte w § 94 instrukcji urządzania lasu.

#### **3.1.3.2.1. Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym**

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynika z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów. Przedstawiono go w Tabeli nr XVI: „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynikający z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów jest następujący:

*Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Strzyżów*

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Strzyżów
	Powierzchnia /ha/
CP/P	141,89
TW	341,94
TP	7119,66
Łącznie	7603,49

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

W rezerwatach przyrody, drzewostanach położonych na niewielkich działkach, jak również w drzewostanach o nierównomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, oraz w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

Drzewostany nie objęte użytkowaniem rębnym i przedrębnym	
Nadleśnictwo Strzyżów	Powierzchnia /ha/
	1296,45

Drzewostany nie objęte użytkowaniem rębnym i przedrębnym stanowią 10,3% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa.

**3.1.3.2.2. Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze  
miąższościowym**

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o § 94 instrukcji u.l. Wyliczenia porównawcze etatów masowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabelce.

W poniższej tabeli zestawiono podstawowe dane uzasadniające proponowany etat.

Wskaźniki	Nadleśnictwo Strzyżów
	m <sup>3</sup> /ha
Z wykonania cięć w ostatnim okresie gospodarczym	45,37
Przyjęty w poprzednim planie	40
Połowa spodziewanego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	50,19
75% spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów przedrębnych	75,29
<b>Przyjęty na NTG</b>	<b>57</b>



Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego w wysokości 57 m<sup>3</sup> z hektara.

Przy ustaleniu wielkości miąższościowego etatu użytkowania przedrębego uwzględniono:

- wyniki użytkowania przedrębego w całym ubiegłym okresie gospodarczym wraz z cięciami sanitarnymi i przygodnymi,
- spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym.

Etat uż. przedrębnych	Nadleśnictwo Strzyżów
Powierzchniowy /ha/	7603,49
Miąższościowy /m <sup>3</sup> netto/	<b>433399</b>

Etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym został porównany ze spodziewanym przyrostem bieżącym (przyrost tabelaryczny), w grupie drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w okresie obowiązywania planu.

Etat uż. przedrębnych	Nadleśnictwo Strzyżów
Powierzchniowy /ha/	7603,49
Miąższościowy /m <sup>3</sup> netto/	<b>433399</b>
Miąższościowy /m <sup>3</sup> brutto/	541749
Przyrost	954050*
Etat/Przyrost (%)	56,78

\* Przyrost tablicowy w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 56,8% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny.

Przyjęty etat masowy użytków przedrębnych ma charakter orientacyjny i może ulec zmianie w zależności od potrzeb stwierdzonych w czasie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Zdaniem wykonawcy projektu planu zaprojektowana wielkość użytkowania przedrębego uwzględnia stadia rozwojowe drzewostanów i dynamikę rozwoju gatunków je budujących oraz przyjęte cele ochronne i produkcyjne.

**3.1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)**

Przyjęty do planu etat miąższościowy użytków głównych stanowi wielkość maksymalną i składa się z etatu użytkowania rębego i etatu użytkowania przedrębnego. Każde zwiększenie pozyskania w użytkowaniu przedrębnym musi skutkować obniżeniem wykonania cięć rębnych.

Etat użytkowania głównego zawiera Tabela nr XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”.

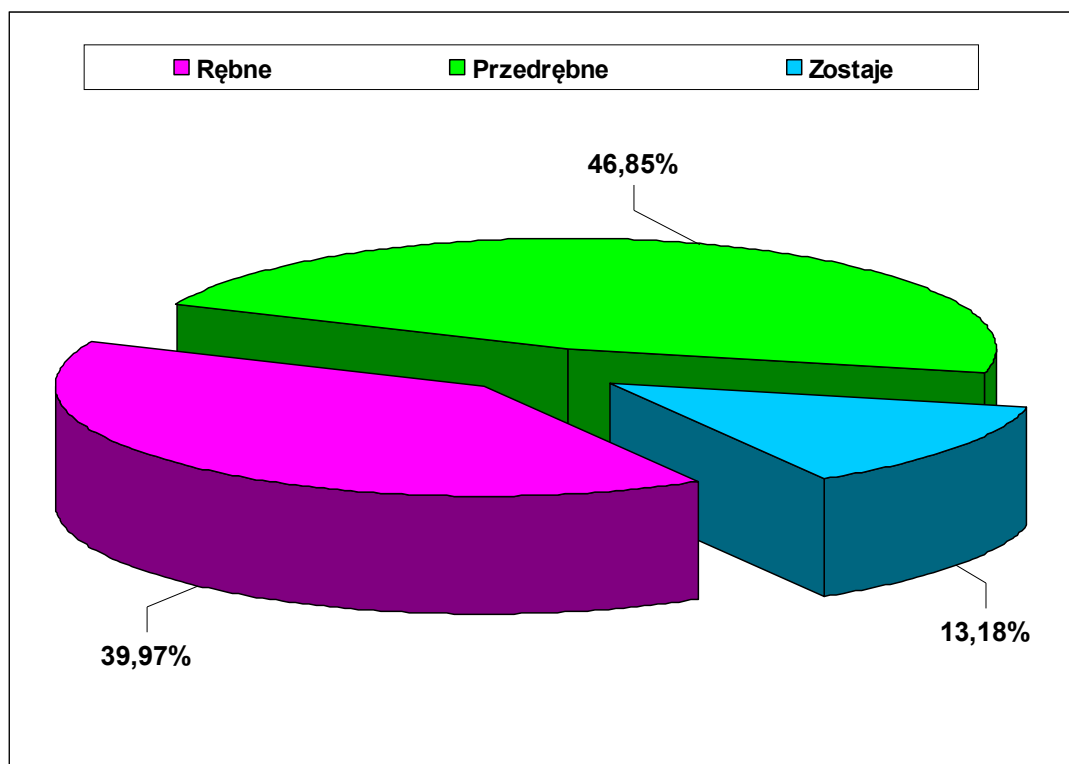
Zestawienie etatów wchodzących w skład etatu użytków głównych przedstawiono w poniższej tabeli, porównując je ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem drzewostanów.

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo Strzyżów		
	masa /m <sup>3</sup> /		
	brutto	% przyrostu	netto
Rębne	462142	39,97	401813
Przedrębne	541749	46,85	433399
Razem	1003891	86,82	<b>835212</b>
Przyrost	1156300		

Przyjęty łączny etat miąższościowy stanowi 86,8% spodziewanego przyrostu – przyrost tabelaryczny wszystkich drzewostanów, w tym użytki rębne zajmują 40,0%, a przedrębne 46,9% tegoż przyrostu.

Łączny etat użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2014 – 2023 wynosi **835212 m<sup>3</sup> grubizny netto**.

Udział poszczególnych kategorii użytkowania w wielkości spodziewanego przyrostu drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów obrazuje poniższy wykres.



Zaprojektowany etat użytkowania rębego i przedrębego uwzględnia potrzeby hodowlane drzewostanów wynikające ze stanu lasu oraz potrzeby pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Strzyżów.

Nabór miąższości w planie użytków głównych nie przekracza spodziewanego przyrostu drzewostanów i należy się spodziewać wzrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego w wysokości wyliczonej ze wzoru ( $V_k = V_p + Z - U$ ),  $[4413064 + 1156300 - 1003891 = 4565473]$  i wynoszącego  $152409 \text{ m}^3$  brutto.

Zestawienie przyjętego etatu użytkowania głównego przedstawia poniższa tabela.

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Strzyżów
Zasoby ogółem brutto	$\text{m}^3$	4413864
Spodziewany przyrost bieżący brutto	$\text{m}^3$	1156300
Proponowany etat netto/brutto	$\text{m}^3$	<b>835212/1003891</b>
Wykonany w IV rewizji netto	$\text{m}^3$	595009
Relacja etatów do zasobów	%	22,74
Relacja etatów do przyrostu	%	86,82
Relacja etatów do wykonania	%	140,37

Zaprojektowany etat użytków głównych stanowi 22,7% miąższości zasobów drzewnych i 86,8% przyrostu bieżącego drzewostanów. Jest on wyższy o 40,4% w stosunku do wykonania w poprzednim okresie gospodarczym.

### 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

#### 3.2.1. Sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć rębnych

W celu osiągnięcia pożądanych docelowych typów drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju istniejących odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”. Rozpoczęte w poprzednich okresach gospodarczych użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane. Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu (Wzór nr 6), bez podziału na lata gospodarcze.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w Nadleśnictwie Strzyżów wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tabela nr XV).

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa <sup>1</sup>	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
powierzchnia /ha/						
Nadleśnictwo Strzyżów						
Specjalne (S)	-	-	86,85	86,85	-	86,85
Lasów ochronnych (O)	-	532,53	2670,62	3203,15	16,76	3219,91
Zrębne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-	-	-	-	-
Przerębno-zrębne w lasach gospodarczych (GPZ)	-	-	1,05	1,05	-	1,05
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	-	532,53	2758,52	3291,05	16,76	3307,81

<sup>1</sup> – należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat.

Cięciami rębными objęto 26,4% powierzchni drzewostanów, w tym cięcia uprzętające zaplanowano na powierzchni 532,53 ha. Ogółem w użytkowaniu rębnym zaprojektowano pozyskanie 10,5% zasobów drzewnych, z czego największy procent poboru masy i powierzchni manipulacyjnej cięć przewidziano w drzewostanach w klasie odnowienia, głównie ze względu na konieczność odślaniania młodego pokolenia.

### 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego)

#### 3.2.2.1. Zestawienie łączne użytków głównych i ich omówienie wg kategorii cięć

Zestawienie łączne użytków głównych zawiera tabela XVII.

*Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć*

Etat grupy użytków	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	netto m <sup>3</sup>
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu	3307,81	378355
5% spodziewany przyrost		18918
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu wraz z 5% spodziewanym przyrostem	3307,81	397273
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	-	4540
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>3307,81</b>	<b>401813</b>
Użytki przedrębne /etat orientacyjny/	7603,49	433399
<b>Ogółem etat użytków głównych</b>	<b>10911,30</b>	<b>835212</b>

Użytkowanie rębne stanowi 46% masy użytków głównych, a przedrębne pozostałe 54%.

Powierzchnią manipulacyjną cięć rębnych objęto 26,4% drzewostanów Nadleśnictwa Strzyżów.

Pobór miąższości w poszczególnych kategoriach drzewostanów dostosowano do funkcji lasów, stanu młodego pokolenia i okresu odnowienia, co pozwoli zapewnić ciągłość użytkowania i gwarantuje trwałość lasów. Należy zwracać szczególną uwagę na inicjowanie i maksymalnie wykorzystywać obsiew naturalny; dotyczy to nie tylko gatunków głównych, ale również innych gatunków właściwych siedliskom. Aby w pełni go wykorzystać, w rębniach

stopniowych i gniazdowych należy właściwie rozplanować miejsca pobierania miąższości, a także zadbać o prawidłowe wykonanie ścinki, zrywki i wywozu, celem ochrony istniejących odnowień.

W ramach użytkowania przedrębego zaprojektowano zabiegi CP-P, TW i TP na łącznej powierzchni 7603,49 ha. W wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego sporządzonym wg oddziałów i pododdziałów w poszczególnych pozycjach podana jest tylko powierzchnia zabiegu, bez rozmiaru miąższościowego. Cięciami przedrębnymi objęto 60,6% drzewostanów. Cięcia trzebieżowe w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu powinny mieć charakter przekształceniowy. Charakter cięcia w użytkach przedrębnych należy przyjmować na podstawie aktualnego stanu lasu, w czasie jego wykonania. Nie planowano dwóch nawrotów cięć, ewentualna potrzeba powtórzenia zabiegu pozostanie w gestii Nadleśniczego. Zabieg CP-P wyszczególniony w wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego powtórzony jest w wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, bowiem jest to również zabieg hodowlany.

Istotnym elementem przy realizacji użytkowania i pielęgnacji lasu jest uwzględnienie lokalizacji roślin i zwierząt chronionych oraz ich wymagań ekologicznych. W Programie Ochrony Przyrody dla gatunków roślin i zwierząt chronionych przedstawiono ich wymagania ekologiczne i zawarto wskazania dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej w sposób nie kolidujący z wymaganiami ich ochrony.

### **3.2.2.2. Przewidywane wielkości użytkowania głównego (w tym w zakresie przebudowy) w perspektywie dłuższej niż najbliższe 10 lat.**

W najbliższych dwóch okresach gospodarczych (lata 2024-2043), pozyskanie główne pozostanie na podobnym poziomie (około 83 tys. m<sup>3</sup> netto rocznie).

### **3.2.2.3. Analiza pożądanego kierunku rozwoju drzewostanów oraz pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych**

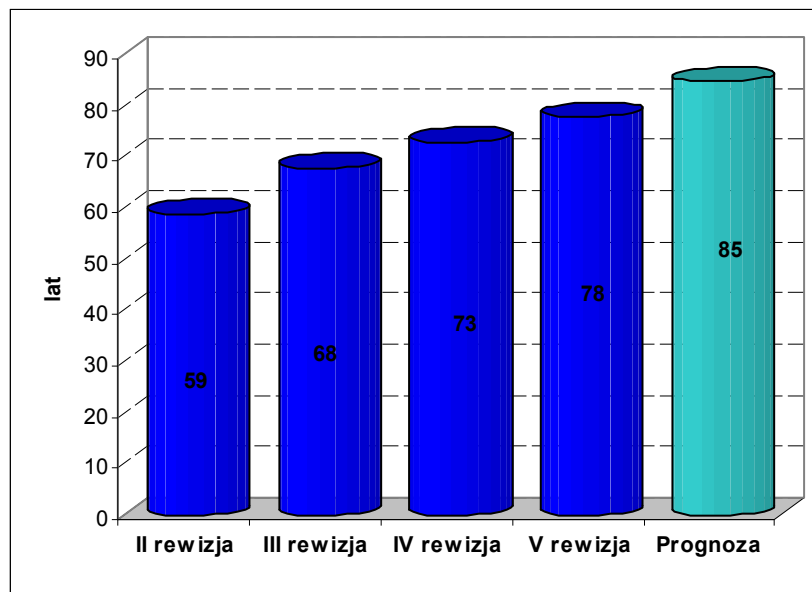
Porównanie średniego wieku drzewostanów z połową średniego wieku drzewostanów rębnych

Wskaźniki	Nadleśnictwo Strzyżów
Spodziewany średni wiek drzewostanu /lat/	85
Połowa spodziewanego średniego wieku rębności /lat/	58
<b>Różnica w prognozie /lat/</b>	<b>+27</b>
Sentencja	Znaczne odstępstwo

W Nadleśnictwie Strzyżów kierunek zmian średniego wieku drzewostanów wykazuje znaczne odstępstwo od właściwego kierunku rozwoju przy wzroście powierzchni drzewostanów:

- w klasie odnowienia + 856,92 ha,
- I klasy wieku + 240,56 ha,
- II klasy wieku + 275,68 ha.

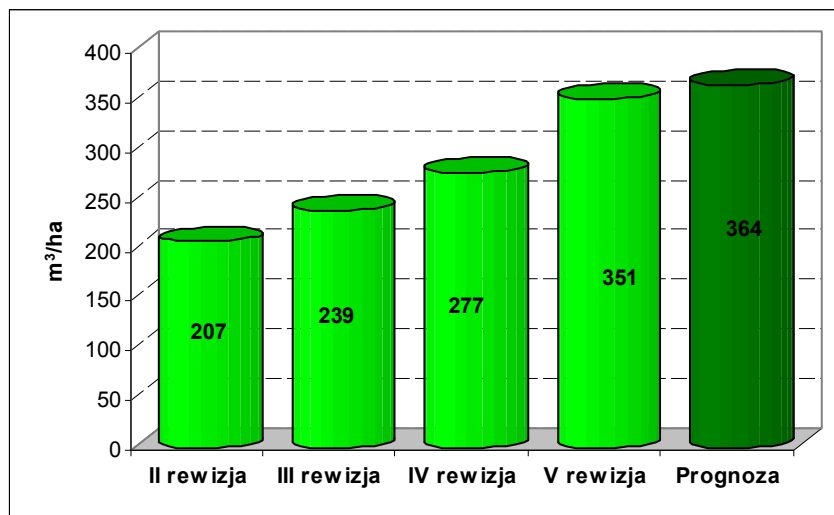
*Przeciętny wiek*



Porównanie średniej zasobności

Wskaźniki	Nadleśnictwo Strzyżów
Średnia zasobność drzewostanu /m <sup>3</sup> /	351
Spodziewana średnia zasobność drzewostanu (prognoza) /m <sup>3</sup> /	364
<b>Różnica w prognozie/m<sup>3</sup>/</b>	<b>+13</b>
Procent /%/	+3,7

Spodziewany wzrost zasobności nie przekracza 4%.



### Porównanie przyrostu użytecznego ze spodziewanym

Wskaźniki	Nadleśnictwo Strzyżów
Spodziewany w obecnym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów /m³/ha/rok/	9,18
Spodziewany w następnym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów /m³/ha/rok/	8,75
Różnica /m³/ha/rok/	-0,43
Procent /%/	-4,7

Spodziewany przyrost drzewostanów na koniec okresu (po realizacji planu) powinien być niższy od spodziewanego analogicznego przyrostu w obecnym dziesięcioleciu o 4,7 %.

### Wnioski:

1. Średni wiek w nadleśnictwie wykaże odstępstwo (przy dużym wzroście powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia).
2. Prognoza średniej zasobności wykazuje minimalny wzrost – poniżej 4%.
3. Przyrost bieżący wykazuje tendencję malejącą.



### 3.2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

#### 3.2.3.1. Zadania z zakresu hodowli lasu

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych. Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII.

*Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych (wyciąg z tabeli XVIII)*

Wskazanie	Nadleśnictwo Strzyżów
	powierzchnia (ha)
Odnowienia i zal. halizn, płazowin, zrębów	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Zręby projektowane	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	480,80
Podsadzenia	-
Dolesienia luk i przerzedzeń	-
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	-
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia	-
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby	18,19
Pielęgnowanie upraw (CW)	114,59
Pielęgnowanie młodników (CP)	1152,77
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	141,89
Melioracje agrotechniczne	473,20

W lokalnych odmiennych warunkach mikrosiedliskowych będzie można w składach upraw zwiększyć udział gatunków światłożądnych i szybkoorosnących, których wymagania ekologiczne są dostosowane do tych warunków. Jesiona, do czasu ustąpienia choroby w składach zakładanych upraw, należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Zadania zamieszczone w planie hodowli stanowią wielkość minimalną i mogą być zwiększane z chwilą pojawienia się nowych potrzeb hodowlanych, trudnych do przewidzenia na etapie sporządzania planu.

**3.2.3.2. Problematyka bazy nasiennej nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Strzyżów, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r., znajduje się w 852 regionie pochodzenia leśnego materiału podstawowego.

W zakresie selekcji i zachowania zasobów genowych Nadleśnictwo będzie realizowało opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035”. W ramach tego programu Nadleśnictwo zamierza zwiększyć powierzchnie wyłączonych drzewostanów nasiennych o 17 ha (Bk, Md, Jd) oraz uznać sześć drzew matecznych.

Zestawienia dotyczące tego zagadnienia szczegółowo ujęto w rozdziale 1.3.10.

**3.2.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz hodowli lasu wg leśnictw**

Wykaz zadań na lata 2014-2023 dla poszczególnych leśnictw Nadleśnictwa Strzyżów zawiera poniższa tabela.

Nr SILP	Leśnictwo	Powierzchnia leśnictwa /ha/	Użytkowanie		Odnowienia i zalesienia /ha/
			rębne	przedrębne	
			m <sup>3</sup> netto	/ha/	
1	Babica	1194,53	58715	710,82	66,95
2	Cieszyna	1093,48	30246	593,56	41,80
3	Godowa	979,43	38306	596,15	57,90
4	Hermanowa	1057,19	22647	686,92	33,20
5	Hyżne	1045,85	25070	646,61	36,15
6	Kąkolówka	1187,25	27237	277,88	31,20
7	Kozłówek	919,01	20593	571,38	36,85
8	Łączki	1156,91	27869	788,39	36,75
9	Łętownia	1076,63	31440	742,00	26,75
10	Niebylec	829,13	33846	464,62	46,00
11	Sołonka	1133,86	31919	750,90	37,15
12	Wola Zgłobieńska	1169,36	30467	774,26	30,10
NADLEŚNICTWO STRZYŻÓW		12842,63	378355	7603,49	480,80

### **3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowymi**

#### **3.2.5.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu**

W analizie gospodarki leśnej za okres 2004 – 2013, w rozdziale pt. „Stan zdrowotny i sanitarny lasu” omówiono istotne zagrożenia i uszkodzenia ze strony czynników abiotycznych i biotycznych, w tym również zagrożenia ze strony zwierzyny łownej.

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Strzyżów należy ocenić jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zagrożenia oraz uszkodzenia natury abiotycznej i biotycznej zostały szczególnie przedstawione w rozdziale 1.5.2.1.

#### **Zadania z zakresu ochrony lasu**

Zadania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu na najbliższe 10-lecie winny być kontynuacją dotychczasowych. Czynności gospodarcze zaplanowane na bieżący okres obowiązywania planu urządzenia lasu, w tym szerokie zastosowanie rębni stopniowych oraz przebudowa drzewostanów sosnowych w ramach trzebieży przekształceniowych pozytywnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony szkodników owadzich, infekcji grzybów pasożytniczych oraz ich zwalczania, należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie i Wydziałem właściwym ds. ochrony lasu w RDLP w Krośnie.

Do podstawowych działań nadleśnictwa należeć będzie wykonywanie następujących czynności:

#### **A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych:**

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego upraw i młodników w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- w miarę potrzeb wprowadzanie gatunków domieszkowych wzmacniających stabilność drzewostanów,
- w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew zahubionych, osłabione przez raki drzewne strzał oraz osobniki z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni,
- ochrona drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady, grzyby patogeniczne oraz uszkodzeniami od zwierzyny,
- wykorzystywanie zabiegów pielęgnacyjnych dla kształtowania stref ekotonowych.

**B. Monitorowanie stanu lasu i ochrona:****a) przed chorobami grzybowymi:**

- zabezpieczanie hodowanych w szkółce sadzonek przed szkodami od czynników abiotycznych i biotycznych,
- ochrona siewek i sadzonek przed grzybami patogenicznymi,
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionu przed zamieraniem, w uprawach zastępowanie go innymi gatunkami np. Db, Wz, Ol,
- prowadzenie corocznej kontroli zagrożenia lasu przez czynniki biotyczne i abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z zaleceniami IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania, a także wymagających ustalenia niestandardowych metod postępowania ochronnego.

**b) przed uszkodzeniami powodowanymi przez owady:**

- prowadzenie kontroli zagrożenia od szkodników korzeni na gruntach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu,
- kontrola występowania szkodników w uprawach i młodnikach, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli występowania obiałki pędowej w uprawach i młodnikach jodłowych,
- zgodnie z zaleceniami przygotowanymi przez RDLP i ZOL, odstąpienie od prognozowania zagrożenia drzewostanów sosnowych i świerkowych ze strony brudnicy mniszki, do czasu zaobserwowania podczas prac gospodarczych wzmożonej liczebności szkodnika lub zarejestrowania uszkodzeń aparatu asymilacyjnego spowodowanych żerem gąsienic b. mniszki,
- wyznaczenie stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zgodnie z uzgodnieniami RDLP i ZOL. Zawieszenie do odwołania wykonywania poszukiwań na wyznaczonych partiach kontrolnych,
- monitorowanie występowania owadów szkodników wtórnych drzew iglastych i liściastych, w oparciu o rejestrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych w kategoriach: Z - „drewno zasiedlone przez szkodniki wtórne w bieżącym roku”, O - „drewno opuszczone przez szkodniki wtórne”, N - „drewno bez oznak żerowania szkodników wtórnych”,
- wykonywanie inwentaryzacji uszkodzenia drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji powyżej 60 % dla So, Md i gatunków liściastych oraz powyżej 30 % dla Św i Jd,

**c) przed owadami - szkodnikami wtórnymi:**

- terminowe porządkowanie drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych,
- terminowe usuwanie drzew zasiedlonych przez gatunki kambiofagiczne przed ich opuszczeniem przez młode pokolenie,
- usuwanie zamierających jesionów zasiedlonych przez jesionowce w terminie do końca czerwca,
- stałe kontrolowanie drzewostanów pod kątem występowania owadów - szkodników wtórnych w miejscach o zakłóconej gospodarce wodnej,

- wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia od gatunków kambiofagicznych,
  - drzewa pułapkowe na cetyńca większego wykładać jedynie w przypadku wystąpienia w sośninach zjawisk negatywnie wpływających na ich stan zdrowotny (powierzchniowe szkody od wiatru i śniegu, wzmożona destrukcyjna działalność opieńki itp.). Ilość i miejsce wyłożenia pułapek klasycznych ustala nadleśniczy w zależności od potrzeb.
- d) przed szkodami od zwierzyny łownej:
- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności,
  - przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
  - przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych łowieckich planów hodowlanych,
  - utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny umożliwiającego realizację zadań z hodowli lasu,
  - utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
  - prowadzenie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny,
  - uwzględnianie zabiegów ukierunkowanych na poprawę warunków bytowania zwierzyny (np. w okresie zimy wykładanie drzew osiki i wierzby).
- e) ochrona pożytecznej fauny:
- W celu kształtowania właściwej odporności biologicznej drzewostanów w ramach ochrony pożytecznej fauny zaleca się:
- ochronę mrowisk,
  - wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
  - wywieszanie skrzynek lęgowych dla ptaków,
  - wywieszanie skrzynek dla nietoperzy
  - biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych,
  - dokarmianie ptaków w okresach kiedy warunki atmosferyczne utrudniają zdobywanie pożywienia.

Określone wyżej zadania z zakresu ochrony lasu należy realizować zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, obowiązującą od 1 stycznia 2012 będącą załącznikiem do zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 roku.

Uzupełnieniem i poglądowym przedstawieniem omówionych zagadnień jest sytuacyjno-przeładowa mapa ochrony lasu zawierająca:

- drzewostany uszkodzane przez zwierzynę,
- drzewostany rosnące na gruntach porolnych.

**3.2.5.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej****Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego**

Kategorię zagrożenia pożarowego wyliczono na podstawie Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z dnia 29 lipca 2010 r. Nr 137, poz. 923).

**Požary**

Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie:  $G_p$  — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

W minionym dziesięcioleciu miały miejsce dwa pożary w leśnictwie Łączki na powierzchni 0,10 ha, oraz w leśnictwie Babica na powierzchni 0,50 ha.

2 pożary w ubiegłym 10-leciu; powierzchnia leśna – 12591,85 ha

$$G_p = 0,2 : 12,591 = 0,016$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5 = 12,5 \log(11,2 \times 0,016 + 0,725) + 1,5 \\ = 12,5 \log(-0,089) + 1,5 = 1,411 = \underline{\underline{2 \text{ pkt}}}$$

**Siedliska leśne**

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	powierzchnia (ha)	% pow. leśnej
Bs	0	0,00
Bśw	0	0,00
Bw	0	0,00
BMśw	0	0,00
BMw	0	0,00
Lł	0	0,00
RAZEM	0	0,00
Powierzchnia drzewostanów	12535,09	-

Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wyliczono się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

gdzie:  $U_s$  — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 0,00 = \mathbf{0,00} = \mathbf{0 \text{ pkt}}$$

### **Warunki pogodowe**

Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup>, wyliczono według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

gdzie:  $W_p$  — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,  
 $U_{ds}$  — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15 %.

$$W_p = 72,134$$

$$U_{ds} = 0,22$$

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1 = 0,221 \times 0,22 - 0,59 \times 72,134 = 0,048 - 42,56 + 45,1 = 2,492 = \mathbf{2 \text{ pkt}}$$

### **Ludność**

Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej wyliczono według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

gdzie:  $G_z$  — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$G_z = 124 \text{ osob/km}^2 = 1,24 \text{ osób/ha}$$

$$P_a = 2,46 \times \log(0,0461G_z) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,0461 \times 1,24) + 5,16 = 2,46 \times \log(0,057) + 5,16 = (-3,06) + 5,16 = 2,10 = \mathbf{2 \text{ pkt}}$$

**RAZEM 6 pkt (przedział ≤ 15 pkt) - III kat.**

Lasy Nadleśnictwa Strzyżów zostały zaliczone do **III kategorii zagrożenia pożarowego**, czyli do lasów o najniższym zagrożeniu pożarowym.

Nadleśnictwo corocznie aktualizuje i uzgadnia z Powiatowymi Komendantami Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który ujmuje sposób alarmowania i powiadamiania, środki łączności, punkty czerpania wody, bazy sprzętu ppoż. oraz organizację prowadzenia akcji gaśniczej na wypadek pożaru.

### ***Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej***

Zapobieganie pożarom lasu polega na ograniczeniu oddziaływania czynników stwarzających to zagrożenie. Osiągnąć to należy przez:

- zaznajamianie społeczeństwa z przepisami dotyczącymi zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, dla zapewnienia jego czynnego udziału w zapobieganiu powstawania i rozprzestrzeniania się pożarów lasu,
- oznakowanie tablicami zakazu i nakazu dotyczącymi przepisów przeciwpożarowych, umieszczanymi przy drogach, parkingach i trasach często uczęszczanych przez turystów zmotoryzowanych i pieszych,
- utrzymywanie współpracy i określenie warunków współdziałania w zakresie zapobiegania i walki z pożarami przez jednostki organizacyjne LP z jednostkami straży pożarnej, wojskiem, policją, a w okresie wakacyjnym również z harcerzami,
- kontynuację działań w ramach sprawdzonego w warunkach Nadleśnictwa systemu zapewniającego szybkie wykrywanie i alarmowanie o pożarach oraz szybką i skuteczną interwencję,
- utrzymanie we właściwym stanie urządzeń przeciwpożarowych,
- wykonywanie zabiegów gospodarczych w lasach, zwiększających biologiczną odporność drzewostanów na powstanie i rozprzestrzenianie się pożarów,
- pociąganie do odpowiedzialności karnej osób łamiących przepisy przeciwpożarowe obowiązujące na obszarach leśnych.

Tematyka ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa przedstawiona została na mapie sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej zawierającej:

- bazy sprzętu pożarniczego,
- jednostki ratownictwa gaśniczego,
- ochotnicze straże pożarne,
- miejsca czerpania wody.



### **3.2.6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej**

#### **3.2.6.1. Użytkowanie uboczne**

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-letnie przewiduje się pozyskanie choinek świerkowych i jodłowych oraz stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności.

Z puli użytków rolnych pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę na powierzchni 6,11 ha - dopłaty bezpośrednie i rolno-środowiskowe.

#### **3.2.6.2. Gospodarka łowiecka**

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów należy inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Terytorialny zasięg Nadleśnictwa Strzyżów zaliczony jest do Łowieckiego Rejonu Hodowlanego nr X „Dolina Wisłoka” i podzielony jest na 15 obwodów łowieckich, z których wszystkie są dzierżawione przez koła łowieckie (tabela poniżej), należące do Okręgu Rzeszowskiego.

Nr obwodu	Koło łowieckie
110pk	Lis Lubzina
111 pk	Ziemia Ropczycka Ropczyce
112 pk	Ziemia Ropczycka Ropczyce
113 pk	Podgorzałka Rzeszów
125 pk	Rogacz Niechobrz
124 pk	Ziemia Ropczycka Ropczyce
101 pk	Cietrzew 508 Rzeszów
126 pk	Bielik Budziwój
127 pk	Sarenka Błażowa
138 pk	Szarak Kożuchów
140 pk	Jarząbek Błażowa
141 pk	Szarak Błażowa
152 pk	Złota Jesień Strzyżów
139 pk	Bażant Czudec
100 pk	Rogacz 154 Rzeszów

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Korektę Nr 1 zmieniającą od 1 kwietnia 2009 roku Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata od 1 kwietnia 2007 r. do 31 marca 2017 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Krośnie, zgodnie z:

- a) ustawą Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995 r.,
- b) zasadami selekcji osobniczej i populacyjnej zwierząt łownych w Polsce (22.02.2005 r.),
- c) ramowymi wytycznymi w sprawie łowieckiego zagospodarowania Rejonów Hodowlanych z dnia 21.10.1997 r.,
- d) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 grudnia 2007 r. w sprawie rocznych planów łowieckich i wieloletnich łowieckich planów hodowlanych,
- e) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2002 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną,
- f) zarządzeniem nr 19 Dyrektora RDLP Krosno z dnia 27.08.1999 r. Zn: ZŁ-753-29/99 w sprawie „Strategii gospodarki łowieckiej na terenie RDLP w Krośnie”.

Istotnym elementem określającym zadania w zakresie gospodarki łowieckiej i zagospodarowania łowisk jest stan liczebny zwierzyny łownej, przedstawiony poniżej:

Nazwa	Ilość szt. według stanu na 10 marca:			
	2004r.	2009 r.	2010 r.	2012 r.
Jeleń	144	257	249	382
Daniel	27	95	83	121
Sarna	4491	5207	5225	5090
Dzik	126	371	408	585
Zając	2492	1659	1678	1810
Bażant	4725	5045	4990	4035
Kuropatwa	1356	1429	1255	810
Lis	922	1147	1053	933
Borsuk	156	222	236	259
Jenot	brak danych	88	87	144
Pizmak	147	84	105	132
Kuna	474	585	558	597
Tchórz	307	340	289	280
Dzikie kaczki	brak danych	935	820	1020
Słonka	193	20	14	30
Jarząbek	102	90	69	71
Grzywacz	brak danych	0	55	275
Łyska	brak danych	0	0	15

Największe znaczenie łowieckie mają sarna, jeleń, bażant oraz lis, a w części obwodów uzyskuje również dzik. Z uwagi na rozdrobnienie kompleksów leśnych, gęste zaludnienie i silną presję łowisk przez ludzi większe ssaki jak jeleń i dzik intensywnie migrują w obrębie Rejonu, co powoduje często duże wahania ich liczebności w poszczególnych obwodach nawet w ciągu roku. Sprawia to, że roczne planowanie łowieckie dla tych gatunków musi być wykonywane dla całego Rejonu, a dopiero później dla poszczególnych obwodów. Warunki te sprawiają również, że łowiska silnie narażone są na kłusownictwo.

Najważniejsze cele postawione do realizacji w ramach wieloletniego planu łowieckiego obejmują ograniczenie liczebności lisa, zwiększenie liczebności zająca i kuropatwy, osiągnięcie stanów docelowych populacji jelenia poprzez zwiększenie liczebności w części z obwodów oraz osiągnięcie stanów docelowych poletek łowieckich i urządzeń do dokarmiania zwierzyny.

Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano 42 poletka łowieckie, na łącznej powierzchni 13,95 ha.

Do zadań Nadleśniczego Nadleśnictwa Strzyżów należy inicjowanie oraz określanie w rocznych planach łowieckich zadań, które winni wykonywać dzierżawcy obwodów łowieckich położonych na terenie Nadleśnictwa Strzyżów oraz nadzorowanie ich realizacji. Zadania te dotyczą poprawy warunków bytowania zwierzyny oraz utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie.

Działania w zakresie poprawy warunków bytowania zwierzyny polegają na odpowiednim zagospodarowaniu obwodów łowieckich, a w szczególności na:

- poprawie naturalnych warunków pokarmowych poprzez zakładanie poletek łowieckich żerowych i zgryzowych, wysadzanie drzew dostarczających zwierzynie owoce i nasiona, wykładanie w okresie zimy drzew zgryzowych, dostosowanie terminu części cięć pielęgnacyjnych (gatunki chętnie zjadane przez zwierzynę) do okresów niedoboru pokarmu,
- uzupełnianiu pokarmu, w warunkach jego niedostatku lub niedostępności, karmą o dobrej jakości oraz mikroelementami,
- właściwej lokalizacji karmisk i poletek łowieckich w stosunku do upraw i młodników leśnych,
- umożliwianiu zwierzynie dostępu do wody,
- zapewnieniu zwierzynie spokoju poprzez ochronę i tworzenie ostoi zwierzyny.

Działania w zakresie utrzymania liczebności zwierzyny na właściwym poziomie polegają na:

- corocznym określeniu liczebności zwierzyny, poprzez wybór właściwej metody inwentaryzacji zwierzyny w zależności od gatunku i poprawne jej stosowanie,
- ustaleniu w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych właściwego zagęszczenia docelowego zwierzyny w obwodzie łowieckim, przy którym szkody będą jak najmniejsze,
- ustalaniu poziomu odstrzału gwarantującego osiągnięcie stanów docelowych przyjętych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych.

Przy realizacji zadań hodowlanych i ochronnych dopuszcza się następujące zmiany:

- modyfikowanie składów gatunkowych drzewostanów w kierunku zapewnienia właściwego udziału gatunków osłonowych i żerowych, przy zachowaniu wymogu utrzymania jako panującego gatunku głównego danego typu gospodarczego drzewostanu dochowując zgodności gatunku z biotopem,
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z zachowaniem równowagi w ekosystemach utrzymując odpowiednią wielkość bazy żerowej i osłonowej,
- wzbogacanie łowisk poprzez wysadzanie drzew owocowych,
- przy wykonywaniu czyszczeń stosowanie ogławiania oraz pozostawienie nie wyrobionych gatunków drzew o miękkim drewnie, dla zapewnienia żeru pędowego.

Realizacja określonych wyżej działań, wraz z szerokim wachlarzem czynności z zakresu ochrony i hodowli, winny przynieść efekt w postaci zmniejszania rozmiaru szkód w uprawach leśnych oraz polepszenia jakości hodowlanej zwierzyny.

Zagadnienia gospodarki łowieckiej zostaną przedstawione na mapie zagospodarowania łowieckiego, na której będą oznaczone:

- granice obwodów łowieckich,
- poletka łowieckie,
- uszkodzenia od zwierzyny.

### **3.2.7. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji**

#### **3.2.7.1. Budowa i remonty dróg oraz urządzeń melioracyjnych**

Nadleśnictwo planuje prowadzić przebudowę oraz remonty nawierzchni istniejących dróg wraz z wymianą przepustów, a rozmiar tych zadań będzie uzależniony od wielkości posiadanych, ewentualnie pozyskanych środków finansowych.

Nadleśnictwo posiada opracowaną „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju docelowej sieci dróg leśnych”.

#### **3.2.7.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Szlaki technologiczne oraz ich remonty będą wykonywane w miarę zaistniałych potrzeb.

### **3.2.7.3. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych**

W przyszłym okresie gospodarczym w zakresie budownictwa ogólnego Nadleśnictwo planuje prowadzenie bieżących remontów istniejących budynków i budowli.

### **3.2.7.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

Zadania Nadleśnictwa w zakresie małej retencji to:

- zachowanie w dolinach rzek naturalnych formacji przyrodniczych;
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków, jak np.: bagna, torfowiska, „oczka wodne”;
- zagospodarowanie lasów wodochronnych w sposób gwarantujący spełnianie tych funkcji; zadania takie najlepiej spełniają drzewostany mieszane starszych klas wieku z dobrze rozwiniętą warstwą krzewów i roślin zielnych;
- remonty i wykonanie budowli piętrzących i przepustowych;
- zapewnienie odpowiedniej ilości wody dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej (zbiorniki przeciwpożarowe) i gospodarki łowieckiej (wodopoje);
- przeciwdziałanie zakłócaniu stosunków wodnych (prawidłowe wykonywanie rębni i zabiegów agrotechnicznych);
- przeciwdziałanie erozji związanej ze spływem wód opadowych;
- inicjowanie działań zmierzających do poprawy stosunków wodnych, począwszy od uregulowań prawnych, a skończywszy na realizacji budowli wodnych;
- odtwarzanie obiektów małej retencji na ciekach wodnych oraz w naturalnych, bezodpływowych obniżeniach terenu oraz konserwacja obecnie istniejących zbiorników retencyjnych.

Właściwa realizacja zaplanowanych inwestycji powinna mieć pozytywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, z uwagi na zwiększenie stopnia przeciwdziałania erozji wodnej. Odtwarzanie i właściwe utrzymanie zbiorników retencyjnych spowoduje poprawę mikroklimatu i warunków bytowania fauny leśnej, w tym szczególnie związanej ze środowiskiem wodnym. Pośrednio nastąpi więc wzmocnienie ochronnych funkcji lasu, a także zostaną przywrócone naturalne możliwości rozwoju zbiorowisk wodno-błotnych i związanych z nimi ostoi płazów, gadów oraz ptactwa wodno-błotnego.

### 3.2.7.5. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Nadleśnictwo Strzyżów swoim zasięgiem obejmuje rozległy i atrakcyjny turystycznie rejon. Teren Nadleśnictwa leży w granicach *Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego*. Środkowo-wschodnia część znajduje w Hyżnieńsko-Gwoźnickim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a północno-zachodnia w Strzyżowsko-Sędziszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Na jego gruntach utworzono pięć rezerwatów przyrody: „Góra Chełm”, „Herby”, „Mójka”, „Wielki Las” i „Wilcze”.

Ruch turystyczny w tym rejonie z uwagi na bliskość miasta Rzeszowa należy do intensywnych. Nadleśnictwo współdziała z miejscowymi samorządami w zakresie udostępniania lasu dla turystyki i rekreacji. Kolejne plany urządzenia lasu uwzględniają dane zawarte w strategiach rozwoju i założenia w studiach i kierunkach rozwoju poszczególnych gmin w omawianym zakresie.

Nadleśnictwo posiada opracowany i zatwierdzony, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r., *Program edukacji leśnej społeczeństwa*.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się pięć ścieżek edukacyjnych, z których cztery udostępnia rezerваты przyrody („Wielki Las”, „Mójka”, „Herby”, „Góra Chełm”), piąta – atrakcyjny turystycznie kompleks leśny w Strzyżowie, położony w sąsiedztwie stoku narciarskiego. Wchodzi ona w skład „Kompleksu ścieżek edukacyjno-rekreacyjnych w Łętowni”. Infrastrukturę edukacyjną Nadleśnictwa uzupełnia również stała ekspozycja przyrodniczo-leśna w budynku Nadleśnictwa Strzyżów.

Działania Nadleśnictwa w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego obejmą:

- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych oraz obiektów edukacyjnych;
- budowę nowych urządzeń (ławki i zadaszenia przy szlakach turystycznych, tablice informacyjne);
- udostępnianie lasu dla ruchu turystycznego, szczególnie jednodniowego i weekendowego, z uwzględnieniem potencjalnej przydatności drzewostanów do rekreacji i ich ochrony.

Wszystkie elementy z tego zakresu naniesione zostaną na mapę sytuacyjno-przeładową obszarów chronionych i funkcji lasu.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Strzyżów został zaktualizowany w postaci odrębnego tomu wraz z częścią kartograficzną i stanowi integralną część składników planu urządzenia lasu.

Aktualizację Programu ochrony przyrody przeprowadzono z uwzględnieniem Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie z 1996 r., t. 1 Instrukcji u.l. oraz ustaleń Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

W wyniku realizacji zaprojektowanego planu, na koniec okresu gospodarczego przewiduje się następujące zmiany stanu lasu i zasobów drzewnych w tym:

- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia,
- wzrost udziału I i II klasy wieku,
- wzrost zapasu,
- wzrost przeciętnej zasobności,
- wzrost średniego wieku.

Zgodnie z zasadami określonych w § 123 instrukcji u.l. wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Strzyżów na koniec okresu gospodarczego wyliczono ze wzoru:  $V_k = V_p + Z - U$ , gdzie:

$V_k$  - suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - suma miąższości grubizny na początku okresu – 4413064 m<sup>3</sup> brutto,

$Z$  - spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu - 1156300 m<sup>3</sup> brutto,

$U$  - grubizna brutto drewna przewidzianego do pozyskania - 1003891 m<sup>3</sup> brutto.

$$[4413064 + 1156300 - 1003891 = 4565473] \quad \underline{V_k = 4565473 \text{ m}^3 \text{ brutto}}$$

Wzrost zapasu na koniec okresu gospodarczego wyniesie **152409 m<sup>3</sup> brutto**.

W perspektywie dalszej niż koniec okresu gospodarczego zasoby drzewne Nadleśnictwa Strzyżów będą utrzymywały się na dotychczasowym poziomie. Ciągłe starzenie się drzewostanów, powinno być zahamowane. Pożądany kierunek rozwoju oraz stan docelowy zasobów drzewnych powinien wynikać z korelacji średniego wieku drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.



## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

### 6.1. Prace przygotowawcze

#### 6.1.1. Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Nadleśnictwo Strzyżów posiada numeryczną mapę ewidencji gruntów. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy projektu planu u.l. bazę geometryczną do LMN, opracowaną zgodnie z Zarządzeniem nr 34 DGLP z dnia 20.04.2005 r. Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodne z powszechną ewidencją gruntów. Uzgodnienie stanu posiadania Nadleśnictwa z danymi powszechnej ewidencji gruntów i budynków zostało dokonane przez Dział Geodezji BULiGL Oddział w Przemysłu. Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

#### 6.1.2. Prace glebowo-siedliskowe

W trakcie prac terenowych oraz przy planowaniu przyrodniczo-leśnym wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Strzyżów wykonany w 2013 r. przez Pracownię Glebowo-Siedliskową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Przemysłu.

### 6.2. Prace urzędniowe

#### 6.2.1. Prace terenowe

Terenowe prace urzędniowe wykonała Pracownia Urządzenia Lasu KU-3 BULiGL Oddział w Przemysłu w latach 2012-2013. Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze wszystkich wydziełów zostały przedstawione leśniczemu i Nadleśniczemu, co potwierdza notatka służbowa z dnia 3.07.2012 r. i 26.10.2012 r. W poniższej tabeli zestawiono rozmiar wykonanych prac urzędniowych.

Nadleśnictwo	Rozmiar wykonanych prac urzędniowych			
	Taksacja	Ilość oddziałów	Ilość powierzchni kołowych	Ilość wydziełów literowanych
	ha	szt.		
Strzyżów	12842,63	562	1761	3767

Inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano w 2012 i 2013 r. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

- Etap I – szacowanie zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru, określenia bonitacji i zadrzewienia (na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów – B. Szymkiewicz, Wyd. V, PWRiL W-wa 1986).
- Etap II – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na podstawie zaktualizowanej bazy Taksator.
- Etap III – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Odbiór inwentaryzacji zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Strzyżów, wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych, nastąpił w dniach 7-8 maja 2013 r. Test kontrolny przeprowadzono (Zespół kontrolny Wydziału Zarządzania Zasobami RDLP Krosno – protokół z dnia 8.05.2013 r.) z następującymi wynikami: błędów grubych nie stwierdzono, testowane różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym  $N(0;1)$  wyniosły w wartościach bezwzględnych odpowiednio 0,038 i 0,007, są one mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki.

W trakcie prac taksacyjnych ustalono cechy drzewostanów. Wykaz tych cech i powierzchni drzewostanów zestawiono w tabeli. Dla niektórych drzewostanów określono kilka cech.

Wyszczególnienie	Drzewostany	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
Z odnowienia naturalnego	9504,06	75,8
Z odnowienia sztucznego	324,84	2,6
Odroślowe	0,05	0,0
Na gruntach porolnych	259,57	2,1
Uprawy po rębni złożonej	5,98	0,0
Młodniki po rębni złożonej	487,10	3,9
Drzewostany doświadczalne	2,06	0,0
Otulina OWP	51,51	0,4
Otulina rezerwatu	87,18	0,7
Otulina WDN	7,79	0,1
Drzewostany wyżywicowane	34,27	0,3
Powierzchnia drzewostanów z określoną cechą	10179,99	81,2
<b>Powierzchnia drzewostanów</b>	<b>12538,81</b>	<b>100,0</b>

### 6.2.2. Prace kameralne

Bazę opisową do SILP wykonano w programie TAKSATOR, natomiast warstwy SLMN wykonano w programie Arc Gis.

Skład osobowy drużyny wykonującej plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów był następujący:

1. mgr inż. Henryk Gniewek – Taksator Specjalista – Kierownik Pracowni,
2. mgr inż. Bogdan Draguła – Taksator Specjalista – Zastępca kierownika,
3. mgr inż. Leszek Reizer – Taksator Specjalista,
4. mgr inż. Grzegorz Smętek – Starszy Taksator,
5. Stanisław Połec – Starszy Taksator,
6. Roman Kwolek – Starszy Taksator,
7. mgr Dorota Rogala – Taksator,
8. mgr inż. Piotr Pyzia – Asystent Taksatora,
9. Jolanta Lewandowska – Asystent Taksatora.

### 6.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów obejmuje następujące części składowe:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa.
2. Program ochrony przyrody.
3. Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.
4. Opisy taksacyjne.
5. Wykaz projektowanych cięć rębnych.
6. Materiały kartograficzne.

***Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)*** zawiera: odpowiednie zestawienia i omówienia, stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z załącznikiem tabelarycznym, w którym zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

- Tabelę nr VIIIA: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Tabelę nr XI: Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- Tabelę nr XII: Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,
- Tabelę XIII: Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu,
- Tabelę nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego,
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć,
- Tabelę nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu,
- Wykaz obiektów bazy nasiennej.

**Program ochrony przyrody** stanowi oddzielnie opraciony tom z częścią kartograficzną w postaci mapy sytuacyjno-przełądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 50 000.

**Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu** stanowi oddzielnie opraciony tom z częścią kartograficzną w postaci mapy sytuacyjno-przełądowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1 : 50 000.

#### **Opisy taksacyjne**

Sporządzone dla Nadleśnictwa, zawierają:

- opisy taksacyjne,
- wykaz stosowanych skrótów.

#### **Wykaz projektowanych cięć rębnych**

Sporządzony dla Nadleśnictwa, zawiera:

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz pozycji niezliczonych na poczet etatu,
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabelę nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

**Materiały kartograficzne załączone do planu urządzenia lasu:**

- mapy gospodarcze w skali 1: 5 000 w postaci arkuszy formatu A1,
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1: 25 000
- mapa sytuacyjno- przeglądowa typów siedliskowych lasu w skali 1: 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000,
- mapa sytuacyjno- przeglądowa ochrony lasu w skali 1: 50 000,
- mapa sytuacyjno- przeglądowa zagospodarowania łowieckiego w skali 1: 50 000,
- mapa sytuacyjno- przeglądowa nasiennictwa i selekcji, w skali 1: 50 000,
- mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na podkładzie mapy topograficznej, w skali 1: 50 000.

**Operaty dla leśniczych, zawierające w kompletach:**

- operat dla leśniczego (wyciąg z opisów taksacyjnych i wykazów),
- mapę przeglądowo-gospodarczą drzewostanów z elementami cięć rębnych w skali 1: 10 000.

Opracowali:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej

*mgr inż. Henryk Gniewek*

Zastępca Kierownika Pracowni

*mgr inż. Bogdan Draguła*



## **7. KRONIKA**























## 8. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie Nr 179 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 sierpnia 1995 roku.

Decyzja Nr 22/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 roku.

Zarządzenie Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 2002r. w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych nadleśnictw: Brzozów i Strzyżów oraz w ich obrębach leśnych.

Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów z dnia 28 września 2011 roku.

Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu 30 października 2013 roku dla Nadleśnictwa Strzyżów.

Protokół z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Strzyżów.



## ZARZĄDZENIE NR 179

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 1 sierpnia 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Strzyżów.

Na podstawie art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21 poz. 85 i Nr 54, poz. 254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 12260 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Strzyżów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie położone wg stanu na dzień 01.01.1983 r. jak niżej:

1) w obrębie leśnym Błazowa o powierzchni łącznej około 4280 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1910 ha, w oddziałach: 51–55, 61–67, 78–80, 90–95, 97–105, 107, 108, 116–118, 122–150;
- b) lasy wodochronne, glebochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1170 ha, w oddziałach: 1–18, 40–50, 56–60, 68–77;
- c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 650 ha, w oddziałach: 81–89, 106, 109–115, 119–122;
- d) lasy wodochronne, glebochronne, w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 550 ha, w oddziałach: 19–39;

2) w obrębie leśnym Strzyżów o powierzchni łącznej około 4898 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 89 ha w oddziałach: 100, 119, 173–175, 190;
- b) lasy wodochronne, glebochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 230 ha, w oddziałach: 14–16, 27–29, 128, 133, 140;
- c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 121 ha, w oddziałach: 50, 51, 61, 62, 66, 67;

- d) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 4428 ha, w oddziałach:1-13, 17-26, 30-49, 52-60, 62-65, 68-99, 101-127, 129-132, 134-139, 141-145, 152-172, 176-189, 191-209;
  - e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 2 ha w oddziale:111;
  - f) lasy stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 20 ha, w oddziałach:61, 66;
  - g) lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 8 ha w oddziale 122;
- 3) w obrębie leśnym Wiśniowa o powierzchni łącznej około 3082 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 198 ha, w oddziałach:63, 64, 95-98, 112-115;
  - b) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 1906 ha, w oddziałach:31-61, 68-84, 86, 87, 89-94, 98-111, 116-128;
  - c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 700 ha, w oddziałach:1-30;
  - d) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 278 ha, w oddziałach:46, 61-67, 85, 88, 95-97.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu sporządzany dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 1994 – 2003.

§ 2.

Lasy wymienione w § 1 ust.1: pkt 1 lit.c, pkt 2 lit.c, pkt 3 lit.d – stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej i cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz wymienione w § 1 ust.1 pkt 2 lit.g– o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa – wyłącza się z użytkowania rębego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995r.



up. MTNIO  
PODSEKRETARZ  
Bernard Błaszczyk

DECYZJA Nr 22/99

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 4 stycznia 1999 r.

DLOPiK.lp-0233-22/99

Na podstawie art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 770 i Nr 160, poz. 1079 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668) postanawia się, co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 15382 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Brzozów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, położone wg stanu na dzień 01.01.1997 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Brzozów, o powierzchni łącznej 6816 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 6238 ha, w oddziałach: 1-137, 137A, 138-150, 150A, 151-156, 172-181, 181A, 182-216;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 62 ha, w oddziałach: 170, 171;
  - c) lasy stanowiące drzewostany nasienne, wodochronne - o powierzchni łącznej około 63 ha, w oddziałach: 88, 89;
  - d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne - o powierzchni łącznej około 453 ha, w oddziałach: 157-163, 163A, 164-169;
  
- 2) w obrębie leśnym Sanok, o powierzchni łącznej 8566 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 7555 ha, w oddziałach: 1-54, 54A, 55-93, 93A, 94-100, 100A, 101-104, 104A, 105-123, 123A, 124, 124A, 125-137, 137A, 137B, 138-159, 159A, 159B, 160-162, 162A, 163-167, 174-176, 180, 188, 204-207, 210-246;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1011 ha, w oddziałach: 168-174, 177-186, 186A, 187-200.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Brzozów na lata 1997 - 2006.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w pkt I, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Stosownie do zapisu art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.), Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 15.01.1998r. wystąpił do Ministra OŚZNiL z wnioskiem o uznanie za ochronne 15382 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Brzozów.

Przedstawiony wniosek uzyskał pozytywne opinie rad gminnych w: Domaradzu, Haczowie, Jasienicy Rosielnej i Zarszynie oraz rad miast: Brzozowa i Sanoka na łączną powierzchnię 3998 ha, co stanowi 26 % powierzchni objętej wnioskiem o uznanie lasów za ochronne.

Negatywne opinie wydały rady gmin: Sanok, Nozdrzec, Dydnia, Tyrawa Wołoska na powierzchnię około 11384 ha (co stanowi 74 % powierzchni wnioskowanej), uzasadniając swoje opinie względami finansowymi i nie kwestionując przy tym potrzeby uznania wnioskowanych lasów za ochronne na ich terenie.

Lasy wnioskowane do uznania za ochronne na terenie ww. gmin to lasy wodochronne, regulujące stosunki hydrologiczne zlewni rzeki San. Lasy te tworzą połączenia funkcjonalne z lasami ochronnymi nadleśnictw: Dynów, Bircza, Brzegi Dolne i Lesko. Na tej podstawie uwzględniono wniosek w całości mimo zastrzeżeń rad gmin w Sanoku, Nozdrzcu, Dydni i Tyrawie Wołoskiej.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu na lata 1997 - 2006.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.
2. Urząd Gminy w Domaradzu - 1 egz.,
3. Urząd Miejski w Brzozowie - 1 egz.,
4. Urząd Miasta w Sanoku - 1 egz.,
5. Urząd Gminy w Haczowie - 1 egz.,
6. Urząd Gminy w Jasienicy Rosielnej - 1 egz.,
7. Urząd Gminy w Zarszowie - 1 egz.,
8. Urząd Gminy w Nozdrzeczcu - 1 egz.,
9. Urząd Gminy w Sanoku - 1 egz.,
10. Urząd Gminy w Dydni - 1 egz.,
11. Urząd Gminy w Tyrawie Wołoskiej - 1 egz..



**ZARZĄDZENIE NR 81**  
**DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**  
z dnia 6 października 2002r.

w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych nadleśnictw:  
Brzozów i Strzyżów oraz w ich obrębach leśnych  
(znak :OR-0150-13/2002)

Na podstawie art. 32 ust.3 pkt. 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (jednolity tekst w Dz.U. z 2000 r. Nr 56 poz. 679, z późniejszymi zmianami ) w związku z § 3 ust. 3 zarządzenia Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XI.1996r. w sprawie obrębów leśnych, zarządza się co następuje:

§ 1

1. W Nadleśnictwie Strzyżów likwiduje się obręby leśne: Błażowa o pow. 4038 ha i Wiśniowa o pow. 3125 ha, które włącza się do obrębu leśnego Strzyżów w Nadleśnictwie Strzyżów.
2. Z obrębu leśnego Brzozów w Nadleśnictwie Brzozów wylacza się oddziały: 211-216 o łącznej pow. 159,53 ha, które włącza się do obrębu leśnego Strzyżów w Nadleśnictwie Strzyżów.

§ 2

W związku ze zmianami określonymi w § 1, nadleśnictwa i obręby leśne mieć będą pow. ogólną jak niżej:

1. Nadleśnictwo Brzozów 16155 ha - w tym obręb leśny Brzozów 6938 ha; obręb leśny Sanok 9217 ha.
2. Nadleśnictwo Strzyżów 13213 ha - w tym obręb leśny Strzyżów 13213 ha.

§ 3

Określa się zasięg terytorialny z podziałem na obręby leśne nadleśnictw: Brzozów i Strzyżów - zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.

§ 4

Zmiany określone w §§ 1 - 3 podlegają naniesieniu na mapach topograficznych w skali 1:50000 przechowywanych w zainteresowanych nadleśnictwach, RDLP w Krośnie i DGLP oraz uwzględnieniu w planach urządzenia lasów nadleśnictw o których mowa w w §§ 1 - 2 i w bazie danych SILP.

§ 5

Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych nadleśnictw i obrębów leśnych o których mowa w niniejszym zarządzeniu w §§ 1 - 3.

§ 6

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2004r.



DIREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

dr inż. Janusz Dawidczuk





Zasięg terytorialny z podziałem na obręby leśne Nadleśnictw: Brzozów i Strzyżów

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Województwo powiat gmina	Obręb ewidencyjny	Pow.zasięgu terytorialnego w km
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Brzozów 4	obręb Brzozów 1	podkarpackie pow.Brzozów	całe	11.45
		Miasto Brzozów	wszystkie obręby	91.73
		Gmina Brzozów	Barycz, Domaradz (część), Golcowa	40.97
		Gmina Domaradz	Dydnia, Grabówka, Jabłonka,	
		Gmina Dydnia	Hroszówka, Końskie(część), Krzywe, Krzemienna (część), Niwistka (część), Obarzym, Temeszów (część), Ulucz (część), Witryłów (część), Wydme	89.80
		Gmina Haczów	Buków, Haczów, Jasionów, Malinówka, Trześniów, Wzdów	63.21
		Gmina Jasienica	Blizne	22.93
		Rosielna	Hłudno, Izdebki, Nozdrzec.	
		Gmina Nozdrzec	Wara (część), Wesola.	96.36
		pow.Sanok	Falejówka (część), Lalin, Pakoszówka (część), Raczkowa (część), Strachocina (część)	41.37
Gmina Sanok	Bażanówka, Jaćmierz, Posada Jaćmierska	19.72		
Razem obręb Brzozów				477.54
Obręb Sanok 2		podkarpackie pow.Brzozów	Końskie (część), Witryłów (część)	1.55
		Gmina Dydnia	Bzianka	6.26
		pow.Sanok	całe	38.15
		Gmina Rymanów	Bykowce, Dębna, Dobra, Falejówka (część), Kostarowce, Liszna, Łodzina, Międzybrodzie, Mrzygłód, Pakoszówka (część), Pisarowce, Raczkowa (część), Srogów Dolny, Srogów Gómy, Strachocina (część), Trepcza, Tyrawa Solna, Wujskie, Zabłotce, Załuż (część)	131.95
		Gmina Tyrawa	wszystkie obręby	67.10
		Wołoska	Długie (część), Nowosielce	15.74
Gmina Zarszyn				
Razem obręb Sanok				260.75
Razem Nadleśnictwo Brzozów				738.29

1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Strzyżów 22	obręb Strzyżów 2	<b>podkarpackie</b>		
		<b>pow. Brzozów</b>		
		Gmina Domaradz	Domaradz (część)	5.25
		<b>pow. Dębica</b>		
		Gmina Dębica	Stobiema (część), Zawada (część)	1.68
		<b>pow. ropczyko- sędziszowski</b>		
		Gmina Iwierzycy	wszystkie obręby	65.58
		Miasto Ropczyce	całe	26.18
		Gmina Ropczyce	Brzezówka, Chechły, Gnojnica, Lubzina, Łączki Kucharskie, Mała (część), Niedźwiada, Okonin, Witkowice	111.74
		Miasto Sędziszów Małopolski	całe	7.63
		Gmina Sędziszów	Będziemyśl, Góra Ropczycka, Szkodna, Zagorzyce	46.66
		Gmina Wielopole Skrzyńskie	wszystkie obręby	93.41
		<b>pow. rzeszowski</b>		
		Miasto Rzeszów	całe	53.70
		Gmina Błażowa	wszystkie obręby	112.70
		Gmina Boguchwała	wszystkie obręby	96.19
		Gmina Chmielnik	Błędowa Tyczyńska, Chmielnik, Wola Rafałowska	41.61
		Gmina Hyżne	Brzezówka, Hyżne	24.72
		Gmina Krasne	Maława, Słocina	21.83
		Gmina Lubenia	wszystkie obręby	54.77
		Gmina Tyczyn	wszystkie obręby	83.88
		<b>pow. Strzyżów</b>		
Gmina Czudec	wszystkie obręby	84.96		
Gmina Frysztak	Cieszyna, Frysztak, Glinik Dolny, Glinik Gómy, Glinik Średni, Gogołów, Huta Gogołowska, Kobyle, Lubla (część), Pułanki, Stępina, Twierdza, Władcz	90.45		
Gmina Niebylec	Baryczka, Blizianka, Gwoździanka, Gwoźnica Dolna, Gwoźnica Góma, Jawomik Niebylecki, Konieczkowa, Lutcza (część), Małówka, Niebylec, Połomia	95.95		
Miasto Strzyżów	całe	13.93		
Gmina Strzyżów	Bonarówka, Brzeżanka, Gbiska, Godowa, Grodzisko, Glinik Charzewski, Glinik Zaborowski, Dobrzechów, Łętownia, Tropie, Wysoka Strzyżowska (część), Zawadka, Żamowa, Żyznów	113.75		
Gmina Wiśniowa	wszystkie obręby	83.29		
<b>Razem obręb Strzyżów</b>			<b>1329.86</b>	
<b>Razem Nadleśnictwo Strzyżów</b>			<b>1329.86</b>	

## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów  
z dnia 28 września 2011 roku.

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. gospodarki leśnej mgr inż. Marek Marecki  
Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

### Część A

1. Nadleśnictwo Strzyżów posiada opracowania glebowo – siedliskowe dla byłych obrębów leśnych Błazowa, Strzyżów i Wiśniowa z roku 1979 sporządzone wg systematyki gleb z 1973 roku i Zasad hodowli lasu z 1970 roku.

W związku z wielokrotnymi zmianami systematyki gleb leśnych i zasad kartowania siedlisk leśnych ustala się, że opracowania zostaną zaktualizowane.

Na mapy siedliskowe zostaną wkartowane, o ile zostaną otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, granice siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono obszary Natura 2000, bez ich weryfikacji w terenie.

2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu z terenu Nadleśnictwa Strzyżów.

Najistotniejszą inwestycją na terenie Nadleśnictwa o znaczeniu ponadlokalnym jest planowana budowa drogi ekspresowej S-19.

Wspólną cechą strategii rozwoju miast, gmin i powiatów jest utrzymanie zasady zrównoważonego rozwoju poprzez racjonalne i proekologiczne gospodarowanie zasobami zieleni nieurządzonej i terenami niezainwestowanymi.

Na omawianym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Gminy, których w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Strzyżów jest 18 nie posiadają miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obejmujących tereny całych gmin. Plany takie są jedynie sporządzane dla fragmentów terenów planowanych pod zainwestowanie. Wszystkie gminy posiadają Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

3. Nie przewiduje się korekty lasów ochronnych uznanych zarządzeniem nr 179 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 sierpnia 1995 roku, oraz decyzją nr 22/99 MOŚZNIŁ z dnia 4 stycznia 1999 roku.

4. Dla potrzeb planu urządzania lasu zostaną przekazane:
  - ✓ Zaktualizowane bazy geometryczne LMN,
  - ✓ Aktualne wypisy z ewidencji gruntów i budynków,
  - ✓ Zaktualizowane opisy taksacyjne,
  - ✓ Ortofotomapa zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa.
5. Podział powierzchniowy i numerację oddziałów przyjmuje się bez zmian.  
Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Taksatorzy wykonujący prace będą zobowiązani do wskazania leśniczemu na jego wniosek przebiegu niewyraźnych lub wątpliwych granic wydzieleń. W projekcie planu urządzania lasu zostaną ujęte również grunty stanowiące współwłasność z osobami fizycznymi.
6. Wykonawca projektu planu urządzania lasu w oparciu o ortofotomapę dokona:
  - ✓ aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
  - ✓ aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchni nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
  - ✓ wprowadzenia do standardu LMN nieujętych dotychczas obiektów liniowych,
  - ✓ wprowadzenia do SLMN nazwy cieków i zbiorników wodnych,
  - ✓ wprowadzenia nazw miejscowości.
7. Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną wyróżnione następujące cechy drzewostanów:
  - ✓ Drzewostany z odnowienia i zalesienia sztucznego,
  - ✓ Drzewostany z odnowienia i zalesienia naturalnego,
  - ✓ Uprawy po rębni złożonej,
  - ✓ Młodniki po rębni złożonej,
  - ✓ Drzewostany z zalesień porolnych,
  - ✓ Wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne,
  - ✓ Otuliny drzewostanów nasiennych,
  - ✓ Drzewostany doświadczalne,
  - ✓ Uprawy pochodne wg ewidencji Nadleśnictwa.
8. Ustala się , że dane dotyczące stopnia uszkodzeń upraw i młodników zostaną przyjęte do projektu planu urządzania lasu wg inwentaryzacji Nadleśnictwa.

9. Ustala się, że podczas inwentaryzacji zasobów nie będzie inwentaryzowana miąższość podrostu.
10. Przyjmuje się, że nie będzie zwiększana powierzchnia do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.
11. Uzgadnia się wykonanie:
  - ✓ map gospodarczych w formie dotychczasowych arkuszy,
  - ✓ map przeglądowych w skali 1 : 25 000, na podkładzie topograficznym,
  - ✓ mapy sytuacyjnej w skali 1 : 50 000,
  - ✓ mapy gospodarczo-przeglądowej dla leśnictw w skali 1 : 10 000.
12. Przyjmuje się istniejący podział na leśnictwa.
13. Kontrola i odbiory wykonanych prac urządzania lasu odbywać się będą zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13.08.2002 roku.
14. Przyjmuje się następującą formę opracowania:
  - ✓ opis ogólny nadleśnictwa będzie sporządzony w formie książkowej z kieszenią na mapy,
  - ✓ opis taksacyjny dla nadleśnictwa i leśnictw będzie sporządzony w formie książkowej,
  - ✓ program ochrony przyrody będzie sporządzony w formie książkowej jako oddzielny tom,
  - ✓ prognoza oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko będzie sporządzona w formie książkowej zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu” zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku.
  - ✓ Ponadto zostaną przekazane opracowane gotowe kompozycje map tematycznych do wykorzystania w bieżącej działalności Nadleśnictwa i całość opracowania zostanie udostępniona również w formie elektronicznej.

**Część B**

1. Przyjmuje się następujący podział lasów ze względu na pełnione funkcje:
  - ✓ Lasy rezerwatowe,
  - ✓ Lasy ochronne uznane zarządzeniem nr 179 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 1 sierpnia 1995 roku, oraz decyzją nr 22/99 MOŚZNiL z dnia 4 stycznia 1999 roku,
  - ✓ Lasy gospodarcze.
2. Wyróżnia się następujące formy ochrony przyrody w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Strzyżów:
  - ✓ rezerваты przyrody: „Mojka”, „Wilcze”, „Wielki Las”, „Góra Chełm”, „Herby”,
  - ✓ Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy,
  - ✓ obszary chronionego krajobrazu: Strzyżowsko-Sędziszowski i Hyżnieńsko-Gwoźnicki,
  - ✓ pomniki przyrody wg wykazu Nadleśnictwa
  - ✓ nieruchomości objęte ochroną Konserwatora Zabytków.
3. W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000:
  - ✓ OZW „Klonówka” PLH 180022,
  - ✓ OZW „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH 180030,
  - ✓ Projekt.SOOS „Ostoja Czarnorzecka”
  - ✓ Ponadto Nadleśnictwo Strzyżów jest w posiadaniu wyników powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, przeprowadzonej przez LP w 2006 i 2007 roku.
4. Dla celów planowania urządzeniowego wyróżnia się następujące jednostki regulacyjne:
  - ✓ gospodarstwo specjalne (S),
  - ✓ gospodarstwo lasów ochronnych (O),
  - ✓ gospodarstwo przerębowe (GP),
  - ✓ gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ).

Do gospodarstwa specjalnego (S) będą zaliczone:

- ✓ lasy stanowiące rezerwy przyrody wraz z otulinami,
- ✓ lasy glebochronne na stromych zboczach,
- ✓ lasy wokół ośrodków wypoczynkowych oraz położone w granicach administracyjnych miasta Rzeszów i oddz. 321-323 w m. Strzyżów,
- ✓ wyłączone drzewostany nasienne,
- ✓ lasy na powierzchniach doświadczalnych,
- ✓ drzewostany na nieruchomościach objętych ochroną Konserwatora Zabytków,
- ✓ lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi.

Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) będą zaliczone lasy uznane za ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa przerębowego w lasach gospodarczych będą zaliczone drzewostany, w których ze względu na typ siedliskowy lasu, typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy będzie przyjęty przerębowy sposób zagospodarowania (rębnią przerębową lub stopniową z okresem odnowienia ponad 40 lat).

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego w lasach gospodarczych będą zaliczone drzewostany, w których ze względu na typ siedliskowy lasu, typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy będzie przyjęty przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi z okresem odnowienia do 40 lat).

5. Przyjmuje się następujące wieki rębności:

Db, Js, Wz	140 l,
Jd, Bk	120 l,
Md	100 l,
So, Św, Lp, Jw., Kl	90 l,
Gb, Brz, Ol	80 l,
Os	60 l,
Tp	40 l,
Olsz	30 l.

6. Przyjmuje się następujące gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw i rodzaje rębni.

Siedliskowy typ lasu	Hodowlane cele gospodarki leśnej		Zasady gospodarki leśnej		
	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład odnowień	Gospodarstwo	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4	5	6
OLJ	Ol-Js	Js – 60%, Ol – 30%, inne 10%	przerębowa-zrębowa	IV	20
LŁ	Js-Db	Db – 50%, Js – 30%, Jd i inne 20%	przerębowa-zrębowa	IV	20
LMwyż	So-Bk	Bk – 50%, So – 30%, Jd i inne 20%	przerębowa-zrębowa	IV	20
	So-Jd	Jd – 50%, So – 30%, Db i inne 20%	przerębowa-zrębowa	IV	20
Lwyż	Db-Bk-Jd	Jd – 40%, Bk – 30%, Db – 20%, Js i inne 10%	przerębowa-zrębowa	IV	30
	Bk-Db	Db – 50%, Bk – 30%, Md, Jd i inne 20%	przerębowa-zrębowa	III	20
	Db-Bk	Bk – 50%, Db – 30%, Jd, Md i inne 20%	przerębowa-zrębowa	III	20
	Bk	Bk – 60%, Db, Jd, Md, in. liść. – 40%	przerębowa-zrębowa	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 40%, Jd – 30%, Md, Db i inne – 30%	przerębowa-zrębowa	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 50%, Bk – 30%, Md, Db i inne – 20%	przerębowa	IVd	50
	Jd	Jd – 70%, Bk, Md i inne – 30%	przerębowa	IVd	50
LG	Bk	Bk – 60%, Jd, Md, Jw i inne – 40%	przerębowa-zrębowa	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 50%, Jd – 30%, Md i inne – 20%	przerębowa-zrębowa	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 60%, Bk – 30%, Md, Db i inne – 10%	przerębowa	IV	50
	Jd	Jd – 70% Bk, Md i inne – 30%	przerębowa	IVd	50



7. Przyjmuje się następujące przyrodnicze typy drzewostanów ze składem gatunkowym drzew.

Siedlisko	Pow.	PTD	Orientacyjny docelowy skład gat. d- stanu (%)
9110-2	70,31	Bk Jd-Bk	Bk 80, Jw., Jd i inne 20 Bk 60, Jd 20, inne 20
9130-3	10266,07	Bk Jd-Bk Bk-Jd Jw-Bk	Bk 80, Jw., Jd, Dbsz i inne 20 Bk 60, Jd 20, Jw., Kl, Dbsz i inne 20 Jd 50, Bk 30, Jw., Kl, Dbsz i inne 20 Bk 60, Jw. 20, Jd, Kl, Dbsz i inne 20
9170-2	1445,29	Gb-Db Lp-Gb-Db Bk-Gb-Db Jd-Gb-Db	Db 50, GB 30, Lpsz, Jd, Kl, Jw. Czir i inne 20 Db 40, GB 30, Bk 20, Jd, Lpsz, Lpd, Jw., Czir i inne 10 Db 40, GB 30, Jd 20, Bk, Jw., Js, Wz, Czir i inne 10 Db 40, GB 30, Jd 20, Bk, Jw., Js, Wz, Czir i inne 10
9170-3	2,72	Jw.-Kl Lp-Jw.-Kl	Kl 40, Jw. 30, GB, Bk, Lp, Dbsz i inne 30 Kl 40, Jw. 20, Lp 20, GB, Dbsz, Tp, Wz, Js i inne 20
9180b	1,05	Jw. Jrz-Jw. Bk-Jw	Jw. 80, Jrz, Wzg, i inne 20 Jw. 70, Jrz 20, Wzg i inne 10 Jw. 70, Bk 20, Jrz i inne 10
91E0b	106,88	OI Js Olsz-Js Js-OI	Olcz 90, Js i inne 10 Js 80, Olsz, Olcz, Jw. i inne 20 Js 70, Olsz 20, Jw. i inne 10 OI (sz, cz) 50, Js 40, Jw. i inne 10
91E0c	1,31	Olsz	Olsz 90, Jw. i inne 10
91PO	286,94	Jd	Jd 80, Bk, GB, Os i inne 20

8. Ponadto ustala się co następuje:

- ✓ Jesiona, do czasu ustąpienia choroby w składach zakładanych upraw, należy zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach siedliskowych,

- ✓ Przewiduje się korektę wyżej ustalonych orientacyjnych składów gatunkowych upraw po aktualizacji opracowania siedliskowego,
  - ✓ Nie będzie planowane użytkowanie rębne na siedliskach łągowych i bagiennych,
  - ✓ Istniejące i projektowane zagospodarowanie rekreacyjne będzie opracowane jako program działań Nadleśnictwa opisowo i na mapie przeglądowej funkcji lasu.
  - ✓ Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z metodyką opracowaną przez Zespół Ochrony Lasu w Krakowie,
  - ✓ Weryfikacja leśnych siedlisk przyrodniczych będzie wykonana zgodnie z metodyką opracowaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu zaakceptowaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, poza obszarami OZW „Klonówka” i OZW „Wisłok Środkowy z Dopływami”.
  - ✓ W prognozie stanu zasobów drzewnych na koniec przeszłego okresu gospodarczego będzie przeprowadzona symulacja wpływu realizacji zadań planu urządzenia lasu na środowisko,
  - ✓ Wytyczne w sprawach ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania łowieckiego po opracowaniu będą uzgodnione z Wydziałem Ochrony Ekosystemów Leśnych.
  - ✓ Charakterystyka ekonomiczna i orientacyjna prognoza wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa będzie przeprowadzona w zakresie przewidzianym Instrukcją urządzania lasu, bez dodatkowej ekspertyzy.
9. Ustala się, że aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Strzyżów będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska,

Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji zostaną przeniesione z właściwych planów ochrony lub planów zadań ochronnych, natomiast dla obszarów gdzie brak takich planów zostaną określone w formie fakultatywnej pożądane działania ochronne, a nie obligatoryjne zadania.

Weryfikacja i aktualizacja, będzie polegać na:

- ✓ uzupełnieniu programu o obszary Natura 2000,
- ✓ zestawieniu w formie tabeli XXII danych - posiadanych na podstawie planów ochrony lub planów zadań ochronnych oraz uzyskanych od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska – o przedmiotach ochrony, dla których wyznaczono w bezpośrednim sąsiedztwie Lasów Państwowych obszary Natura 2000,
- ✓ uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nie ujęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
- ✓ uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
- ✓ uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,
- ✓ uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
- ✓ uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
- ✓ uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,

- ✓ uzupełnieniu programu o nowe zadania wynikające z planów ochrony lub planów zadań ochronnych oraz o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności.

Szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia - zarówno gospodarcze jak i ochronne - również w opisanu ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne.

W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody; w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.

10. Załącznikiem do protokołu jest ustalony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, które będzie podlegał uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Z-ca dyrektora ds. gospodarki leśnej  
mgr inż. Marek Marecki

Zał. do protokołu KZP dla  
Nadleśnictwa Strzyżów

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla  
projektu planu urządzenia lasu  
dla Nadleśnictwa Strzyżów na lata 2014 - 2023.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku i będzie zawierać:

- ✓ informacje ogólne,
- ✓ analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu planu urządzenia lasu, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- ✓ zastosowane w projekcie planu urządzenia lasu działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, mające na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- ✓ powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- ✓ propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu,
- ✓ streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Dla obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty oraz specjalnych obszarach ochrony Natura 2000, dla leśnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar, zostaną sporządzone następujące zestawienia:

- ✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do siedlisk przyrodniczych:
  - tabelaryczny wykaz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmiot ochrony
  - tabelaryczne zestawienie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
  - analiza i ocena zaplanowanych składów gatunkowych upraw, docelowych składów gatunkowych drzewostanów oraz naturalnych składów warstwy drzew i przewidywanych zmian struktury wiekowej drzewostanów,
  - mapa zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień,
- ✓ W specjalnym obszarze ochrony siedlisk w stosunku do gatunków roślin i zwierząt (z wyłączeniem ptaków):
  - tabelaryczny wykaz gatunków stanowiących podmiot ochrony,
  - mapa przeglądowa rozmieszczenia stanowisk występowania gatunków roślin i zwierząt i ich siedliska,
  - tabelaryczne podsumowanie powierzchni planowanych zabiegów gospodarczych,
  - analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
  - mapa przeglądowa rozmieszczenia zaplanowanych zrębów zupełnych i zalesień oraz rozmieszczenia powierzchni istniejących lub planowanych „ostoi ksylobiantów”
- ✓ W obszarze specjalnym ochrony ptaków w stosunku do gatunków ptaków:
  - tabelaryczny wykaz gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony,
  - mapa rozmieszczenia gatunków,
  - tabela planowanych zabiegów gospodarczych,
  - analiza możliwości zachowania puli siedlisk do końca okresu obowiązywania pul, dla gatunków będących przedmiotem ochrony,
  - analiza struktury wiekowej drzewostanów.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

- ✓ uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- ✓ sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- ✓ uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- ✓ zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadził będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięcioleciu z wykorzystaniem aktualnej w dacie przeprowadzania monitoringu, metodyki kontroli kompleksowej Inspekcji Lasów Państwowych – jako organu kontrolnego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji planu urządzenia lasu zapewni monitoring następujących wskaźników:

- ✓ powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- ✓ powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- ✓ powierzchni lasów według kategorii użytkowania,

- ✓ powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- ✓ powierzchniowo wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony i zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleńiami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W związku z nieobecnością przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie na posiedzeniu Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów, proszę o udostępnienie pozostającej w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, istniejącej dokumentacji z terenu terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Strzyżów, w szczególności dotyczącej obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty:

- ✓ OZW „Klonówka” PLH 180022,
- ✓ OZW „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH 180030,
- ✓ Projekt.SOOS „Ostoja Czarnorzecka”.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane - na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000 - granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Strzyżów.

W przypadku nie otrzymania materiałów, zarówno w uzgodnieniu, jak i w samej prognozie zostanie zamieszczona klauzula o treści: „Prognozę sporządzono na podstawie dokumentacji projektu planu urządzenia lasu; nie uzyskano dodatkowych materiałów dotyczących obszarów Natura 2000 wyznaczonych na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Strzyżów”.

W uzgodnieniach będą ujęte wyłącznie zlecenia już realizowane przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, o ile ich wyniki zostaną udostępnione



---

dyrektorowi RDLP nie później niż przewiduje to termin odbioru prac terenowych w umowie o sporządzenie projektu planu urządzenia lasu.

Z-ca dyrektora ds. gospodarki leśnej

mgr inż. Marek Marecki



Lista obecności na posiedzeniu Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Strzyżów  
w dniu 28 września 2011 roku.

Lp	Imię nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	KOPCZYK BARBARA	inspektor	STAROSTWO W BRZEGOWIE	
2.	JAROSŁAW RATA	st. specjalista	Zdział leśnictwa	
3.	Piotr Grewyński	nauczelnik ZO	RDLP w Krakowie	
4.	Lubasz Pińog	specjalista ds ochrony przyrody	ZESPÓŁ KARPACIOWY PARKÓW KRAJOBRAZ W KROŚNIE	
5.	Marcel Marecki	Z-w Dyktowa	RDLP Krosno	
6.	Jacek Staniewicz	Naczelnik ZL	RDLP w Krosnie	
7.	Piotr Fajana	Naczelnik ZZ	RDLP w Krosnie	
8.	Wojciech Wolcendorp	st. specjalista	DGLP Krosno	
9.	Zygmunt Justa	Burmistrz B.	UM BRZOGA	
10.	Jan Bedwon	pr. specjalista	RDLP w Krosnie	
11.	Piotr Karol	specjalista	Nadles. Strzyżów	
12.	Maciej Wiebala	specjalista	Nadles. Strzyżów	
13.	Adam Mendrek	st. specjalista	Nadles. Strzyżów	
14.	Roman Kula	Inż. Wodzom	— " —	
15.	Piotr Szetela	Z-w Dęgo	— " —	
16.	JACEK LASOTA	ST. SPEC. SL	— " —	
17.	Agata Nachecka	funkcyj. z Nadles.	RDLP	
18.	ANDRZEJ MODUSIENSKI	N-CZ	N-CIWO	



**PROTOKÓŁ**  
**ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej przeprowadzonej w dniu**  
**30 października 2013 roku dla Nadleśnictwa Strzyżów**

**Część A**

- końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych,
  - ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu za lata 2004- 2013,
  - ocena stanu ogólnej ochrony lasu,
  - ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urzędzenia lasu, w latach 2010-2013, tj. okresie objętym prognozą oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.
1. Naradzie Techniczno-Gospodarczej przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. gospodarki leśnej, mgr inż. Marek Marecki. Skład osobowy zgodnie z listą obecności.
  2. Przyjmuje się ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu dla Nadleśnictwa Strzyżów.
  3. Akceptuje się przedstawiony w projekcie planu urzędzenia lasu zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
  4. Przyjmuje się rozstrzygnięcia Nadleśniczego, zawarte w wykazach rozbieżności sporządzonych dla obrębów leśnych dotyczące konturów i powierzchni grup rodzajowych.
  5. Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu nie dokonywano zmian granic i numeracji oddziałów.
  6. Do ustalenia wskaźnika cięć pielęgnacyjnych wykorzystano spodziewany bieżący przyrost miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.
  7. Akceptuje się, przedstawione przez Wykonawcę, wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych.
  8. Ocena gospodarki leśnej - wynikająca z analiz przedstawionych w referacie Nadleśniczego i Kierownika Zespołu Ochrony Lasu, koreferacie Wykonawcy projektu planu oraz informacji o wykonaniu monitoringu skutków realizacji planu – zostanie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie i przedstawiona wraz z wynikającymi z tej oceny oraz wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej.
  9. Ogólna ochrona lasu będzie kontynuacją postępowania ochronnego z okresu poprzedniego planu urzędzenia lasu.
  10. Stwierdza się, że projekt planu urzędzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami:
    - ✓ ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r., Nr 12, poz. 59, z późn. zmian.),
    - ✓ rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urzędzenia lasu, uproszczonego planu urzędzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (ogłoszone w Dz. U. dnia 26 listopada 2012 r., poz. 1302),
    - ✓ Instrukcji urządzania lasu wprowadzonej do stosowania zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu, znak sprawy: ZU-7019-72/11, ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem DGLP nr 83 z dnia

- 23 listopada 2012 roku,  
✓ oraz ustaleniami Komisji Założeń Planu.

11. Przyjmuje się następujące końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym zmiany w ustaleniach KZP, wynikające z wykonanych prac siedliskowych i inwentaryzacji stanu lasu:

- ✓ W treści działu dotyczącego hodowli lasu, w Ogólnym opisie lasów nadleśnictwa, należy wyszczególnić istniejące uprawy, młodniki i odnowienia pod osłoną, w których planowane są zabiegi pielęgnacyjne. Dla projektowanych: odnowień, zalesień, dolesień, podsadzeń, poprawek i uzupełnień oraz wprowadzania podszytów nie planować szczegółowej powierzchni ich pielęgnowania (z wyłączeniem odnowień zrębów istniejących na 1 stycznia 2014 roku, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień, lecz należy podać orientacyjne potrzeby z tego zakresu łącznie dla Nadleśnictwa.
- ✓ Akceptuje się zakres prognozy symulacyjnej na koniec okresu gospodarczego.
- ✓ Uszczegóławia się zapisy zawarte w protokole KZP o formę materiałów bazowych w postaci elektronicznej, które przekaże Wykonawca Nadleśnictwu oraz RDLP w Krośnie:

Plan urządzenia lasu (2 egzemplarze):

- SLMN, w tym kontrole LMN,
- linie ap - rozliczenie użytków dla obiektów liniowych, wraz z powierzchnią
- baza danych Taksator (.mdb),
- ogólny opis lasów nadleśnictwa (.doc, .pdf, tabele .xls),
- opis taksacyjny (.pdf, .xls),
- wykazy cięć (.xls)
- mapy tematyczne (.pdf oraz format plików użytych do wydruku map)
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (.pdf, oraz w formacie graficznym do bezpośredniej edycji, np. .jpg),
- mapy do Prognozy ... (.pdf oraz w formacie graficznym do bezpośredniej edycji, np. .jpg),
- warstwy LMN siedlisk przyrodniczych (przed i po weryfikacji),
- Program ochrony przyrody (.doc, .pdf),
- warstwy LMN do Programu ...,
- mapy do Programu ... (.pdf, oraz w formacie graficznym do bezpośredniej edycji, np. .jpg).

Opracowanie siedliskowe (3 egzemplarze):

- elaborat siedliskowy (.doc, .pdf)
- szczegółowe dane inwentaryzacyjne (pełne opisy typologicznych powierzchni siedliskowych - wzorcowe i podstawowe),
- warstwy siedlisk w standardzie LMN,
- dokumentacja fotograficzna,
- baza BDS (.mdb),
- mapy gospodarcze siedlisk w skali 1 : 5 000 (.pdf, oraz w formacie graficznym do bezpośredniej edycji, np. .jpg).

- 
- mapy gospodarczo-przeładowe siedlisk w skali 1 : 10 000 (.pdf).
  - mapy przeładowe siedlisk w skali 1 : 25 000 (.pdf).
  - ✓ Podczas posiedzenia ustalono dokonanie następujących korekt i uzupełnień w referacie Wykonawcy projektu pul: z wniosków podsumowujących wyniki inwentaryzacji należy usunąć zapisy świadczące o pozornie niewłaściwym stanie lasu „odstępstwo od właściwego modelu” - przy średnim wieku drzewostanów, „przyjąć etat w wysokości zbliżonej do 100% spodziewanego przyrostu bieżącego”; zmienić wyjaśnienie różnic pomiędzy powierzchnią lasów uznanych za ochronne podaną w aktach normatywnych i wykazaną w projekcie pul; zmienić wytyczne z zakresu ochrony lasu, wykorzystując referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w tym zakresie; w planowanych zadaniach ochronnych z zakresu ochrony przyrody do naturalnej sukcesji przewidzieć pasy drzewostanów przy głównych stałych ciekach wodnych; utrzymanie istniejących stref ekotonowych - zapis uzupełnić o kształtowanie stref ekotonowych w ramach gospodarki leśnej; w analizie neofityzacji należy odnieść się do powierzchni zredukowanej gatunków obcych w drzewostanach.

**Część B**

Dane dotyczące projektu planu urządzenia lasu.

1. Przyjmuje się następującą powierzchnię Nadleśnictwa w rozbiciu na rodzaje użytków:

Grupa i rodzaj użytku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	%
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>12773,56</b>	<b>99,46</b>
<i>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</i>	<i>12538,81</i>	<i>97,64</i>
1) drzewostany	12538,81	97,64
2) plantacje drzew - razem	-	-
w tym:		
- plantacje nasienne	-	-
- plantacje drzew szybko-rosnących	-	-
<i>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</i>	<i>53,04</i>	<i>0,41</i>
1) w produkcji ubocznej - razem	15,12	0,12
w tym:		
- plantacje choinek	3,09	0,02
- poletka łowieckie	12,03	0,09
2) do odnowienia - razem	-	-
w tym:		
- halizny	-	-
- zręby	-	-
- płazowiny	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,92	0,29
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	36,46	0,28
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-
- przewidziane do wyłączenia z produkcji	-	-
- do małej retencji wodnej	1,46	0,01
<i>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</i>	<i>181,71</i>	<i>1,41</i>
w tym:		
1) budynki i budowle	0,94	0,01
2) urządzenia melioracji wodnych	6,13	0,05
3) linie podziału przestrzennego lasu	77,00	0,60
4) drogi leśne	58,24	0,45
5) tereny pod liniami energetycznymi	8,24	0,06
6) szkółki leśne	-	-
7) miejsca składowania drewna	29,86	0,23
8) parkingi leśne	-	-
9) urządzenia turystyczne	1,30	0,01
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>0,79</b>	<b>0,01</b>
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12774,35	99,47
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>52,67</b>	<b>0,41</b>
<i>3.1. Grunty orne - razem</i>	<i>30,25</i>	<i>0,24</i>
w tym:		
1) role	27,78	0,22
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	2,47	0,02
3) ugory, odłogi	-	-
<i>3.2. Sady</i>	<i>0,18</i>	<i>0,00</i>
<i>3.3. Łąki trwałe</i>	<i>11,33</i>	<i>0,09</i>
<i>3.4. Pastwiska trwałe</i>	<i>10,35</i>	<i>0,08</i>



Grupa i rodzaj użytku	Nadleśnictwo Strzyżów	
	ha	%
1	2	3
3.5. <i>Grunty rolne zabudowane</i>	0,45	0,00
3.6. <i>Grunty pod stawami rybnymi</i>	-	-
3.7. <i>Grunty pod rowami rolnymi</i>	0,11	0,00
<b>4. Grunty pod wodami – razem</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>
w tym:		
4.1. <i>Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi</i>	0,62	0,00
4.2. <i>Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi</i>	-	-
4.3. <i>Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi</i>	-	-
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	-	-
<b>6. Tereny różne - razem</b>	-	-
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	-
4) różne inne	-	-
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>13,63</b>	<b>0,11</b>
w tym:		
7.1. <i>Tereny mieszkaniowe</i>	2,13	0,02
7.2. <i>Tereny przemysłowe</i>	2,37	0,02
7.3. <i>Tereny zabudowane inne</i>	1,67	0,01
7.4. <i>Zurbanizowane tereny niezabudowane</i>	0,10	0,00
7.5. <i>Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe – razem</i>	2,23	0,02
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,85	0,01
2) tereny zabytkowe	-	-
3) tereny sportowe	0,38	0,00
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-
7.6. <i>Użytki kopalne</i>	-	-
7.7. <i>Tereny komunikacyjne - razem</i>	5,13	0,04
w tym:		
1) drogi	5,13	0,04
2) tereny kolejowe	-	-
3) inne tereny komunikacyjne	-	-
<b>8. Nieużytki - razem</b>	<b>1,36</b>	<b>0,01</b>
w tym:		
1) bagna	1,31	0,01
2) piaski	-	-
3) utwory fizjograficzne	-	-
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	0,05	0,00
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>69,07</b>	<b>0,54</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-
<b>OGÓLEM (1-8)</b>	<b>12842,63</b>	<b>100,00</b>

## 2. Przyjmuje się następujący podział na leśnictwa:

Lp.	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia leśnictw /ha/	Powierzchnia zasięgu /ha/
<b>Obręb leśny Strzyżów</b>				
1.	Babica	194-203, 203A, 203B, 204-218, 258-263, 263A, 264-277, 309B	1194,53	11127,71
2.	Cieszyna	413, 413B, 422-466	1093,48	12013,42
3.	Godowa	324-362	979,43	4168,57
4.	Hermanowa	40, 40A, 40B, 41, 41A, 42-46, 46A, 47-50, 50A, 51, 51A, 52-67, 67A, 68, 68A, 69-71, 71A, 72-74, 74A, 75, 75A, 76-77, 77A	1057,19	11277,64
5.	Hyzne	1, 1A, 1C, 2, 2A, 3-8, 8A, 8B, 8C, 9, 9A, 10, 10A, 11, 11A, 11B, 12, 12A, 13-17, 17A, 18, 18A, 19, 19A, 19B, 20, 20A, 20B, 21-22, 22A, 23-29, 29A, 30-35, 35A, 36-38, 38A, 39, 39A, 39B	1045,85	19085,08
6.	Kąkolówka	78, 78A, 79-80, 80A, 81-90, 90A, 91-95, 97-107, 107A, 108-115, 119-122	1187,25	4543,78
7.	Kozłówek	412, 412B, 414-421, 467-489	919,01	11936,35
8.	Łączki	363-380, 380A, 381-392, 392A, 393, 393A, 394, 394A, 395-397, 397A, 398-407, 407A, 407B, 408, 408A, 408B, 409-411, 413A	1156,91	18181,21
9.	Łętownia	278-279, 279A, 280-302, 302B, 302C, 303-305, 305A, 305C, 306-309, 309A, 310-323	1076,63	13971,12
10.	Niebylec	158-170, 170A, 171-176, 176A, 177-189	829,13	8361,56
11.	Sołonka	116-118, 123-145, 145A, 146-148, 148A, 148B, 149, 149A, 150-157	1133,86	4060,03
12.	Wola Zglobieńska	190, 190A, 191-192, 192A, 192B, 193, 193A, 219-222, 222A, 223-230, 230A, 231-249, 249A, 250-257	1169,36	13436,56
<b>Razem Nadleśnictwo Strzyżów</b>			<b>12842,63</b>	<b>132163,03</b>

## 3. Wyróżnia się następujące typy siedliskowe lasu:

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Plan V rewizji u. l.	
	ha	%
1	2	3
LMWYŻŚW	54,59	0,43
LWYŻŚW	12203,74	96,92
LWYŻW	145,14	1,15
OIJWYŻ	31,41	0,25
LŁWYŻ	47,17	0,38
LGŚW	109,80	0,87
<b>Razem</b>	<b>12591,85</b>	<b>100,00</b>

## 4. Przyjmuje się następujący stan siedlisk leśnych:

Stan siedlisk	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona /ha/	%
naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego	11116,34	88,28
zniekształcone	1475,51	11,72
zdegradowane	-	-
silnie zdegradowane	-	-
<b>Razem</b>	<b>12591,85</b>	<b>100</b>
w tym: siedliska porolne	366,46	2,91

## 5. Przyjmuje się następujące typy drzewostanów:

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
1	2	3	4	5
OLJ	OI-Js	Js – 60%, OI – 30%, i inne 10%	IV	20
LŁ	Js – Db	Db – 50%, Js – 30%, Jd i inne 20%	IV	20
Lwyż	Db-Bk-Jd	Jd – 40%, Bk – 30%, Db – 20%, Js i inne 10%	IV	30
	Bk – Db	Db – 50%, Bk – 30%, Md, Jd i inne 20%	III	20
	Db-Bk	Bk – 50%, Db – 30%, Jd, Md i inne 20%	III	20
	Bk	Bk – 60%, Db, Jd, Md i inne liściaste – 40%	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 40%, Jd – 30%, Md, Db i inne 30%	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 50%, Bk – 30%, Md, Db i inne 20%	IV	50
	Jd	Jd – 70%, Bk, Md i inne 30%	IV	50
LG	Bk	Bk – 60%, Jd, Md, Jw i inne – 40%	IV	30
	Jd-Bk	Bk – 50%, Jd – 30%, Md i inne 20%	IV	30
	Bk-Jd	Jd – 60%, Bk – 30%, Md, Db i inne 10%	IV	50
	Jd	Jd – 70%, Bk, Md i inne 30%	IV	50
LMwyż	So-Bk	Bk – 50%, So – 30%, Jd i inne 20%	IV	20
	So-Jd	Jd – 50%, So – 30%, Db i inne 20%	IV	20

6. Przyjmuje się następujące docelowe składy gatunkowe i przyrodnicze typy drzewostanów, wraz z dodatkowymi, wyróżnionymi po pracach terenowych (oznaczonymi\*):

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodn. typ drzewost/PTD/	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
9110	Kwaśna buczyna górską	LG, Lwyż, LMwyż	Bk	Bk 80%, Jw, Jd i inne 20%	IV	30
			Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20% i inne 20%	IV	30
			Jd	Jd 80%, Bk, Kl, Jw i inne 20%	IV	50
9130	Żyzna buczyna górską	LG, Lwyż	Bk	Bk 80%, Jw, Jd, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Jd-Bk	Bk 60%, Jd 20%, Jw, Kl, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw, Kl, Dbsz i inne 20%	IV	50
			Jw-Bk	Bk 60%, Jw 20%, Jd, Kl, Dbsz i inne 20%	IV	30
			Db-Bk*	Bk 50%, Db 30%, Gb, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	III/IV	20
			Db-Bk-Jd*	Jd 40%, Bk 30%, Db 20%, Js i inne 10%	IV	30
9170	Grąd subkontynentalny (typowy)	Lwyż, LMwyż	Gb-Db	Db50%, Gb 30%, Lpsz, Jd, Kl, Jw, Czur i inne 20%	III/IV	20
			Gb-Db-Bk*	Bk 40%, Db 20%, Gb 20%, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20	IV	20
			Bk-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Bk 20%, Jd, Jw, Js, Wz, Czur i inne 10%	III/IV	20
			Jd-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Jd 20%, Bk, Jw, Js, Wz, Czur i inne 10%	III/IV	20
			Gb-Db-Jd*	Jd 40%, Db 20%, Gb 20%, Bk, Kl, Jw, Wz, Lp i inne 20%	IV	30
			Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb30%, Lp 20%, Bk, Jd, Jw, Czur i inne 10%	III/IV	20
			Db- Bk*	Bk 50%, Db 30%, Gb, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20%	IV	20
			Db-Bk- Jd*	Jd – 40%, Bk – 30%, Db – 20%, Js i inne 10%	IV	30
			Gb-Bk-Db*	Db 40%, Bk 20%, Gb 20%, Jd, Jw, Lp, Kl, Wz i inne 20	III/IV	20
91PO	Jodłowy bór świętokrzyski	Lwyż	Jd	Jd 80%, Bk, Kl, Jw i inne 20%	IV	50
91EOb	Łęg olszowo-jesionowy	Lłwyż, OIJwyż	Js-OI	Olcz 70%, Js 20%, Db, Gb, Wz, Jw, Kl, Wb i inne 10%	-	-
			Js	Js 70%, Olcz 20% Db, Gb, Wz, Jw, Kl, Wb i inne 10%	-	-
			OI	Olcz 90%, Js, Wb i inne 10%	-	-

## 7. Wyróżnia się następujące istniejące rezerwy przyrody:

Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Pow. leśna zal. /ha/	Pow. leśna n-zal. /ha/	Ogółem /ha/
Strzyżów				
„Góra Chełm”	423d-k, 424a,f,g, 425a-d, 426a-d, 427a, 428a-c,f, 429a-b	147,64	4,03	151,67
„Herby”	447a,c,f, 468a-g, 469a-c, 470a-g, 471a-d	144,55	0,00	144,55
„Mójka”	81a-h, 82a-d, 83a-i, 84a-h, 85a-c, 86a-d, 87a-c, 88a,a, 89a-f	276,78	8,24	285,02
„Wielki Las”	250a-d,h-j, 251a-f, 252f, 256a-f	87,39	0,00	87,39
„Wilcze”	106a-b, 109a-f, 110a-c, 111a-c, 112a-c, 113a-c, 114a-c, 115a-g, 119a-i, 120a-b, 121a-f	334,04	0,92	334,96
Ogółem		990,40	13,19	1003,59

## 8. Przyjmuje się następujący podział lasów ze względu na pełnione funkcje:

Główne funkcje lasu	Nadleśnictwo Strzyżów	
	Pow. leśna	
	ha	%
Lasy rezerwatowe	1003,59	7,86
Lasy ochronne	11268,97	88,22
Lasy gospodarcze	319,29	2,50
Grunty zw. z gospodarką leśną	181,71	1,42
<b>LASY – ogółem</b>	<b>12773,56</b>	<b>100,00</b>

## 9. Akceptuje się obliczone etaty użytkowania rębnego:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlany na okres obowiązują- nia planu	Etat na okres obowiązy- wania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebu- dowy	Etat wg okresów uprzątńe- cia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
etaty roczne						etat 10-letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb leśny Strzyżów								
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	482	9424	9424
W LASACH OCHRONNYCH (O)	28993	33211	37188	33211	0	29596	425612	425612
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	86	322	972	322	0	0	135	135
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
<b><u>OGÓŁEM</u></b>	29079	33533	38160	33533	0	30078	435171	435171

## 10. Uzgadnia się następujące wielkości powierzchni, które nie będą objęte użytkowaniem:

Drzewostany nie objęte użytkowaniem rębnym i przedrębnym	
Obręb	Powierzchnia /ha/
Nadleśnictwo Strzyżów	1 296,45

## 11. Uzgadnia się powierzchniowy etat użytkowania przedrębnego w wysokości:

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Strzyżów
	Powierzchnia /ha/
CP/P	141,89
TW	341,94
TP	7119,66
Łącznie	7603,49

12. Przyjmuje się wskaźnik użytkowania przedrębego w wysokości 57 m<sup>3</sup>/ha

13. Przyjmuje się następujący szacunkowy etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym:

Etat uż. przedrębnych	Nadleśnictwo Strzyżów
Powierzchniowy /ha/	7603,49
Miąższościowy /m <sup>3</sup> netto/	<b>433399</b>
Miąższościowy /m <sup>3</sup> brutto/	541749
Przyrost	954050*
Etat/Przyrost (%)	56,78

\* Przyrost tablicowy w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

14. Przyjmuje się następujące etaty użytkowania głównego:

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo Strzyżów		
	masa /m <sup>3</sup> /		
	brutto	% przyrostu	netto
Rębne	462142	39,97	401813
Przedrębne	541749	46,85	433399
Razem	1003891	86,82	<b>835212</b>
Przyrost	1156300		

15. Przyjmuje się następujące zadania z zakresu hodowli lasu:

Wskazanie	Nadleśnictwo Strzyżów
	powierzchnia (ha)
Odnowienia i zal. halizn, płazowin, zrębów	-
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Zręby projektowane	-
Odnowienia przy rębniach złożonych	480,80
Podsadzenia	-
Dolesienia luk i przeredzeń	-
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	-
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia	-
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby	18,19
Pielęgnowanie upraw (CW)	114,59
Pielęgnowanie młodników (CP)	1152,77
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	141,89
Melioracje agrotechniczne	473,20

16. Akceptuje się wyróżnione w Nadleśnictwie siedliska przyrodnicze zweryfikowane w trakcie inwentaryzacji stanu lasu:

Kod	Nazwa	Pow. [ha] 2007 r.	Pow. [ha] 2013 r.
9110	kwaśne buczyny górskie ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	62,98	22,22
9130	żyzne buczyny górskie ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	10255,84	8685,34
9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	1404,08	904,31
91E0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	78,46	49,06
91P0	jodłowy bór świętokrzyski ( <i>Abietetum polonicum</i> )	282,34	0,00
<b>Suma końcowa</b>		<b>12093,61</b>	<b>9660,93</b>

\* - siedliska priorytetowe

17. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony przyrody:

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Powierz- chnia [ha]	Czynność
Rezerwat przyrody „Góra Chełm”	oddz.: 423d, f, g, h, i, j, k, 424a, b, c, d, f, g, 425a, b, c, d, 426a, b, c, d, 427a, 428a, b, c, d, f, g, 429a, b leśnictwa Cieszyna	154,51	Realizacja zadań ochronnych ustanowionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jako zadań zleconych, po przekazaniu środków finansowych.
Rezerwat przyrody „Herby”	oddz. 447a, c, f leśnictwa Kozłówek oraz 468a, b, c, d, f, g, 469a, b, c, 470a, b, c, d, f, g, 471a, b, c, d leśnictwa Cieszyna	145,71	
Rezerwat przyrody „Mójka”	oddz.: 81-85, 86a,b,c,d, 87, 88a,b,c, 89 leśnictwa Kąkolówka	287,80	
Rezerwat przyrody „Wielki Las”	oddz.: 250a,b,c,d,h,i,j, 251a,b,c,d,f, 252f, 256a,b,c,d,f leśnictwa Wola Zgłobieńska	87,94	
Rezerwat przyrody „Wilcze”	oddz.: 106, 109-115, 119a,b,c,d,f,g,h,i, 120-121 leśnictwa Kąkolówka	340,88	
Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy	oddz. 326-330, 331a-h, i,k,l,n, 332-336, 337a-i, 338-359, 360-362, 413Bj, 423-457, 467-470, 471a-d,l,m, 472-489	2444,33	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w rozporządzeniu Nr 63/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 czerwca 2005 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podk. Nr 82, poz. 1389)



Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Powierz- -chnia [ha]	Czynność
Strzyżowsko-Sędziszowski Obszar Chronionego Krajobrazu	oddz. 192Ad-n, 192Bd-l, 193-197, 198c-k, 199-222, 222Ai-o, 223-230, 230Ab- m, 231-248, 249a-f, 250- 257, 278-279, 279A, 280- 302, 302Bg-l,n-p, 303-309, 309A, 309B, 310-311, 312a,c, 313-317, 318a-h, 319f-i, 322a-c	2665,57	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w rozporządzeniu Nr 81/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Strzyżowsko- Sędziszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2005 r., Nr 138, poz. 2103, zm. rozp. Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2005 r.; Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2005 r., Nr 149, poz.2435)
Hyżnieńsko- Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu	oddz. 9An,p-s, 12, 12A, 13-17, 17A, 18, 18A, 19, 19A, 19B, 20, 20A, 20Ah, 21-35, 35A, 36-38, 38A, 39a-b,h, 39B, 67Aa-h,k-m, 77Ar, 78, 78A, 79-80, 80A, 81-90, 90A, 91-99, 100- 145, 145A, 146-149, 149A, 150-154, 157-168, 169a-d, 170A, 171b-c	3364,81	Realizowanie planu u.l. (w szczególności Programu ochrony przyrody) – w zakresie ochrony przyrody uwzględnia on wytyczne zawarte w rozporządzeniu Nr 77/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Hyżnieńsko- Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2005 r., Nr 138, poz. 2103, zm. rozp. Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2005 r.; Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2005 r., Nr 149, poz. 2435)
Klonówka PLH180022	oddz. lub części oddz.: 423d,g-k, 424, 425a-d, 426,427a, 428a-b, 429a	136,75	Do czasu opracowania i ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony postępować zgodnie z ogólnymi wytycznymi zawartymi w Programie, dotyczącymi ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony.
Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030	oddz. lub części oddz.: 189f, 267a-b 324a,k, 337j,l	10,69	
Ostoja Czarnorzecka PLH180027 (projekt)	oddz. 489f, 489d	4,38	
Pomniki przyrody żywej – 5 obiektów	wykaz zamieszczono w Programie ochrony przyrody, lokalizacja na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	-	Podejmowanie niezbędnych działań konserwatorskich zmierających do poprawy stanu zdrowotności drzew. Dbałość o właściwe oznakowanie.
Drzewa o charakterze pomnikowym – 79 drzew	wykaz zamieszczono w Programie ochrony przyrody, lokalizacja na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	-	Monitoring stanu zdrowotnego drzew. Pozostawienie do naturalnej śmierci (o ile nie stworzą zagrożenia dla zdrowia lub życia ludzi).

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Powierz- -chnia [ha]	Czynność
Stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i grzybów	szczegółowy wykaz zamieszczono w Programie ochrony przyrody, lokalizacja przedstawiono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	-	Otaczanie szczególną opieką stanowisk chronionych roślin; zachowanie i odpowiednie kształtowanie siedlisk stosownie do ich wymagań ekologicznych, rejestracja nowych stanowisk, aktualizacja istniejących, realizacja przepisów wynikających z Rozporządzenia MŚ z 9.IX.2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną oraz Rozporządzenia MŚ z 5.I.2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin – w ramach wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.
Stanowiska gatunków zwierząt chronionych	szczegółowy wykaz zamieszczono w Programie ochrony przyrody, lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	-	Prowadzenie monitoringu, rejestracja nowych stanowisk gatunków szczególnej troski; realizacja przepisów wynikających z Rozporządzenia MŚ z 12.X.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt – w ramach wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.
Nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie (kod: 6510)	oddz. 57c, 60f, 61f	2,43	Ekstensywne użytkowanie kośne realizowane w ramach użytkowania ubocznego (wskazane działania w ramach programów rolnośrodowiskowych itp.)
Leśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie	Lokalizację przedstawiono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	9660,93	Realizacja przyjętych w planie u.l. perspektywicznych celów gospodarki leśnej opartych na przyrodniczych typach lasów.
Fragmenty roślinności o charakterze łągowym lub bagiennym, ujęte w planie u.l. jako bagna tworzące wydzielenia	oddz. 18Am,n,p, 425h	1,31	Pozostawić bez ingerencji
Fragmenty roślinności łąkowej i bagiennej, ujęte w planie u.l. jako bagna nie tworzące wydzieleni	w oddz. 78d, 79d, 172b, 329a, 447c, 450c	0,67	

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Powierz- -chnia [ha]	Czynność
Grunty przewidziane do sukcesji naturalnej	oddz. 29Ag, 40Bb, 40Bc, 40Bf, 40Bp, 40Br, 40Bs, 41Aa, 41Ah, 46Ai, 50Ab, 51j, 56i, 56j, 56k, 74Aax, 74Aj, 74An, 74Ar, 74b, 75Ah, 77d, 78Aa, 78Ab, 78Ac, 78Ap, 78Ar, 78f, 80Aa, 80Ad, 80Ao, 80Ar, 80Az, 81c, 81d, 82a, 83b, 83d, 83f, 83h, 84a, 84h, 90Ab, 94c, 95c, 98f, 103c, 105b, 107Al, 107An, 107f, 107g, 107j, 119b, 123a, 149Ax, 161f, 186g, 206f, 272d, 286g, 296b, 302Bi, 302Bm, 302Cd, 302Ci, 302Cr, 302Cy, 303g, 361i, 362f, 369a, 373h, 376d, 415b, 415c, 423g, 423i, 455c, 458a, 459a, 460b	36,46	Pozostawienie procesom sukcesji naturalnej
Zadrzewienia i zakrzewienia	oddz. 1Ag, 19Bl, 39Ac, 77Am, 397Ah, 412Ba, 425j, 450k	0,66	Pozostawić bez ingerencji.
Drzewostany objęte użytkowaniem rębnym i TP	wg planu u.l.		Pozostawianie martwego drewna zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu
Drzewostany na siedliskach łągowych i bagiennych (OlJwyż, Lłwyż)	lokalizację przedstawiono na „Mapie walorów przyrodniczych i kulturowych”	78,58	Zachowanie i kształtowanie ochronnego charakteru drzewostanu – nie planowano użytkowania rębnego, czynności gospodarcze ograniczono do niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych.
Drzewostany wzdłuż cieków wodnych	drzewostany położone wzdłuż głównych cieków stałych	-	Pozostawienie sukcesji naturalnej pasa drzewostanu szerokości około 30 m po obu stronach cieku
Drzewostany graniczące z biotopami polnymi i łąkowymi	obrzeża kompleksów leśnych w całym Nadleśnictwie	-	Utrzymywanie i kształtowanie stref ekotonowych w ramach gospodarki leśnej
Drzewostany graniczące z drogami o znacznym natężeniu ruchu	drzewostany położone przy drogach lokalnych	-	Utrzymywanie i kształtowanie stref ekotonowych w ramach gospodarki leśnej
Drzewostany niezgodne z siedliskiem	lokalizacja wg planu u.l.	202,63	Kontynuowanie przebudowy drzewostanów zgodnie z zapisami w planie u.l.
Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem		3033,40	

18. Akceptuje się następujące działania z zakresu ochrony wartości kulturowych i turystycznych oraz edukacji ekologicznej

Obiekt	Lokalizacja oddz., poddz.	Czynność
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne	przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Okresowe kontrolowanie stanu tablic informacyjnych i elementów wyposażenia i w razie potrzeby naprawa lub konserwacja, dbałość o właściwe oznakowanie, usuwanie posuszu, złomów i wywrotów z bezpośredniego otoczenia trasy, zagrażających bezpieczeństwu i utrudniających poruszanie się zwiedzających.
Szlaki turystyczne, trasy rowerowe	przebieg zaznaczono na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	przy wlotach szlaków turystycznych na teren Nadleśnictwa umiejscowienie tablic informacyjnych dotyczących prawidłowego zachowania się na terenie lasów, dbałość o ich estetyczny wygląd. Na trasach szlaków usuwanie pojawiających się złomów i wywrotów uniemożliwiających poruszanie się.
Tablice informacyjne i ostrzegawcze o treści powiązanej z prawidłowym zachowaniem się na terenach leśnych bądź o szerokiej tematyce przyrodniczej.	przy wlotach głównych szlaków komunikacyjnych na teren Nadleśnictwa, przy parkingach, miejscach biwakowych, itp.	Okresowa konserwacja lub wymiana na nowe, dbanie o estetyczny wygląd tablic.
Kapliczki, krzyże przydrożne, pomniki, mogiły, cmentarze itp.	wykaz zamieszczono w programie ochrony przyrody, a lokalizację na „Mapie walorów przyrodniczo-kulturowych”	Porządkowanie otoczenia, okresowa konserwacja, wykonywanie prac leśnych w bezpośrednim sąsiedztwie w sposób nie zagrażający obiektom. W przypadku obiektów zabytkowych – zabiegi uzgadniać z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków (po uzyskaniu środków finansowych).

19. Przyjmuje się przedstawione przez Wykonawcę przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa:

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych <sup>2)</sup> oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	+/-1	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	0	0	0	0
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

<sup>1)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny,
- 1. oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2. oddziaływanie średnioterminowe,
- 3. oddziaływanie długoterminowe.

Zatwierdzam:

Dyrektor RDLP w Krośnie

mgr inż. Edward Balwierczak



**Lista obecności**  
**na Naradzie Techniczno-Gospodarczej zwołanej**  
**w dniu 30 października 2013 roku w Nadleśnictwie Strzyżów**

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Marek Marecki	Z-ca Dyrektora	RDLP Krosno	
2	Stanisław Zmyślak	N. Gospodarki Długo	RDLP	
3.	Tomasz Najbar	st. specjalista w Wydz. Ochrony Ekosystemów	RDLP w Krośnie	
4	Alfred Król	Kierownik ZOC	ZOC w Krośnie	
5	Hennryk Gniewek	Kierownik BUL	BUL o/Przemysli	
6	Ireneusz Kimla	specjalista	RDLP Krosno	
7.	Jan Peduron	st. specjalista	RDLP	
8	Piotr Fofara	nauczyciel ZS	RDLP w Krośnie	
9	Stanisław Bezon	Dyrektor	BULIG o/Przemysli	
10	Jan Broda	st. inspektor Nadz.	BULIG-Ł zarząd	
11	Jacek Szankiewicz	Naczelnik Wydz.	RDLP w Krośnie	
12.	Dawida Ropota	technolog	BULIG o/Przemysli	
13	JERZY BAKOTA	KONSORCJUM		
14	Beda Stanisław	Konsorcjum		
15	Wojciech Moniusz	KONSORCJUM		
16	Ryszard Czoch	Kierownik UM	UM w Skaryszowie	
17	Jacek Lasota		PTL	
18	Piotr Gryk		SIZLID	
19	Piotr Srodek	Z-ca Naczelnika	N. Skaryszów	
20	Esyga Gęsiak-Fernał	podinspektor UM	UM Boguchwała	

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
21	Paulina Gęga	specjalista	RDOS i Prasa	
22	Michał Mysł	Naczelny DL	RNDLP K	
23	Marek Polaczyk	st. specjalist. ds. ungod.	DGLP	
24	Janina Łopuzny	Naczelnik Wydziału	MS DLP	
25	Tadeusz Trzcina	ksiądz	U.C. kks'ów	
26	ŁUKASZ PIROG	specjalista ds. obywat. przynaj.	teplota komisji Polski Krajowej	
27	Roman Kula	Inżynier Wulczon	N-cтво strażak	
28	Gnégore PITUCHA	dziobca	KOMITET OCHRONY ORTOK	
29	Monika Armata	podlesniacy	N-cтво strażak	
30	Vadimir Zielinski	strażak	N-cтво strażak	
31	Nosal Komed	strażak	N-cтво strażak	
32	Wiebarka Kowal	specjalista st	-	
33	Kamil Duda	podlesniacy	W-cтво strażak	
34	Adam Kendele	p.o. l-czy	N-cтво strażak	
35	ANDRZEJ MODUSIENSKI	N - cty	N-cтво strażak	



## Protokół

z wykonanego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych założonych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemysłu w Nadleśnictwie Strzyżów w ramach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

Test wykonał Zespół z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Krośnie w składzie:

Piotr Fąfara - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami RDLP w Krośnie,

Jan Bednarz – Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu.

z udziałem przedstawicieli Nadleśnictwa Strzyżów:

Andrzej Modliszewski – Nadleśniczy,

Piotr Szetela – Zastępca Nadleśniczego,

Roman Kula – Inżynier Nadzoru.

Jacek Lasota – Specjalista ds. Zagospodarowania Lasu.

oraz przedstawicieli Wykonawcy BULiGL O/Przemysł:

Stanisław Bazan – Dyrektor Oddziału,

Henryk Gniewek – Kierownik Pracowni U.L.,

Bogdan Draguła – Taksator Specjalista,

Stanisław Połec – Starszy Taksator.

1. Nadleśnictwo Strzyżów jest jednoobębnowe, test przeprowadzono na obrębie leśnym Strzyżów.
2. Na obrębie leśnym Strzyżów zostało założone 1761 powierzchni próbnych, zgodnie z protokołem losowania ilości i lokalizacji próbnych powierzchni kołowych z dnia 16.11.2012 r.
3. Zgodnie z §61 Instrukcji urządzania lasu do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych – wykaz stanowi załącznik nr 1.
4. Ustalono interwał losowania 35.
5. Kontrolę przeprowadzono w dniach 7-8.05.2013 r.
6. Błędów grubych dotyczących:
  - a) wielkości powierzchni próbnej,
  - b) różnicy ponad 10% w pierśnicowym polu przekroju,
  - c) pomiaru wysokości drzew,- nie stwierdzono.
7. W ramach powierzchni wylosowanych do kontroli, kontrolę drewna martwego przeprowadzono na powierzchniach o numerach: 416, 486, 941, 1221, 1606 i 1641.
8. Testowe różnice między średnimi dla pierśnicowego pola przekroju i dla wysokości drzew, przy zastosowaniu statystyki o rozkładzie normalnym  $N(0,1)$  wynoszą w wartościach

bezwzględnych odpowiednio 0,038 i 0,007 i są mniejsze od liczby 2, tj. obliczonej bezwzględnej wartości statystyki – wyniki zawarto w załączniku nr 2.

9. W związku z przedstawionymi wyżej wynikami testu Zespół kontrolny przyjmuje całość pomiarów w Nadleśnictwie Strzyżów.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Piotr Fąfara

Piotr Szetela

Stanisław Bazan

*P. Fąfara*

*P. Szetela*

*S. Bazan*

**Z-ca NADLEŚNICZEGO**  
**NADLEŚNICTWO STRYŻÓW**  
ul. Mostowa 9, 38-100 Strzyżów  
tel/fax (17) 2781011, 2762891  
NIP 819-00-02-399, Regon P-690026812  
strzyzow@krosno.lasy.gov.pl  
-9-

*mgr inż. Piotr Szetela*  
**Dyrektor Oddziału**  
*mgr inż. Stanisław Bazan*

**Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej**  
Przedsiębiorstwo Państwowe KRS 0000012221  
NIP 525-000-78-85 REGON 000121583  
05-090 Raszyn, Sękocin Stary, ul. Leśników 21  
**ODDZIAŁ w PRZEMYSŁU**  
37-700 Przemyśl, ul. Wysokiego 46A

## Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1761

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni &gt; 50)

Interwał liczbowy losowania: 35

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	30	04-22-2-05-12 -a -00	422002160	1
2	66	04-22-2-05-23 -b -00	422010470	1
3	101	04-22-2-05-30 -d -00	422010454	3
4	136	04-22-2-04-41 -a -00	422001334	3
5	171	04-22-2-04-52 -a -00	422001487	2
6	206	04-22-2-04-59 -a -00	422010432	5
7	241	04-22-2-04-68 -h -00	422010435	1
8	276	04-22-2-06-79 -c -00	422010489	2
9	311	04-22-2-06-86 -b -00	422002994	1
10	346	04-22-2-06-95 -a -00	422003096	1
11	381	04-22-2-06-103 -a -00	422010491	1
12	416	04-22-2-06-112 -c -00	422003245	2
13	451	04-22-2-06-120 -a -00	422003292	2
14	486	04-22-2-11-128 -a -00	422005438	4
15	521	04-22-2-11-136 -a -00	422005502	1
16	556	04-22-2-11-142 -a -00	422005558	6
17	591	04-22-2-11-151 -a -00	422005761	2
18	626	04-22-2-10-161 -a -00	422010601	1
19	661	04-22-2-10-171 -a -00	422005134	3
20	696	04-22-2-10-184 -a -00	422005307	3
21	731	04-22-2-12-193 -d -00	422005912	1
22	766	04-22-2-01-201 -b -00	422000072	1
23	801	04-22-2-01-212 -c -00	422010687	2
24	836	04-22-2-12-219 -g -00	422005930	1
25	871	04-22-2-12-229 -c -00	422010650	2
26	906	04-22-2-12-240 -d -00	422006174	1
27	941	04-22-2-12-250 -h -00	422006294	1
28	976	04-22-2-01-260 -a -00	422010695	1
29	1011	04-22-2-01-269 -c -00	422000426	1
30	1046	04-22-2-09-279A -c -00	422004234	1
31	1081	04-22-2-09-293 -a -00	422004359	1
32	1116	04-22-2-09-302 -a -00	422004438	2
33	1151	04-22-2-09-311 -c -00	422004738	4
34	1186	04-22-2-09-322 -g -00	422004857	1
35	1221	04-22-2-03-333 -b -00	422001048	1
36	1256	04-22-2-03-342 -c -00	422001105	1
37	1291	04-22-2-03-353 -a -00	422001188	1
38	1326	04-22-2-08-364 -a -00	422003651	1
39	1361	04-22-2-08-377 -a -00	422003776	3
40	1396	04-22-2-08-387 -a -00	422003827	4
41	1431	04-22-2-08-397 -f -00	422003959	1
42	1466	04-22-2-08-410 -a -00	422010571	1
43	1501	04-22-2-02-423 -k -00	422000661	1
44	1536	04-22-2-02-433 -a -00	422000739	4
45	1571	04-22-2-02-441 -a -00	422000783	3
46	1606	04-22-2-02-452 -c -00	422000868	1
47	1641	04-22-2-02-460 -a -00	422000910	7
48	1676	04-22-2-07-468 -b -00	422003465	1
49	1711	04-22-2-07-477 -b -00	422003544	2
50	1746	04-22-2-07-488 -a -00	422010518	2

## Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 04-22-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

30	0,82	0,81	22,0	22,0	3,00	3,00	
66	1,28	1,27	21,0	20,0	5,00	5,00	
101	1,11	1,09	27,0	27,0	4,00	4,00	
136	0,77	0,80	23,0	23,0	3,00	3,00	
171	0,16	0,17	9,5	11,0	3,00	3,00	
206	0,07	0,07	8,0	8,0	5,00	5,00	
241	0,64	0,67	21,5	23,0	3,00	3,00	
276	1,84	1,80	27,0	27,0	5,00	5,00	
311	1,11	1,08	29,0	28,0	4,00	4,00	
346	0,54	0,53	32,0	33,0	4,00	4,00	
381	0,43	0,44	23,0	22,0	5,00	5,00	
416	0,95	0,96	17,0	18,0	2,00	2,00	
451	1,58	1,62	27,0	28,0	5,00	5,00	
486	2,04	2,02	27,0	26,0	5,00	5,00	
521	1,59	1,58	27,0	26,0	4,00	4,00	
556	0,52	0,51	19,0	19,0	5,00	5,00	
591	0,81	0,80	27,0	27,0	5,00	5,00	
626	1,07	1,07	27,0	26,0	4,00	4,00	
661	0,56	0,57	16,0	15,0	5,00	5,00	
696	1,30	1,30	32,0	32,0	4,00	4,00	
731	0,84	0,85	23,0	22,0	2,00	2,00	
766	1,98	1,99	35,0	36,0	5,00	5,00	
801	1,27	1,32	25,5	25,0	3,00	3,00	
836		0,00	0,0		5,00	5,00	
871	0,62	0,62	30,0	30,0	3,00	3,00	
906	0,89	0,91	18,0	17,0	2,00	2,00	
941	0,24	0,25	17,0	19,0	1,00	1,00	
976	1,20	1,20	30,0	31,0	3,00	3,00	
1011	1,77	1,79	27,0	26,0	5,00	5,00	
1046	0,76	0,76	26,0	26,0	3,00	3,00	
1081	0,75	0,75	21,0	22,0	2,00	2,00	
1116	0,96	0,97	27,0	27,0	4,00	4,00	
1151	1,18	1,18	36,0	35,0	5,00	5,00	
1186	1,65	1,66	28,0	26,0	4,00	4,00	
1221	0,39	0,39	23,0	23,0	2,00	2,00	
1256	1,12	1,13	28,0	27,0	3,00	3,00	
1291	1,09	1,09	26,0	26,0	3,00	3,00	
1326	1,21	1,23	30,5	32,0	4,00	4,00	
1361	0,73	0,73	36,0	36,0	5,00	5,00	
1396	1,16	1,16	14,5	14,0	5,00	5,00	
1431	1,46	1,49	28,0	27,0	4,00	4,00	
1466	0,40	0,40	16,5	18,0	2,00	2,00	
1501	0,10	0,10	13,0	14,0	4,00	4,00	
1536	0,80	0,80	29,0	29,0	5,00	5,00	
1571	1,33	1,35	32,0	33,0	4,00	4,00	
1606	0,19	0,19	22,0	21,0	1,00	1,00	
1641	0,10	0,10	11,0	10,0	5,00	5,00	

## Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 04-22-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1676	0,43	0,43	21,0	21,0	1,00	1,00	
1711	0,91	0,89	17,5	19,0	2,00	2,00	
1746	2,07	2,06	27,0	27,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,038

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,007



**9. TABELE**





**Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Tabela nr I Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	2	2	2	3	3	3	3	15	15	15
	Gmina	22	22		42	42	42		12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2			13	14			3	4	5
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>1. Lasy - razem</b>		158,7000	158,7000	158,7000	93,3941	71,2168	164,6109	164,6109	31,9400	1,0900	66,4200
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		155,4631	155,4631	155,4631	91,4317	70,5094	161,9411	161,9411	31,9400	1,0900	65,9173
1) drzewostany		155,4631	155,4631	155,4631	91,4317	70,5094	161,9411	161,9411	31,9400	1,0900	65,9173
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						0,1151	0,1151	0,1151			
1) w produkcji ubocznej - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,1151	0,1151	0,1151			
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,1151	0,1151	0,1151			
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,2369	3,2369	3,2369	1,9624	0,5923	2,5547	2,5547			0,5027
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle					0,1107		0,1107	0,1107			
2) urządzenia melioracji wodnych											
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,7594	1,7594	1,7594	0,1066	0,3578	0,4644	0,4644			
4) drogi leśne		0,5393	0,5393	0,5393	0,0400	0,0465	0,0865	0,0865			
5) tereny pod liniami energetycznymi											0,2177
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,9382	0,9382	0,9382	1,7051		1,7051	1,7051			0,2850
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,1880	0,1880	0,1880			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		158,7000	158,7000	158,7000	93,3941	71,2168	164,6109	164,6109	31,9400	1,0900	66,4200

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	2	2	2	3	3	3	3	15	15	15
	Gmina	22	22		42	42	42		12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2			13	14			3	4	5
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,7300	0,7300	0,7300	1,2000		1,2000	1,2000			
3.1. Grunty orne - razem		0,7300	0,7300	0,7300	1,2000		1,2000	1,2000			
w tym:											
1) role		0,7300	0,7300	0,7300	1,2000		1,2000	1,2000			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe											
3.4. Pastwiska trwałe											
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						0,0151	0,0151	0,0151			
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0058	0,0058	0,0058			
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,0093	0,0093	0,0093			
w tym:											
1) drogi						0,0093	0,0093	0,0093			

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	2	2	2	3	3	3	3	15	15	15
	Gmina	22	22		42	42	42		12	12	12
	Obręb ewidencyjny	2			13	14			3	4	5
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>											
w tym:											
1) bagna											
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,7300	0,7300	0,7300	1,2000	0,0151	1,2151	1,2151			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		159,4300	159,4300	159,4300	94,5941	71,2319	165,8260	165,8260	31,9400	1,0900	66,4200

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	12	12	12	12	12	34	34	34	35	35
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9		1	2	34	2	3
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>1. Lasy - razem</b>		33,9500	8,4800	0,4200	165,1300	307,4300	0,7080	4,8550	5,5630	202,9400	413,4904
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		33,9500	7,9223	0,4200	162,7365	303,9761	0,7080	4,8550	5,5630	198,5550	406,0160
1) drzewostany		33,9500	7,9223	0,4200	162,7365	303,9761	0,7080	4,8550	5,5630	198,5550	406,0160
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,4055	0,4055				0,8353	2,1181
1) w produkcji ubocznej - razem					0,3555	0,3555				0,8353	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek										0,5870	
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie					0,3555	0,3555				0,2483	
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,0500	0,0500					2,1181
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,0500	0,0500					2,1181
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,5577		1,9880	3,0484				3,5497	5,3563
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych					0,6435	0,6435					1,1723
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,2638	0,2638				1,7297	2,7871
4) drogi leśne										1,5511	0,5117
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,5577		0,8679	1,6433					0,5877
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna					0,2128	0,4978				0,1357	0,2975
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne										0,1332	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>										0,0300	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		33,9500	8,4800	0,4200	165,1300	307,4300	0,7080	4,8550	5,5630	202,9700	413,4904



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	12	12	12	12	12	34	34	34	35	35
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9	12	1	2	34	2	3
	1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia							0,0041		0,0041	0,3900	1,4276
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		33,9500	8,4800	0,4200	165,1300	307,4300	0,7121	4,8550	5,5671	203,3300	414,9180

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	35	35	35	35	35	45	45	45	52	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	11	14	14	14	1	2
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
<b>1. Lasy - razem</b>		68,2100	87,1400	1,4600	80,8100	854,0504	1,1654	171,7300	172,8954	89,3900	59,9700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		66,6652	87,0100	1,4600	80,1702	839,8764	1,1654	166,9791	168,1445	89,3900	59,8014
1) drzewostany		66,6652	87,0100	1,4600	80,1702	839,8764	1,1654	166,9791	168,1445	89,3900	59,8014
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						2,9534					
1) w produkcji ubocznej - razem						0,8353					
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek						0,5870					
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie						0,2483					
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,1181					
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,1181					
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,5448	0,1300		0,6398	11,2206		4,7509	4,7509		0,1686
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych						1,1723					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2042			0,6398	5,3608		2,6858	2,6858		
4) drogi leśne			0,1300			2,1928		1,2525	1,2525		0,0829
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,3406				1,9283					0,0857
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna						0,4332		0,8126	0,8126		
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,1332					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0,0300					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		68,2100	87,1400	1,4600	80,8100	854,0804	1,1654	171,7300	172,8954	89,3900	59,9700





Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	35	35	35	35	35	45	45	45	52	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	11	14	14	1	2	
	1	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne										
	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,7700		1,9800	4,5676	0,0400		0,0400		
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	68,2100	87,9100	1,4600	82,7900	858,6180	1,2054	171,7300	172,9354	89,3900	59,9700

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	16	16	16	16	16
	Gmina	52	52	52	52		24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5			1		1	2	3
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
<b>1. Lasy - razem</b>		5,7700	364,7387	30,4719	550,3406	1890,2794	5,9468	5,9468	242,7578	150,4870	14,3732
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,7700	353,7570	30,4423	539,1607	1856,7207	5,9468	5,9468	237,6273	147,5371	13,5616
1) drzewostany		5,7700	353,7570	30,4423	539,1607	1856,7207	5,9468	5,9468	237,6273	147,5371	13,5616
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,6750		2,6750	6,0339			1,4543	1,9757	0,5108
1) w produkcji ubocznej - razem			1,3077		1,3077	2,4985			0,3259	1,5480	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek			0,4218		0,4218	1,0088					
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,8859		0,8859	1,4897			0,3259	1,5480	
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,3673		1,3673	3,5354			1,1284	0,4277	0,5108
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,3673		1,3673	3,5354			0,6838	0,3477	0,5108
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji									0,4446	0,0800	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			8,3067	0,0296	8,5049	27,5248			3,6762	0,9742	0,3008
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle			0,1291		0,1291	0,1291					
2) urządzenia melioracji wodnych						1,8158			0,3305		
3) linie podziału przestrzennego lasu			6,8846		6,8846	15,1950			2,7827	0,2665	
4) drogi leśne			0,4559	0,0296	0,5684	4,0137			0,0119	0,0309	0,0283
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0857	3,6573					0,2725
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			0,6847		0,6847	2,4283			0,5511	0,6768	
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			0,1524		0,1524	0,2856					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,1500		0,1500	0,1800	0,0426	0,0426			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		5,7700	364,8887	30,4719	550,4906	1890,4594	5,9894	5,9894	242,7578	150,4870	14,3732



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	15	15	15	15	15	16	16	16	16	16
	Gmina	52	52	52	52		24	24	25	25	25
	Obręb ewidencyjny	3	4	5			1		1	2	3
	1	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,1500		0,1500	4,7617	0,4703	0,4703		0,5648	0,0524
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		5,7700	364,8887	30,4719	550,4906	1895,0411	6,4171	6,4171	242,7578	151,0518	14,4256

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	25	25	25	25	25	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	8	3	4	5	8
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
<b>1. Lasy - razem</b>		171,2605	828,7294	449,9093	110,7939	115,2474	2083,5585	279,4374	90,9094	144,0445	379,3527
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		165,5195	805,2893	443,3968	109,8594	114,2783	2037,0693	272,4971	90,0426	138,9619	375,0409
1) drzewostany		165,5195	805,2893	443,3968	109,8594	114,2783	2037,0693	272,4971	90,0426	138,9619	375,0409
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,7847	10,9829	0,4454	0,5451		20,6989				
1) w produkcji ubocznej - razem			0,7418	0,4454			3,0611				
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,7418	0,4454			3,0611				
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,7847	10,2411		0,5451		17,6378				
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,7847	10,2411		0,5451		17,1132				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji							0,5246				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,9563	12,4572	6,0671	0,3894	0,9691	25,7903	6,9403	0,8668	5,0826	4,3118
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle			0,1506				0,1506				
2) urządzenia melioracji wodnych			1,2243	0,4193			1,9741			0,0264	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9563	5,6684	4,5249	0,3512	0,3583	14,9083	2,2427	0,4198	1,1444	1,5663
4) drogi leśne			3,9857			0,0272	4,0840	4,0862		3,0269	1,4070
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0359		0,0382		0,3466		0,3460	0,3826	
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			1,3125	1,1229		0,5836	4,2469	0,6114	0,1010	0,5023	1,1693
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			0,0798				0,0798				0,1692
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		171,2605	828,7294	449,9093	110,7939	115,2474	2083,5585	279,4374	90,9094	144,0445	379,3527

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	25	25	25	25	25	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8	8	3	4	5	8
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			0,8000				1,4172				0,3230
3.1. Grunty orne - razem			0,5981				0,6505				0,1091
w tym:											
1) role			0,5981				0,6505				0,1091
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe											0,2139
3.4. Pastwiska trwałe			0,2019				0,7667				
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
w tym:											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
w tym:											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>								0,4010			
w tym:											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
w tym:											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne								0,4010			

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	25	25	25	25	25	25	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	7	8		3	4	5	8
	1	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne										
	8. Nieużytki - razem w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,8000				1,4172	0,4010			0,3230
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	171,2605	829,5294	449,9093	110,7939	115,2474	2084,9757	279,8384	90,9094	144,0445	379,6757

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	35	35	42	42	42	42	42	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	10		1	2	3	5		1	4	
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
<b>1. Lasy - razem</b>		4,7630	898,5070	42,2830	78,6108	0,1200	12,8839	133,8977	43,9615	269,4017	313,3632
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,7630	881,3055	41,4480	76,6977	0,1200	12,8839	131,1496	43,9615	266,4834	310,4449
1) drzewostany		4,7630	881,3055	41,4480	76,6977	0,1200	12,8839	131,1496	43,9615	266,4834	310,4449
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,8350	0,4840			1,3190		0,0500	0,0500
1) w produkcji ubocznej - razem				0,8350	0,4840			1,3190			
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				0,8350	0,4840			1,3190			
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										0,0500	0,0500
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji											
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji										0,0500	0,0500
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			17,2015		1,4291			1,4291		2,8683	2,8683
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0264								
3) linie podziału przestrzennego lasu			5,3732							0,5950	0,5950
4) drogi leśne			8,5201		0,0739			0,0739		0,5148	0,5148
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,7286		0,8299			0,8299		0,0709	0,0709
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			2,3840		0,5253			0,5253		1,6876	1,6876
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			0,1692								
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>									0,0500		0,0500
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		4,7630	898,5070	42,2830	78,6108	0,1200	12,8839	133,8977	44,0115	269,4017	313,4132





Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	35	35	42	42	42	42	42	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	10		1	2	3	5		1	4	
	1	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						0,2800	0,2800			
							0,2800	0,2800			
	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,3000	1,0240				0,2800	0,2800	0,0500	0,5577	0,6077
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	5,0630	899,5310	42,2830	78,6108	0,1200	13,1639	134,1777	44,0115	269,9594	313,9709

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	144	144	145
	Obręb ewidencyjny	2		1	2	3	4		1		2
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
<b>1. Lasy - razem</b>		16,0618	16,0618	25,1644	0,7600	545,5192	385,0667	956,5103	1,4698	1,4698	135,8687
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,8901	15,8901	24,6832	0,7600	529,0960	375,0827	929,6219	1,0434	1,0434	132,6307
1) drzewostany		15,8901	15,8901	24,6832	0,7600	529,0960	375,0827	929,6219	1,0434	1,0434	132,6307
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,4000		2,2708	1,1616	3,8324	0,4264	0,4264	2,2800
1) w produkcji ubocznej - razem						1,2632		1,2632			
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie						1,2632		1,2632			
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,4000		1,0076	1,1616	2,5692	0,4264	0,4264	2,2800
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,4000		0,1200	1,1616	1,6816	0,4264	0,4264	2,2800
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji						0,8876		0,8876			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1717	0,1717	0,0812		14,1524	8,8224	23,0560			0,9580
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle						0,3455		0,3455			
2) urządzenia melioracji wodnych							0,4014	0,4014			
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,0812		5,0089	4,3600	9,4501			0,3678
4) drogi leśne		0,0886	0,0886			7,7856	2,8721	10,6577			0,0198
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0831	0,0831			0,0091		0,0091			
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna						0,8937	1,1889	2,0826			0,5704
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,1096		0,1096			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,1500	0,1500		0,0400		0,0200	0,0600			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		16,2118	16,2118	25,1644	0,8000	545,5192	385,0867	956,5703	1,4698	1,4698	135,8687



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	102	102	102	102	102	144	144	145
	Obręb ewidencyjny	2		1	2	3	4		1		2
	1	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne										
	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,0300	0,0200	0,0500			0,6900
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,1500	0,1500	0,5878	0,0400	3,9936	4,3708	8,9922			1,6675
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	16,2118	16,2118	25,7522	0,8000	549,5128	389,4375	965,5025	1,4698	1,4698	137,5362

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	19	19	19	19	19
	Gmina	145	145	145	145		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6			1	2	3	4	5
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
<b>1. Lasy - razem</b>		408,0880	82,0819	0,0500	626,0886	5035,4037	171,9400	2,2800	123,7600	416,9300	231,6447
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		402,2045	81,1888	0,0500	616,0740	4928,5455	168,2606	2,2800	121,4263	410,6735	229,6893
1) drzewostany		402,2045	81,1888	0,0500	616,0740	4928,5455	168,2606	2,2800	121,4263	410,6735	229,6893
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					2,2800	28,6067	0,3834			1,0488	
1) w produkcji ubocznej - razem						5,6433	0,3234			1,0488	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek							0,3234			0,2539	
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie						5,6433				0,7949	
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,2800	22,9634	0,0600				
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,2800	21,5012	0,0600				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji						1,4622					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,8835	0,8931		7,7346	78,2515	3,2960		2,3337	5,2077	1,9554
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle						0,4961					
2) urządzenia melioracji wodnych						2,4019				0,5758	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,4688	0,3370		4,1736	34,5002	1,2100		0,2314	1,7188	0,2320
4) drogi leśne		1,5170	0,0931		1,6299	25,5690	0,7995		1,6467	2,9131	1,5486
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4234			0,4234	2,4916	1,0554				0,1748
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,4743	0,4630		1,5077	12,4341	0,2311		0,4556		
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,3586					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						0,3026	0,0700	0,0200			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		408,0880	82,0819	0,0500	626,0886	5035,7063	172,0100	2,3000	123,7600	416,9300	231,6447



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	16	16	16	16	16	19	19	19	19	19
	Gmina	145	145	145	145		12	12	12	12	12
	Obręb ewidencyjny	4	5	6			1	2	3	4	5
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:						0,2800	0,1100				
1) drogi						0,2800	0,1100				
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym:					0,6900	0,7400					
1) bagna					0,6900	0,6900					
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,0500					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,7097	0,5300		3,9072	16,8486	0,8251	2,4800	1,1000	3,1800	1,2700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		409,7977	82,6119	0,0500	629,9958	5052,2523	172,7651	4,7600	124,8600	420,1100	232,9147



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	12	12	12	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	6	7		1	4	5	6	7	8	9
1		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
<b>1. Lasy - razem</b>		192,6600	62,9100	1202,1247	138,1780	22,7302	165,0401	127,9700	230,1088	7,9400	128,9650
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		190,1503	62,8222	1185,3022	136,9097	22,7302	157,5119	127,2636	228,3257	7,9400	126,7860
1) drzewostany		190,1503	62,8222	1185,3022	136,9097	22,7302	157,5119	127,2636	228,3257	7,9400	126,7860
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,4322	0,1647		5,3030		0,1053		0,2323
1) w produkcji ubocznej - razem				1,3722	0,1647				0,1053		0,2323
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek				0,5773							
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				0,7949	0,1647				0,1053		0,2323
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,0600			5,3030				
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,0600			5,3030				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,5097	0,0878	15,3903	1,1036		2,2252	0,7064	1,6778		1,9467
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych				0,5758							
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8003		4,1925	0,7677		0,7442	0,3836	0,9560		1,1025
4) drogi leśne		1,1624	0,0878	8,1581	0,0699		0,5552		0,3563		0,8442
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,2302	0,1270						
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,5470		1,2337	0,1390		0,9258	0,3228	0,3655		
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,0900					0,0045		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		192,6600	62,9100	1202,2147	138,1780	22,7302	165,0401	127,9700	230,1133	7,9400	128,9650



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	12	12	12	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	6	7		1	4	5	6	7	8	9
	1	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,6905		0,8005					2,0280	0,0155	
	w tym:										
	1) drogi	0,6905		0,8005					2,0280	0,0155	
	2) tereny kolejowe										
	3) inne tereny komunikacyjne										
	<b>8. Nieużytki - razem</b>										
	w tym:										
	1) bagna										
	2) piaski										
	3) utwory fizjograficzne										
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	2,3005		11,1556	0,0591				2,1796	0,0155	
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	194,9605	62,9100	1213,2803	138,2371	22,7302	165,0401	127,9700	232,2884	7,9555	128,9650

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	22	22	22	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	10	11		1	4	5	7	8	10	11
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
<b>1. Lasy - razem</b>		44,1965	103,0259	968,1545	176,7900	8,0700	0,2700	191,8154	310,6700	25,8300	161,1700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		43,4515	98,8066	949,7252	174,5962	8,0700	0,2700	190,3503	305,8763	25,4517	157,2855
1) drzewostany		43,4515	98,8066	949,7252	174,5962	8,0700	0,2700	190,3503	305,8763	25,4517	157,2855
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,1833	8,9886				0,0051	0,6243		0,4729
1) w produkcji ubocznej - razem			1,2108	1,7131					0,6243		0,4729
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			1,2108	1,7131					0,6243		0,4729
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,9725	7,2755				0,0051			
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,9725	7,2755				0,0051			
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7450	1,0360	9,4407	2,1938			1,4600	4,1694	0,3783	3,4116
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych					0,2334				0,0198		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2815	0,2402	4,4757				0,7292	1,5890		1,3674
4) drogi leśne		0,1228	0,4892	2,4376	1,5897			0,1872	1,5433	0,0264	0,6144
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1270							
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,3407	0,2191	2,3129	0,3707			0,5436	1,0173	0,3519	1,4298
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne			0,0875	0,0875							
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,0257	0,1935	0,2237							
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		44,2222	103,2194	968,3782	176,7900	8,0700	0,2700	191,8154	310,6700	25,8300	161,1700



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	22	22	22	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	10	11		1	4	5	7	8	10	11
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,4965	2,5400					0,5100		
w tym:											
1) drogi			0,4965	2,5400					0,5100		
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>			0,6234	0,6234							
w tym:											
1) bagna			0,6234	0,6234							
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,4379	2,6711	6,3632				3,1621	0,7816		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		45,6344	105,6970	974,5177	176,7900	8,0700	0,2700	194,9775	311,4516	25,8300	161,1700

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	32	44	44	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	1	1	3	1	6	7	9	11	12	14
1		103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
<b>1. Lasy - razem</b>		874,6154	107,1436	1,9070	109,0506	266,3600	178,3358	25,6115	7,4900	316,2800	227,9300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		861,9000	107,0386	1,9070	108,9456	257,9428	175,2907	25,6115	7,4900	309,6023	224,3822
1) drzewostany		861,9000	107,0386	1,9070	108,9456	257,9428	175,2907	25,6115	7,4900	309,6023	224,3822
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,1023				1,7926				0,1882	0,1833
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0972				0,6637				0,1882	0,1833
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie		1,0972				0,6637				0,1882	0,1833
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0051				1,1289					
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0051				1,1289					
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,6131	0,1050		0,1050	6,6246	3,0451			6,4895	3,3645
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											0,2016
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2532				0,3189				0,0398	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,6856	0,0578		0,0578	1,7523	1,1425			1,7036	1,7749
4) drogi leśne		3,9610				3,2542	0,6922			4,6302	0,3807
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,4247	0,0483			0,0079	
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		3,7133	0,0472		0,0472	0,7939	0,9272			0,1080	1,0073
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,0806	0,2349				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		874,6154	107,1436	1,9070	109,0506	266,3600	178,3358	25,6115	7,4900	316,2800	227,9300





Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	32	44	44	44	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		1	3		6	7	9	11	12	14
1		103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,5100	0,0986		0,0986	0,1300	0,2800	0,0100			
w tym:											
1) drogi		0,5100	0,0986		0,0986	0,1300	0,2800	0,0100			
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
<b>8. Nieużytki - razem</b>											
w tym:											
1) bagna											
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		3,9437	2,0115	0,1470	2,1585	0,1300	1,9686	1,2000		8,6500	0,9700
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		878,5591	109,1551	2,0540	111,2091	266,4900	180,3044	26,8115	7,4900	324,9300	228,9000

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	45	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	15	16	18		1	2	4	5	7	8
1		113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
<b>1. Lasy - razem</b>		0,7600	36,0400	306,1900	1364,9973	66,9400	181,8500	196,4300	55,0005	0,0900	261,6600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,7600	35,9075	301,7308	1338,7178	64,2793	180,9247	191,1853	54,3263	0,0900	258,2984
1) drzewostany		0,7600	35,9075	301,7308	1338,7178	64,2793	180,9247	191,1853	54,3263	0,0900	258,2984
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,6498	2,8139	2,0648		1,5043	0,3447		
1) w produkcji ubocznej - razem				0,2533	1,2885			1,5043			
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek								1,5043			
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				0,2533	1,2885						
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,3965	1,5254	2,0648			0,3447		
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,3965	1,5254	2,0648			0,3447		
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1325	3,8094	23,4656	0,5959	0,9253	3,7404	0,3295		3,3616
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle					0,2016						
2) urządzenia melioracji wodnych					0,3587		0,2392	0,4782			
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,1460	7,5193	0,5959	0,6861	1,1568	0,3295		1,8386
4) drogi leśne				1,6523	10,6096			2,1054			0,5627
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1325	0,0492	0,6626						
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna				0,9049	3,7413						0,9603
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne				0,0570	0,3725						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,7600	36,0400	306,1900	1364,9973	66,9400	181,8500	196,4300	55,0005	0,0900	261,6600



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	45	45	45	45	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	15	16	18		1	2	4	5	7	8
	1	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0100	0,4300						0,4454
	w tym:										
	1) drogi			0,0100	0,4300						0,4454
	2) tereny kolejowe										
	3) inne tereny komunikacyjne										
	<b>8. Nieużytki - razem</b>										
	w tym:										
	1) bagna										
	2) piaski										
	3) utwory fizjograficzne										
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			1,8500	14,7686				0,3100		2,2454
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	0,7600	36,0400	308,0400	1379,7659	66,9400	181,8500	196,4300	55,3105	0,0900	263,9054

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	63	63	63
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13			221	224	225
1	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	
<b>1. Lasy - razem</b>	103,4600	6,2386	0,6700	30,2500	0,2180	902,8071	5421,7496	97,0481	5,5380	0,1000	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	102,9723	6,2386	0,3800	30,1526	0,2180	889,0655	5333,6563	96,8149	5,5254	0,0791	
1) drzewostany	102,9723	6,2386	0,3800	30,1526	0,2180	889,0655	5333,6563	96,8149	5,5254	0,0791	
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						3,9138	18,2508				
1) w produkcji ubocznej - razem						1,5043	6,9753				
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek						1,5043	2,0816				
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie							4,8937				
2) do odnowienia - razem											
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,4095	11,2755				
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,4095	11,2755				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,4877		0,2900	0,0974		9,8278	69,8425	0,2332	0,0126	0,0209	
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle							0,2016				
2) urządzenia melioracji wodnych						0,7174	1,9051				
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3633					4,9702	24,9011	0,1920			
4) drogi leśne	0,1244					2,7925	27,9588	0,0120	0,0126		
5) tereny pod liniami energetycznymi							2,0198	0,0292		0,0209	
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			0,2900	0,0974		1,3477	12,3961				
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne							0,4600				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>							0,3137				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	103,4600	6,2386	0,6700	30,2500	0,2180	902,8071	5422,0633	97,0481	5,5380	0,1000	

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	63	63	63
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13			221	224	225
	1	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,8900				0,8464	3,7164	29,7564	2,6565		
3.1. Grunty orne - razem		0,2600				0,6243	2,5543	18,2111	1,3348		
<i>w tym:</i>											
1) role		0,2600				0,6243	2,5543	15,7411	1,3348		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								2,4700			
3) ugory, odłogi											
3.2. Sady									0,1827		
3.3. Łąki trwałe		0,3800				0,2221	0,6021	5,7307			
3.4. Pastwiska trwałe		0,1900					0,5000	5,5595	1,0590		
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,1951	0,0800		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0600					0,0600	0,0600			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>									0,0271		
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,0271		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>						0,1888	0,7642	12,1767			
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0617	0,1917	1,6997			
7.2. Tereny przemysłowe						0,0330	0,0330	2,3530			
7.3. Tereny zabudowane inne						0,0941	0,0941	0,9703			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								0,0974			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								2,2318			
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne								1,8500			
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne								0,3818			

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	63	63	63
	Gmina	52	52	52	52	52	52		11	11	11
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12	13			221	224	225
	1	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne						0,4454	4,8245			
							0,4454	4,8245			
	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,6234			
								0,6234			
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b> w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,8900				1,0352	4,4806	42,8702	2,6836		
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	104,3500	6,2386	0,6700	30,2500	1,2532	907,2877	5464,6198	99,7317	5,5380	0,1000

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
1		133	134	135	136
<b>1. Lasy - razem</b>		102,6861	102,6861	12773,4297	12773,4297
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		102,4194	102,4194	12538,7461	12538,7461
1) drzewostany		102,4194	102,4194	12538,7461	12538,7461
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				53,0065	53,0065
1) w produkcji ubocznej - razem				15,1171	15,1171
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				3,0904	3,0904
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				12,0267	12,0267
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				37,8894	37,8894
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				36,4272	36,4272
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji				1,4622	1,4622
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2667	0,2667	181,6771	181,6771
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,9375	0,9375
2) urządzenia melioracji wodnych				6,1228	6,1228
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1920	0,1920	77,0121	77,0121
4) drogi leśne		0,0246	0,0246	58,1919	58,1919
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0501	0,0501	8,2188	8,2188
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna				29,9018	29,9018
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				1,2922	1,2922
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,7963	0,7963
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		102,6861	102,6861	12774,2260	12774,2260



Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
1		133	134	135	136
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		2,6565	2,6565	52,7182	52,7182
3.1. Grunty orne - razem		1,3348	1,3348	30,2783	30,2783
w tym:					
1) role		1,3348	1,3348	27,8083	27,8083
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				2,4700	2,4700
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady		0,1827	0,1827	0,1827	0,1827
3.3. Łąki trwałe				11,3345	11,3345
3.4. Pastwiska trwałe		1,0590	1,0590	10,3635	10,3635
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0800	0,0800	0,4451	0,4451
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1141	0,1141
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>		0,0271	0,0271	0,6149	0,6149
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0271	0,0271	0,6149	0,6149
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				13,6164	13,6164
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe				2,1326	2,1326
7.2. Tereny przemysłowe				2,3738	2,3738
7.3. Tereny zabudowane inne				1,6670	1,6670
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0974	0,0974
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				2,2318	2,2318
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				1,8500	1,8500
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe				0,3818	0,3818
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem
	Powiat	63	63		
	Gmina	11			
	Obręb ewidencyjny				
	1	133	134	135	136
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			5,1138 5,1138	5,1138 5,1138
	<b>8. Nieużytki - razem</b> w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,3634 1,3134 0,0500	1,3634 1,3134 0,0500
	<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>  w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	2,6836	2,6836	69,1092	69,1092
	<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	105,3697	105,3697	12842,5389	12842,5389

## Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	TP	OS	WB	LP	IWA	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21	
LMWYŻŚW	IA																							
	I	37,31				0,78	14,74						0,27										53,1	97,27
	II			1,12			0,37																1,49	2,73
	III																							
	IV																							
Razem	ha	37,31		1,12		0,78	15,11						0,27										54,59	100
	%	68,35		2,05		1,43	27,68						0,49										100	100
LWYŻŚW	IA	270,32	1,65																				271,97	2,23
	I	918,45		123,2	4,84	2221,91	2580,48	321,77	14,44	127,92	15,05	4,6	21,61	0,59	0,05			4,8		0,58			6360,29	52,24
	II	118,35		107,08		2471,32	1688,84	446,65	18,33	9,86	2,52	91,28	51,95	23,11		0,19		2,47					5031,95	41,33
	III	12,53				138,62	207,81	40,84					35,3	0,65	50,98	1,15			2,26				490,14	4,03
	IV											2,35		16,17	2,03				0,03			0,2	20,78	0,17
Razem	ha	1319,65	1,65	230,28	4,84	4831,85	4477,13	809,26	32,77	137,78	17,57	133,5	74,21	90,85	3,23	0,19		9,56		0,58	0,2	12175,13	100	
	%	10,84	0,01	1,89	0,04	39,69	36,77	6,65	0,27	1,13	0,14	1,1	0,61	0,75	0,03	0		0,08		0	0	100	100	
LWYŻW	IA																							
	I				1,51	2,99				1,68	6,87												13,05	9,11
	II			0,08		34,65		67,54		0,41	0,29	6,89		8,99									118,85	82,94
	III													10,15		0,12							10,27	7,17
	IV													1,12									1,12	0,78
Razem	ha			0,08	1,51	37,64		67,54		2,09	7,16	6,89		20,26		0,12							143,29	100
	%			0,06	1,05	26,27		47,13		1,46	5	4,81		14,14		0,08							100	100
OLJWYŻ	IA																							
	I										6,06			1,36									7,42	31,22
	II										1,74			6,35									8,09	34,03
	III													3,81									3,81	16,03
	IV													1,94	2,51								4,45	18,72

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	TP	OS	WB	LP	IWA	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
Razem	ha										7,8			13,46	2,51							23,77	100
	%										32,81			56,63	10,56							100	100
ŁŁWYŻ	IA																						
	I									3,22	15,93						0,59		0,22			19,96	55,05
	II					1,32		3,56						4,37								9,25	25,51
	III							2,09						3,16	1,14							6,39	17,62
	IV													0,66								0,66	1,82
Razem	ha					1,32		5,65		3,22	15,93			8,19	1,14		0,59		0,22			36,26	100
	%					3,64		15,58		8,88	43,93			22,59	3,14		1,63		0,61			100	100
LGŚW	IA																						
	I	3,9				15,25																19,15	18,11
	II					3,45	78,13			1,56												83,14	78,6
	III						3,48															3,48	3,29
	IV																						
Razem	ha	3,9				18,7	81,61			1,56												105,77	100
	%	3,69				17,68	77,16			1,47												100	100
Łącznie	IA	270,32	1,65																			271,97	2,17
	I	959,66		123,2	6,35	2240,93	2595,22	321,77	14,44	132,82	43,91	4,6	21,88	1,95	0,05		0,59	4,8	0,22	0,58		6472,97	51,62
	II	118,35		108,28		2510,74	1767,34	517,75	18,33	11,83	4,55	98,17	51,95	42,82		0,19		2,47				5252,77	41,89
	III	12,53				138,62	211,29	42,93					35,3	0,65	68,1	2,29	0,12		2,26			514,09	4,1
	IV											2,35		19,89	4,54			0,03			0,2	27,01	0,22
Ogółem	ha	1360,86	1,65	231,48	6,35	4890,29	4573,85	882,45	32,77	144,65	48,46	140,4	74,48	132,76	6,88	0,31	0,59	9,56	0,22	0,58	0,2	12538,81	100
	%	10,85	0,01	1,85	0,05	39,02	36,48	7,04	0,26	1,15	0,39	1,12	0,59	1,06	0,05	0	0	0,08	0	0	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 125387461

## Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO														2,53	15,91	33,76	11,76	8,34					72,30	72,30	7,20
														780	6470	16210	3885	2380					29725	29725	7,75
MD											3,33												3,33	3,33	0,33
											770												770	770	0,20
JD				0,92				16,44	61,07	31,21	40,95	65,14	143,20	139,42	133,42	1,77						632,62	633,54	63,12	
				56	890			5930	19995	9905	15255	26465	65045	52210	50050	735						246480	246536	64,24	
BK			0,18	4,03					14,88	30,37		21,56	15,55	12,69	103,78	41,94						240,77	244,98	24,41	
					600				3210	9865		8390	8955	4645	38915	21280						95860	95860	24,98	
DB				5,59																			5,59	0,56	
				30																			30	0,01	
DB.C														3,45									3,45	3,45	0,34
														1435									1435	1435	0,37
JW								3,23		2,09	1,56												6,88	6,88	0,69
					6			490		515	450												1461	1461	0,38
JS				2,47				0,92			1,18												2,10	4,57	0,46
				74				10			425												435	509	0,13
GB														3,08									3,08	3,08	0,31
														1015									1015	1015	0,26
BRZ									8,64					7,53									16,17	16,17	1,61
									2055					2320									4375	4375	1,14
OL							0,68				6,33	1,21	1,48										9,70	9,70	0,97
											1170	290	595										2055	2055	0,54
Razem			0,18	13,01			0,68	0,92	19,67	84,59	73,33	53,96	104,09	200,04	163,87	245,54	43,71					990,40	1003,59	100,00	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
				160	1496			10	6420	25260	22225	19650	41920	92530	60740	91345	22015					383611	383771	100,00	

## Lasy ochronne

SO							3,44			2,64	3,39	102,42	137,13	273,89	160,20	81,32			479,22	21,24		1264,89	1264,89	11,22	
							5			850	1085	37670	59195	114830	64935	32065			145895	8845		465375	465375	11,69	
SO.WE													1,65									1,65	1,65	0,01	
												440										440	440	0,01	
MD							20,72	12,61	2,93	13,11	23,16	1,87	3,63	30,57	11,75	17,57	4,92		72,18			215,02	215,02	1,91	
					70		1330	1110	710	2980	8400	530	1625	14915	3585	6105	1585		11875			54820	54820	1,38	
ŚW								1,06		4,83												5,89	5,89	0,05	
								55		2020												2075	2075	0,05	
JD			6,16	1,19			29,41	67,49	233,05	641,75	583,81	519,11	392,10	425,82	371,82	384,08	32,01		538,76			4219,21	4226,56	37,51	
				7	6068		1015	5185	52330	199785	209320	223685	179860	202525	180430	159280	12310		172650			1604443	1604450	40,32	
BK			1,86	0,44			16,94	138,84	52,27	12,37	185,74	315,75	663,01	883,75	548,67	410,70	280,15	38,87		732,63	10,43		4290,12	4292,42	38,10
				15	4083		325	1725	1920	3450	50430	93545	241080	336975	227630	162680	121345	19310		211090	2600		1478188	1478217	37,14
DB				0,53			2,06	59,14	4,34			16,67	189,25	208,23	132,41	109,43	61,91	8,71		47,91	7,35		847,41	847,94	7,52
				22	54		280	140				4725	60025	80350	53655	40845	19335	2390		12040	1610		275449	275471	6,92
DB.C												2,71	23,44	1,74	1,30							29,19	29,19	0,26	
												660	7040	695	420							8815	8815	0,22	
JW								9,14	1,11	64,73	41,75	6,01	3,45		5,61							131,80	131,80	1,17	
					160			445	145	14510	12650	1840	1175		1410							32335	32335	0,81	
JS							1,89		9,23	3,58	7,36	9,78	7,34			6,04						45,22	45,22	0,40	
					20		115		1325	615	1475	2745	2125			2465						10885	10885	0,27	
GB								2,96	5,26	12,24	40,68	3,69	2,58	12,82								80,23	80,23	0,71	
								340	355	2865	9665	765	995	4440								19425	19425	0,49	
BRZ								2,65	5,04	3,60	0,95									32,83			45,07	45,07	0,40
								255	1260	630	265									5620			8030	8030	0,20
OL				5,82			0,38	1,15	1,51	1,89	5,28	20,51	17,69	5,01	1,33	1,02				14,82			70,59	76,41	0,68

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
				270	12		30	20	305	550	1265	6315	4700	1185	360	275			3380			18397	18667	0,47	
OLS									1,14	0,85		4,06										6,05	6,05	0,05	
									120	215		495										830	830	0,02	
TP										0,59												0,59	0,59	0,01	
										215												215	215	0,01	
LP												0,04										0,04	0,04	0,00	
												10										10	10	0,00	
Razem			8,02	7,98		19,00	253,82	153,67	271,64	935,55	1038,80	1522,46	1680,99	1430,93	1072,14	832,09	84,51		1918,35	39,02		11252,97	11268,97	100,00	
			15	313	10467	325	4500	9470	60000	275665	342395	575820	674480	619875	454665	340870	35595		562550	13055		3979732	3980060	100,00	

Lasy gospod.

SO						4,49	4,38		2,32	1,57	2,30	4,73	3,53	0,35								23,67	23,67	7,41
						5			625	300	500	1130	930	115								3605	3605	7,21
MD						6,97	4,18		1,96			0,02										13,13	13,13	4,11
					20				570			5										595	595	1,19
ŚW							0,46															0,46	0,46	0,14
JD			3,84	5,22		3,82	1,10	0,42	2,53	1,97	6,18	7,81	10,11	4,52								38,46	47,52	14,88
			17	115	1			25	260	385	2050	2120	3345	1570								9756	9888	19,76
BK			2,21	7,13		1,51	0,31	0,38	0,81	3,69	9,29	12,71	7,02	6,66	0,33	0,25						42,96	52,30	16,38
				168				15	70	785	1900	2730	1790	1785	75	105						9255	9423	18,83
DB			0,87	4,58		1,24	18,70	2,76	0,13	1,02	2,42	0,68	5,22	2,48	0,39							35,04	40,49	12,68
			5	7			65	240	15	170	410	115	1310	620	80							3025	3037	6,07
DB.C												0,13										0,13	0,13	0,04
												35										35	35	0,07
JW						0,60	4,60	0,22	0,31			0,24										5,97	5,97	1,87
							500	5	40			35										580	580	1,16
JS						0,70				0,11	0,33											1,14	1,14	0,36

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
										10	60											70	70	0,14	
GB					14	0,39	1,02	0,87	6,02	19,42	21,71	7,48	0,20									57,11	57,11	17,90	
BRZ							0,73	2,56	3,30	2,93	3,55	0,17										13,24	13,24	4,15	
							80	235	415	505	665	30										1930	1930	3,86	
OL						1,21	6,61	5,14	7,28	11,92	16,51	3,80										52,47	52,47	16,43	
					6	35	475	585	1410	2470	3515	650										9146	9146	18,28	
OL.S						0,05		0,14		0,16	0,48											0,83	0,83	0,26	
								15		15	55											85	85	0,17	
CZR										0,19		0,12										0,31	0,31	0,10	
										35		10										45	45	0,09	
OS							1,37	3,23	2,10	2,39	0,47											9,56	9,56	2,99	
							165	260	370	345	70											1210	1210	2,42	
WB											0,22											0,22	0,22	0,07	
											45											45	45	0,09	
LP						0,07			0,35	0,12												0,54	0,54	0,17	
									45	10												55	55	0,11	
IWA								0,20														0,20	0,20	0,06	
								15														15	15	0,03	
Razem			6,92	16,93	41	21,05	43,46	15,92	27,11	45,49	63,46	37,89	26,08	14,01	0,72	0,25						295,44	319,29	100,00	
			22	290		50	1340	1470	4395	8275	14070	8335	7395	4090	155	105						49721	50033	100,00	

Łącznie

SO						4,49	7,82		2,32	4,21	5,69	109,68	156,57	308,00	171,96	89,66			479,22	21,24		1360,86	1360,86	10,81
						5	5		625	1150	1585	39580	66595	131155	68820	34445			145895	8845		498705	498705	11,3
SO.WE													1,65									1,65	1,65	0,01
												440										440	440	0,01
MD						6,97	24,90	12,61	4,89	13,11	26,49	1,89	3,63	30,57	11,75	17,57	4,92		72,18			231,48	231,48	1,84



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					90		1330	1110	1280	2980	9170	535	1625	14915	3585	6105	1585		11875			56185	56185	1,27	
ŚW							0,46	1,06		4,83												6,35	6,35	0,05	
								55		2020												2075	2075	0,05	
JD			10,00	7,33		3,82	30,51	67,91	252,02	704,79	621,20	567,87	467,35	573,54	511,24	517,50	33,78		538,76			4890,29	4907,62	38,99	
			17	178	6959		1015	5210	58520	220165	221275	241060	209670	269140	232640	209330	13045		172650			1860679	1860874	42,16	
BK			4,25	11,60		18,45	139,15	52,65	13,18	204,31	355,41	675,72	912,33	570,88	423,72	384,18	80,81		732,63	10,43		4573,85	4589,70	36,45	
			15	182	4683	325	1725	1935	3520	54425	105310	243810	347155	238370	167400	160365	40590		211090	2600		1583303	1583500	35,88	
DB			0,87	10,70		3,30	77,84	7,10	0,13	1,02	19,09	189,93	213,45	134,89	109,82	61,91	8,71		47,91	7,35		882,45	894,02	7,10	
			5	59	54		345	380	15	170	5135	60140	81660	54275	40925	19335	2390		12040	1610		278474	278538	6,31	
DB.C												6,29	23,44	1,74	1,30							32,77	32,77	0,26	
												2130	7040	695	420							10285	10285	0,23	
JW						0,60	4,60	9,36	4,65	64,73	43,84	7,81	3,45		5,61							144,65	144,65	1,15	
					166		500	450	675	14510	13165	2325	1175		1410							34376	34376	0,78	
JS				2,47		0,70	1,89	0,92	9,23	3,69	7,69	10,96	7,34			6,04						48,46	50,93	0,40	
				74	20		115	10	1325	625	1535	3170	2125			2465						11390	11464	0,26	
GB						0,39	1,02	3,83	11,28	31,66	62,39	14,25	2,78	12,82								140,42	140,42	1,12	
					14	10	55	415	930	6110	14465	3255	1015	4440								30709	30709	0,7	
BRZ							0,73	5,21	8,34	15,17	4,50	0,17		7,53					32,83			74,48	74,48	0,59	
							80	490	1675	3190	930	30		2320					5620			14335	14335	0,32	
OL				5,82		1,21	7,67	6,29	8,79	13,81	28,12	25,52	19,17	5,01	1,33	1,02			14,82			132,76	138,58	1,10	
				270	18	35	505	605	1715	3020	5950	7255	5295	1185	360	275			3380			29598	29868	0,68	
OL.S						0,05		0,14	1,14	1,01	0,48	4,06										6,88	6,88	0,05	
								15	120	230	55	495										915	915	0,02	
CZR										0,19		0,12										0,31	0,31	0,00	
										35		10										45	45	0	
TP										0,59												0,59	0,59	0,00	
										215												215	215	0	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
OS							1,37	3,23	2,10	2,39	0,47											9,56	9,56	0,08	
							165	260	370	345	70											1210	1210	0,03	
WB											0,22											0,22	0,22	0,00	
											45											45	45	0	
LP						0,07			0,35	0,12		0,04										0,58	0,58	0,00	
									45	10		10										65	65	0	
IWA								0,20														0,20	0,20	0,00	
								15														15	15	0	
Ogółem			15,12	37,92		40,05	297,96	170,51	318,42	1065,63	1175,59	1614,31	1811,16	1644,98	1236,73	1077,88	128,22		1918,35	39,02		12538,81	12591,85	100	
			37	763	12004	375	5840	10950	70815	309200	378690	603805	723795	716495	515560	432320	57610		562550	13055		4413064	4413864	100	
Procent			0,12	0,30		0,32	2,37	1,35	2,53	8,46	9,34	12,82	14,38	13,06	9,82	8,56	1,02		15,24	0,31		99,58	100,00	100	
			0,00	0,02	0,27	0,01	0,13	0,25	1,60	7,01	8,58	13,68	16,39	16,23	11,68	9,79	1,31		12,75	0,30		99,98	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

181,71

Ogółem lasy:

12773,56

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

127734297

## Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻŚW	SO												9,31			24,61				3,39			37,31	37,31	68,4	
														2710			10680				1230			14620	14620	76,4
	MD																			1,12			1,12	1,12	2,05	
																				210			210	210	1,1	
	JD												0,78											0,78	0,78	1,43
													285											285	285	1,49
	BK												14,74	0,37										15,11	15,11	27,7
												3885	75										3960	3960	20,7	
BRZ											0,27												0,27	0,27	0,49	
											70												70	70	0,37	
	Razem										0,27	15,52	9,68			24,61				4,51			54,59	54,59	100	
											70	4170	2785			10680				1440			19145	19145	100	
LWYŻŚW	SO						4,49	7,82		2,32	4,21	5,69	100,37	156,57	308,00	147,35	85,76			475,83	21,24		1319,65	1319,65	10,8	
							5	5		625	1150	1585	36870	66595	131155	58140	33205			144665	8845		482845	482845	11,2	
	SO.WE													1,65									1,65	1,65	0,01	
														440									440	440	0,01	
	MD						6,97	24,90	12,61	4,89	13,11	26,49	1,81	3,63	30,57	11,75	17,57	4,92		71,06			230,28	230,28	1,89	
							90		1330	1110	1280	2980	9170	505	1625	14915	3585	6105	1585		11665			55945	55945	1,3
	ŚW							0,46	1,06		3,32													4,84	4,84	0,04
									55		1405													1460	1460	0,03
JD				10,00	5,48		3,82	30,51	67,91	248,88	704,31	605,32	564,90	455,71	573,54	486,91	517,50	33,78		538,76			4831,85	4847,33	39,7	
				17	110	6869		1015	5210	58090	220080	215965	239995	204195	269140	221885	209330	13045		172650			1837469	1837596	42,7	
BK				4,25	7,57		18,45	139,15	52,65	13,18	204,31	340,67	675,35	912,33	570,88	348,06	381,71	77,33		732,63	10,43		4477,13	4488,95	36,8	
				15	182	4683	325	1725	1935	3520	54425	101425	243735	347155	238370	141540	159415	40135		211090	2600		1552078	1552275	36,1	
DB				0,87	0,44		2,79	77,84	7,10	0,13	1,02	19,09	125,11	210,40	134,89	107,10	59,82	8,71		47,91	7,35		809,26	810,57	6,64	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
				5	5	54		345	380	15	170	5135	41620	80835	54275	39970	18965	2390		12040	1610		257804	257814	5,99
	DB.C												6,29	23,44	1,74	1,30							32,77	32,77	0,27
													2130	7040	695	420							10285	10285	0,24
	JW						0,60	4,60	9,25	3,54	63,16	43,43	4,14	3,45		5,61							137,78	137,78	1,13
						166		500	450	530	14065	13110	1335	1175		1410							32741	32741	0,76
	JS						0,70			6,33		0,25	2,37	1,88			6,04						17,57	17,57	0,14
						15				645		45	915	595			2465						4680	4680	0,11
	GB						0,39	1,02	3,83	11,28	28,90	58,90	13,61	2,78	12,82								133,53	133,53	1,09
						14	10	55	415	930	5820	13940	3155	1015	4440								29794	29794	0,69
	BRZ							0,73	5,21	8,34	14,90	4,50	0,17		7,53					32,83			74,21	74,21	0,61
								80	490	1675	3120	930	30		2320					5620			14265	14265	0,33
	OL						1,05	6,28	3,65	6,40	10,96	23,33	14,40	9,96						14,82			90,85	90,85	0,74
						6	35	505	405	1315	2185	5120	4085	2810						3380			19846	19846	0,46
	OL.S						0,05		0,14		1,01	0,48	1,55										3,23	3,23	0,03
									15		230	55	250										550	550	0,01
	CZR										0,19												0,19	0,19	0
											35												35	35	0
	OS							1,37	3,23	2,10	2,39	0,47											9,56	9,56	0,08
								165	260	370	345	70											1210	1210	0,03
	LP						0,07			0,35	0,12		0,04										0,58	0,58	0
										45	10		10										65	65	0
	IWA							0,20															0,20	0,20	0
								15															15	15	0
	Razem			15,12	13,49		39,38	294,68	166,84	307,74	1051,91	1128,62	1510,11	1781,80	1639,97	1108,08	1068,40	124,74		1913,84	39,02		12175,13	12203,74	100
				37	297	11897	375	5725	10740	69040	306020	366550	574635	713480	715310	466950	429485	57155		561110	13055		4301527	4301861	100
LWYŻW	MD												0,08										0,08	0,08	0,06
													30										30	30	0,07

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW										1,51												1,51	1,51	1,04	
											615													615	615	1,37
	JD				1,85						2,99				10,32		24,33							37,64	39,49	27,2
					68	90					405				4660		10755							15910	15978	35,6
	DB													64,82			2,72							67,54	67,54	46,5
														18520			955							19475	19475	43,3
	JW									0,11		1,57	0,41											2,09	2,09	1,44
												445	55											500	500	1,11
	JS								0,29			0,11	0,08	3,79	2,89									7,16	7,16	4,93
												10	15	1170	965									2160	2160	4,81
GB											2,76	3,49	0,64										6,89	6,89	4,75	
											290	525	100										915	915	2,04	
OL							0,16		1,49	0,32	2,84	1,56	2,80	8,57	1,19	1,33							20,26	20,26	14	
									180	50	835	275	950	2270	330	360							5250	5250	11,7	
CZR													0,12										0,12	0,12	0,08	
													10										10	10	0,02	
Razem					1,85		0,16	0,29	1,60	3,31	8,79	5,54	72,25	21,78	1,19	28,38							143,29	145,14	100	
					68	90			180	455	2195	870	20780	7895	330	12070							44865	44933	100	
OLJWYŻ	JS				2,47			1,60	0,92		1,30	0,77	1,09	2,12									7,80	10,27	32,7	
					74	5		115	10		265	125	210	475									1205	1279	27,6	
	OL				5,17			0,73	0,12	2,07	0,01	0,99	5,72		3,82								13,46	18,63	59,3	
					250			10	350		115	1535		855									2865	3115	67,2	
	OL.S												2,51										2,51	2,51	7,99	
Razem				7,64			2,33	1,04	2,07	1,31	1,76	9,32	2,12	3,82								23,77	31,41	100		
LŁWYŻ	JD													1,32									1,32	1,32	2,8	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
														815									815	815	10	
	DB				10,26		0,51							3,05			2,09						5,65	15,91	33,7	
					54										825			370						1195	1249	15,4
	JW									1,11			2,11										3,22	3,22	6,83	
										145			540											685	685	8,42
	JS									2,90	2,28	6,59	3,71	0,45										15,93	15,93	33,8
										680	350	1350	875	90										3345	3345	41,2
	OL				0,65			0,66	1,03			2,24	2,60	0,64				1,02						8,19	8,84	18,7
					20	12			10			440	685	215				275						1637	1657	20,4
	OL.S									1,14														1,14	1,14	2,42
									120														120	120	1,48	
TP										0,59													0,59	0,59	1,25	
										215													215	215	2,64	
WB											0,22												0,22	0,22	0,47	
											45												45	45	0,55	
Razem					10,91		0,51	0,66	1,03	5,15	2,87	9,05	8,42	5,46			3,11						36,26	47,17	100	
					74	12			10	945	565	1835	2100	1945			645						8057	8131	100	
LGŚW	SO																3,90						3,90	3,90	3,55	
																	1240						1240	1240	3,53	
	JD								0,15	0,48	15,10	2,97											18,70	18,70	17	
									25	85	5025	1065												6200	6200	17,6
	BK				4,03												75,66	2,47	3,48					81,61	85,64	78
																	25860	950	455					27265	27265	77,6
JW												1,56											1,56	1,56	1,42	
												450											450	450	1,28	
Razem					4,03				0,15	0,48	15,10	4,53				75,66	6,37	3,48					105,77	109,80	100	
									25	85	5025	1515				25860	2190	455					35155	35155	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO						4,49	7,82		2,32	4,21	5,69	109,68	156,57	308,00	171,96	89,66			479,22	21,24		1360,86	1360,86	10,8	
							5	5		625	1150	1585	39580	66595	131155	68820	34445			145895	8845		498705	498705	11,3	
	SO.WE													1,65									1,65	1,65	0,01	
														440									440	440	0,01	
	MD							6,97	24,90	12,61	4,89	13,11	26,49	1,89	3,63	30,57	11,75	17,57	4,92		72,18			231,48	231,48	1,84
							90		1330	1110	1280	2980	9170	535	1625	14915	3585	6105	1585		11875			56185	56185	1,27
	ŚW								0,46	1,06		4,83												6,35	6,35	0,05
										55		2020												2075	2075	0,05
	JD				10,00	7,33		3,82	30,51	67,91	252,02	704,79	621,20	567,87	467,35	573,54	511,24	517,50	33,78		538,76			4890,29	4907,62	39
					17	178	6959		1015	5210	58520	220165	221275	241060	209670	269140	232640	209330	13045		172650			1860679	1860874	42,2
	BK				4,25	11,60		18,45	139,15	52,65	13,18	204,31	355,41	675,72	912,33	570,88	423,72	384,18	80,81		732,63	10,43		4573,85	4589,70	36,5
					15	182	4683	325	1725	1935	3520	54425	105310	243810	347155	238370	167400	160365	40590		211090	2600		1583303	1583500	35,9
	DB				0,87	10,70		3,30	77,84	7,10	0,13	1,02	19,09	189,93	213,45	134,89	109,82	61,91	8,71		47,91	7,35		882,45	894,02	7,1
					5	59	54		345	380	15	170	5135	60140	81660	54275	40925	19335	2390		12040	1610		278474	278538	6,31
	DB.C													6,29	23,44	1,74	1,30							32,77	32,77	0,26
														2130	7040	695	420							10285	10285	0,23
	JW							0,60	4,60	9,36	4,65	64,73	43,84	7,81	3,45		5,61							144,65	144,65	1,15
							166		500	450	675	14510	13165	2325	1175		1410							34376	34376	0,78
	JS					2,47		0,70	1,89	0,92	9,23	3,69	7,69	10,96	7,34			6,04						48,46	50,93	0,4
						74	20		115	10	1325	625	1535	3170	2125			2465						11390	11464	0,26
GB							0,39	1,02	3,83	11,28	31,66	62,39	14,25	2,78	12,82								140,42	140,42	1,12	
						14	10	55	415	930	6110	14465	3255	1015	4440								30709	30709	0,7	
BRZ								0,73	5,21	8,34	15,17	4,50	0,17		7,53					32,83			74,48	74,48	0,59	
								80	490	1675	3190	930	30		2320					5620			14335	14335	0,32	
OL					5,82		1,21	7,67	6,29	8,79	13,81	28,12	25,52	19,17	5,01	1,33	1,02			14,82			132,76	138,58	1,1	
					270	18	35	505	605	1715	3020	5950	7255	5295	1185	360	275			3380			29598	29868	0,68	
OL.S							0,05		0,14	1,14	1,01	0,48	4,06										6,88	6,88	0,05	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
									15	120	230	55	495										915	915	0,02
	CZR										0,19		0,12										0,31	0,31	0
											35		10										45	45	0
	TP										0,59												0,59	0,59	0
											215												215	215	0
	OS							1,37	3,23	2,10	2,39	0,47											9,56	9,56	0,08
								165	260	370	345	70											1210	1210	0,03
	WB											0,22											0,22	0,22	0
												45											45	45	0
	LP						0,07			0,35	0,12		0,04										0,58	0,58	0
										45	10		10										65	65	0
	IWA								0,20														0,20	0,20	0
									15														15	15	0
Ogółem				15,12	37,92		40,05	297,96	170,51	318,42	1065,63	1175,59	1614,31	1811,16	1644,98	1236,73	1077,88	128,22		1918,35	39,02		12538,81	12591,85	100
				37	763	12004	375	5840	10950	70815	309200	378690	603805	723795	716495	515560	432320	57610		562550	13055		4413064	4413864	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

181,71

Ogółem lasy:

12773,56

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

127734297



## Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
LMWYŻŚW	SO						2,79	6,52			12,31				0,95			22,57	41,34												
	MD										4,92				0,15			5,07	9,29												
	JD						0,55								0,61			1,16	2,12												
	BK					0,08	11,95	3,02			7,38				2,80			25,23	46,23												
	JW						0,23											0,23	0,42												
	GB								0,07									0,07	0,13												
	BRZ					0,16		0,07										0,23	0,42												
	OS					0,03												0,03	0,05												
Razem	ha					0,27	15,52	9,68			24,61				4,51			54,59	100,00												
	%					0,49	28,43	17,73			45,09				8,26			100,00	100,00												
LWYŻŚW	SO	4,58	6,42	0,17	1,71	7,33	13,84	142,17	162,63	207,21	135,91	73,62	2,63		201,88	13,21		973,31	7,99												
	SO.WE								0,45									0,45	0,00												
	MD	6,72	27,40	12,88	7,64	37,69	40,33	17,23	39,90	68,84	15,26	27,02	2,55		37,33	1,22		342,01	2,81												
	ŚW		3,45	3,45	1,78	19,07		2,23			2,53	2,44			7,94			42,89	0,35												
	JD	9,31	44,00	62,06	202,09	563,26	534,10	478,94	452,43	518,08	410,81	467,92	30,93		779,38	8,28		4561,59	37,46												
	DG						0,84											0,84	0,01												
	BK	12,25	111,08	48,73	44,21	243,65	293,03	603,35	768,50	626,46	403,14	412,42	78,46		727,54	11,05		4383,87	36,01												
	DB	2,72	71,86	8,44	4,90	14,90	44,03	93,11	187,49	127,29	111,75	61,33	4,44		97,32	3,24		832,82	6,84												
	DB.C		1,53	0,22			2,07	6,92	23,60	2,17	1,30				0,58			38,39	0,32												
	KL			0,27		0,79												1,06	0,01												
	JW	0,94	8,34	8,64	9,03	67,34	79,25	49,82	27,89	11,69	5,69	12,15			17,25	0,26		298,29	2,45												
	WZ					0,09													0,09	0,00											
	JS	0,48	3,18	1,66	4,12	13,18	13,00	16,08	13,30	7,14	1,04	1,45			4,64	0,86		80,13	0,66												
	GB	0,61	4,90	6,54	10,86	48,85	67,29	56,82	69,35	38,17	14,22	6,16	5,73		19,47	0,78		349,75	2,87												
BRZ	0,49	4,46	6,98	8,54	13,64	15,72	16,90	14,43	20,98	3,33	2,14			7,88			115,49	0,95													

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OL	0,86	6,35	3,57	8,99	13,99	19,80	22,98	19,43	10,92	3,03	1,38			12,63	0,12		124,05	1,02							
	OLS	0,04		0,13		0,64	0,74	1,58	0,59									3,72	0,03							
	GR								0,01									0,01	0,00							
	CZR	0,02		0,17	0,23	0,86	1,09	0,49	0,35	0,00	0,07							3,28	0,03							
	JB				0,03													0,03	0,00							
	AK		0,14		0,04		0,01	0,20	0,23									0,62	0,01							
	TP	0,08	0,04			0,02				0,07								0,21	0,00							
	OS	0,24	1,47	2,58	3,22	6,16	3,02	1,14	0,25	0,12								18,20	0,15							
	WB		0,05	0,08	0,06		0,02											0,21	0,00							
	LP	0,02	0,01	0,09	0,29	0,45	0,44	0,15	0,97	0,82		0,37						3,61	0,03							
	IWA			0,18														0,18	0,00							
KL.P	0,02																0,02	0,00								
Razem	ha	39,38	294,68	166,84	307,74	1051,91	1128,62	1510,11	1781,80	1639,96	1108,08	1068,40	124,74		1913,84	39,02		12175,12	100,00							
	%	0,32	2,42	1,37	2,53	8,64	9,27	12,40	14,63	13,47	9,10	8,78	1,02		15,73	0,32		100,00	100,00							
LWYŻW	SO							17,21										17,21	12,01							
	MD							0,04	1,03									1,07	0,75							
	ŚW					1,51												1,51	1,05							
	JD			0,03	2,99		0,10		6,25	0,12	16,21							25,70	17,96							
	BK		0,06	0,04		0,21	0,34	8,28	4,09		9,74							22,76	15,88							
	DB			0,08		0,21		21,90	1,03		0,83							24,05	16,78							
	JW			0,07		1,08	0,41	1,84	0,58	0,12								4,10	2,86							
	JS		0,23			0,52	0,06	4,07	3,05		0,13							8,06	5,62							
	GB			0,04		1,71	2,57	13,97										18,29	12,76							
	BRZ			0,19		0,21	0,32	0,04										0,76	0,53							
	OL	0,16		1,01	0,32	3,16	1,33	2,60	5,75	0,95	1,47							16,75	11,69							
	OLS			0,03		0,12	0,02											0,17	0,12							
CZR			0,07		0,04	0,07	0,06										0,24	0,17								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OS			0,02			0,32											0,34	0,24							
	WB			0,02														0,02	0,01							
	LP							2,24										2,24	1,56							
	IWA					0,02												0,02	0,01							
Razem	ha	0,16	0,29	1,60	3,31	8,79	5,54	72,25	21,78	1,19	28,38							143,29	100,00							
	%	0,11	0,20	1,12	2,31	6,13	3,87	50,42	15,20	0,83	19,81							100,00	100,00							
OLJWYŻ	BK				0,05													0,05	0,21							
	DB				0,05													0,05	0,21							
	JW		0,64		0,05				0,22	0,39								1,30	5,47							
	JS		0,96	0,92	0,10	1,04	0,31	0,92	1,65									5,90	24,82							
	GB				0,05				0,10									0,15	0,63							
	BRZ				0,05				0,25									0,30	1,26							
	OL		0,73	0,12	1,57	0,27	1,22	5,29	0,08	3,82								13,10	55,12							
	OLS				0,05		0,23	2,44										2,72	11,44							
CZR				0,10				0,10									0,20	0,84								
Razem	ha		2,33	1,04	2,07	1,31	1,76	9,32	2,12	3,82								23,77	100,00							
	%		9,80	4,38	8,71	5,51	7,40	39,21	8,92	16,07								100,00	100,00							
LŁWYŻ	SO								0,18			0,21						0,39	1,08							
	JD				0,30	0,07	0,52	0,21	0,79									1,89	5,21							
	BK						0,36					0,10						0,46	1,27							
	DB	0,31					0,08		0,93			0,62						1,94	5,35							
	DB.C								0,30									0,30	0,83							
	JW			0,31	0,89	0,12		1,32	1,31									3,95	10,89							
	JS			0,31	2,60	1,24	5,04	3,80	0,73			0,51						14,23	39,24							
	GB	0,15				0,06		0,55				0,10						0,86	2,37							
	OL		0,66	0,41	0,67	1,03	2,53	2,54	1,22			1,57						10,63	29,32							
OLS				0,69		0,20											0,89	2,45								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	TP					0,35												0,35	0,97							
	OS	0,05					0,12											0,17	0,47							
	WB						0,20											0,20	0,55							
Razem	ha	0,51	0,66	1,03	5,15	2,87	9,05	8,42	5,46			3,11						36,26	100,00							
	%	1,41	1,82	2,84	14,20	7,92	24,95	23,22	15,06			8,58						100,00	100,00							
LGŚW	SO											0,91						0,91	0,86							
	JD			0,09	0,34	9,06	2,67				6,06	2,47						20,69	19,56							
	BK			0,03	0,09	1,51	0,16				69,20	2,99	3,48					77,46	73,23							
	DB				0,01													0,01	0,01							
	JW			0,03	0,04		1,40				0,40							1,87	1,77							
	JS					1,51												1,51	1,43							
	GB					1,51												1,51	1,43							
	BRZ					1,51	0,30											1,81	1,71							
Razem	ha			0,15	0,48	15,10	4,53			75,66	6,37	3,48						105,77	100,00							
	%			0,14	0,45	14,28	4,28			71,54	6,02	3,29						100,00	100,00							
Łącznie	SO	4,58	6,42	0,17	1,71	7,33	16,63	165,91	162,81	207,21	148,22	74,74	2,63		202,83	13,21		1014,40	8,09							
	SO.WE								0,45									0,45	0,00							
	MD	6,72	27,40	12,88	7,64	37,69	40,33	17,27	40,93	68,84	20,18	27,02	2,55		37,48	1,22		348,15	2,78							
	ŚW		3,45	3,45	1,78	20,58		2,23			2,53	2,44			7,94			44,40	0,35							
	JD	9,31	44,00	62,09	205,47	563,67	544,33	481,82	459,47	518,20	433,08	470,39	30,93		779,99	8,28		4611,03	36,77							
	DG						0,84											0,84	0,01							
	BK	12,25	111,14	48,77	44,29	244,03	307,19	614,81	772,59	626,46	489,46	415,51	81,94		730,34	11,05		4509,83	35,97							
	DB	3,03	71,86	8,52	4,95	15,12	44,11	115,01	189,45	127,29	112,58	61,95	4,44		97,32	3,24		858,87	6,85							
	DB.C		1,53	0,22			2,07	6,92	23,90	2,17	1,30				0,58			38,69	0,31							
	KL			0,27		0,79												1,06	0,01							
	JW	0,94	8,98	9,02	10,00	68,58	79,89	54,60	30,17	11,81	6,09	12,15			17,25	0,26		309,74	2,47							
WZ					0,09													0,09	0,00							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS	0,48	4,37	2,89	6,82	15,98	19,92	24,87	18,73	7,14	1,17	1,96			4,64	0,86		109,83	0,88
	GB	0,76	4,90	6,58	10,91	50,62	71,37	71,51	69,35	38,17	14,22	6,26	5,73		19,47	0,78		370,63	2,96
	BRZ	0,49	4,46	7,17	8,59	14,01	17,55	17,56	14,43	20,98	3,33	2,14			7,88			118,59	0,95
	OL	1,02	7,74	5,11	11,55	18,45	24,88	33,41	26,48	15,69	4,50	2,95			12,63	0,12		164,53	1,31
	OLS	0,04		0,16	0,74	0,76	1,19	4,02	0,59									7,50	0,06
	GR							0,01										0,01	0,00
	CZR	0,02		0,24	0,33	0,90	1,16	0,65	0,35	0,00	0,07							3,72	0,03
	JB				0,03													0,03	0,00
	AK		0,14		0,04		0,01	0,20	0,23									0,62	0,00
	TP	0,08	0,04			0,37				0,07								0,56	0,00
	OS	0,29	1,47	2,60	3,22	6,19	3,46	1,14	0,25	0,12								18,74	0,15
	WB		0,05	0,10	0,06		0,22											0,43	0,00
	LP	0,02	0,01	0,09	0,29	0,45	0,44	2,39	0,97	0,82		0,37						5,85	0,05
	IWA			0,18		0,02												0,20	0,00
	KL.P	0,02																0,02	0,00
Ogółem	ha	40,05	297,96	170,51	318,42	1065,63	1175,59	1614,32	1811,16	1644,97	1236,73	1077,88	128,22		1918,35	39,02		12538,81	100,00
	%	0,32	2,38	1,36	2,54	8,50	9,38	12,87	14,44	13,12	9,86	8,60	1,02		15,30	0,31		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

125387461

**Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr V b Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	SO						780	1870			5340				635			8625	45,05
	MD										2165				65			2230	11,65
	JD						200								20			220	1,15
	BK					30	3105	885			3175				720			7915	41,34
	JW						85											85	0,44
	GB								15									15	0,08
	BRZ					35		15										50	0,26
	OS					5												5	0,03
Razem	m3					70	4170	2785			10680				1440			19145	100
	%					0,37	21,78	14,55			55,78				7,52			100,00	100
LWYŻŚW	SO			30	495	3765	4260	53045	73090	95020	58845	31135	1090		114750	5925		441450	10,29
	SO.WE								315									315	0,01
	MD		1920	1175	1750	9715	13390	6040	19835	38010	6635	12395	945		20920	370		133100	3,1
	ŚW		90	225	315	4425		755		875	1045				1010			8740	0,2
	JD	260	1480	4575	53030	190095	197865	204935	209130	243105	189140	187335	12550		176640	2110		1672250	39
	DG						275											275	0,01
	BK	70	510	2110	6610	56535	87680	224105	293020	256435	158035	168065	39910		198665	3175		1494925	34,85
	DB		125	295	660	4790	13265	33170	71125	53350	45825	23230	1490		31450	1320		280095	6,53
	DB.C			20			745	3040	8515	930	420				385			14055	0,33
	KL			55		200												255	0,01
	JW	5	210	505	1340	16010	22315	18310	10105	4260	1570	3080			3045			80755	1,88
	WZ					20												20	0
	JS	5	100	90	495	4420	3970	6035	5295	3275	375	550			925	90		25625	0,6
	GB	5	130	225	825	8715	13245	12845	13360	9255	3455	1505	1170		5585	65		70385	1,64
BRZ		395	680	1565	2885	4045	5350	4305	7625	1005	630			3040			31525	0,73	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	15	565	400	1235	2645	4330	6290	4790	3680	755	440			4695			29840	0,7
	OL.S			15		135	90	265	120									625	0,01
	GR																		
	CZR			25	30	135	230	90	65		15							590	0,01
	JB				5													5	0
	AK				15			60	95									170	0
	TP	5				10					25							40	0
	OS	10	195	275	630	1470	720	265	40	30								3635	0,08
	WB		5	20	5		10											40	0
	LP			5	35	50	115	35	275	310		75						900	0,02
	IWA			15														15	0
KL.P																			
Razem	m3	375	5725	10740	69040	306020	366550	574635	713480	715310	466950	429485	57155		561110	13055		4289630	100
	%	0,01	0,13	0,25	1,61	7,13	8,55	13,40	16,63	16,68	10,89	10,01	1,33		13,08	0,30		100,00	100
LWYŻW	SO							4865										4865	10,87
	MD							10	360									370	0,83
	ŚW					615												615	1,37
	JD			5	405		15		3110	5	6895							10435	23,29
	BK			5			65	2520	1585		4430							8605	19,22
	DB			10				6190	360		290							6850	15,3
	JW					245	55	615	65	20								1000	2,23
	JS					235	10	1260	990		40							2535	5,66
	GB			5		205	335	3805										4350	9,72
	BRZ			20		25	60	5										110	0,25
	OL			125	50	850	245	875	1425	305	415							4290	9,58
	OL.S			5		15												20	0,04
	CZR			5		5	10	5										25	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	OS						75											75	0,17	
	WB																			
	LP								630									630	1,41	
	IWA																			
Razem	m3			180	455	2195	870	20780	7895	330	12070							44775	100	
	%			0,40	1,02	4,90	1,94	46,41	17,63	0,74	26,96							100,00	100	
OLJWYŻ	BK				5													5	0,12	
	DB				5													5	0,12	
	JW		50		5			20	40									115	2,67	
	JS		65	10	20	195	45	195	415									945	21,93	
	GB				5				10									15	0,35	
	BRZ				5				25									30	0,7	
	OL			10	290	70	155	1475	20	855								2875	66,69	
	OL.S				5		40	255										300	6,96	
	CZR				10				10									20	0,46	
Razem	m3		115	20	350	265	240	1990	475	855								4310	100	
	%		2,67	0,46	8,12	6,15	5,57	46,17	11,02	19,84								100,00	100	
LŁWYŻ	SO								35			30						65	0,81	
	JD				80	35	105	40	485									745	9,26	
	BK						70					40						110	1,37	
	DB						15		245			170						430	5,34	
	DB.C								90									90	1,12	
	JW				110	15		335	490									950	11,81	
	JS				560	195	1080	915	260			150						3160	39,27	
	GB					5		150				25						180	2,24	
	OL			10	145	130	470	660	340			230						1985	24,67	
	OL.S				50		40											90	1,12	





Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS	5	165	100	1075	5045	5390	8405	6960	3275	415	700			925	90		32550	0,74
	GB	5	130	230	830	8925	13655	16825	13360	9255	3455	1530	1170		5585	65		75020	1,7
	BRZ		395	700	1570	2945	4680	5440	4305	7625	1005	630			3040			32335	0,73
	OL	15	565	545	1720	3695	5200	9300	6575	4840	1170	670			4695			38990	0,89
	OL.S			20	55	150	170	520	120									1035	0,02
	GR																		
	CZR			30	40	140	240	105	65		15							635	0,01
	JB				5													5	0
	AK				15			60	95									170	0
	TP	5				195				25								225	0,01
	OS	10	195	275	630	1475	810	265	40	30								3730	0,08
	WB		5	20	5		50											80	0
	LP			5	35	50	115	665	275	310		75						1530	0,03
	IWA			15														15	0
	KL.P																		
Ogółem	m3	375	5840	10950	70815	309200	378690	603805	723795	716495	515560	432320	57610		562550	13055		4401060	100
	%	0	0	0	2	7	9	14	16	16	12	10	1		13	0		100	100



Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11--20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						120			245										365
	40	TP					0,59												0,59
							215												215
	60	OS		0,73															0,73
				120															120
	Razem		0,01	1,71	9,90	42,15	147,24	128,71	155,95	173,34	255,02	223,84	278,75	48,63		38,96			1504,21
				150	560	13290	42535	38780	54720	65035	112775	88750	103585	23600		11645			555425
	90	SO		3,44			2,64	3,39	97,39	136,43	266,04	158,13	65,25			449,26	21,24		1203,21
				5			850	1085	35960	59000	111815	64245	26380			136745	8845		444930
	90	SO.WE								1,65									1,65
										440									440
	100	MD		20,72	9,41	2,93	13,11	23,16	1,87	3,63	30,57	11,75	17,57			67,59			202,31
				1330	845	710	2980	8400	530	1625	14915	3585	6105			11135			52160
	90	ŚW					4,83												4,83
							2020												2020
	120	JD		29,41	67,49	220,09	605,60	568,58	475,15	380,00	422,35	356,58	381,82	32,01		538,76			4077,84
				1015	5185	47515	190010	204250	205080	174730	200935	172755	158010	12310		172650			1544445
	120	BK	16,94	138,84	52,27	10,31	173,23	315,75	653,65	834,01	533,21	368,43	269,31	38,87		728,22	10,43		4143,47
			325	1725	1920	3110	46005	93545	238960	321125	221130	143115	116920	19310		209335	2600		1419125
	140	DB	2,06	59,14	4,34			16,67	165,35	206,61	122,04	109,43	58,89	8,71		47,91	7,35		808,50
				280	140			4725	52015	79785	50140	40845	18750	2390		12040	1610		262720
	120	DB.C							2,71	23,44	1,74	1,30							29,19
									660	7040	695	420							8815
	90	JW			6,90	1,11	57,75	26,70	3,90	3,45		5,61							105,42
					335	145	12685	7575	1300	1175		1410							24625
	140	JS		1,89		6,33		1,74	5,71	2,89			6,04						24,60
				115		645		330	1870	965			2465						6390



Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11--20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				65	240	15	170	365	115	1310	620								2900
	120	DB.C							0,13										0,13
									35										35
	90	JW	0,60	4,60	0,22	0,24			0,24										5,90
				500	5	20			35										560
	140	JS	0,70				0,11	0,33											1,14
							10	60											70
	80	GB	0,39	0,72	0,87	6,02	18,90	21,29	7,16	0,20									55,55
			10	25	75	575	3115	4720	1425	20									9965
	80	BRZ		0,73	2,56	2,75	2,93	3,47	0,17										12,61
				80	235	355	505	655	30										1860
	80	OL	1,20	6,61	4,14	5,47	10,62	15,02	2,97										46,03
			35	475	490	830	2295	3285	515										7925
	30	OL.S	0,05		0,14		0,16	0,48											0,83
					15		15	55											85
	80	CZR					0,19		0,12										0,31
							35		10										45
	60	OS		0,64	3,23	2,10	2,39	0,47											8,83
				45	260	370	345	70											1090
	40	WB						0,22											0,22
								45											45
	90	LP	0,07			0,35	0,12												0,54
						45	10												55
	30	IWA			0,20														0,20
					15														15
	Razem		21,04	42,43	14,92	24,68	43,67	61,14	36,60	26,08	14,01	0,33	0,25						285,15
			50	1190	1375	3735	7970	13705	8130	7395	4090	75	105						47820

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11--20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)			21,04	42,43	14,92	24,68	43,67	61,14	36,60	26,08	14,01	0,33	0,25						285,15
			50	1190	1375	3735	7970	13705	8130	7395	4090	75	105						
Łącznie			40,05	297,96	170,51	318,42	1065,63	1175,59	1614,31	1811,16	1644,98	1236,73	1077,88	128,22		1918,35	39,02		12538,81
			375	5840	10950	70815	309200	378690	603805	723795	716495	515560	432320	57610		562550	13055		4401060

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

125387461

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		40		20	30	25	1010	1300	2440	1180	600			2550	150		9345	8,08
SO.WE								30									30	0,03
MD		220	90	65	110	230	5	30	235	50	95	15		115			1260	1,09
ŚW			10		90												100	0,09
JD		80	955	5240	14005	9510	8055	4860	5360	3945	4095	240		3175			59520	51,5
BK	80	230	355	210	2655	3725	6620	7890	4550	2960	2475	495		3590	45		35880	31,03
DB		245	50			155	1515	1655	1450	775	225	30		165	30		6295	5,44
DB.C							50	160	10	5							225	0,19
JW		50	55	60	610	490	55	25		25							1370	1,18
JS		25	5	50	10	30	50	20			30						220	0,19
GB			15	15	135	340	45	10	80								640	0,55
BRZ			10	50	85	10			35					90			280	0,24
OL		10		20	60	85	105	75	15	5				70			445	0,38
OL.S					5		5										10	0,01
CZR																		
TP					5												5	0
OS				5													5	0
WB																		
LP																		
IWA																		
Razem	80	900	1545	5735	17800	14600	17515	16055	14175	8945	7520	780		9755	225		115630	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $95405\text{m}^3/1\text{rok} = 954050\text{m}^3/10\text{ lat} = 83\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Przyrost użyteczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $0\text{m}^3/1\text{rok} = 0\text{m}^3/10\text{ lat} = 0\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego użytecznego



**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		0,46											0,46
	MD		20,48	1,43										21,91
	JD		13,25	12,14	4,6	12,03								42,02
	BK		37,84	29,43										67,27
	DB		3,31	2,28										5,59
	JW			4,64										4,64
	Razem		75,34	49,92	4,6	12,03								141,89
Trzebieże wczesne (TW)	MD			11,18	4,84									16,02
	ŚW			1,06										1,06
	JD			38,09	207,47	17,86								263,42
	BK		7,42	17,59	10,15	5,44								40,6
	DB			2,06										2,06
	JW			4,5	1,11									5,61
	JS		1,6		3,03									4,63
	GB				1,6									1,6
	BRZ			2,65	2,92									5,57
	OL		0,38		0,99									1,37
	Razem		9,4	77,13	232,11	23,3								341,94
Trzebieże późne (TP)	SO					2,64	3,39	88,44	93,87	8,9	2,83			200,07
	MD					13,11	23,16	1,79	3,63	21,63				63,32
	ŚW					4,83								4,83
	JD				17,43	602,33	582,07	514,2	389,32	425,52	366,82	12,65		2910,34
	BK					178,91	296,96	655,99	871,23	548,67	404,2	43,92		2999,88
	DB						16,22	183,9	207,8	110,99	107,4	58,49		684,8

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB.C							2,71	23,44	1,74	1,3			29,19
	JW					64,13	41,19	6,01	3,45					114,78
	JS				4,06	1,3	3,74	5,71	6,07					20,88
	GB				3,6	8,01	45,37	0,83	2,32					60,13
	BRZ				2,12	2,37	0,95							5,44
	OL				0,52	3,61	2,83	11,18	4,04	3,82				26
	Razem				27,73	881,24	1015,88	1470,76	1605,17	1121,27	882,55	115,06		7119,66
Razem trzebieże	SO					2,64	3,39	88,44	93,87	8,9	2,83			200,07
	MD			11,18	4,84	13,11	23,16	1,79	3,63	21,63				79,34
	ŚW			1,06		4,83								5,89
	JD			38,09	224,9	620,19	582,07	514,2	389,32	425,52	366,82	12,65		3173,76
	BK		7,42	17,59	10,15	184,35	296,96	655,99	871,23	548,67	404,2	43,92		3040,48
	DB			2,06			16,22	183,9	207,8	110,99	107,4	58,49		686,86
	DB.C							2,71	23,44	1,74	1,3			29,19
	JW			4,5	1,11	64,13	41,19	6,01	3,45					120,39
	JS		1,6		7,09	1,3	3,74	5,71	6,07					25,51
	GB				5,2	8,01	45,37	0,83	2,32					61,73
	BRZ			2,65	5,04	2,37	0,95							11,01
	OL		0,38		1,51	3,61	2,83	11,18	4,04	3,82				27,37
Razem		9,4	77,13	259,84	904,54	1015,88	1470,76	1605,17	1121,27	882,55	115,06		7461,6	
Łącznie	SO		0,46			2,64	3,39	88,44	93,87	8,9	2,83			200,53
	MD		20,48	12,61	4,84	13,11	23,16	1,79	3,63	21,63				101,25
	ŚW			1,06		4,83								5,89
	JD		13,25	50,23	229,5	632,22	582,07	514,2	389,32	425,52	366,82	12,65		3215,78
	BK		45,26	47,02	10,15	184,35	296,96	655,99	871,23	548,67	404,2	43,92		3107,75
	DB		3,31	4,34			16,22	183,9	207,8	110,99	107,4	58,49		692,45
	DB.C							2,71	23,44	1,74	1,3			29,19
JW			9,14	1,11	64,13	41,19	6,01	3,45					125,03	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JS		1,6		7,09	1,3	3,74	5,71	6,07					25,51
	GB				5,2	8,01	45,37	0,83	2,32					61,73
	BRZ			2,65	5,04	2,37	0,95							11,01
	OL		0,38		1,51	3,61	2,83	11,18	4,04	3,82				27,37
Ogółem			84,74	127,05	264,44	916,57	1015,88	1470,76	1605,17	1121,27	882,55	115,06		7603,49

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Tabela nr XVII Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3307,81	479,80	435171	378355
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21759	18918
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3307,81	479,80	456930	397273
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			5212	4540
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			5212	4540
Razem użytki rębne	3307,81	479,80	462142	401813
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	141,89			
B. Trzebieże	7461,60			
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	7603,49	57 m <sup>3</sup> /ha	541749	433399
Ogółem użytki główne (I+II)	10911,30	479,80	<b>1003891</b>	<b>835212</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 73868 m<sup>3</sup> grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

## Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII Nadleśnictwo Strzyżów (04-22-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW																
LŁWYŻ													1,17	1,17		
LMWYŻŚW												3,00	4,30	7,30		
LWYŻŚW				480,00			480,00		480,00		18,19	111,19	1146,51	1275,89		472,40
LWYŻW				0,80			0,80		0,80				0,79	0,79		0,80
OLJWYŻ												0,40		0,40		
OGÓLEM				480,80			480,80		480,80		18,19	114,59	1152,77	1285,55		473,20