



DPiS.WWKS.002.3.7.2024

**Protokół ustaleń nr 7/2024
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 10 września 2024 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie Komitetu lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków Komitetu do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu.

Wiceprzewodniczący Komitetu poinformował, że na wniosek Ministerstwa Finansów pkt. IV. 2 *Multikanalowe Centrum Komunikacji (eMCeK)* został zdjęty z porządku obrad i przeniesiony do zaopiniowania na kolejnym posiedzeniu Komitetu.

Przyjęto zmieniony porządek obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

1) Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC29) – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dariusz Wiater, Pełnomocnik Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do spraw Informatyzacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 29 sierpnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.73.2024.MŚ,
- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji, Pana Zbigniewa Wiśniewskiego, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DIRS-IX.002.7.2024,
- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Ignacego Niemczyckiego, dokument z 2 września 2024 r., znak: DGC-V.003.29.2024,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, dokument z 6 września 2024 r., znak: DTC6.021.2.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 2 września 2024 r., znak: DOL.401.189.2024.WL.MW.



MRPiPS odniosło się do uwag MSWiA, MS, MF, MRiT i PUODO w piśmie z 4 września 2024 r., znak: DRP-VIII.0210.25.2024.

Uwagi:

- MSWiA zostały uwzględnione,
- MS zostały w części uwzględnione,
- MRiT zostały w części uwzględnione,
- MF zostały w części uwzględnione,
- PUODO zostały uwzględnione lub wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

- Pan Dariusz Wiater, Pełnomocnik MRPiPS do spraw Informatyzacji zwrócił się z prośbą, aby nieuwzględnione uwagi MS, MRiT i MF pozostające poza właściwością Komitetu zostały przeniesione do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów.
- Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji potwierdził uzgodnienie uwzględnionych uwag MS, jednocześnie podtrzymał uwagę znajdującą się poza właściwością Komitetu.
- Przedstawiciel MRiT potwierdził uzgodnienie uwzględnionych uwag MRiT, jednocześnie podtrzymał uwagi znajdujące się poza właściwością Komitetu.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i zarekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów. Uwagi MS i MRiT, znajdujące się poza właściwością Komitetu, zostaną skierowane do rozpatrzenia przez SKRM. Z uwagi na nieobecność na posiedzeniu umocowanych przedstawicieli, uwagi pozostałych instytucji znajdujące się poza właściwością Komitetu nie zostaną przekazane do rozpatrzenia SKRM.

2) Projekt ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (UC46) – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dariusz Wiater, Pełnomocnik Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do spraw Informatyzacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Pełnomocnika MSWiA do spraw Informatyzacji, Pana Dariusza Nowaka-Nova, dokument z 2 września 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.74.2024.MŚ,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, dokument z 4 września 2024 r., znak: DTC6.021.3.2024,
- Prezes Rządowego Centrum Legislacji, reprezentowany przez Wiceprezes RCL, Panią Monikę Salamończyk, dokument z 2 września 2024 r., znak: RCL.DPS.550.13.2024,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 5 września 2024 r., znak: DP.MC.WL.0210.329.2024,



MRPiPS odniosło się do uwag MC w piśmie z 9 września 2024 r., znak: DRP-XI.0210.1.2024.

Uwagi:

- MC zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

- Uwagi MSWiA zostały uwzględnione.
- Uwagi MF zostały uwzględnione.
- Uwagi RCL zostały uwzględnione.
- Uwagi MC zostały uwzględnione.
- Wniesiona uwaga MRiT znajdująca się poza właściwością Komitetu nie została uwzględniona.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i rekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów. Uwaga MRiT, znajdująca się poza właściwością Komitetu, zostanie skierowana do rozpatrzenia przez SKRM.

3) Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego – wnioskodawca Minister Rozwoju i Technologii.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Andrzej Guzowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Edukacji Narodowej, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Panią Katarzynę Lubnauer, dokument z 5 września 2024 r., znak: DIR-DIR.004.2.2024.TK,
- Minister Klimatu i Środowiska, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Anitę Sowińską, dokument z 4 września 2024 r., znak: DP-WOPIV.0221.25.2024.AK,
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 4 września 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.77.2024.WI,
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 3 września 2024 r., znak: DIA.025.14.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 6 września 2024 r., znak: DOL.401.121.2024.WL.RB,
- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowany przez Panią Dorotę Bieniasz, dokument z 4 września 2024 r., znak: 991100.0230.35.2024.

MRiT odniósł się do uwag ME, MKiŚ, MRiRW, MSWiA, NDAP i ZUS w piśmie z 9 września 2024 r., znak: DGC-V.003.33.2024.

Uwagi:

- ME – nie zostały uwzględnione,
- MKiŚ - nie zostały uwzględnione,



- MRiRW - nie zostały uwzględnione,
- MSWiA - nie zostały uwzględnione,
- NDAP - nie zostały uwzględnione,
- ZUS - nie zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

- Pan Andrzej Guzowski poinformował, że większość zgłoszonych uwag znajduje się poza zakresem Komitetu.
- ME potwierdził, że uwagi MEN zostaną podtrzymane podczas Stałego Komitetu Rady Ministrów.
- MKiŚ potwierdził, że uwagi MEN zostaną podtrzymane podczas Stałego Komitetu Rady Ministrów.
- Przedstawiciel ZUS przychylił się do przeniesienia uwagi na kolejny etap prac i przyjęło stanowisko Wnioskodawcy.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i zarekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów. Uwagi MEN i MKiŚ, znajdujące się poza właściwością Komitetu, zostaną skierowane do rozpatrzenia przez SKRM. Z uwagi na nieobecność na posiedzeniu umocowanych przedstawicieli, uwagi pozostałych instytucji znajdujące się poza właściwością Komitetu nie zostaną przekazane do rozpatrzenia SKRM.

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) **e-Dyplomy – Repozytorium dyplomów elektronicznych** – wnioskodawca Minister Nauki, beneficjent Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (źródło finansowania: KPO-inwestycja C2.1.1, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Łukasz Błaszczyk z Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Edukacji Narodowej, reprezentowany przez Sekretarz Stanu Panią Katarzynę Lubnauer, dokument z 9 września 2024 r., znak DIR-WTCiWUU.400.4.2024.KM,
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 5 września 2024 r., znak: DIA.007.1.2024,
- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”.

Na posiedzeniu:

- Pan Łukasz Błaszczyk poinformował, że Wnioskodawca uwzględni uwagi Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT”.
- Pan Łukasz Błaszczyk poinformował, że Wnioskodawca uwzględni drugą uwagę NDAP i częściowo także pierwszą uwagę NDAP, poprzez pozostawienie wskazania jedynie na archiwum (zamiast archiwum państwowe) w odniesieniu do archiwów zabezpieczających dokumentację likwidowanych uczelni.
- Pan Łukasz Błaszczyk poinformował, że Wnioskodawca uwzględni pierwszą i jednocześnie nie uwzględni pozostałych uwag MEN.



- Pan Henryk Kiepura, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, podtrzymał uwagi MEN i poprosił Pana Michała Nowakowskiego z Instytutu Badań Edukacyjnych o odniesienie się do stanowiska Wnioskodawcy.
- Pan Michał Nowakowski poinformował, że mikropoświadczenia (uwaga druga) zaczynają być obecne na uczelniach i IBE rozwija projekt ich dotyczący, przewidujący ich włączenie do systemu prawnego. Uczelnie już wydają mikropoświadczenia i uwzględniają je w swoich regulacjach, mimo że zostały pominięte w ustawie, dlatego temat jest ważny i jest w obszarze dużego zainteresowania uczelni.
- W odpowiedzi Pani Maria Mrówczyńska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego podkreśliła, że projekt musi przede wszystkim wypełnić zobowiązania wynikające z ustawy, czyli w odniesieniu do e-dyplomów dla kończących studia, suplementów, dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych. MNiSW jest świadome zainteresowania uczelni mikropoświadczeniami i prowadzone są dyskusje na ten temat, ale wymagają one czasu. Można rozważyć wprowadzenie tych postulatów jako następnego elementu w projekcie, jednak obecnie należy skupić się na priorytetach. Uczelnie nie są scyfryzowane jeśli chodzi o dyplomy, dlatego należy udostępnić uczelniom narzędzia umożliwiające cyfryzację już od czerwca 2026 r.
- Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki zadał pytanie, czy projekt przewiduje cyfryzację dyplomów dla roczników wcześniejszych i jak daleko wstecz ta cyfryzacja ma sięgać.
- Pan Łukasz Błaszczuk, poinformował, że od strony technicznej dodawanie kolejnych dokumentów będzie możliwe. Jeśli więc studenci będą ubiegali się o duplikaty, będą wydawane w oparciu o projektowane rozwiązanie, zgodnie z przepisami. Jeśli chodzi o cyfryzację wstecz, to na gruncie prawa nie ma postanowień w tym zakresie, natomiast będzie osiągnięta taka gotowość techniczna.
- Pan Sławomir Rogowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zadał pytanie czy system uwzględni dyplomy uczelni artystycznych, będących w nadzorze MKiDN, czy też generalnie - różnych typów uczelni wyższych.
- Pani Maria Mrówczyńska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego odpowiedziała, że System POL-on obejmuje wszystkie uczelnie publiczne i niepubliczne, w nadzorze Ministra Nauki i w nadzorze innych ministrów.
- Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu zauważył, że dyskusja nt. założeń projektu potwierdza jak jest on potrzebny i zaproponował, aby przystąpić do realizacji projektu przy jednoczesnym zobowiązaniu Wnioskodawcy, aby powrócić na posiedzenie Komitetu po pierwszym etapie projektu w celu rozpatrzenia wniosku ME dot. mikropoświadczeń. Pan Dariusz Standerski zaoferował przy tym wsparcie w ramach zespołu roboczego, mającego na celu wspólne wypracowanie rozwiązań w zakresie mikropoświadczeń.
- Pan Henryk Kiepura, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, wyraził zgodę na przedstawioną propozycję.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia przyjętych zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem, jednocześnie zobowiązał Wnioskodawcę do wniesienia projektu do ponownego zaopiniowania projektu po pierwszym etapie prac projektu w celu rozpatrzenia wniosku MEN dot. mikropoświadczeń.



- 2) System lokalizacji użytkownika kontaktującego się na numery alarmowe w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (AML) - wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Urząd Komunikacji Elektronicznej (źródło finansowania: FERC - działanie 2.4, budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Tomasz Karamon, Dyrektor Departamentu Techniki w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pana Dariusza Nowaka-Novę, dokument z 5 września 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.78.2024.MŚ,
- Główny Geodeta Kraju, dokument z 5 września 2024 r., znak: NK-OL.022.163.2024.RP,
- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”

MC odniósł się do uwag MSWiA, MRiT i GUGiK w piśmie z 9 września 2024 r., znak: DT.WUKE.7101.1.2022.

Uwagi:

- MSWiA - zostały w części uwzględnione lub wyjaśnione,
- GUGiK - zostały wyjaśnione,
- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury” – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

- Pani Anna Bober, zastępca Głównego Geodety Kraju przyjęła wyjaśnienia, jednocześnie zadała pytanie, czy inne systemy wykorzystywane przez służby zarządzania ratunkowego nie powinny być zintegrowane z systemem AML.

Pan Tomasz Karamon w odpowiedzi na powyższe pytanie, poinformował, że system AML przekazuje dane lokalizacji do służb zarządzania kryzysowego, zintegrowanie tych systemów nie jest przedmiotem tego projektu.

- Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki zadał pytanie, czy konieczne będzie zainstalowanie dodatkowej aplikacji, tak aby korzystać z rozwiązania AML?
Pan Tomasz Karamon, poinformował, że nie ma potrzeby instalacji dodatkowych aplikacji. System operacyjny telefonu jest do tego wystarczający, w momencie wykonania połączenia na numer alarmowy, urządzenie rozpozna ten numer jako alarmowy i przekaże informacje o lokalizacji użytkownika do bazy UAE. Na potrzeby służb ratunkowych te dane powinny być pozyskiwane. Ochrona prywatności zostanie zachowana. Stosowane rozwiązanie legislacyjne zostały przyjęte przez Sejm w Ustawie z 12 lipca 2024 r. Prawo Komunikacji Elektronicznej.
- Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji zadał pytanie, czy użytkownik telefonu komórkowego będzie musiał wyrazić zgodę na przekazanie danych o lokalizacji.



Pan Jacek Oko, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, poinformował, że takie zgody są zaszyte w ogólnych zgodach, które są akceptowane przez użytkownika telefonu komórkowego, w momencie jego pierwszego uruchomienia.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia przyjętych zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem.

3) System Dokumentacji Prawnej – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji (źródło finansowania: budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska, dyrektor Departamentu Transformacji Cyfrowej.

Do projektu uwagę złożył:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pana Dariusza Nowaka-Novę, dokument z 7 sierpnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.42.2024.WI.

Na posiedzeniu:

- Uwaga MSWiA – nie została uwzględniona.
Pani Katarzyna Zajkowska, dyrektor Departamentu Transformacji Cyfrowej w związku z uwagą MSWiA poinformowała, że infrastruktura RCHO nie jest dostosowana do tego, żeby umieszczać na niej produkty zawierające sztuczną inteligencję. RCHO zostanie dostosowana do obsługi produktów sztucznej inteligencji, natomiast jest to proces długotrwały. Z uwagi na pilność projektu, zostanie zakupiona infrastruktura, natomiast RCHO będzie równolegle dostosowane.
- Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, zwrócił uwagę na problem wykorzystywania w projektach modeli sztucznej inteligencji i potrzebnych dużych mocy obliczeniowych. To nowe zagadnienie, wymagające dużych nakładów finansowych, dlatego konieczne jest przeprowadzenie kwerendy posiadanej infrastruktury w ministerstwach.
- Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji, zwrócił uwagę na rozważenie doposażenia infrastruktury RCHO w zakresie wykorzystania sztucznej inteligencji.
- Pan Dariusz Standerski, poinformował, że z uwagi na ograniczenia czasowe, trudno polegać na zmianach systemowych w RCHO, ale te zmiany są konieczne przed następnymi projektami. Dlatego zostanie sporządzone podsumowanie dotyczące posiadanej mocy obliczeniowej, zarówno w Ministerstwie Cyfryzacji, jak i w innych ministerstwach.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem zobowiązania Ministra Cyfryzacji do przedstawienia szczegółowej informacji, w zakresie przeprowadzonej kwerendy wśród ministerstw dot. posiadanej mocy obliczeniowej.

4) Rozwój i zwiększenie dostępności Rejestrów Sądowych - eKRS i EKW (eKRS-EKW) – wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, beneficjent Ministerstwo Sprawiedliwości (źródło finansowania: KPO – inwestycja C2.1.1, budżet państwa).



Ministerstwo Cyfryzacji

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.115.1.2024,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, dokument z 2 września 2024 r., znak: DTC6.021.1.2024,
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DIA.007.1.2024.

MS odniósł się do uwag MC, MF i NDAP w piśmie z 4 września 2024 r., znak: DIRS-IX.0413.1.2024.

Uwagi:

- MC - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MF - zostały uwzględnione,
- NDAP - zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

- Pan Zbigniew Wiśniewski potwierdził uwzględnienie wszystkich uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia przyjętych zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem.

- 5) Wdrożenie w ST Krajowego Rejestru Karnego 2.0 eUsługi KRK 2.0 i obsługi zapytań systemu ECRIS – wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, beneficjent Ministerstwo Sprawiedliwości (źródło finansowania: KPO – inwestycja C2.1.1, budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Piotr Sobczak, Dyrektor Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.116.1.2024,
- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Ignacego Niemczyckiego, dokument z 4 września 2024 r., znak: DGC-V.003.30.2024,
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Pana Dariusza Nowaka-Novę, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.75.2024.MŚ,
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 30 sierpnia 2024 r., znak: DIA.007.1.2024.

MS odniósł się do uwag MC, MSWiA i NDAP w piśmie z 4 września 2024 r., znak: B-KRK-VII.002.1.2024.

MS odniósł się do uwag MRiT w piśmie z 9 września 2024 r., znak: B-KRK-VII.002.1.2024.

Uwagi:



- MC - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MRiT - zostały uwzględnione lub wyjaśnione,
- MSWiA - zostały wyjaśnione,
- NDAP- zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

- Pan Piotr Sobczak potwierdził uwzględnienie lub wyjaśnienie wszystkich uwag.
- Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki poinformował, że nowa ustawa nałożyła ogrom obowiązków na całą branżę turystyczną, m.in. konieczność pobierania zaświadczeń o niekaralności. Pan Minister zadał pytanie, czy ten nowy projekt będzie na tyle użyteczny, że pozwoli na identyfikację zaświadczenia o niekaralności także na podstawie aplikacji, żeby przyspieszyć procedurę.

Pan Piotr Sobczak wyjaśnił, że obecnie już jest to możliwe na poziomie systemu KRK, tylko nie ma tam obsługi wniosków i nie są wdrożone procesy automatycznego udzielania odpowiedzi. A teraz będzie to możliwe.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia przyjętych zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem.

IV. Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:

- 1) **e-Doręczenia – usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji (źródło finansowania: POPC 2.1, budżet państwa).

Informacje na temat raportu przedstawiła Pani Anna Durmaj, zastępca dyrektora w Centralnym Ośrodku Informatyki.

Do raportu uwagi złożyli:

- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Juranda Dropa, dokument z 18 lipca 2024 r., znak: DZI6.021.5.2024,
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 16 lipca 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.63.2024.WI,
- Zespół zadaniowy “Rada Architektury IT”.

Uwagi:

- MSWiA - została uwzględniona;
- MF - zostały częściowo uwzględnione.

MC odniósł się do uwag MSWiA i MF w piśmie z 7 sierpnia 2024 r., znak: DTC.MC.WNS.512.191.2024. MSWiA potwierdził uzgodnienie uwag w piśmie z 16 sierpnia 2024 r., znak: DT WOP.0733.1.63.2024.WI.

Na posiedzeniu:



- Pani Anna Durmaj, w odpowiedzi na uwagi Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” poinformowała, że planowane jest zintegrowanie się z Rejestrem Danych Kontaktowych, są już przygotowane założenia. Z powodu braku legislacji integracja nie została wdrożona w terminie. Planowane jest również zintegrowanie się z innymi rejestrami publicznymi.
- Pan Janusz Dygaszewicz, zastępca kierownika Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” przyjął wyjaśnienia.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia przyjętych zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem.

- 3) Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0)** - wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, beneficjent Ministerstwo Sprawiedliwości (źródło finansowania: POWER – działanie 2.17, budżet państwa).

Informacje na temat raportu przedstawił Pan Piotr Sobczak, Dyrektor Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Do raportu nie zgłoszono uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.

V. Informacja nt. rekomendacji dotyczących AI w administracji publicznej.

Informacje przedstawił Pan Filip Konopczyński, Ekspert w Departamencie Badań i Innowacji.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu zadeklarował, że w związku z oczekiwaniami resortów, które złożyły uwagi do projektu dokumentu *Generatywna sztuczna inteligencja – rekomendacje dla pracowników administracji publicznej*, Ministerstwo Cyfryzacji przygotowuje dwie wersje projektu – pierwsza wersja krótka, zawierająca najważniejsze informacje oraz druga - dłuższa i szczegółowa.

VI. Sprawy różne.

**Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Wioletta Zwara

/dokument podpisany elektronicznie/

**Wiceprzewodniczący Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Dariusz Standerski

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)



Załącznik nr 1 do Protokołu ustaleń nr 7/2024
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 10 września 2024 r.

PORZĄDEK OBRAD

10 września 2024 r. godzina 12:00 – 13:30
Sala 220, Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27

- I. **Zatwierdzenie porządku obrad.**
- II. **Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:**
 - 1) Projekt ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (UC29) Wnioskodawca: **MRPiPS**
 - 2) Projekt ustawy o warunkach dopuszczalności powierzania pracy cudzoziemcom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (UC46) Wnioskodawca: **MRPiPS**
 - 3) Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego Wnioskodawca: **MRiT**
- III. **Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:**
 - 1) e-Dyplomy – Repozytorium dyplomów elektronicznych Wnioskodawca: **MNiSW**
Beneficjent: **MNiSW**
 - 2) System lokalizacji użytkownika kontaktującego się na numery alarmowe w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (AML) Wnioskodawca: **MC**
Beneficjent: **UKE**
 - 3) System Dokumentacji Prawnej Wnioskodawca: **MC**
Beneficjent: **MC**
 - 4) Rozwój i zwiększenie dostępności Rejestrów Sądowych - eKRS i EKW Wnioskodawca: **MS**
Beneficjent: **MS**
 - 5) Wdrożenie w ST Krajowego Rejestru Karnego 2.0 eUsługi KRK 2.0 i obsługi zapytań systemu ECRIS Wnioskodawca: **MS**
Beneficjent: **MS**
- IV. **Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:**
 - 1) e-Doręczenia – usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce Wnioskodawca: **MC**
Beneficjent: **MC**
 - 2) Multkanałowe Centrum Komunikacji (eMCeK) Wnioskodawca: **MF**
Beneficjent: **MF**
 - 3) Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0) Wnioskodawca: **MS**
Beneficjent: **MS**
- V. **Informacja nt. rekomendacji dotyczących AI w administracji publicznej**
- VI. **Sprawy różne.**