



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 27 sierpnia 2024 r.

PS.I.431.80.2024.JK

**Pani
Violetta Marcinek
Kierownik Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej w Kamienniku
ul. Kościuszki 2
48-388 Kamiennik**

Wystąpienie pokontrolne

I. Dane identyfikacyjne kontroli

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kamienniku
ul. Kościuszki 2, 48-388 Kamiennik

2. Podstawa prawna podjęcia kontroli:

Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U z 2023 r. poz. 190) w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).

3. Zakres kontroli:

- 1) **przedmiot kontroli:** realizacja zaleceń pokontrolnych Wojewody Opolskiego zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP;
- 2) **okres objęty kontrolą:** od 21.02.2023 r. do dnia kontroli (z uwzględnieniem okresu wcześniejszego w zakresie niezbędnym do realizacji celu kontroli).

4. Rodzaj kontroli: sprawdzająca.

5. Tryb kontroli: zwykły.

6. Termin kontroli: 1 i 2 sierpnia 2024 r.

7. Skład zespołu kontrolnego:

- Jakub Krajewski – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – kierownik zespołu kontrolnego;
- Mariola Puda – inspektor wojewódzki Oddziału Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.

II. Ocena skontrolowanej działalności ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

W wyniku kontroli **pozytywnie z nieprawidłowościami** ocenia się działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamienniku¹ w kontrolowanym zakresie. Powyższą ocenę uzasadniają ustalenia przeprowadzonej kontroli sprawdzającej.

Ustalenia kontroli.

Wojewoda Opolski przeprowadził w roku 2022 w GOPS w Kamienniku kontrolę kompleksową dotyczącą realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1993)². W wyniku kontroli negatywnie oceniono działalność jednostki w kontrolowanym zakresie. W trakcie kontroli stwierdzono, że jednostka nie podejmowała praktycznie żadnych działań względem dłużników alimentacyjnych, co oznacza, że nie realizowała jednego z podstawowych obowiązków organu właściwego wynikającego z ustawy. Ponadto w trakcie kontroli stwierdzono inne uchybienia i nieprawidłowości, takie jak błędne formułowanie podstawy prawnej w upoważnieniach do realizacji zadań wynikających z ustawy, powoływanie w podstawach prawnych decyzji jedynie tytułów rozporządzeń, bez wskazania konkretnych jednostek redakcyjnych tych aktów prawnych zastosowanych w sprawie oraz uzasadnianie decyzji administracyjnych w sposób niewyczerpujący wymogów określonych w art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)³.

Przedmiotem przeprowadzonej kontroli sprawdzającej była realizacja zaleceń pokontrolnych Wojewody Opolskiego zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP w zakresie:

- 1) podjęcia działań w celu wyeliminowania uchybienia polegającego na błędnym formułowaniu podstawy prawnej w upoważnieniach udzielonych przez Wójta

¹ Dalej nazywany „GOPS w Kamienniku”.

² Dalej nazywana „ustawą”.

³ Dalej nazywana „k.p.a.”.

Gminy Kamiennik Kierownikowi GOPS w Kamienniku oraz pracownikowi GOPS w Kamienniku realizującemu zadania wynikające z ustawy;

- 2) podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i realizację obowiązków, jakie nakłada na organ właściwy ustawa;
- 3) wydawanie decyzji administracyjnych zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 107 k.p.a.;
- 4) zapewnienia prawidłowego wykonywania zadań realizowanych na podstawie ustawy poprzez zwiększenie nadzoru Kierownika GOPS w Kamienniku nad zadaniami realizowanymi przez pracowników jednostki.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli tj. od dnia 21.02.2023 r. do dnia 1.08.2024 r. organ wydał **23** decyzje ustalające prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (**22** decyzje przyznające prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz **1** decyzję odmawiającą tego prawa). Ponadto w wskazanym wyżej okresie Gmina Kamiennik na obszarze swojego działania miała **32** dłużników alimentacyjnych, z których dla **15** dłużników alimentacyjnych organem właściwym wierzyciela był Wójt Gminy Kamiennik, natomiast organem właściwym dłużnika był organ innej gminy, dla **9** dłużników alimentacyjnych organem właściwym dłużnika był Wójt Gminy Kamiennik, a organem właściwym wierzyciela był organ innej gminy oraz dla **8** dłużników zarówno organem właściwym wierzyciela, jak i dłużnika był Wójt Gminy Kamiennik.

W celu weryfikacji realizacji przez GOPS w Kamienniku zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP przeprowadzono analizę dokumentacji **13** (59,09%) postępowań w przedmiocie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, dokumentację **32** (100%) dłużników alimentacyjnych oraz upoważnienia pracowników GOPS w Kamienniku do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do podejmowania działań względem dłużników alimentacyjnych.

Zalecenie ad. 1 zostało zrealizowane.

Wójt Gminy Kamiennik na podstawie art. 8b i art. 12 ust. 2 ustawy upoważnił Kierownika GOPS w Kamienniku do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań, wydawania w tych sprawach decyzji oraz do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i do wydawania w tych sprawach decyzji (upoważnienie nr OR-K.0052.2.2023.EW z dnia 31.01.2023 r.)

Zadania wynikające z ustawy realizowane są również przez inspektora ds. zasiłków GOPS w Kamienniku, którego Wójt Gminy Kamiennik upoważnił na podstawie art. 8b i art. 12 ust. 2 ustawy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań, sporządzania w tych sprawach projektów decyzji oraz do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i do sporządzania w tych sprawach projektów decyzji (upoważnienie nr OR-K.0052.2.2024.EW z dnia 8.01.2024 r.).

Zalecenie ad. 2 zostało częściowo zrealizowane.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji dłużników alimentacyjnych ustalono, że:

- 1) zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy realizowany był obowiązek polegający na przeprowadzaniu wywiadu alimentacyjnego, w celu ustalenia sytuacji rodzinnej, dochodowej i zawodowej dłużnika alimentacyjnego, a także jego stanu zdrowia oraz przyczyn niełożenia na utrzymanie osoby uprawnionej, odbierano również od dłużników oświadczenie majątkowe. W **17** sprawach, w których organem właściwym dłużnika był Wójt Gminy Kamiennik, dłużnik został wezwany do stawiennictwa w GOPS w Kamienniku, w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. W **6** przypadkach dłużnicy nie podjęli wezwania (przesyłki były dwukrotnie awizowane, po czym następował skutek określony w art. 44 § 4 k.p.a.). W **8** przypadkach dłużnicy stawili się na wywiad alimentacyjny (w terminie wyznaczonym przez organ bądź w terminie późniejszym, na skutek otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania w przedmiocie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych), zostały również od nich odebrane oświadczenia majątkowe. W pozostałych **3** przypadkach dłużnicy pomimo odebrania wezwania na wywiad alimentacyjny nie stawili się w celu jego przeprowadzenia w wyznaczonym przez organ terminie;
- 2) zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy organ właściwy dłużnika przekazywał komornikowi sądowemu informacje mające wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji, w szczególności dane uzyskane podczas wywiadów alimentacyjnych oraz zawartych w oświadczeniach majątkowych dłużnika;
- 3) w okresie poddanym kontroli postępowania w przedmiocie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych wszczęto w **14** sprawach. W **10** z tych postępowań organ wydał decyzję o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Od żadnej z tych decyzji nie wniesiono odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu.

W pozostałych 4 przypadkach decyzja o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych nie została wydana, ponieważ jeszcze przed wydaniem decyzji dłużnicy stawili się w GOPS w Kamienniku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego;

- 4) gdy decyzje o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych stawały się ostateczne, organ na podstawie art. 5 ust. 3b pkt 1 ustawy składał wnioski o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 ze zm.) oraz na podstawie art. 5 ust. 3b pkt 2 ustawy - po uzyskaniu z centralnej ewidencji kierowców informacji, że dłużnik posiada uprawnienie do kierowania pojazdami - skierował wniosek do Starosty Nyskiego o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego (z wyjątkiem jednego przypadku, w którym po uzyskaniu danych z centralnej ewidencji kierowców, że dłużnik posiada uprawnienie do kierowania pojazdami, organ nie podjął dalszych działań);
- 5) w każdej ze spraw organ właściwy dłużnika na podstawie art. 6 ustawy informował organ właściwy wierzyciela oraz komornika sądowego o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach;
- 6) zgodnie z art. 27 ust. 7 ustawy organ właściwy wierzyciela przekazywał dłużnikowi alimentacyjnemu, o ile jego adres zamieszkania był znany, oraz organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłacanych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy;
- 7) zgodnie z art. 27 ust. 7a ustawy organ właściwy wierzyciela przekazywał organowi właściwemu dłużnika informacje o zobowiązaniach wynikających z tytułu należności z świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy;
- 8) w każdym przypadku, gdy organy ścigania zwracały się o udzielenie informacji dotyczących postępowań wobec dłużników alimentacyjnych, organ właściwy niezwłocznie przekazywał niezbędne dane.

Jak wynika z powyższego, w okresie poddanym kontroli organ podejmował przewidziane ustawą działania wobec dłużników alimentacyjnych. Jednak w trakcie

kontroli stwierdzono, że wiele działań było podejmowanych z naruszeniem przepisów prawa materialnego oraz procesowego:

- 1) w aktach postępowań wobec dłużników alimentacyjnych o sygnaturach GOPS.5321.11.2024.SC, OPS.4541.8.2023, OPS.5321.71.2023 oraz GOPS.5321.51.2023.WW po zawiadomieniu poszczególnych dłużników o wszczęciu postępowań w przedmiocie uznania ich za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych stawiali się oni w GOPS w Kamienniku w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz złożenia oświadczenia majątkowego, w rezultacie czego brak było przesłanek do wydania decyzji uznających ich za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych. W sytuacjach tych organ powinien na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. umorzyć te postępowania jako bezprzedmiotowe, jednak tego nie czynił, przez co toczą się one nadal, a organ pozostaje w bezczynności;
- 2) w postępowaniach w przedmiocie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych organ nie realizował wynikającego z art. 10 § 1 k.p.a. obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, w szczególności w zakresie umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Organ jedynie w zawiadomieniach o wszczęciu wskazanych wyżej postępowań informował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów i przeglądania akt sprawy, jednakże wyznaczał na to termin 7-dniowy od dnia otrzymania zawiadomienia. W doktrynie prawa administracyjnego silnie akcentowany jest pogląd, zgodnie z którym treścią uprawnienia strony wynikającego z art. 10 § 1 k.p.a. jest **prawo do wypowiedzenia „ostatniego słowa”** w sprawie stanowiącej przedmiot postępowania administracyjnego. Obowiązkiem organu prowadzącego postępowanie jest pouczenie strony o prawie zapoznania się z aktami i złożenia końcowego oświadczenia, a także wstrzymania się od wydania decyzji do czasu (określonego wyznaczonym stronie terminem) złożenia powyższego oświadczenia. Brak w aktach sprawy końcowego oświadczenia strony oraz dowodu, że organ prowadzący postępowanie pouczył stronę o przysługującym jej prawie – uzasadnia wniosek, że organ prowadzący postępowanie naruszył obowiązek ustalony w art. 10 § 1 k.p.a. (por. B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*. Wyd. 19, Warszawa 2024, Komentarz do art. 10). Nie sposób przyjąć, że w omawianych postępowaniach strona miała możliwość

zapoznania się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie w terminie wyznaczonym przez organ, ponieważ w kontrolowanych przypadkach organ, zarówno w momencie wysłania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, jak i po upływie 7 dni od odebrania przez stronę tego zawiadomienia, nie dysponował jeszcze stanowiącymi część materiału dowodowego informacjami od komornika dot. wywiązywania się przez dłużnika alimentacyjnego przez okres ostatnich 6 miesięcy ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów, o których mowa w art. 5 ust. 3a ustawy. Tym samym strony omawianych postępowań nie miały zagwarantowanej pełnej możliwości skorzystania z uprawnień wynikających z art. 10 § 1 k.p.a.;

- 3) w kierowanych do dłużników wezwaniach na wywiad alimentacyjny organ każdorazowo zobowiązywał dłużników do dostarczania wyroku sądu orzekającego separację lub rozwód (w przypadku ich posiadania). Żądanie to jest niczym nieuzasadnione i pozbawione podstawy prawnej, ponieważ taki dokument nie ma znaczenia dla działań podejmowanych względem dłużników alimentacyjnych;
- 4) w dniu 8.07.2024 r. organ wydał decyzję nr GOPS.5320.64.5.2024.SC uznającą dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych pomimo okoliczności, że w obrocie prawnym pozostaje ostateczna decyzja uznająca tego samego dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych (decyzja nr OPS.5321.64.4.2023.WW z dnia 2.06.2023 r.), co stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 156 § 1 pkt 3 k.p.a.;
- 5) w dniu 8.07.2024 r. organ wydał decyzję nr GOPS.5320.76.5.2024.SC uznającą dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych pomimo okoliczności, że w obrocie prawnym pozostaje ostateczna decyzja uznająca tego samego dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych (decyzja nr OPS.5321.76.2.2023.WW z dnia 12.04.2023 r.), co stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 156 § 1 pkt 3 k.p.a.;
- 6) w aktach sprawy dłużnika alimentacyjnego o sygnaturze OPS.5321.9.2023 organ w dniu 19.06.2024 r. skierował do dłużnika zawiadomienie o wszczęciu postępowania w przedmiocie uznania go za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych pomimo okoliczności, że w mocy pozostaje ostateczna decyzja nr OPS.5321.5.1.2023.WW z dnia 22.03.2023 r.;

- 7) po tym, jak decyzja nr GOPS.5321.10.3.2023.WW z dnia 10.10.2023 r. stała się ostateczna, organ nie podjął obligatoryjnych działań względem dłużnika alimentacyjnego, które zostały określone w art. 5 ust. 3b pkt 1 i 2 ustawy;
- 8) w sprawie, w której wydano decyzję nr GOPS.5321.1.6.2023.WW z dnia 17.08.2023 r. organ w dniu 1.10.2023 r. skierował zapytanie dotyczące dłużnika do centralnej ewidencji kierowców. Po uzyskaniu w dniu 14.11.2023 r. informacji, że dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami, organ nie podjął żadnych dalszych czynności, co stanowi naruszenie art. 5 ust. 3b pkt 2 ustawy.

Zalecenie ad. 3 zostało zrealizowane.

Decyzje administracyjne ustalające prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz decyzje w przedmiocie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych zawierały wszystkie części składowe określone w art. 107 k.p.a. Podstawy prawne tych decyzji były formułowane prawidłowo, z precyzyjnym wyszczególnieniem jednostek redakcyjnych aktów prawnych znajdujących zastosowanie w danych sprawach. Każda decyzja zawierała wyczerpujące uzasadnienie spełniające wymogi określone w art. 107 § 3 k.p.a. Z tego względu należy uznać, że zalecenie pokontrolne dotyczące wydawanie decyzji administracyjnych zgodnie z zasadami wynikającymi z art. 107 k.p.a. zostało zrealizowane w całości.

Zalecenie ad. 4 zostało częściowo zrealizowane.

Opisane wyżej ustalenia kontroli, w szczególności podjęcie przez organ działań względem dłużników alimentacyjnych świadczą o tym, że nadzór kierownika GOPS w Kamienniku nad zadaniami realizowanymi przez pracowników jednostki został zwiększony. Jednak ze względu na znaczną liczbę stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości nie sposób stwierdzić, że nadzór ten został zwiększony w stopniu wystarczającym. Dlatego zalecenie polegające na zapewnieniu prawidłowego wykonywania zadań realizowanych na podstawie ustawy poprzez zwiększenie nadzoru Kierownika GOPS w Kamienniku nad zadaniami realizowanymi przez pracowników jednostki należy uznać za zrealizowane jedynie częściowo.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że zalecenia pokontrolne Wojewody Opolskiego zawarte w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP zostały w znacznej części zrealizowane. W okresie

poddanym kontroli sprawdzającej organ realizował wynikający z ustawy obowiązek podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, jednakże działania te są obarczone licznymi nieprawidłowościami, które zostały szczegółowo opisane powyżej. Jednak wyeliminowanie tych błędów oraz pełna realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP rzutują pozytywnie na prawidłowe wykonywanie przez organ zadań wynikających z ustawy w przyszłości.

Stwierdzone wyżej nieprawidłowości powstały w związku z niewystarczającym nadzorem Kierownika GOPS w Kamienniku nad realizowanymi zadaniami oraz w związku z niewłaściwym stosowaniem przepisów prawa materialnego i procesowego przez osoby prowadzące postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia

Jednostka kontrolowana nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego.

V. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej

W związku z wynikami przeprowadzonej kontroli na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej **zalecam** pełną realizację zaleceń pokontrolnych Wojewody Opolskiego zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 25 stycznia 2023 r. nr ZPS.I.431.7.2022.MP, w szczególności poprzez:

- 1) umorzenie na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. bezprzedmiotowych postępowań w przedmiocie uznania dłużników alimentacyjnych za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych, które zostały wszczęte w sprawach dłużników o sygnaturach GOPS.5321.11.2024.SC, OPS.4541.8.2023, OPS.5321.71.2023 oraz GOPS.5321.51.2023.WW;
- 2) właściwą realizację przez organ w postępowaniach w przedmiocie uznania dłużników alimentacyjnych za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych obowiązku informacyjnego określonego w art. 10 § 1 k.p.a.;
- 3) podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji nr GOPS.5320.64.5.2024.SC z dnia 8.07.2024 r. oraz decyzji nr GOPS.5320.76.5.2024.SC z dnia 8.07.2024 r.;

- 4) podjęcie wynikających z art. 5 ust. 3b pkt 1 i 2 ustawy działań względem dłużnika alimentacyjnego, wobec którego wydana została decyzja nr GOPS.5321.10.3.2023.WW z dnia 10.10.2023 r.;
- 5) podjęcie wynikających z art. 5 ust. 3b pkt 2 ustawy działań względem dłużnika alimentacyjnego, wobec którego została wydana decyzja nr GOPS.5321.1.6.2023.WW z dnia 17.08.2023 r.

VI. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zalecenia, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania oraz o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie **30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.**

VII. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewa Pawlinów

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej