Projekt z dnia 10.12.2024 r.

UCHWAŁA Nr ……….

Rady Ministrów

z dnia ………

zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy”

Na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, 1572, 1717 i 1756) Rada Ministrów uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale nr 203/2017 z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy”, zmienionej uchwałą nr 46/2020 Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2020 r., uchwałą nr 111/2020 Rady Ministrów z dnia 3 sierpnia 2020 r., uchwałą nr 193/2021 Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2021 r., uchwałą nr 261/2022 Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2022 r. oraz uchwałą nr 237/2023
z dnia 7 grudnia 2023 r., wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nakłady z budżetu państwa, o których mowa w ust. 1, w poszczególnych latach wyniosą:

1) 2018 r. – 4 501 tys. zł;

2) 2019 r. – 15 755 tys. zł;

3) 2020 r. – 13 998 tys. zł;

4) 2021 r. – 28 199 tys. zł;

5) 2022 r. – 16 196 tys. zł;

6) 2023 r. – 34 873 tys. zł;

7) 2024 r. – 40 647 tys. zł;

8) 2025 r. – 242 583 tys. zł.”;

2) załącznik do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**prezes rady ministrów**

**UZASADNIENIE**

Celem projektowanej uchwały Rady Ministrów jest zmiana programu wieloletniego pod nazwą *„Wieloletni program medyczny – rozbudowa i modernizacja Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy”*, zwanego dalej „Programem”, w zakresie zmiany wysokości finasowania w poszczególnych latach realizacji Programu oraz wartości miernika stopnia realizacji inwestycji w poszczególnych latach.

Konieczność wprowadzenia projektowanych zmian wynika z opóźnień w realizacji Programu oraz niewydatkowania zaplanowanych uchwałą środków w latach 2023 i 2024. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, zwany dalej „Inwestorem”, zawnioskował o ujęcie niewydatkowanych kwot w ostatnim roku realizacji Programu. W związku z powyższym zmiana finansowania
w poszczególnych latach przedstawia się następująco:

1. w **2018 r. – 4 501 tys. zł (bez zmiany);**
2. **w 2019 r. – 15 755 tys. zł (bez zmiany);**
3. **w 2020 r. – 13 998 tys. zł (bez zmiany);**
4. **w 2021 r. – 28 199 tys. zł (bez zmiany);**
5. **w 2022 r. – 16 196 tys. zł (bez zmiany;**
6. **w 2023 r. – 34 873 tys. zł (było 49 922 tys. zł – zmniejszenie o 15 049 tys. zł);**
7. **w 2024 r. – 40 647 tys. zł (było 164 120 tys. zł – zmniejszenie o 123 473 tys. zł);**
8. **w 2025** r. – 242 583 tys. zł (było 104 061 tys. zł – zwiększenie o 138 522 tys. zł).

Łącznie nakłady z budżetu państwa wynoszą – 396 752 tys. zł.

Niewydatkowanie środków finansowych w latach 2023 i 2024 wynika głównie z opóźnień w realizacji umowy z nr AKDR-01.2110.1.2020 z dnia 15 kwietnia 2021 r. zawartej z Generalnym Wykonawcą, zwanym dalej „GW”, obejmującej realizację I etapu Programu polegającego na *„Budowie budynku przeznaczonego na cele medyczne oraz lądowiska wyniesionego dla śmigłowców LPR”*. W sierpniu 2021 r. GW wystąpił do Inwestora z żądaniem podwyższenia wynagrodzenia, nie wskazując przy tym wysokości swojego żądania. Inwestor po analizie przedmiotowego wniosku odrzucił go w całości. Następnie GW w 2022 r. ponowił żądanie informując o problemach wpływających na termin realizacji robót budowlanych oraz zażądał podwyższenia wynagrodzenia umownego. Po obiektywnym zbadaniu roszczenia przez niezależną instytucję (Politechnikę Gdańską), Inwestor uznał zasadność żądania GW, co skutkowało zawarciem aneksu do ww. umowy w zakresie waloryzacji wynagrodzenia umownego. Mimo podwyższenia wynagrodzenia umownego GW nadal realizował zadanie w niezadowalającym tempie.

W kwietniu 2023 r. GW wystąpił z kolejnym wnioskiem o waloryzację ww. umowy, który Inwestor po dokonanej analizie uznał za niezasadny. W konsekwencji powyższego, w sierpniu 2023 r. GW wystąpił do Sądu Polubownego przy Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej o przeprowadzenie mediacji w zakresie kolejnego podwyższenia wynagrodzenia. Inwestor wyraził zgodę na przeprowadzenie negocjacji. We wrześniu 2023 r. rozpoczęto procedurę mediacyjną w Sądzie Polubownym przy Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W toku mediacji GW przedstawił opracowanie firmy CAS Sp. z o.o. dotyczące analizy wzrostu kosztów realizacji zadania inwestycyjnego. W związku z powyższym Inwestor zlecił Politechnice Gdańskiej wykonanie opinii w zakresie waloryzacji wynagrodzenia GW, w tym dokonania indeksacji przyszłego wynagrodzenia oraz rekomendacji kwoty wynagrodzenia niepodlegającego waloryzacji. Przedmiotowa opinia, którą Inwestor otrzymał w grudniu 2023 r., nie potwierdziła zasadności roszczenia waloryzacyjnego GW, w efekcie czego na posiedzeniu mediacyjnym w dniu 20 grudnia 2023 r. GW zaproponował alternatywnie rozważenie możliwości polubownego rozwiązania umowy − w związku z powyższym odbyły się kolejne 4 spotkania mediacyjne, które doprowadziły do sporządzenia ugody i ostatecznego jej zawarcia w dniu 25 lipca 2024 r. Zawarta ugoda reguluje kwestie waloryzacji umowy, ograniczenia przedmiotu zamówienia, terminu jego wykonania oraz wzajemnego niedochodzenia dalszych roszczeń.

Podkreślić należy, że od momentu rozpoczęcia postępowania mediacyjnego GW wyraźnie spowolnił wykonywanie robót budowlanych, co spowodowało brak możliwości wydatkowania pełnych kwot zaplanowanych w latach 2023 i 2024. Dodatkowo do niewydatkowania przyznanych na realizację Programu środków przyczyniły się również problemy z realizacją zakresu II etapu inwestycji, dotyczącego modernizacji istniejącej infrastruktury Szpitala Uniwersyteckiego Nr 2 im. dr Jana Biziela w Bydgoszczy, polegające na trudnościach z wyłonieniem Wykonawców z uwagi na złożone oferty znacznie przewyższające przewidziane na realizację środki. Ponadto wykonawca I etapu inwestycji miał wykonać zewnętrzną część układu zasilającego nowy budynek w media wraz z przyłączami, co nie zostało zrealizowane zgodnie z założonym harmonogramem. Powyższe spowodowało brak możliwości przygotowania dokumentacji do czasu zakończenia budowy przyłącza.

W związku ze zmianą harmonogramu realizacji Programu, aktualizacji uległy wartości miernika stopnia realizacji inwestycji w poszczególnych latach, jakim jest udział zrealizowanego zakresu rzeczowego, liczony narastająco w okresach rocznych z uwzględnieniem wagi prac.

Wprowadzone zmiany wynikają z konieczności osiągnięcia najlepszego, zaplanowanego efektu rzeczowego z zaplanowanych nakładów. Proponowane zmiany w Programie konieczne są do osiągnięcia założonego celu, którym jest stworzenie warunków do realizacji nowoczesnego, racjonalnego i skutecznego leczenia oraz zwiększenia dostępności, jakości i kompleksowości świadczeń zdrowotnych dla pacjentów.

Przewiduje się, że uchwała wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Projekt uchwały nie będzie miał wpływu na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana uchwała nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt uchwały nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt uchwały nie wywiera wpływu na obszar danych osobowych. W związku z tym, nie przeprowadzono oceny ochrony danych osobowych, o której mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Projektowana uchwała nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt uchwały nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektu uchwały, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.