



## Kryteria oceny merytorycznej

<b>Instytucja</b>	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
<b>Program</b>	Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne” INFOSTRATEG
<b>Konkurs</b>	I
<b>Data publikacji</b>	30 listopada 2020 r.

*Kryteria wyboru projektów to bardzo ważny dokument konkursowy. Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie dofinansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).*

<b>Kryteria dostępu</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zgodność projektu z zakresem tematycznym konkursu</li> <li>2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków</li> <li>3. Prawa własności intelektualnej</li> <li>4. Zasady etyczne w zakresie sztucznej inteligencji</li> </ol>
<b>Kryteria punktowane</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Wartość naukowa projektu oraz cel projektu</li> <li>6. Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające</li> <li>7. Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu</li> <li>8. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników</li> </ol>

<b>KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b>			
<b>KRYTERIA DOSTĘPU</b>			
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>Ocena</b>
1.	<b>Zgodność projektu z zakresem tematycznym konkursu</b>	W ramach kryterium ocenie podlega czy wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.	TAK/NIE
2.	<b>Kwalifikowalność i adekwatność wydatków</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu;</li> <li>2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac;</li> </ol>	TAK/NIE

		<p>3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:</p> <p>a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie;</p> <p>b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona;</p> <p>c) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań (jeśli dotyczy);</p> <p>d) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów;</p> <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <p>a) limitami wysokości dofinansowania/ kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu;</p> <p>b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu;</p> <p>c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (w tym w zakresie intensywności wsparcia).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	
3.	<b>Prawa własności intelektualnej</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie;</li> <li>• uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania.</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p>	TAK/NIE

4.	<b>Zasady etyczne w zakresie sztucznej inteligencji</b>	W zakresie kryterium ocenie podlega, czy działania podejmowane w projekcie są właściwe z punktu widzenia etyki w zakresie sztucznej inteligencji i prowadzą do powstania systemu bezpiecznego i wiarygodnego (jeśli dotyczy)	TAK/NIE
----	---	--	---------

<b>KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b>			
<b>KRYTERIA PUNKTOWANE</b>			
<b>L.p.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów</b>	<b>Liczba punktów</b>
5.	<b>Wartość naukowa projektu oraz cel projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zakładane rezultaty projektu charakteryzują się nowością co najmniej w skali polskiego rynku;</li> <li>sposób rozwiązania problemu postawionego w projekcie uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie dotyczącej projektu;</li> <li>projekt przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu;</li> <li>cel realizacji oraz oczekiwany rezultat projektu jest realistyczny i został poprawnie zdefiniowany;</li> <li>przyjęta metodologia projektu jest adekwatna w stosunku do celów, zadań i zakładanych rezultatów projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt nie przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu lub</li> <li>proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku,</li> </ul> <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	od 0 do 5
6.	<b>Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu;</li> <li>wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu;</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• z wdrożeniem rezultatów projektu, wiążą się inne korzyści (np. społeczne lub środowiskowe);</li> <li>• właściwie zaplanowano ochronę praw własności intelektualnej;</li> <li>• poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	
<b>7.</b>	<b>Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac;</li> <li>• wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym;</li> <li>• zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac;</li> <li>• kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie (jeśli dotyczy);</li> <li>• sposób zarządzania projektem zapewni prawidłową realizację projektu.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
<b>8.</b>	<b>Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników</b>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac (w projekcie wymagane są prace rozwojowe), a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac;</li> <li>• zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu;</li> </ul>	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• planowane prace i efekty zadań w ramach każdej z trzech wymaganych faz odpowiadają wytycznym oczekiwanych rezultatów poszczególnych faz;</li> <li>• precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu;</li> <li>• zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie.</li> </ul> <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>W przypadku, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kamienie milowe nie są określone precyzyjnie (w sposób mierzalny) lub</li> <li>• w ramach projektu nie przewidziano realizacji prac rozwojowych</li> </ul> <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	
--	--	--	--

**Uwaga.** Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (za wyjątkiem kryterium nr 1).

W wyniku poprawy wniosku o dofinansowanie, w stosunku do treści wniosku przed poprawą, nie może ulec:

- zmianie cel projektu
- zmianie charakter podejmowanych zagadnień technologicznych
- zwiększeniu wnioskowane dofinansowanie projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 (w liczbach całkowitych), przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

- 5 – doskonałym,
- 4 – bardzo dobrym,
- 3 – dobrym,
- 2 – przeciętnym,
- 1 – niskim,
- 0 – niedostatecznym.