

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska



Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015

Kierownik projektu: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	9
II.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	10
III.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ	19
IV.	INFORMACJE OGÓLNE	24
IV.1.	Położenie nadleśnictwa.....	24
IV.2.	Podstawa formalno-prawna prognozy.....	24
IV.2.1.	Akty prawa krajowego.....	24
IV.2.2.	Akty prawa wspólnotowego.....	25
IV.2.3.	Akty porozumień międzynarodowych	26
IV.3.	Zakres prognozy	26
IV.4.	Zawartość projektu planu urządzenia lasu.....	28
IV.5.	Główne cele projektu planu urządzenia lasu	33
IV.6.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	35
IV.6.1.	Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony.....	35
IV.6.2.	Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko	36
IV.6.3.	Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	37
IV.6.4.	Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych	37
IV.7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	38
IV.8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul	38
IV.9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul	39
IV.10.	Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	42
V.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	44
V.1.	Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	44
V.1.1.	Różnorodność biologiczna.....	44
V.1.2.	Ludzie	45
V.1.3.	Zwierzęta.....	45
V.1.4.	Rośliny i grzyby.....	53
V.1.5.	Wody	55
V.1.6.	Klimat	55
V.1.7.	Powietrze.....	56
V.1.8.	Powierzchnia ziemi.....	56
V.1.9.	Zasoby naturalne.....	56
V.1.10.	Zabytki i dobra materialne	59
V.1.11.	Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul	61
V.1.11.1.	Rezerваты przyrody.....	61
V.1.11.2.	Parki krajobrazowe	62
V.1.11.3.	Użytki ekologiczne	65
V.1.11.4.	Obszary Natura 2000	76
V.1.11.5.	Pomniki przyrody.....	99
V.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul	99

V.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu	100
V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	101
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym	101
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym	101
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	103
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	103
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	103
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	103
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	105
VI.2.2.1.	OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	105
VI.2.2.2.	OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093	112
VI.2.2.3.	OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001	113
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w obszarach mających znaczenie dla wspólnoty)	113
VI.2.4.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska gatunków stanowiących przedmioty obszarów specjalnej ochrony	121
VI.2.5.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000	127
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody	127
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko	130
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	130
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi	133
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę	134
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze	134
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	134
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz	135
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	136
VI.4.8.	Oddziaływanie na zwierzęta i ich siedliska	142
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat	165
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	165
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	166
VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko	170
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	171
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko	171
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul	177
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy	179
VII.4.	Wnioski końcowe	179
VIII.	LITERATURA	181

SPIS TABEL

Tabela 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz.....	31
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz	31
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz.....	33
Tabela 4.	Wykaz typów siedlisk przyrodniczych i ich powierzchni odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz w obszarach Natura 2000 i poza nimi.....	44
Tabela 5.	Wykaz gatunków chronionych i innych cennych, nieobjętych ochroną prawną występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz	49
Tabela 6.	Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych i grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.....	53
Tabela 7.	Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.....	60
Tabela 8.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	62
Tabela 9.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	65
Tabela 10.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)	77
Tabela 11.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)	80
Tabela 12.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015).....	81
Tabela 13.	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015).....	81
Tabela 14.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)	89
Tabela 15.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących częściowo w zasięgu granic OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)	89
Tabela 16.	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych)	89
Tabela 17.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)	91

Tabela 18.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369).....	91
Tabela 19.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)	92
Tabela 20.	Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015).....	92
Tabela 21.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoji wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).....	96
Tabela 22.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących częściowo w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoji wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).....	97
Tabela 23.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa występujące w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014) ..	98
Tabela 24.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław).....	99
Tabela 25.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych w ostoji Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 ze składami naturalnych typów lasu	104
Tabela 26.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	106
Tabela 27.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2016 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	112
Tabela 28.	Ocena zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoji siedliskowych.	114
Tabela 29.	Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001.....	122
Tabela 30.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoji, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków w obszarze Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001.....	125
Tabela 31.	Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz	136
Tabela 32.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz.....	151
Tabela 33.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Milicz	165
Tabela 34.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	165
Tabela 35.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz.....	170
Tabela 36.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ.....	171

SPIS RYCIN

Rycina. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz	58
Rycina. 2.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Milicz	58
Rycina. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz.....	59
Rycina. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	86
Rycina. 5.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	87
Rycina. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041	88
Rycina. 7.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093	93
Rycina. 8.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093	94
Rycina. 9.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093	95

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe, cenne komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to *Projekt planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025*. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025*.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), a także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.1.2013.PS z dnia 29 sierpnia 2013 r.; uzupełnienie WPN.411.4.2013.PS z dnia 10 września 2013 r.) oraz uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zawarte w piśmie ZNS.9011.1196.2013.DG z 12 sierpnia 2013 roku.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej

możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia. W związku z tym, że na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, dużą uwagę w tej części *Prognozy* poświęcono zasobom przyrodniczym na tych terenach, w tym przede wszystkim przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, tj.: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6510), kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion* (kod: 9110), żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum* (kod: 9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe (kod: 91E0), łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0), czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (kod: 1060), jelonek rogacz *Lucanus cervus* (kod: 1083), pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (kod: 1084), kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* (kod: 1088), traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (kod: 1166), kumak nizinny *Bombina bombina* (kod: 1188), mopek *Barbastella barbastellus* (kod: 1308), nocek duży *Myotis myotis* (kod: 1324), bóbr europejski *Castor fiber* (kod: 1337), wydra *Lutra lutra* (kod: 1355), modraszek nausitous *Phengaris nausithous* (kod: 6179), modraszek telejus *Phengaris teleius* (kod: 6177) oraz bielik *Haliaeetus albicilla* (kod: A075), bocian czarny *Ciconia nigra* (kod: A030), kania ruda *Milvus milvus* (kod: A074), zimorodek *Alcedo atthis* (kod: A229), żuraw *Grus grus* (kod: A127). W rozdziale tym zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz pomników przyrody.

Rozdział szósty *Prognozy* VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i zwierzęta będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów. W wielu sytuacjach konieczne było sformułowanie działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisów projektu pul na siedliska przedmiotów ochrony ostoi. Zapisy tych działań minimalizujących prezentuje tabela zamieszczona poniżej. Ocena pozostałych zapisów projektu pul w kontekście ich potencjalnego oddziaływania na obszar Natura 2000 i jego integralność wykazała, że projekt nie zawiera zapisów, które mogłyby się przyczynić do przerwania ciągłości lasów. Zapisy projektu pul nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje, że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie ochrony przyrody*, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Przedstawiona w *Prognozie* analiza oddziaływania projektu pul na poszczególne gatunki zwierząt pozwala stwierdzić, że zapisy projektu planu nie są szkodliwe i pozwolą na zachowanie we właściwym stanie ochrony gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk.

Projekt pul nie zawiera zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

W omawianej części *Prognozy* ocenie poddano również zapisy projektu pul w stosunku do pozostałych, obszarowych form ochrony przyrody oraz do pomników przyrody i dóbr materialnych. Analiza wskazań gospodarczych w tym zakresie wykazała brak wpływu (wpływ neutralny) zapisów projektu pul na wszystkie z analizowanych obiektów. Dalsze analizy zapisów projektu pul odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, klimat, zabytki, dobra materialne) wykazały ich neutralny wpływ.

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. Należą do nich następujące zapisy:

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Siedlisko kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> (kod: 9110), żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> (kod: 9130):</p> <p>W trakcie realizacji zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w drzewostanach starszych klas wieku (w ramach trzebieży późnych i rębni złożonych) konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> (kod: 9170):</p> <p>W trakcie realizacji planowanej rębni IIIA w wydz. leśn. 7 c (obręb Milicz) pozostawić na powierzchni najlepiej zachowane fragmenty łąki.</p> <p>Siedlisko łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe (kod: 91E0), łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> (kod: 91F0):</p> <p>Kształtować odpowiedni zasób martwego drewna na wszystkich powierzchniach z zabiegami rębnymi, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – gatunki zwierząt</p>	<p>Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> (kod: 1083):</p> <p>W czasie realizacji zabiegów rębnych w wydz. leśn.: 187 c, 189 a, d, f (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. 3. W odnowieniach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika. <p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (kod: 1084):</p> <p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 110 a (obręb Milicz), 125 b (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 138 g (obręb Milicz), 49 b (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa ludzi i ochrony mienia. 2. Pozostawiać drzewa martwe. 3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacienianie stanowisk gatunku. <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> (kod: 1088):</p> <p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 44 r, x, 110 a, 191 c (obręb Milicz), 130 b, 238 p (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 10 m (obręb Milicz), 114 i (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachować na powierzchni wydzieleń leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew; 2. Ocienione zasiedlone drzewa odsłaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew zastępczych; 3. Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew. <p>Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (kod: 1166):</p> <p>W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 135 f, 207 c, 211 g, 228 f (obręb Milicz), 263 a (obręb Cieszków), 123 b (obręb Kubryk) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej to 10-15 metrów, która powinna być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.</p> <p>Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (kod: 1188):</p> <p>W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 122 b, 126 b, 166 b, d, 263 a, 345 l, 354 h (obręb Cieszków) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu kumaka nizinnego buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001 – gatunki ptaków</p>	<p>to 10-15 metrów, która powinna być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> (kod: 1308), nocek duży <i>Myotis myotis</i> (kod: 1324): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p> <p>Nurogęś <i>Mergus merganser</i> (kod: A070): W drzewostanach sąsiadujących bezpośrednio z rzeką Barycz (wydz. leśn. 165 c, 169 h - obr. Cieszków) w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać w miarę możliwości od strony rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (kod: A075) – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (kod: A075), bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/18/10/mk z dnia 1 lipca 2010 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/10/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt na powierzchniach w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” i „Stawy Milickie”</p>	<p>1. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 137 f, 128 d (obręb Milicz) i rębnie złożone w wydz. leśn.: 138 a, 128 f (obręb Milicz) należy wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzielaniu 128 f (obręb Milicz), planowany zabieg rębni IIB wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu przylegającego do granicy rezerwatu.</p> <p>2. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 1 a, 7 a, d, f, 8 b, c, 10 k (obręb Milicz); 283 p, 282 f, 302 j, 170 k, m, n (obręb Cieszków), pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 282 g, 302 i, 170 j (obręb Cieszków) oraz rębnie w wydz. leśn.: 7 c, 8 a (obręb Milicz); 169 h (obręb Cieszków) należy wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzielaniach leśnych: 7 c, 8 a (obręb Milicz) oraz 169 h (obręb Cieszków), planowany zabieg rębny wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu od strony granicy rezerwatu.</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt w bezpośrednim otoczeniu użytków ekologicznych</p>	<p>1. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 62 h (obręb Kubryk) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 62 b;</p> <p>2. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 130 a (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 130 b;</p> <p>3. W trakcie realizacji rębni IIIB w wydz. leśn. 178 d oraz rębni IIBU w wydz. leśn. 225 b (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 178 i;</p> <p>4. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 251 g (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezina I”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>5. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 268 d (obręb Milicz) należy pozostawić pas</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>6. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 268 f (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>7. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 282 d (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie III”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>8. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 285 b (obręb Milicz) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie V” oraz „Brzezie VI”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>9. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 127 g (obręb Cieszków) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice IV”;</p> <p>10. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 169 h (obręb Cieszków) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice VIII”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>11. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 71 b, 72 d, h (obręb Milicz) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Kaszowo II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>12. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 238A I (obręb Cieszków) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Staw Halina”. Realizacja pozostałych zapisów projektu pul w otoczeniu użytków ekologicznych nie wpłynie negatywnie na cele ich ochrony.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000</p>	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>: W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 285j (obręb Kubryk) zachować fragmenty starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębny pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.</p> <p>9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>: W trakcie realizacji rębni złożonych na powierzchni siedlisk przyrodniczych grądów i kwaśnych dąbrów pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, nie będące przedmiotami ochrony ostoj siedliskowych</p>	<p>9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>:</p> <p>1. W trakcie realizacji zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych na powierzchniach kwaśnych dąbrów pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p> <p>2. W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 37l, 38i (obręb Milicz) zachowanie fragmentów starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębny pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów</p>	<p>Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>: W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 364 b, 367 b (obręb Cieszków) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>: W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 98 a (obręb Milicz), 159 a (obręb Cieszków) oraz 254 b (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>: W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 93 m, 204 g (obręb Cieszków) oraz 141 f (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt</p>	<p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.11.2013.MK.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07.</p> <p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/15/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p> <p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/16/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/17/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.)</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.13.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>Gady i płazy: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>, traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>, żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>, rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>, jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>, żaba trawna <i>Rana temporaria</i>, ropucha szara <i>Bufo bufo</i>, salamandra płamista <i>Salamandra salamandra</i>, traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>, jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>, padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>, zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>, żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. <p>Ssaki: mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>, nocek duży <i>Myotis myotis</i>, nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>, nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>, borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>; Ptaki: kania czarna <i>Milvus migrans</i>, orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłówek <i>Poecile montanus</i>, czubotka <i>Lophophanes cristatus</i>, dzięcioł biało grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, sosnówka <i>Periparus ater</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Na powierzchni leśnej, gdzie będą wykonywane trzebieże późne oraz rębnie złożone pozostawiać drzewa dziuplaste. Na powierzchni leśnej z planowaną rębnią zupełną pozostawić fragmenty (do 5% powierzchni wydzielenia) starodrzewia (wraz z drzewami dziuplastymi) w postaci biogrup o powierzchni min. 0,06 ha. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd, które mogą być zasiedlone przez gatunki wymagające tzw. ochrony strefowej. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>występowania dużych gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obręb Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obręb Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obręb Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obręb Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnią zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obręb Milicz), 99d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p> <p>Ptaki: czyż <i>Carduelis spinus</i>, kos <i>Turdus merula</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sówka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, słonka <i>Scolopax rusticola</i>, grzywacz <i>Columba palumbus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, turkawka <i>Streptopelia turtur</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, kukulka <i>Cuculus canorus</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, uszatka <i>Asio otus</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i></p> <p>1. Odpowiednie poinformowanie (przeszkolenie) pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu w okresie lęgowym oraz osób nadzorujących te prace, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywać czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obręb Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obręb Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obręb Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obręb Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnią zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obręb Milicz), 99d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p> <p>Ptaki: dziwonka <i>Carpodacus erythrinus</i>, podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i></p> <p>1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.</p> <p>2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>Bezkręgowce: kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i></p> <p>W trakcie realizacji trzebieży późnych w wydz. leśn.: 118l, 120c (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn. 115a (obręb Kubryk) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk kozioroga dębosza i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew oraz wybranych egzemplarzy dębów w bezpośrednim ich otoczeniu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Bezkręgowce: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>:</p> <p>1. Przed wykonaniem zabiegu trzebieży późnej w wydz. leśn.: 73f, 74h, 79b (obręb Cieszków) oraz zabiegów rębnych w wydz. leśn. 115a (obręb Kubryk), 81g (obręb Cieszków) przeprowadzić kontrolę powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami.</p> <p>2. Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.</p>

W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego.

Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w *Programie ochrony przyrody*, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności. Ostatnią część *Prognozy* stanowi spis literatury.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników, stwierdzono że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie zawiera zapisów, które mogłyby w sposób istotnie negatywny oddziaływać na chronione zasoby przyrodnicze nadleśnictwa. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej *Prognozie* zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

OZW	obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk)
OSO	obszar specjalnej ochrony
SDF	Standardowy Formularz Danych
POP	Program Ochrony Przyrody

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion</i>
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>
9130	Żyzna buczyna niżowa <i>Galio odorati-Fagetum</i>
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>

Gatunki zwierząt Natura 2000:

1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1146	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>
1083	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>
1065	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>	1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>

A022	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	A053	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>
A021	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>
A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	A036	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>
A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	A125	Łyska <i>Fulica atra</i>
A031	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	A070	Nurogęś <i>Mergus merganser</i>
A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A005	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>
A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i>	A006	Perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>
A027	Czapla biała <i>Egretta alba</i>	A060	Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>
A028	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	A196	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>
A061	Czernica <i>Aythya fuligula</i>	A197	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>
A122	Derkacz <i>Crex crex</i>	A193	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>
A043	Gęgawa <i>Anser anser</i>	A156	Rycyk <i>Limosa limosa</i>
A041	Gęś białoczarna <i>Anser albifrons</i>	A179	Śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>
A039	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	A118	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>
A059	Głowienka <i>Aythya ferina</i>	A120	Zielonka <i>Porzana parva</i>
A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>
A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	A127	Żuraw <i>Grus grus</i>
A051	Krakwa <i>Anas strepera</i>		
A119	Kropiatka <i>Porzana porzana</i>		

Skróty i pojęcia z zakresu leśnictwa:

TD	typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy warstwy drzew; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.
TSL	typ siedliskowy lasu
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
KDO	drzewostany w klasie do odnowienia
KO	drzewostany w klasie odnowienia
KZP	Komisja Założeń Planu
pul	Plan Urządzenia Lasu
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej
Biogrupa	grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna.
Odnowienia	odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.

Pielęgnacje pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.

Rębnia rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożoną.

Rębnie złożone do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV, oraz rębnię przerębową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienia naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków

światłożądnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regła górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa.

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

Trzebież wczesna trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie planu urządzenia lasu:

Bk	buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.	So	sosna zwyczajna <i>Pinus silvestris</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

BMśw	bór mieszany świeży	Lśw	las świeży
Bśw	bór świeży	Lw	las wilgotny
BMw	bór mieszany wilgotny	OI	ols
Lł	las łęgowy	OIJ	ols jesionowy
LMśw	las mieszany świeży		
LMw	las mieszany wilgotny		

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Milicz znajduje się w zasięgu województwa dolnośląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje następujące niższe jednostki administracyjne: powiat milicki (gminy: Cieszków, Krośnice, Milicz), powiat oleśnicki (gminy: Twardogóra, Dobroszyce) oraz powiat trzebnicki (gminy: Zawonia, Trzebnica). Składa się z trzech obrębów leśnych: Milicz, Cieszków, Kubryk podzielonych na 18 leśnictw: Walkowo, Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezcie (obręb leśny Milicz), Zwierzyniec, Sędraszyce, Gądkowice, Rakłowice, Gogołowice, Wróbliniec, Świętoszyn (obręb leśny Cieszków), Grabownica, Krośnice, Dziewiętlin, Kubryk, Bukowice, Bukowinka (obręb leśny Kubryk). Łączna powierzchnia nadleśnictwa wynosi 26353,85 ha.

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 została opracowana na podstawie umowy nr 6/2014 zawartej dnia 26 lutego 2014 roku we Wrocławiu, pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 1651 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 2100);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 199 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 2168);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1789);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie *ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2014 poz. 1348);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie *kryteriów wystąpienia szkody w środowisku* (Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie *rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody* (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie *siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie *szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. z dnia 26 listopada 2012 r. poz. 1302).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie *ochrony dzikiego ptactwa* (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie *ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie *oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*;

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. *w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zarządzania szkodami wyrządzanym środowisku naturalnemu*;
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369, w sprawie przyjęcia dziewiątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/2369, Dz.U.UE.L.2015.338.34).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska *o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zm.);
- Konwencja Paryska *w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego*, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190);
- Konwencja Berneńska *o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska *o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17);
- Konwencja *o różnorodności biologicznej*, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532).

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz uzgodnieniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.1.2013.PS z dnia 29 sierpnia 2013 r.; uzupełnienie WPN.411.4.2013.PS z dnia 10 września 2013 r.). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także

uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zawarte w piśmie ZNS.9011.1196.2013.DG z 12 sierpnia 2013 roku.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu Prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...*, który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV Prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozdz. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV Prognozy*);

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (cały rozdz. VI Prognozy).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (rozdz. VII Prognozy);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (rozdz. VII Prognozy).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz o łącznej powierzchni 26353,85 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o *lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w *sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011

r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz część planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębne i przedrębne),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali. Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Leśna mapa numeryczna

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS. Wspólnie tworzą one system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych. Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP,
- zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP.

Dane geometryczne LMN dzieli się na:

- dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną,
- dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony Przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	-
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzienia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składy gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	-
Bez wskazań	Do konkretnego wydzienia	Wydzienia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	12%
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydzienia	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony.	2%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydzienia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania.	3%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzienia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkownikach i dragowinach polegające na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	22%

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Trzebież późna	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	39%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	16%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem do 95% powierzchni drzewostanu	6%

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania puli i zadań wynikających z projektu puli dla Nadleśnictwa Milicz

Rodzaj powierzchni		Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo Milicz	
		ha	ha	ha	ha	%
wg pełnionych funkcji						
Lasy rezerwatowe		148,20	2,50	-	150,70	0,6
Lasy ochronne		7074,88	6050,81	5138,16	18263,85	74,0
Lasy gospodarcze		474,92	3066,33	2717,51	6258,76	25,4
Razem		7698,00	9119,64	7855,67	24673,31	100,0
Grunty leśne zalesione						
Klasy wieku	I (1-20)	895,19	1191,30	894,04	2980,53	11,3
	II (21-40)	1168,11	1347,18	1202,76	3718,05	14,1
	III (41-60)	2009,35	2899,90	2403,45	7312,70	27,7
	IV (61-80)	1016,58	1308,00	1018,21	3342,79	12,7
	V (81-100)	901,23	1261,29	973,39	3135,91	11,9
	VI (101-120)	473,03	273,25	358,51	1104,79	4,2
	VII (121-140)	258,54	57,19	152,53	468,26	1,8
	VIII (141 i starsze)	147,79	20,29	45,04	213,12	0,8
	KO	634,36	579,65	671,89	1885,90	7,2
	KDO	70,22	52,20	43,44	165,86	0,6
Razem grunty leśne zalesione		7574,40	8990,25	7763,26	24327,91	92,3
Grunty leśne niezalesione						
W produkcji ubocznej		3,83	7,01	2,99	13,83	0,1
Do odnowienia		104,88	92,00	52,51	249,39	0,9
Pozostałe		14,89	30,38	36,91	82,18	0,3
Razem grunty leśne niezalesione		123,60	129,39	92,41	345,40	1,3
Grunty związane z gosp. leśną		251,83	301,99	241,13	794,95	3,0
Grunty nieleśne						
Do zalesienia		-	-	-	-	-
Pozostałe		260,21	322,99	302,39	885,59	3,4

Rodzaj powierzchni	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo Milicz	
	ha	ha	ha	ha	%
Razem grunty nieleśne	260,21	322,99	302,39	885,59	3,4
Grunty ogólnie	8210,04	9744,62	8399,19	26353,85	100,0

* bez gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych: 1,9982 ha

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz

Powierzchnia	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo Milicz	
Zadania obligatoryjne					
Pozyskanie drewna	ha - pow.	5428,98	6393,84	5699,20	17522,02
	m ³ brutto	573370	635183	641398	1849951
	m ³ netto	477576	520213	529620	1527409
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	1476,32	1484,39	1690,87	4651,58
	m ³ brutto	327630	333893	372586	1034109
	m ³ netto	280984	279181	314570	874735
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	273	729	776	1778
	m ³ netto	230	608	662	1500
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	3952,66	4909,45	4008,33	12870,44
	m ³ brutto	245740	301290	268812	815842
	m ³ netto	196592	241032	215050	652674
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha – pow.	34,77	7,68	41,79	84,24
Trzebieże	ha – pow.	3917,89	4901,77	3966,54	12786,20
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]					
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	-	-	-	-	
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów	104,88	92,00	52,51	249,39	
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego	776,33	902,99	893,77	2573,09	
- w tym zrębami zupełnymi	283,36	342,80	217,68	843,84	
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień	97,87	61,26	17,96	177,09	
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów	-	-	-	-	
Orientacyjna powierzchnia melioracji	970,10	1053,62	961,94	2985,66	
- w tym wodnych	-	-	-	-	
Pielęgnowanie upraw i młodników	1857,41	2405,98	1812,96	6076,35	

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie *Programu ochrony przyrody*,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskaźników gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń leśnych literowanych w projekcie pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskaźniki dla każdego wydzielenia. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskaźników gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów lub odnowienie po rębniach złożonych, odnowienia luk oraz płazowin;
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, pozyskanie w czyszczeniach późnych, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełną;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną.

Przy ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na chronione lub cenne elementy przyrodnicze, oceniano nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów pul w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych na siedlisku przyrodniczym bądź siedlisku gatunku.

W stosunku do siedlisk przyrodniczych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność siedliska przyrodniczego. Przy czym rozróżniano sytuacje, w których siedlisko przyrodnicze zajmowało całość lub większą część wydzielenia leśnego od takich, w których występowało jedynie w postaci niewielkiego fragmentu.

W stosunku do znanych stanowisk roślin i grzybów chronionych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność stanowiska danego gatunku. Niezależnie od liczby czy lokalizacji stanowisk gatunku w wydzieleniu leśnym przyjmowano, że potencjalny wpływ zaplanowanego w projekcie pul zabiegu gospodarczego w jednakowy sposób może oddziaływać na ten gatunek. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania, formułowano odpowiednie działania minimalizujące.

W stosunku do zwierząt, które w większości są organizmami zmieniającymi miejsca swojego bytowania, nawet w przypadku istnienia obserwacji punktowych określonych gatunków w konkretnych wydzieleniach, analiza zaplanowanych w tych miejscach zabiegów nie pozwalałaby na rzetelną ocenę wpływu zapisów projektu pul na dany gatunek. Dlatego, pomimo wskazanych w *Programie ochrony przyrody* obserwacji punktowych, zapisy projektu pul nie były analizowane tylko we wskazanych lokalizacjach, ale w szerszym ujęciu siedlisk danego gatunku lub grupy gatunków.

Wyjątek w tym przypadku stanowiły gatunki zwierząt, które cechuje dość silne przywiązanie do zasiedlonego miejsca bytowania, jak np. pachnica dębowa czy tzw. gatunki strefowe (np. bielik, bocian czarny). W takich przypadkach ocenie poddawano wskazanie gospodarcze przypisane do konkretnego wydzielenia leśnego, w którym materiały referencyjne wskazują na obecność stanowiska takiego gatunku, a w niektórych przypadkach oceniano również zaplanowane prace w bezpośrednim otoczeniu wydzielenia ze stanowiskiem gatunku.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie oraz, że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczającym, bezpośrednim. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w aktualnym SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW).

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- wyniki przeprowadzonej w latach 2013-2014 inwentaryzacji fitosocjologicznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu;
- wyniki inwentaryzacji przyrodniczych gmin położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zawarte w programach ochrony środowiska gmin;
- wyniki inwentaryzacji przyrodniczej gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku;
- dane Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2008 roku;
- wyniki weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 w ramach sporządzonego projektu planu ochrony (Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, 2005 r.);
- wyniki weryfikacji gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001 w ramach sporządzonego projektu planu ochrony (Polskie Towarzystwo Przyjaciół Przyrody „pro Natura”, 2005 r.);
- wyniki weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 w ramach sporządzonego planu zadań ochronnych (2013 r.);
- wyniki weryfikacji gatunków zwierząt w ramach planu ochrony rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”;
- wyniki inwentaryzacji bobra *Castor fiber* i wydry *Lutra lutra* przeprowadzonej na terenie Dolnego Śląska w 2012 r. przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska;
- dane z bieżącej taksacji lasów nadleśnictwa, jak również informacje i materiały zebrane i przekazane przez pracowników Nadleśnictwa Milicz;
- dane pochodzące z publikacji naukowych, m. in. w zakresie nowo odkrytych stanowisk zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus*.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według Decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region

biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto za inwentaryzacją fitosocjologiczną wykonaną w 2014 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu pul powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję. Zaproponowane metody monitorowania skutków realizacji postanowień projektu pul są analogiczne do planów urządzenia lasu, które weszły w życie w latach ubiegłych.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Milicz położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Do najbliższej granicy z Republiką Czeską odległość wynosi około 106 kilometrów, od granicy z Republiką Federalną Niemiec dzieli je dystans około 140 kilometrów. Ze względu na

lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. W odniesieniu do tego celu zapisy projektu pul są sformułowane zgodnie z obowiązującym prawem i zapisami Zasad Hodowli Lasu;
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. W zapisach projektu pul oraz programu ochrony przyrody uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez ograniczenie do niezbędnego minimum realizacji celów gospodarczych w najcenniejszych przyrodniczo drzewostanach liściastych oraz wycofanie na etapie planowania zabiegów rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych stanowiących siedliska najcenniejszych gatunków związanych z siedliskami leśnymi w nadleśnictwie, a występujących dodatkowo poza obszarem Natura 2000;
- C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na terenie nadleśnictwa występuje szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy;
- D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: *przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego.* Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa

Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Teren Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001. Szereg przedmiotów ochrony tej ostoi posiada swoje siedliska na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo, np. bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra* czy kania ruda *Milvus milvus*. W ich przypadku miejsca stałego ich przebywania i rozrodu objęto ochroną strefową, co zostało uwzględnione w projekcie pul w postaci odpowiedniego sposobu zagospodarowania poszczególnych powierzchni leśnych w obrębie każdej ze stref. Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz znajdują się trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW): OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041, OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 oraz OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000, były formułowane w sposób zgodny z przyjętymi w tych obszarach celami ochrony. Ponadto w projekcie pul uwzględniono również zapisy planu zadań ochronnych ustanowione dla ostoi OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień.

W zakresie ujętym projektem pul oraz *Programem ochrony przyrody* cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań

gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.

- B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych. W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez odpowiednie dostosowanie składów planowanych na powierzchniach leśnych odnowień.
- C. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o ustawę o *ochronie przyrody*, ustawę o *lasach* i ustawę o *ochronie gruntów rolnych i leśnych*, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania rezerwatu przyrody, cennych kompleksów leśnych, siedlisk przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności i przeważającej części drzewostanów na siedliskach bagiennych;
- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;

- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego Programu Ochrony Przyrody.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Milicz projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2016-2025, wobec tego ustalenia miejscowe planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występują dwie formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem - rezerwaty przyrody „Stawy Milickie”, „Wzgórze Joanny” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Spośród tych obszarów jedynie rezerwat przyrody „Stawy Milickie” posiada aktualnie obowiązujący plan ochrony wprowadzony w życie Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu „Stawy Milickie” (Dz. Urz.Woj. Dol. z 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2015 r. poz. 3262). Zapisy planu ochrony odnoszące się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zostały uwzględnione w programie ochrony przyrody dla tego nadleśnictwa.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz tylko jeden z obszarów Natura 2000 posiada ustanowiony plan zadań ochronnych – OZW Chłódnia w Cieszkowie PLH020001 (Zarządzenie nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłódnia w Cieszkowie PLH020001; Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 395). Zapisy tego dokumentu odnoszące się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz uwzględniono w programie ochrony przyrody dla tego nadleśnictwa oraz w sposobie planowania wskazań gospodarczych w projekcie pul.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictwa Krotoszyn, Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, Nadleśnictwa Żmigród i Nadleśnictwa Antonin. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Milicz. Dotychczas procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród i Nadleśnictwa Antonin. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z zapisami innych pul mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku; nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów wszystkich trzech planów urządzenia lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Milicz są:

- Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Milicz;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Milicz oraz projektem pul na okres 2016-2025 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Ocena wpływu zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną będzie analizowana w odniesieniu do trzech poziomów, na których należy rozpatrywać to zagadnienie:

- 1) różnorodność biologiczna na poziomie genetycznym;
- 2) różnorodność biologiczna na poziomie gatunkowym;
- 3) różnorodność biologiczna na poziomie krajobrazowym.

W celu przeprowadzenia możliwie rzetelnej oceny ww. zakresie, zgromadzono odpowiednią ilość informacji o zasobach przyrodniczych nadleśnictwa. Szczególną uwagę poświęcono obszarom chronionym, ich bezpośredniemu otoczeniu oraz celom ochrony i możliwości ich osiągnięcia, przy jednoczesnej realizacji zadań gospodarczych wynikających z projektu pul. Do terenów wyróżniających się w Nadleśnictwie Milicz pod względem różnorodności biologicznej należą: dwa rezerваты przyrody, pięć obszarów Natura 2000 oraz jeden park krajobrazowy, 55 użytków ekologicznych. O bogactwie fauny i dobrym stanie jej siedlisk świadczy również bardzo duża liczba (15 stref) powołanych na gruntach nadleśnictwa stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków. W trakcie analiz potencjalnego wpływu projektu pul na różnorodność biologiczną uwzględniono znane lokalizacje stanowisk chronionych roślin i grzybów oraz miejsca obserwacji chronionych gatunków zwierząt i ich siedliska. O bioróżnorodności nadleśnictwa decydują również zasoby zachowanych siedlisk przyrodniczych. Zestawienie ich powierzchni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w ostojach siedliskowych i poza nimi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 4. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych i ich powierzchni odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz w obszarach Natura 2000 i poza nimi

Nazwa siedliska		Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]	Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	6410	12,82	9,38	3,44
2	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	47,16	28,26	18,90

Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]	Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]	
Siedliska leśne					
3	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	9110	585,75	585,75	-
4	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	9130	134,17	134,17	-
5	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	1287,85	986,33	301,52
6	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	9190	165,97	115,39	50,58
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	316,80	223,65	93,15
8	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	71,14	46,55	24,59

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych.

V.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz stwierdzono występowanie 21 chronionych gatunków ssaków, w tym 9 gatunków nietoperzy, 3 gatunków gryzoni, 3 gatunków drapieżnych, 6 gatunków owadożernych, 229 gatunków ptaków w tym: 210 gatunków objętych ochroną ścisłą, 7 gatunków objętych ochroną częściową oraz 12 gatunków łownych, 13 gatunków płazów i 6 gatunków gadów, 5 gatunków chronionych ryb oraz 19 cennych gatunków owadów, w tym takie gatunki jak: jelonek rogacz *Lucanus cervus*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*.

Dużą grupę zwierząt w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stanowią gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi. Zajmują one siedliska nieleśne, najczęściej synantropijne lub inne, dla których zapisy projektu pul pozostają neutralne. Z tej grupy gatunków w tabeli poniżej zamieszczono tylko te, których obecność potwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w analizowanych materiałach źródłowych. Pozostałe

gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Milicz, a pominięte w poniższej tabeli, to: gacek brunatny *Plecotus auritus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, kret europejski *Talpa europaea*, zębielek karliczek *Crocidura suaveolens*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, ropucha zielona *Bufo viridis*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żółw błotny *Emys orbicularis*, śliz pospolity *Barbatula barbatula*, koza *Cobitis taenia*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, kraśnik pięcioplamek *Zygaena trifolii*, paź królowej *Papilio machaon*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, rojnik morfeusz *Heteropterus morpheus*, straszka północna *Sympecma paedisca*, siwoszek błękitny *Oedipoda caerulea*.

Do ptaków, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul z uwagi na zajmowane przez nie siedliska lub status migrantów i gatunków jedynie zimujących na terytorium nadleśnictwa, należą: bażant *Phasianus colchicus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, czajka *Vanellus vanellus*, czeczotka *Carduelis flammea*, derkacz *Crex crex*, drzemlik *Falco columbarius*, dzierlatka *Galerida cristata*, dzierzba czarnoczelna *Lanius minor*, dzięcioł białoszy *Dendrocopos syriacus*, dymówka *Hirundo rustica*, gawron *Corvus frugilegus*, górniczek *Eremophila alpestris*, jemioluszkę *Bombycilla garrulus*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kobczyk *Falco vespertinus*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, myszółw włochaty *Buteo lagopus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokłaskwa *Saxicola rubetra*, gągoł *Bucephala clangula* (przelotny i zimujący), nurogęś *Mergus merganser* (wędrowny i zimujący), orzechówka zwyczajna *Nucifraga caryocatactes* (migrująca), potrzyszcz *Miliaria calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, rzepołuch *Linaria flavirostris*, skowronek *Alauda arvensis*, sroka *Pica pica*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, wrona siwa *Corvus corax*, wróbel *Passer domesticus*, zięba jer *Fringilla montifringilla* (migrująca i zimująca).

Dużą grupę, na którą zapisy projektu pul nie będą miały wpływu, stanowią ptaki związane z wodami i terenami wodno-błotnymi oraz bezpośrednim otoczeniem zbiorników i wód płynących, tj.: batalion *Philomachus pugnax*, bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, bekasik *Lymnocyptes minimus*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, bernikla obroźna *Branta bernicla*, bernikla rdzawoszyja *Branta ruficollis*, bielaczek *Mergellus albellus*, biegus krzywodzioby *Calidris ferruginea*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus mały *Calidris temminckii*, biegus płaskodzioby *Limicola falcinellus*, biegus rdzawy *Calidris canutus*, biegus

zmienny *Calidris alpina*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec pławny *Tringa stagnatilis*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, czapla biała *Ardea alba*, czapla modronosa *Ardeola ralloides*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, czapla purpurowa *Ardea purpurea*, czapla siwa *Ardea cinerea*, czernica *Aythya fuligula*, gęgawa *Anser anser*, gęś białoczelną *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, hełmiatka *Netta rufina*, kamusznik *Arenaria interpres*, kokoszka *Gallinula chloropus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krakwa *Anas strepera*, kropiatka *Porzana porzana*, krwawodziób *Tringa totanus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kszyc *Gallinago gallinago*, kulik mniejszy *Numenius phaeopus*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, łodówka *Clangula hyemalis*, łabędź czarnodzioby *Cygnus columbianus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, łączak *Tringa glareola*, łyska *Fulica atra*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa siwa *Larus canus*, mewa siodłata *Larus marinus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, mewa śmieszka *Larus ridibundus*, mewa żółtonoga *Larus fuscus*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, ogorzałka *Aythya marila*, ostrygojad *Haematopus ostralegus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pluszcz *Cinclus cinclus*, płaskonos *Anas clypeata*, podgorzałka *Aythya nyroca*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rozeniec *Anas acuta*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa wielkodzioba *Sterna caspia*, rybołów *Pandion haliaetus*, rycyk *Limosa limosa*, samotnik *Tringa ochropus*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, siewnica *Pluvialis squatarola*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, świstun *Anas penelope*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wodnik *Rallus aquaticus*, wydrzyk ostrosterny *Stercorarius parasiticus*, wydrzyk tęposterny *Stercorarius pomarinus*, zausznik *Podiceps nigricollis*, zielonka *Porzana parva*.

Wpływ zapisów projektu pul na wymienione wyżej gatunki pozostaje neutralny, ponieważ nie dotyczy powierzchni ich siedlisk zarówno tych, na których odbywa się rozród tych gatunków, jak i żerowanie lub przebywanie w okresie zimowym.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez Nadleśnictwo Milicz oraz Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska we Wrocławiu na dzień 1 stycznia 2016 r. na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znanych jest 15 miejsc stałego gniazdowania gatunków wymagających powołania stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków dziko występujących zwierząt, dla których takie strefy powołano. Dla tych stref przeprowadzono

szczegółową analizę zapisów projektu pul i oceniono ich potencjalny wpływ na osobniki danego gatunku. W pozostałych przypadkach, dla których w analizowanych materiałach źródłowych były podawane gatunki wymagające powołania stref ochrony, nie potwierdzono w terenie ich stałego gniazdowania bądź stałych miejsc rozrodu. W materiałach źródłowych podobnie nie wskazuje się, aby tego typu miejsca występowały na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W związku z tym, analiza i ocena zapisów projektu pul dla tej grupy gatunków odnosi się jedynie do ich potencjalnych siedlisk, jeśli teoretycznie występują one na terenach leśnych.

W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi i przejściowymi, które stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Dla tej grupy zapisy projektu pul potencjalnie będą miały największe znaczenie. W tabeli nie zamieszczano informacji o kategorii zagrożenia i ekologii danego gatunku z uwagi na ich obszerność. Informacje te są szeroko opisane w analizowanym w trakcie oceny *Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz*. Przy gatunkach zwierząt innych niż ptaki, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w wykazach zamieszczono informację o numerze załącznika Dyrektywy Siedliskowej, do którego są wpisane. Ptaki w tabeli poniżej pogrupowano osobno w zależności od ich preferencji siedliskowych.

Adresy leśne zamieszczone w kolumnie „Lokalizacja stanowisk” w większości stanowią miejsca punktowych obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, wykonywanych w różnych latach i publikowanych w analizowanych na potrzeby programu ochrony przyrody źródłach informacji. Tylko w nielicznych przypadkach są to adresy wydzieleń leśnych z aktualnymi stanowiskami danego gatunku. Do zwierząt, dla których podane adresy leśne stanowią wskazania ich rzeczywistych stanowisk, należą głównie gatunki o małych zdolnościach migracyjnych, ściśle związane z określonym typem siedliska na powierzchni wydzielenia leśnego, tj.: dziupla (np. pachnica), zbiornik wodny (np. kumak nizinny, traszka grzebieniasta) czy łąka lub ziołorośla (np. czerwończyk nieparek). W większości przypadków w materiałach źródłowych funkcjonuje zazwyczaj opis słowny rejonu występowania danego gatunku, wskazujący tereny leśne jako siedlisko gatunku, stąd w kolumnie „Lokalizacja stanowisk” brak określonych adresów leśnych.

Tabela 5. Wykaz gatunków chronionych i innych cennych, nieobjętych ochroną prawną występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Status ochronny	Lokalizacja stanowisk
Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty stwierdzone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa		
Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 i OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Gatunek w dużym stopniu leśny, o osiadłym trybie życia. Obserwacje punktowe: Obr. 2: 11 c, h
Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i> kod: 1323	PL - ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Gatunek od wiosny do jesieni związany ze starymi lasami (głównie buczyny i grądy). Obserwacje punktowe: Obr. 3: 8 g
Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 i OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Związany z terenami leśnymi, gdzie zlokalizowane są jego żerowiska. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 100 g Obr. 2: 11 c, h
Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337	PL – ochrona częściowa DS – zał. II, IV, V	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 1 b, d; 5 g, k, m; 83 b-c; Obr. 2: 123 a; 135 l; 166 k; 313 b, p; 346 j; 354 b, 138 j; 190 c
Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	PL – ochrona częściowa DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 10 k; 170 d; 174 a; 237 h; 247 b; 272 f; 287 a; Obr. 2: 125 o; Obr. 3: 170 h, 237 m; 325 n
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188	PL - ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 251 d; 252 k; Obr. 2: 122 b; 125 y; 126 b; 166 b, d; 263 a; 345 l; 354 h; 16 k; 35 i; 193 d; 203 g; Obr. 3: 43 h, 301 a; 308 d
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166	PL - ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 53 d; 135 f-g; 207 c; 210 b; 211 g; 228 f; Obr. 2: 263 a; 16 k; 35 i; 56 b; Obr. 3: 123 b, g, 229 f; 240 b; 265 d; 279 a; 292 a; 308 d
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 10 r; 35 w; 134 f; Obr. 3: 44 o, t, x; 62 k
Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej DS – zał. II i IV	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 295 cy, 295 l
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej DS – zał. II i IV	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 295 cy, 295 l

Gatunek	Status ochronny	Lokalizacja stanowisk
Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083	PL - ochrona częściowa DS – zał. II	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 129 a, c, f-g; 149 a, m; Obr. 3: 171 g; 172 g; 186 b; 187 a, c; 189 a, d-f
Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 1 g; 2 j; 3 f-g; 4 g; 5 m-n; 6 d; 10 l-m, r-s; 36 a, m, t; 44 r, x; 110 a; 64 a; Obr. 2: 128 b; 130 b, h; 238 p; 238B h; 118 l; 120 c; Obr. 3: 54 gx; 114 i, 115 a
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV	Przedmiot ochrony OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 3 f-g; 10 l, r; 110 a; 120 f; 138 g, 64 a; Obr. 2: 122 h-i; 125 b; 238 c; 238B i; 73 f; 74 h; 77 a; 79 b, f; 80 d; 81 g; 82 c; Obr. 3: 45 j; 45A f; 47 k; 48 t; 49 b; 55 l; 56 a; 110 s, 115 a
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> kod: 1086	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej DS – zał. II i IV	Gatunek stwierdzony na dwóch stanowiskach w rezerwacie przyrody „Stawy Milickie” - na grobli między stawami Górnym i Grabownickim oraz na wschodniej grobli stawu Świelowiec, stawy położone są w obrębie miejscowości Grabownica. Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Preferuje tereny zalesione i mozaikę polno-leśną.
Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Latem zamieszkują głównie dziuple drzew.
Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV	Gatunek związany z obszarami leśnymi.
Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Występuje na obrzeżach lasów i borów mieszanych.
Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV	Preferuje skraje wilgotnych i podmokłych zadrzewień i zakrzewień nad wodami; również w obrębie osiedli ludzkich.
Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV	Preferuje różnego typu tereny otwarte, łąki, nieużytki, ugory, skraje pól uprawnych, tereny dobrze nasłonecznione, a w lasach obrzeża dróg leśnych.
Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również wilgotne i podmokłe lasy oraz bory mieszane.
Pozostałe gatunki zwierząt stwierdzone lub występujące z dużym prawdopodobieństwem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa		
Popielica <i>Glis glis</i>	PL – ochrona częściowa	Lasy liściaste i mieszane.
Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	PL – ochrona częściowa	Preferuje drzewostany liściaste w starszych klasach wiekowych (powyżej 70 - 80 lat).
Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	PL – ochrona częściowa	Zamieszkuje skraje lasów, zarośla, również doliny rzeczne i groble stawowe.
Łasica <i>Mustela nivalis</i>	PL – ochrona częściowa	Spotykana na brzegach lasów, w zaroślach, na miedzach i łąkach.
Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	PL – ochrona częściowa	Spotykany w różnych biotopach, w pobliżu siedzib ludzkich, ogrodach, sadach, parkach, brzegach lasów z gęstym podszytem, na groblach stawów.
Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>	PL – ochrona częściowa	Zamieszkuje tereny o bujnej roślinności krzewiastej - obrzeża lasów i borów, także zieleń w osiedlach ludzkich.
Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>	PL – ochrona częściowa	Zamieszkuje obrzeża podmokłych lasów, wilgotne łąki, kępy krzewów na łąkach i bagnach, żywopłoty, ogródki działkowe.

Gatunek	Status ochronny	Lokalizacja stanowisk
Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i>	PL – ochrona częściowa	Związany ściśle ze zbiornikami wodnymi. Występuje na obrzeżach stawów i groblach, rowach, kanałach, podmokłych łąkach z drzewami i krzewami oraz w olsach.
Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	PL - ochrona częściowa	Preferuje wilgotne drzewostany w średnim wieku i starsze. Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i>	PL – ochrona częściowa	Preferuje cieniste lasy liściaste lub mieszane o wilgotnym podłożu w pobliżu czystych źródeł, potoków, tworzących płytkie kałuże i rozlewiska.
Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	PL - ochrona częściowa	Rozmnaża się w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, po okresie rozrodu żyje na łądzie w cienistych lasach.
Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	PL - ochrona częściowa	Występuje w kompleksach leśnych.
Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	PL - ochrona częściowa	Preferuje wilgotne lasy liściaste i mieszane, rzadziej wilgotne bory mieszane. Często występuje na obrzeżach drzewostanów, przy polanach i drogach.
Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	PL - ochrona częściowa	Spotykany głównie nad brzegami wód.
Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	PL - ochrona częściowa	Występuje głównie w wilgotnych drzewostanach, nad śródleśnymi ciekami i zbiornikami wodnymi.
Biegacz wypukły <i>Carabus convexus</i>	PL – ochrona częściowa	Spotykany zarówno na terenach słabo porośniętych trawami i krzewami, jak i w siedliskach leśnych.
Biegacz skórzasty <i>Carabus coriaceus</i>	PL – ochrona częściowa	Preferuje drzewostany suche i świetliste, zazwyczaj liczniejszy w lasach niż w borach.
Kozioróg bukowiec <i>Cerambyx scopolii</i>	PL - ochrona częściowa	Występuje w lasach mieszanych na niżu i podgórzu, w starych sadach owocowych i ogrodach oraz w zadrzewieniach. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 190 b; 191 c; 192 c
Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	PL - niechroniony	Preferuje lasy liściaste i mieszane, głównie łągi.
Mieniak tęczowiec <i>Apatura iris</i>	PL - niechroniony	Lasy liściaste i mieszane, głównie łągi. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 10 a
Trzmiel <i>Bombus</i> sp.	PL – ochrona częściowa	W zależności od gatunku zamieszkują: widne drzewostany, leśne polany, przesieki, pobocza dróg leśnych, drobne zadrzewienia i zakrzewienia, tereny otwarte i obrzeża drzewostanów.
Białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i> , cierniówka <i>Sylvia communis</i> , dudek <i>Upupa epops</i> , gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> , kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> , makolągwa <i>Carduelis cannabina</i> , mazurek <i>Passer montanus</i> , piegża <i>Sylvia curruca</i> , trznadel <i>Emberiza citrinella</i> , lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , lerka <i>Lullula arborea</i> , piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> , pokrzywnica <i>Prunella modularis</i> , świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> , dzwonek <i>Chloris chloris</i>	PL – ochrona ścisła	Ptaki terenów otwartych (polany, zręby, uprawy leśne), strefy ekotonu.
Kuropatwa <i>Perdix perdix</i>	PL - niechronione	Ptaki terenów otwartych (polany, zręby, uprawy leśne), strefy ekotonu.

Gatunek	Status ochronny	Lokalizacja stanowisk
<p>Dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>, podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i></p>	<p>PL – ochrona ścisła</p>	<p>Ptaki nadwodnych pasów drzewostanów, zadrzewień, torfowisk lub terenów podmokłych w mozaice z drzewostanami.</p>
<p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i></p>	<p>PL – ochrona ścisła</p>	<p>Ptaki terenów leśnych, dla których stanowisk ustanowiono strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania.</p>
<p>Kania czarna <i>Milvus migrans</i>, orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i></p>	<p>PL – ochrona ścisła</p>	<p>Ptaki terenów leśnych, których stałe miejsca lęgowe wymagają ustanowienia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, jednak do chwili obecnej brak jest potwierdzonych miejsc ich gniazdowania na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.</p>
<p>Bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłównica <i>Poecile montanus</i>, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, czyż <i>Carduelis spinus</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kos <i>Turdus merula</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kukulka <i>Cuculus canorus</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, paszkoć <i>Turdus viscivorus</i>, pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>,</p>	<p>PL – ochrona ścisła</p>	<p>Ptaki drzewostanów w różnym wieku na odpowiednich siedliskach.</p>

Gatunek	Status ochronny	Lokalizacja stanowisk
sosnowka <i>Periparus ater</i> , sójka <i>Garrulus glandarius</i> , strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i> , świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i> , trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> , turkawka <i>Streptopelia turtur</i> , uszatka <i>Asio otus</i> , wilga <i>Oriolus oriolus</i> , zaganiacz <i>Hippolais icterina</i> , zięba <i>Fringilla coelebs</i> , zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>		
Kruk <i>Corvus corax</i>	PL – ochrona częściowa	Ptaki drzewostanów w różnym wieku na odpowiednich siedliskach.
Słonka <i>Scolopax rusticola</i> , grzywacz <i>Columba palumbus</i>	PL - niechronione	Ptaki drzewostanów w różnym wieku na odpowiednich siedliskach.

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r. poz. 1348). Zał. II, IV, V DS – gatunek wymieniony w załączniku II, IV lub V Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 40 gatunków roślin chronionych. Pośród nich 14 objętych jest ochroną ścisłą, 26 ochroną częściową, 8 taksonów wpisanych są do Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Wiele spośród zinwentaryzowanych gatunków należy do grupy roślin zagrożonych w skali regionu. Najcenniejsze i najrzadsze gatunki związane są ze zbiorowiskami leśnymi i wodnymi. Informacje na temat występowania chronionych gatunków grzybów na terenie nadleśnictwa są bardzo ubogie, ponieważ na tym terenie nie były prowadzone szczegółowe badania mikologiczne i lichenologiczne. W trakcie bieżącej taksacji odnotowano miejsca występowania cennych gatunków porostów, głównie z rodzaju chrobotek oraz jeden gatunek grzyba wielkoowocnikowego z rodzaju soplówka.

Tabela 6. Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych i grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Gatunek	Status ochronny (prawo krajowe, N2000) oraz status zagrożenia	Występowanie/adres leśny
1	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	Ochrona częściowa Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 2: 292 h; 356 i; Obr. 3: 68 j
2	Bielistka siwa (Bielistka sina) <i>Leucobryum glaucum</i>	Ochrona częściowa DS - zał. V	Obr. 1: 8 c; 10 r; 32 d; 85 g; 96 b; 122 d; 146 l; 163 b; 193 a,g; 198 a; 203 c; 240 f; 263 b; 264 c; 276 j; 297 b; 304 h; 306 c; Obr. 2: 6 d; 49 c; 73 j; 89 a; 100 l; 177 h; 185 f; 189 a; 280 o; 288 j; 303 b; 353 c; 355 p; 371 f; 376 i; Obr. 3: 46 d; 68 j; 186 a; 207 c
3	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 63 i; Obr. 3: 247 m

Lp.	Gatunek	Status ochronny (prawo krajowe, N2000) oraz status zagrożenia	Występowanie/adres leśny
4	Chrobotki – rodzaj <i>Cladonia sp.</i>	Część gatunków podlega ochronie ścisłej lub częściowej DS – zał. V CzL - część gatunków zagrożonych w skali kraju	Obr. 1: 78 d,g,i-j; 169 d; 290 b; 291 b,f; 292 a; 302 c-d; 304 f; 305 f; Obr. 2: 2 a; 6 c,g; 28 a-b; 102 b-c; 130 g; 138 d,g; 139 d; 279 b,d; 281 j,l; 282 f; 285 j; 287 l; 288 k; 289 c,h-i; 290 k-l; 291 i; 292 l-j,m; 294 c; 295 b; 296 a,i-j; 297 f,i; 298 c,f,h,j; 299 b-c; 300 a-b,f; 301 c; 303 b; 305 d; 306 a-b; 307 a,d; 376 j; 377 b,d; Obr. 3: 202 d; 209 f-g; 216 b; 285 f; 290 l-m; 291 o,r; 292 d,i; 294 b; 295 c-f; 296 a,d; 297 a,d-f; 298 b; 322 d; 324 i,k; 326 f-h; 327 j
5	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Ochrona częściowa Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 2: 37 g; 94 a; 95 a-b,g; 102 b; Obr. 3: 257 a,g; 258 d
6	Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	Uwaga! Ochrona ścisła, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 2: 5 g
7	Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	Uwaga! Ochrona ścisła, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 PCzK - EN	Stanowiska antropogeniczne. Obr. 3: 208 j
8	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Ochrona częściowa	Obr. 3: 230 h
9	Lindernia mułowa <i>Lindernia procumbens</i>	Uwaga! Ochrona ścisła, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 DS - zał. IV PCzK – EN PCzL – V Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 2: 210 h
10	Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	Ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 3: 130 b
11	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Ochrona częściowa CzL - VU	Obr. 1: 78 g; Obr. 2: 300 a; 307 a; Obr. 3: 292 d,i
12	Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	Ochrona częściowa Doln. Śl. CzL - LC	Obr. 2: 190 d; Obr. 3: 292 ax; 295 g
13	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 8 c; 25 d; 29 a,c-c; 32 d; 38 d; 39 d; 43 c; 45 f; 47 h; 50 j; 51 d; 59 gx; 61 f; 69 h; 78 m; 80 d; 85 g; 96 b; 101 b; 115 h; 122 d; 146 l; 163 b; 169 f; 177 h-i; 179 c; 193 a,g; 198 a; 200 a; 203 c; 211 b-c; 214 c,g; 216 a; 219 c; 231 a; 240 f; 241 g; 244 h; 249 c; 263 b; 264 c; 271 c; 273 a; 276 j; 278 b; 293 g,k; 297 b; 298 j; 299 d; 303 g; 304 h; 306 c; 307 b; 308 a; 309 a; Obr. 2: 7 g; 40 h; 45 f; 47 a; 49 c; 52 o; 71 c; 73 j; 89 a; 96 g; 100 l; 101 a; 102 b; 104 b,d; 105 k,r; 107 b; 109 f; 115 a; 136 d; 138 d; 141 n; 145 h; 148 d; 177 h; 179 i; 182 d; 185 f; 189 a; 193 g; 217 f; 218 l; 221 a; 233 c; 235 g; 251 b; 257 b; 280 o; 283 p; 288 j; 299 c; 300 k; 303 b; 306 a; 307 c; 317 b; 325 c; 333 g; 343 h; 346 kx; 353 c; 354 l; 355 m; 356 a; 371 f; 376 i; 377 b; 380 a; 382 o; 384 i; Obr. 3: 62 k; 68 j; 100A f; 130 g; 151 a; 256 g; 274 d; 280 a; 281 d; 285 a; 294 a; 296 b-c; 304 k; 323 n; 324 a,i; 326 b; 327 h,j

Lp.	Gatunek	Status ochronny (prawo krajowe, N2000) oraz status zagrożenia	Występowanie/adres leśny
14	Różanecznik żółty <i>Rhododendron luteum</i>	Uwaga! Ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej, nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 DS – zał. II i IV PCzK – CR PCzL - E	Stanowiska antropogeniczne. Obr. 2: 342 k; 349 h; 355 b,l-r; 356 a-i; 357 f-h; 363 g,p
15	Soplówka – rodzaj <i>Hericium sp.</i>	Część gatunków podlega ochronie ścisłej lub częściowej CzL - część gatunków zagrożonych w skali kraju	Obr. 1: 124 k
16	Torfowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>	Ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 3: 68 j
17	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	Ochrona częściowa DS – zał. V	Obr. 2: 355 p
18	Wawrzynek wilczyko <i>Daphne mezereum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 148 d; 241 i; 242 c; 255 j; 274 n; Obr. 2: 364 b; 365 h; 366 c; 367 b; Obr. 3: 209 a; 210 b
19	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Ochrona częściowa DS – zał. V Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 1: 98 a; Obr. 2: 159 a; Obr. 3: 254 b
20	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	Ochrona częściowa DS – zał. V Doln. Śl. CzL - VU	Obr. 1: 223 a; 241 b; Obr. 2: 7 d; 21 g; 47 a; 93 m; 204 g, 209 h; 313 m; Obr. 3: 141 f; 143 f; 185 a; 258 h; 261 g; 326 f-g

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408). DS – Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Doln. Śl. CzL – lista gatunków zagrożonych Dolnego Śląska (Kaćki, 2003). PCzL - Czerwona Lista Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i in. 2006). PCzK - Polska Czerwona Księga Roślin (Kaźmierczakowa i in. 2014).

V.1.5. WODY

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Milicz należą do zlewni rzeki Odry. Główną rzeką przebiegającą przez środek nadleśnictwa jest Barycz, która zbiera wody z niezliczonej ilości dopływów wypływających ze Wzgórz Trzebnickich, Ostrzeszowskich, Sycowskich i Milickich, wśród których wyróżniają się: Krępicza, Polska Woda, Sąsiedzka, Jesionka, Czarna Woda i Prądnia. Obszar Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski 1990): Pradolina Barycz-Głogów (E) - zbiornik nr 303 oraz zbiornik międzymorenowy Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce - zbiornik nr 309.

V.1.6. KLIMAT

Na obszarze nadleśnictwa przeważa cyrkulacja zachodnia, którą okresowo przerywa napływ powietrza z innych kierunków. Zasadniczy wpływ na kierunek i prędkość wiatru ma lokalna rzeźba terenu. Średnia wieloletnia temperatura powietrza na opisywanym terenie

waha się od 7,7°C w najwyższych partiach wzgórz Twardogórskich do 8,4°C w Kotlinie Milickiej. Przeciętnie cały obszar charakteryzuje temperatura 8,2°C, która jest o 0,1°C niższa od średniej wieloletniej w stacji Grabownica. Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Grabownica wynosi 565 mm. Obszarem o zdecydowanie wyższej rocznej sumie opadu atmosferycznego jest Kotlina Milicka (ok. 630 mm). Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Milicz z uwagi na przeciętnie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz korzystne warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

V.1.7. POWIETRZE

Największy wpływ na kształtowanie warunków aerosanitarnych nadleśnictwa z racji powierzchniowego udziału i siły oddziaływania terenów zabudowanych, przemysłowych oraz sieci drogowej mają 4 gminy: Milicz, Krośnice, Cieszków oraz Trzebnica. Pozostałe gminy mają mniejsze znaczenie. Pomimo zaznaczającej się wyraźnej sezonowości w stężeniu zanieczyszczeń w powietrzu, wynikającej ze szczególnie dużego wpływu gospodarki cieplnej na stan czystości powietrza, cały obszar nadleśnictwa ocenia się jako mało znaczący w ocenie siły wpływu na poziom zanieczyszczeń w tej części Dolnego Śląska. Głównym powodem jest brak na jego obszarze zakładów szczególnie szkodliwych dla powietrza atmosferycznego.

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

Obszar nadleśnictwa pokrywają głównie utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, ponadto występują tu również utwory wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Utwory naniesione przez lodowiec to głównie piaski często tworzące wydmy utrwalone lessami oraz żwiry. Na terenach o małym spadku występują lokalne zabagnienia i zastoiska wód. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Milicz są gleby bielcowe (41%), w dalszej kolejności gleby brunatne (21%) i rdzawe (16%). W obrębie Milicz i Cieszków przeważają gleby bielcowe, natomiast w obrębie Kubryk dominują gleby brunatne. Gleby nie są generalnie podatne na erozję, za wyjątkiem fragmentów wzgórz o większych spadkach, zwłaszcza w przypadku odsłonięcia szaty roślinnej.

V.1.9. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu. Udział siedlisk lasowych w stosunku do siedlisk borowych wynosi odpowiednio 53% i 47%. Siedliska lasowe dominują na gruntach leśnych obrębu Kubryk, siedliska borowe na gruntach leśnych obrębu Milicz, natomiast na gruntach leśnych obrębu Cieszków udział

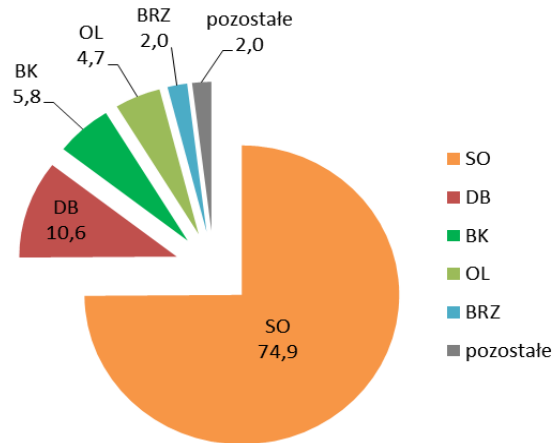
siedlisk borowych i lasowych jest porównywalny. Głównymi siedliskami z grupy siedlisk lasowych są siedliska lasu mieszanego świeżego obejmujące 24% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Kolejnymi siedliskami o znacznym udziale są siedliska lasu świeżego (15%) i lasu mieszanego wilgotnego (8%). Najmniejszy udział powierzchniowy w grupie siedlisk lasowych posiadają siedliska lasu łęgowego, olsu, olsu jesionowego, lasu wilgotnego. W grupie siedlisk borowych dominującymi siedliskami są siedliska boru mieszanego świeżego obejmujące 28% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Pozostałe siedliska z tej grupy to bór świeży i bór mieszany wilgotny pokrywające odpowiednio 11% i 8% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II, i III piętro drzewostanu). Lasy Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Wielkość powierzchni w poszczególnych grupach jest odwrotnie proporcjonalna do liczby gatunków je tworzących. Największe powierzchnie zajmują drzewostany jednogatunkowe obejmujące 28,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Duży udział w zajmowanej powierzchni mają również drzewostany dwugatunkowe zajmujące 25,3% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drzewostany trzygatunkowe występują na 24,4% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Najmniejszą powierzchnię obejmują drzewostany cztero- i więcej gatunkowe 21,9%. Największym bogactwem gatunkowym odznaczają się drzewostany obrębu Kubryk, w których udział drzewostanów trzy i więcej gatunkowych obejmuje 56% powierzchni leśnej, łączny odsetek tych drzewostanów na obrębie Milicz wynosi 43%, a na obrębie Cieszków 41%.

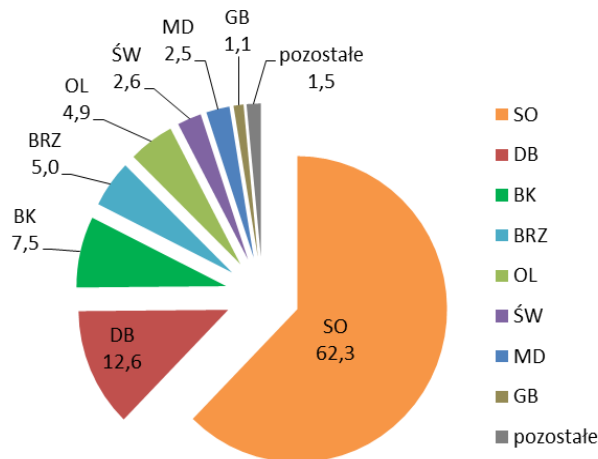
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Milicz głównym gatunkiem panującym jest sosna, zajmująca 75% powierzchni gruntów leśnych. Duży udział w strukturze powierzchniowej gatunków panujących posiada również dąb (11%). Większym udziałem odznaczają się także buk (6%), olsza czarna (5%) i brzoza (2%). Pozostałe gatunki zajmują łącznie 2% powierzchni, są to min.: modrzew, świerk, olsza szara, jesion, grab, jodła, jawor, robinia akacjowa, osika.



Rycina. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa Milicz jest zbliżona do struktury gatunków panujących w tych drzewostanach. Wyraźnie dominującym gatunkiem jest sosna występująca na 62% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Znaczny udział w zajmowanej powierzchni posiada również dąb (13%). Kolejnymi gatunkami o większym udziale są buk (7%), brzoza (5%) i olsza czarna (5%). Mniejsze powierzchnie ok. 1-2% zajmują świerk, modrzew i grab. Pozostałą powierzchnię ok. 1,5% porastają m.in.: jodła, dąb czerwony, jawor, jesion, olsza szara, robinia akacjowa, osika, wiąz, klon pospolity.



Rycina. 2. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie Milicz

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem występują na 67% powierzchni leśnej nadleśnictwa, największe powierzchnie zajmują one na obrębach leśnych Milicz i Cieszków. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 31%

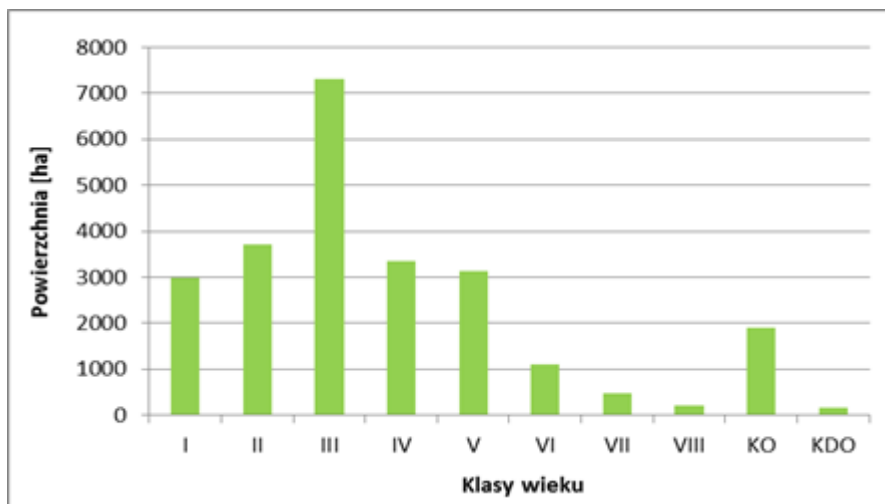
powierzchni leśnej, natomiast drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 2% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Budowa pionowa

Drzewostany Nadleśnictwa Milicz odznaczają się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 85,1% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia obejmujące 8,4% powierzchni. Kolejną grupę tworzą drzewostany dwupiętrowe zajmujące 6,5% powierzchni leśnej. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz wynosi 62 lata. W nadleśnictwie wyraźnie dominują drzewostany w niższych klasach wieku, z których największe powierzchnie zajmują drzewostany w III klasie wieku (41-60 lat) ok. 30% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drzewostany w I, II, IV i V klasie wieku zajmują podobne powierzchnie 12-15%. Znaczny jest udział drzewostanów w klasie odnowienia (8%). Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 140 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Milicz

V.1.10. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się wiele obiektów i miejsc o wartości historycznej i kulturowej. Na szczególną uwagę zasługują tu zabytkowe założenia parkowe, okazałe, historyczne aleje drzew, cmentarze i stanowiska archeologiczne. Poniżej przedstawiono obiekty kultury materialnej zlokalizowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Tabela 7. Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Leśnictwo wydzielenie	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
1	Bukowinka, wydz. 253c	Grodzisko (prawdopodobnie) koło Malerzowa	Brak informacji.	-
2	Bukowinka, wydz. 304h, i	Grodzisko koło Malerzowa.	Brak informacji.	-
3	Dziewiętlin, wydz. 123l	Cmentarz o powierzchni ok. 0,18 ha.	XIX-XX wiek.	-
4	Dziewiętlin, wydz. 171f	Kamień pamiątkowy.	Brak informacji.	-
5	Gądkowice, wydz. 105l	Cmentarz o powierzchni ok. 0,29 ha.	XIX-XX wiek.	-
6	Gądkowice, wydz. 105o	Cmentarz o powierzchni ok. 0,38 ha.	XIX-XX wiek.	-
7	Gądkowice, wydz. 136c	Cmentarz o powierzchni ok. 0,20 ha.	XIX-XX wiek.	-
8	Gądkowice, wydz. 138f	Cmentarz o powierzchni ok. 0,41 ha.	XIX-XX wiek.	-
9	Gądkowice, wydz. 145c	Cmentarz o powierzchni ok. 0,17 ha.	XIX-XX wiek.	-
10	Gądkowice, wydz. 125x	Zamek myśliwski należący niegdyś do rodziny Maltzanów	1886 r.	A/2438/216 z dn. 31-05-1950 r.
11	Gądkowice, wydz. 123b	Grodzisko pierścieniowate „Wrocławice (Krężel, Zapadły Zamek)”.	IX, X-XI wiek.	-
12	Gądkowice, wydz. 165n	Grodzisko pierścieniowate grodzisko „Lelików (Grodziszcze)”.	VII lub, VIII-X wiek.	-
13	Gądkowice, wydz. 147b	Mogiła z krzyżem drewnianym (do mogiły prowadzi alejka z rzędem sosny wejmutki w wieku ok. 110 lat).	Brak informacji.	-
14	Gogołowice, wydz. 234d	Cmentarz o powierzchni ok. 0,48 ha.	XIX-XX wiek.	-
15	Kaszowo, wydz. 64i	Grobowiec Maltzana w pobliżu Milicza.	Ok 1930 r.	-
16	Kaszowo, wydz. 83b	Grodzisko „Kaszowo (Zamczysko)” odkryto tu unikalny brukowany wjazd i kamienne podwaliny wieży obronnej z X wieku.	2 połowa X-XI wieku.	-
17	Dziewiętlin, wydz. 163b	Cmentarz o powierzchni ok. 0,24 ha.	XIX-XX wiek.	-
18	Kubryk, wydz. 101b	Cmentarz o powierzchni ok. 0,24 ha.	XIX-XX wiek.	-
19	Kubryk, wydz. 101d	Cmentarz rodowy Stolbergów.	Brak informacji.	-
20	Rakłowice, wydz. 221i	Cmentarz o powierzchni ok. 0,36 ha.	XIX-XX wiek.	-
21	Rakłowice, wydz. 226b	Cmentarz o powierzchni ok. 0,40 ha.	XIX-XX wiek.	-
22	Sędraszyce, wydz. 55r	Cmentarz o powierzchni ok. 0,33 ha.	XIX-XX wiek.	-
23	Sędraszyce, wydz. 67k	Cmentarz o powierzchni ok. 0,37 ha.	XIX-XX wiek.	-
24	Sędraszyce, wydz. 73k	Cmentarz o powierzchni ok. 0,77 ha.	XIX-XX wiek.	-
25	Sędraszyce, wydz. 92j	Krzyż drewniany na murowanym podwyższeniu.	Brak informacji.	-
26	Walkowo, wydz. 35s	Cmentarz o powierzchni ok. 0,60 ha.	XIX-XX wiek.	-
27	Walkowo, wydz. 121g	Cmentarz o powierzchni ok. 0,10 ha.	XIX-XX wiek.	-
28	Walkowo, wydz. 25f	Cmentarz o powierzchni ok. 0,68 ha.	XIX-XX wiek.	-

Lp.	Leśnictwo wydzielenie	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
29	Walkowo, wydz. 37g	Grób myśliwego (1889-1934) Pomnik ustawiony z głazów na podobieństwo grobowca megalitycznego. Postawiony w miejscu, w którym na polowaniu jeleni zabił myśliwego.	1934 r.	-
30	Walkowo, wydz. 42z	Mauzoleum Hochbergów w pobliżu Wąbnic.	Ok. 1930 r.	-
31	Wróbliniec, wydz. 304j	Cmentarz o powierzchni ok. 0,10 ha.	XIX-XX wiek.	-
32	Wróbliniec, wydz. 321g	Cmentarz o powierzchni ok. 0,40 ha.	XIX-XX wiek.	-
33	Wróbliniec, wydz. 322c	Cmentarz o powierzchni ok. 0,10 ha.	XIX-XX wiek.	-
34	Wróbliniec, wydz. 323j	Cmentarz o powierzchni ok. 0,14 ha.	XIX-XX wiek.	-
35	Zwierzyniec, wydz. 18g	Cmentarz o powierzchni ok. 0,34 ha.	XIX-XX wiek.	-
36	Zwierzyniec, wydz. 10m	Cmentarz rodowy w pobliżu Cieszkowa.	Ok. 1900 r.	-
37	Zwierzyniec, wydz. 103i	Mauzoleum Emila Schrapego (1866-1926) w pobliżu Wodnikowa Górnego w drzewostanie sosnowym na gruntach nadleśnictwa.	1926 r.	-
38	Kaszowo, wydz. 110 d	Zespół dworski z otaczającym go parkiem	Klasykistyczny dwór z 1806 r. z parkiem z połowy XIX w.	Dwór: A/2445/614/W z dn. 1987-06-12 Park: A/2443/630/W z dn. 1990-04-20
39	Lasowice, wydz. 132c	Park wiejski	lata 60. XIX w.	14/A/00 z dn. 27.03.2000 r.

V.1.11. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.11.1. REZERWATY PRZYRODY

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 8 lipca 1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1963 r. Nr 57. poz. 292). Rezerwat obejmuje obszar o powierzchni **5298,15 ha**, nie posiada otuliny. Gruntami będącymi pod bezpośrednim zarządem nadleśnictwa w kompleksie Potasznia są wydzielania: 283 r, s (leśnictwo Wróbliniec), natomiast w kompleksie Stawno wydzielania: 1 h, i, j, k, ~b; 2a, b, c, d, f, g, h, i, j; 3 a, b, c, d, f, g, ~a, ~b, ~c; 4 a, b, c, d, f, g; 5 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h, ~i, ~j, ~k, ~l; 6 a, b, c, d, ~a (leśnictwo Walkowo) oraz wydzielanie 170 o (leśnictwo Gądkowice).

Rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny” powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. (M.P. 1962 nr 44 poz. 207). Powierzchnia

rezerwatu wynosi **24,57 ha**. Rezerwat nie posiada otuliny. Rezerwat położony jest w obrębie Milicz, leśnictwie Lasowice i obejmuje wydzielania: 129 a, c, d, f, g, h, i, j, ~a, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h.

V.1.11.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z 3 czerwca 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kal. Z 1996 r. Nr 19, poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocł. z 1996 r. Nr 6, poz. 65) w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje obszar o powierzchni 70040 ha (powierzchnia zgodna z Rozp. Woj. Doln. z dnia 28 marca 2007 r.). Celem ochrony jest zachowanie i popularyzowanie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Szczególnym celem ochrony jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Tabela 8. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obróbu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	1 a-k; 2 a-j; 3 a-g; 4 a-g; 5 a-n; 6 a-d; 7 a-j; 8 a-k; 9 a-ax; 10 a-w; 11 a-m; 24 a-z; 25 a-k; 27 a-i; 28 a-p; 29 a-g; 30 a-f; 31 a-d; 32 a-f; 33 a-j; 34 a-k; 35 a-z; 36 a-cx; 37 a-l; 38 a-l; 39 a-h; 40 a-g; 41 a-s; 42 a-px; 42A a-o; 43 a-f; 44 a-bx; 45 a-g; 46 a-l; 47 a-i; 48 a-m; 49 a-j; 50 a-m; 51 a-i; 52 a-c; 53 a-j; 54 a-l; 55 a-j; 56 a-h; 57 a-h; 58 a-i; 59 a-jx; 60 a-j; 61 a-j; 62 a-p; 63 a-rx; 64 a-p; 65 a-c; 67 a-n; 68 a-g; 68A a-o; 69 a-l; 70 a-i; 71 a-l; 72 a-h; 74 a-l; 75 a-m; 76 a-k; 77 a-j; 78 a-o; 79 a-j; 80 a-g; 81 a-ay; 82 a-r; 83 a-o; 84 a-j; 85 a-g; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-i; 89 a-m; 90 a-j; 91 a-i; 92 a-i; 93 a-f; 94 a-d; 95 a-c; 96 a-g; 97 a-n; 98 a-t; 99 a-f; 100 a-s; 101 a-i; 102 a-o; 103 a-h; 104 a-p; 105 a-j; 106 a-w; 107 a-j; 108 a-f; 109 a-d; 110 a-d; 111 a-g; 112 a-i; 113 a-f; 114 a-k; 115 a-t; 116 a-w; 117 a-j; 118 a-n; 119 a-h; 120 a-h; 121 a-t; 122 a-s; 123 a-k; 124 a-k; 125 a-j; 126 a-w; 127 a-i; 128 a-f; 129 a-l; 130 a-f; 131 a-t; 132 a-o; 133 a-c; 134 a-n; 135 a-cx; 136 a-g; 137 a-h; 138 a-i; 139 a-l; 140 a-k; 141 a-k; 142 a-m; 143 a-h; 144 a-d; 145 a-h; 145A a-f; 146 a-y; 147 a-k; 148 a-g; 149 a-x; 150 a-c; 151 a-d; 152 a-i; 153 a-i; 154 a-d; 155 a-i; 156 a-c; 157 a-f; 158 a-h; 159 a-n; 160 a-n; 161 a-i; 162 a-h; 163 a-o; 164 a-l; 165 a-b; 166 a-d; 167 a-g; 168 a-f; 169 a-f; 170 a-d; 171 a-g; 172 a-j; 173 a-d; 174 a-h; 175 a-g; 176 a-j; 177 a-j; 178 a-c; 179 a-c; 180 a-b; 189 a-d; 190 a-c; 191 a-d; 192 a-i; 193 a-g; 194 a-i; 195 a-h; 196 a-d; 197 a-l; 198 a-g; 199 a-d; 200 a-b; 201 a; 202 a-b; 203 a-d; 204 a-d; 205 a-h; 206 a-f; 207 a-d; 208 a-d; 209 a-b; 210 a-c; 211 a-g; 212 a-f; 213 a-i; 214 a-g; 215 a-b; 216 a; 217 a-c; 218 a-f; 219 a-f; 220 a-f; 221 a-h; 222 a-h; 223 a-g; 224 a-d; 225 a-c; 226 a-d; 227 a-k; 228 a-k; 229 a-k; 230 a-f; 231 a-c; 232 a-d; 233 a-c; 234 a-d; 235 a-g; 236 a-h; 237 a-h; 238 a-f; 239 a-h; 240 a-h; 241 a-k; 242 a-f; 243 a-i; 244 a-h; 245 a-c; 246 a-c; 247 a-h; 248 a-h; 249 a-d; 250 a-d; 251 a-h; 252 a-m; 253 a-k; 254 a-k; 255 a-k; 256 a-j; 257 a-i; 258 a-d; 259 a-f; 260 a-f; 261 a-d; 262 a-i; 263 a-c; 264 a-g; 265 a-h; 266 a-h; 267 a-j; 268 a-k; 269 b; 270 a-h; 271 c; 272 a-k; 273 a-m; 274 a-o; 275 a-k; 276 a-o; 277 a-g; 278 a-i; 279 a-f; 280 a-b; 281 a-h; 282 a-h; 283 a-j; 284 a-n; 285 a-h; 286 a-g; 287 a-f; 291 a; 292 a-b; 293 c-d; 294 a-d,h-i	6814,68	212,14	7026,82
	1 ~a~b; 3 ~a~c; 5 ~a~l; 6 ~a; 8 ~a~b; 9 ~a~d; 10 ~a~h; 11 ~a; 24 ~a~j; 25 ~a~j; 27 ~a~c; 28 ~a~f; 29 ~a~b; 30 ~a~c; 31 ~a~g; 32 ~a~g; 33 ~a~d; 34 ~a~h; 35 ~a~d; 36 ~a~n; 37 ~a~k; 38 ~a~m; 39 ~a~d; 40 ~a~f; 41 ~a~g; 42 ~a~g; 42A ~a~h; 43 ~a~h; 44 ~a~g;	213,86	-	213,86

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	45 ~a~k; 46 ~a~o; 47 ~a~h; 48 ~a~f; 49 ~a~j; 50 ~a~d; 51 ~a~h; 52 ~a~f; 53 ~a~f; 54 ~a~b; 55 ~a~f; 56 ~a~b; 57 ~a~g; 58 ~a~o; 59 ~a~n; 60 ~a~k; 61 ~a~h; 62 ~a~i; 63 ~a~l; 64 ~a~d; 65 ~a~d; 67 ~a~g; 68 ~a~h; 68A ~a~g; 69 ~a~j; 70 ~a~l; 71 ~a~d; 72 ~a~h; 74 ~a~f; 75 ~a~h; 76 ~a~d; 77 ~a~f; 78 ~a~k; 79 ~a~l; 80 ~a~l; 81 ~a~d; 82 ~a~i; 83 ~a~g; 84 ~a~b; 85 ~a~d; 86 ~a~c; 87 ~a~b; 88 ~a~d; 89 ~a~i; 90 ~a~j; 91 ~a~n; 92 ~a~j; 93 ~a~h; 94 ~a~k; 95 ~a~f; 96 ~a~f; 97 ~a~h; 98 ~a~k; 99 ~a~g; 100 ~a~c; 101 ~a~c; 102 ~a~j; 103 ~a~h; 104 ~a~d; 105 ~a~c; 106 ~a~l; 107 ~a~l; 108 ~a~g; 109 ~a~g; 110 ~a~f; 111 ~a~g; 112 ~a~g; 113 ~a~f; 114 ~a~ ~g; 115 ~a~f; 116 ~a~i; 117 ~a~d; 118 ~a~g; 119 ~a~f; 120 ~a~h; 121 ~a~k; 122 ~a~p; 123 ~a~k; 124 ~a~g; 125 ~a~g; 126 ~a~c; 127 ~a~b; 128 ~a; 129 ~a~i; 130 ~a~g; 131 ~a~c; 132 ~a~g; 133 ~a~c; 134 ~a~d; 135 ~a~d; 136 ~a~c; 137 ~a~f; 138 ~a~h; 139 ~a~ ~j; 140 ~a~j; 141 ~a~g; 142 ~a~h; 143 ~a~f; 144 ~a~d; 145 ~a~f; 145A ~a~h; 146 ~a~c; 147 ~a~g; 148 ~a~h; 149 ~a~d; 150 ~a~l; 151 ~a~g; 152 ~a~f; 153 ~a~f; 154 ~a~d; 155 ~a~c; 156 ~a~c; 157 ~a~g; 158 ~a~d; 159 ~a~g; 160 ~a~g; 161 ~a~h; 162 ~a~f; 163 ~a~ ~c; 164 ~a~c; 165 ~a~c; 166 ~a~f; 167 ~a~f; 168 ~a~d; 169 ~a~j; 170 ~a~h; 171 ~a~g; 172 ~a~h; 173 ~a~f; 174 ~a~g; 175 ~a~k; 176 ~a~i; 177 ~a~i; 178 ~a~f; 179 ~a~f; 180 ~a~h; 189 ~a; 190 ~a~ ~b; 191 ~a~d; 192 ~a~c; 193 ~a~f; 194 ~a~f; 195 ~a~d; 196 ~a~d; 197 ~a~d; 198 ~a~d; 199 ~a~h; 200 ~a~b; 201 ~a~c; 202 ~a~c; 203 ~a~c; 204 ~a~c; 205 ~a; 206 ~a~c; 207 ~a~b; 208 ~a~b; 209 ~a~d; 210 ~a~d; 211 ~a~d; 212 ~a~d; 213 ~a~c; 214 ~a~d; 215 ~a~d; 216 ~a~f; 217 ~a~f; 218 ~a~f; 219 ~a~c; 220 ~a~c; 221 ~a~ ~g; 222 ~a~d; 223 ~a~d; 224 ~a~c; 225 ~a~d; 226 ~a~c; 227 ~a~f; 228 ~a~h; 229 ~a~f; 230 ~a~g; 231 ~a~g; 232 ~a~f; 233 ~a~f; 234 ~a~g; 235 ~a~f; 236 ~a~d; 237 ~a~h; 238 ~a~j; 239 ~a~g; 240 ~a~ ~d; 241 ~a~h; 242 ~a~d; 243 ~a~b; 244 ~a~f; 245 ~a~d; 246 ~a~g; 247 ~a~f; 248 ~a~h; 249 ~a~g; 250 ~a~d; 251 ~a~g; 252 ~a~h; 253 ~a~f; 254 ~a~f; 255 ~a~g; 256 ~a~f; 257 ~a~g; 258 ~a~g; 259 ~a~d; 260 ~a~f; 261 ~a~c; 262 ~a~c; 263 ~a~g; 264 ~a~c; 265 ~a~ ~c; 266 ~a~f; 267 ~a~h; 268 ~a~d; 269 ~a~d; 270 ~b~d; 271 ~a~ ~d~g; 272 ~a~i; 273 ~a~h; 274 ~a~j; 275 ~a~g; 276 ~a~g; 277 ~a~f; 278 ~a~g; 279 ~a~f; 280 ~a~f; 281 ~a~f; 282 ~a~c; 283 ~a~ ~c; 284 ~a~c; 285 ~a~d; 286 ~a~g; 287 ~a~c~f; 291 ~a~b; 292 ~b~d; 293 ~a~c~h~j; 294 ~a~d~h			
Cieszków	82 f; 87 a-r; 88 a-k; 89 a-d; 90 a-h; 91 a-l; 92 a-n; 121 a-m; 122 a-j; 123 a-n; 124 a-m; 125 a-z; 126 a-i; 127 a-l; 128 a-f; 129 a-g; 130 a-i; 131 a- m; 133 a-h; 134 a-m; 135 a-l; 152 a-i; 153 a-i; 154 a-p; 155 a-h; 156 a-j; 157 a-i; 158 a-x; 159 a-k; 160 a-m; 161 a-o; 162 a-l; 163 a-h; 164 a-g; 165 a-w; 166 a-k,m; 167 a-l; 168 a-l; 169 a-k; 170 a-o; 171 a-d; 186 a-h; 187 c-g; 188 c-f,h,i,k; 189 f-g,j; 190 a-f; 191 c-d,g; 192 a-b,d-k; 193 a-h; 194 a-f; 195 a-c; 205 a-d; 206 a-f; 207 a-d; 208 a-i; 209 a-h; 210 a-h; 211 a-f; 212 a-i; 214 a-g; 215 a-g; 216 a-h; 217 a-z; 218 a-s; 219 a-l; 220 a-k; 221 a-j; 224 a-d; 225 a-w; 226 a-l; 227 a-g; 228 a-f; 229 a-m; 230 a-m; 231 a-j; 232 a-s; 238 a-s; 238A a-n; 238B a-j; 239 a-k; 240 a- c; 241 a-j; 242 a-j; 243 a-m; 244 a-h; 245 a-g; 246 a-f; 247 a-o; 248 a-j; 249 a-d; 250 a-g; 251 a-d; 252 a-d; 253 a-j; 254 a-x; 255 a-j; 256 a-i; 257 a-j; 258 a-p; 259 a-k; 260 a-j; 261 a-h; 262 a-f; 263 a-r; 264 a-k; 265 a-k; 266 a-i; 267 a-f; 268 a-h; 269 a-d; 270 a-l; 271 a-f; 272 a-j; 273 a-f; 274 a-i; 275 a-j; 276 a-j; 277 a-n; 278 a-d; 280 a-bx; 281 a-g,j-l; 282 a-j; 283 a-s; 284 a-p; 285 a-j; 286 a-h; 287 a-n; 288 a-m; 289 a-i; 290 a-l; 291 a-i; 292 a-n; 293 a-m; 294 a-k; 295 a-i; 296 a-j; 297 a-i; 298 a-j; 299 a-d; 300 a-n; 301 a-m; 302 a-j; 303 a-f; 304 a-l; 305 a-m; 306 a-i; 307 a- g; 308 a-o; 309 a-h; 310 a-j; 311 a-j; 312 a-m; 313 a-t; 314 a-j; 315 a-g; 316 a-c; 317 a-i; 318 a-k; 319 a-f; 320 a-g; 321 a-k; 322 a-l; 323 a-r; 324 a-g; 325 a-f; 326 a-d; 327 a-d; 328 a-j; 329 a-i; 330 a-m; 331 a-j; 331A a-s; 332 a-p; 333 a-l; 334 a-j; 335 a-f; 342 a-l; 343 a-l; 344 a-k; 345 a-s; 346 a-s,mx; 347 a-j; 348 a-k; 349 a-h; 350 a-i; 351 a-m; 352 a-m; 353 a- j; 354 a-t; 355 a-r; 356 a-l; 357 a-n; 358 a-k; 359 a-l; 360 a-k; 361 a- bx,dx-jx; 362 a-r; 363 a-p; 364 a-x; 365 a-o; 366 a-m; 367 a-l; 368 a-o; 369 a-f; 370 a-d; 371 a-o; 372 a-r; 373 a-r; 374 a-g; 375 a-i; 376 a-r; 377 a-h; 378 a-l; 379 a-i; 380 a-k; 381 a-j; 382 a-o; 383 a-bx; 384 a-s	5192,42	195,44	5387,86
	82 ~c; 83 ~a~f; 87 ~a~d; 88 ~a~d; 89 ~a~h; 90 ~a~k; 91 ~a~j; 92 ~a~h; 121 ~a~i; 122 ~a~f; 123 ~a~f; 124 ~a~i; 125 ~a~h; 126 ~a~ ~j; 127 ~a~d; 128 ~a~b; 129 ~a~f; 130 ~a~h; 131 ~a~h; 133 ~a~c; 134 ~a~f; 135 ~a~h; 152 ~a~b; 153 ~a~f; 154 ~a~g; 155 ~a~c; 156	157,59	-	157,59

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	~a--g; 157 ~a--f; 158 ~a--g; 159 ~a--i; 160 ~a--j; 161 ~a--j; 162 ~a--h; 163 ~a--g; 164 ~a--c; 165 ~a--b; 166 ~a--b; 167 ~a; 168 ~a--f; 169 ~a--c; 170 ~a--f; 171 ~a; 186 ~a--d; 187 ~a--d; 188 ~d; 189 ~a--c; 190 ~a--g; 191 ~a--d--g,-i; 192 ~a--b,-d--k; 193 ~a--i; 194 ~a--g; 195 ~a--b; 205 ~a--f; 206 ~a--d; 207 ~a--c; 208 ~a--g; 209 ~a--g; 210 ~a--j; 211 ~a--g; 212 ~a--h; 214 ~a--b; 215 ~a--b; 216 ~a--d; 217 ~a--i; 218 ~a--d; 219 ~a--g; 220 ~a--g; 221 ~a--f; 224 ~a--b; 225 ~a--d; 226 ~a--h; 227 ~a--j; 228 ~a; 229 ~a--f; 230 ~a--f; 231 ~a--c; 232 ~a; 238 ~a--k; 238A ~a--c; 238B ~a--r; 239 ~a--h; 240 ~a--g; 241 ~a--f; 242 ~a--h; 243 ~a--j; 244 ~a--k; 245 ~a--g; 246 ~a--d; 247 ~a--l; 248 ~a--f; 249 ~a--g; 250 ~a--d; 251 ~a--c; 252 ~a--d; 253 ~a--j; 254 ~a--h; 255 ~a--h; 256 ~a--f; 257 ~a--g; 258 ~a--h; 259 ~a--l; 260 ~a--d; 261 ~a--f; 262 ~a--g; 263 ~a--f; 264 ~a--b; 265 ~a; 266 ~a--i; 267 ~a--g; 268 ~a--f; 269 ~a--g; 270 ~a--c; 271 ~a--d; 272 ~a--d; 273 ~a--f; 274 ~a--g; 275 ~a--d; 276 ~a--c; 277 ~a--i; 278 ~a--b; 280 ~a--j; 281 ~a--g; 282 ~a--b; 283 ~a--g; 284 ~a--d; 285 ~a--f; 286 ~a--c; 287 ~a--f; 288 ~a--g; 289 ~a--c; 290 ~a--h; 291 ~a--g; 292 ~a--h; 293 ~a--g; 294 ~a; 295 ~a--f; 296 ~a--h; 297 ~a--g; 298 ~a--d; 299 ~a--h; 300 ~a--k; 301 ~a--h; 302 ~a--d; 303 ~a--d; 304 ~a--i; 305 ~a--g; 306 ~a--i; 307 ~a--j; 308 ~a--i; 310 ~a--c; 311 ~a--c; 312 ~a--h; 313 ~a--g; 314 ~a--f; 315 ~a--c; 316 ~a--c; 317 ~a--c; 318 ~a--b; 319 ~a; 320 ~a; 321 ~a--h; 322 ~a--d; 323 ~a--b; 324 ~a--f; 325 ~a--i; 326 ~a--d; 327 ~a--d; 328 ~a--g; 329 ~a--f; 330 ~a--g; 331 ~a--b; 331A ~a--d; 332 ~a--h; 333 ~a--k; 334 ~a--h; 335 ~a--d; 342 ~a--k; 343 ~a--k; 344 ~a--r; 345 ~a--j; 346 ~a--c; 347 ~a--d; 348 ~a--j; 349 ~a--j; 350 ~a--k; 351 ~a--j; 352 ~a--j; 353 ~a--h; 354 ~a--k; 355 ~a--h; 356 ~a--l; 357 ~a--k; 358 ~a--i; 359 ~a--h; 360 ~a--i; 361 ~a--g; 362 ~a--d; 363 ~a--n; 364 ~a--t; 365 ~a--f; 366 ~a--f; 367 ~a--f; 368 ~a--c; 369 ~a--g; 370 ~a--b; 371 ~a--g; 372 ~a--k; 373 ~a--d; 374 ~a; 375 ~a--f; 376 ~a--c; 377 ~a--f; 378 ~a--d; 379 ~a--h; 380 ~a--h; 381 ~a--f; 382 ~a--f; 383 ~a--f; 384 ~a--g			
Kubryk	1 a-g; 2 a-j; 3 a-j; 4 a-f; 5 a-d; 6 a-c; 7 a-d; 8 a-i; 9 a-d; 10 a-k; 11 a-o; 12 a-h; 13 a-g; 14 a-d; 15 a-h; 16 a-f; 17 a-f; 18 a-f; 19 a-g; 20 a-f; 21 a-j; 22 a-g; 23 a-l; 43 a-j; 44 a-x; 44A a-c; 45 a-j; 45A a-h; 46 a-h; 47 a-m; 48 a-w; 49 a-m; 50 a-o; 51 a-m; 52 a-h; 53 a-d; 54 a-gx; 55 a-m; 56 a-d; 57 a-l; 58 a-j; 59 a-k; 60 a-c; 61 a-t; 62 a-k; 63 a-g; 64 a-l; 65 a-c; 66 a-i; 67 a-g; 68 a-m; 69 a-c; 70 a-h; 71 a-g; 72 a-h; 73 a-d; 74 a-f; 75 a-g; 76 a-d; 77 a-f; 78 a; 79 a-d; 80 a-i; 81 a-g; 82 a-g; 83 a-i; 84 a-f; 85 a-h; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-j; 89 a-c; 90 a-g; 91 a-m; 92 a-d; 93 a-o; 94 a-r; 95 a-o; 96 a-j; 97 a-l; 98 a-h; 99 a-j,l; 101 a-w; 102 a-n; 105 hx,nx-ox; 108 a-n,p-s; 109 a-m; 110 a-t; 111 a-s; 112 a-l; 113 a-gx; 114 a-m; 115 b-d; 116 a-h; 117 a-d; 118 a-f; 119 a-k; 120 a-i; 121 a-k; 122 a-w; 123 a-y; 124 a-h; 125 a-i; 126 a-d; 127 a-k; 130 a-h; 131 a-g; 132 a-m; 133 a-f; 134 a-i; 135 a-j; 136 a-h; 137 a-k; 138 a-i; 139 a-m; 140 a-l; 141 a-m; 142 a-i; 143 a-h; 144 a-i; 145 a-h; 146 a-c; 147 a-i; 148 d-f; 149 a-b; 150 a-d; 151 a-c,i-t; 152 a-d; 153 a-f; 154 a-d; 155 a-g; 156 a-l; 157 a-h; 158 a-g; 159 a-f; 160 a-g; 161 a-d; 162 a-h; 163 a-k,o; 164 a-c; 165 a-l; 166 a-n; 167 a-m; 168 a-m; 169 a-l; 170 a-k; 171 a-h; 172 a-g; 173 a-h; 174 a-c; 178 a-b,k; 179 a-n; 180 a-d; 181 a-j; 182 a-g; 183 a-n; 184 a-j; 185 a-d; 186 a-g; 187 a-g; 188 a-i; 189 a-i; 190 a-o; 191 a-j; 192 a-i; 193 a-g; 194 a-j; 195 a-d; 196 a-h; 197 a-h; 198 a-m; 199 a-j; 200 a-i; 201 a-d; 202 a-f; 203 a-y; 204 a-j; 205 a-c; 206 a-h; 207 a-c; 208 a-d,i,j,r; 209 a-d; 210 a-c; 211 a,c-d	4380,08	183,49	4563,57
	1 ~a--c; 2 ~a--g; 3 ~a--c; 4 ~a--b; 5 ~a--b; 6 ~a--d; 7 ~a; 8 ~a--c; 9 ~a--c; 10 ~a--c; 11 ~a--d; 12 ~a--b; 13 ~a--d; 14 ~a--c; 15 ~a--i; 16 ~a; 17 ~a--f; 18 ~a--h; 19 ~a--i; 20 ~a--i; 21 ~a--i; 22 ~a--h; 23 ~a--k; 43 ~a--d; 44 ~a--h; 44A ~a--b; 45 ~a--c; 45A ~a--d; 46 ~a--b; 47 ~a--g; 48 ~a--c; 49 ~a--d; 50 ~a--f; 51 ~a--g; 52 ~a--d; 53 ~a--f; 54 ~a--n; 55 ~a--d; 56 ~a--d; 57 ~a--b; 58 ~a--h; 59 ~a--f; 60 ~a--h; 61 ~a--d; 62 ~a--g; 63 ~a--h; 64 ~a--h; 65 ~a--c; 66 ~a--h; 67 ~a--d; 68 ~a--g; 69 ~a--c; 70 ~a--j; 71 ~a--c; 72 ~a--f; 73 ~a--g; 74 ~a; 75 ~a--f; 76 ~a--c; 77 ~a--f; 78 ~a--b; 79 ~a--g; 80 ~a--h; 81 ~a--c; 82 ~a--h; 83 ~a--g; 84 ~a--c; 85 ~a--f; 86 ~a--d; 87 ~a--b; 88 ~a--b; 90 ~a--b; 91 ~a--f; 92 ~a--d; 93 ~a; 94 ~a--i; 95 ~a--h; 96 ~a--b; 97 ~a--j; 98 ~a--b; 99 ~a--h; 101 ~a--d; 102 ~a--c; 105 ~c; 109 ~a--h; 110 ~a--g; 111 ~a--l; 112 ~a--h; 113 ~a--j; 114 ~a--d; 115 ~b--f; 116 ~a--h; 117 ~a--d; 118 ~a--f; 119 ~a--g; 120 ~a--d; 121 ~a--c; 122 ~a--n; 123 ~a--h; 124 ~a--g; 125 ~a--g; 126 ~a--d; 127 ~a--d; 130 ~a--c; 131 ~a--c; 132 ~a--j; 133 ~a--g; 134 ~a--c; 135 ~a--c; 136 ~a--d; 137	132,66	-	132,66

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	~a~f; 138 ~a~h; 139 ~a~h; 140 ~a~d; 141 ~a~j; 142 ~a~d; 143 ~a~c; 144 ~a~d; 145 ~a~c; 146 ~a~d; 147 ~a~h; 148 ~a,~c,~f,~h; 149 ~a~b; 150 ~a~f; 151 ~a~c; 152 ~a~c; 153 ~a~f; 154 ~a~f; 155 ~a~d; 156 ~a~g; 157 ~a~g; 158 ~a~f; 159 ~a~g; 160 ~a~c; 161 ~a~d; 162 ~a~f; 163 ~a~c; 164 ~a~d; 165 ~a~g; 166 ~a~i; 167 ~a~d; 168 ~a~b; 169 ~a~g; 170 ~a~n; 171 ~a~j; 172 ~a~j; 173 ~a~d; 174 ~a~f; 178 ~a; 179 ~a~d; 180 ~a~h; 181 ~a~c; 182 ~a~d; 183 ~a~d; 184 ~a~g; 185 ~a~c; 186 ~a~h; 187 ~a~j; 188 ~a~i; 189 ~a~j; 190 ~a~d; 191 ~a~h; 192 ~a~d; 193 ~a~f; 194 ~a~d; 195 ~a~f; 196 ~a~d; 197 ~a~f; 198 ~a~i; 199 ~a~h; 200 ~a~d; 201 ~a~j; 202 ~a~d; 203 ~a~i; 204 ~a~m; 205 ~a~h; 206 ~a~h; 207 ~a~b; 208 ~a,~f; 209 ~a~d,~g,~j; 210 ~a~b,~d,~i~j; 211 ~b~c,~f,~h			
Ogółem		16891,29	591,07	17482,36

*powierzchnia wydzieleń literowanych i nieliterowanych

Tabela 9. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	269 a,c; 270 i; 271 a-b; 290 a-b; 292 c; 293 a-b,f,g	63,51	-	63,51
	269 ~b; 270 ~a; 271 ~c; 290 ~a,~c; 292 ~c; 294 ~b	2,06	-	2,06
Cieszków	82 d; 83 c; 187 a-b; 188 a; 189 c-d,h-i; 191 a-b,f; 192 c	78,40	-	78,40
	82 ~a,~f; 83 ~c; 188 ~b~c; 189 ~b; 191 ~b~c,~h; 192 ~c	2,75	-	2,75
Kubryk	131 h-j; 208 h,m-n,s; 209 f-h; 210 d; 211 b	56,21	0,12	56,33
	148 ~g; 209 ~f,~i; 210 ~h; 211 ~a	0,84	-	0,84
Ogółem		203,77	0,12	203,89

*powierzchnia wydzieleń literowanych

V.1.11.3. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest 55 obszarów uznanych przez rady gmin za użytki ekologiczne.

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
1	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 55 j	Cieszków Nowy Folwark 174/55	Cieszków Sędraszycze 55 i	Cieszków Nowy Folwark 174/55	2,75 / BAGNO	Obszar bagienny-ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
2	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 56 b	Cieszków Nowy Folwark 176/56	Cieszków Sędraszycze 56 b	Cieszków Nowy Folwark 176/56	1,36 / BAGNO	Obszar bagienny-ochrona i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej
3	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 56 s	Cieszków Nowy Folwark 175/55	Cieszków Sędraszycze 55 s	Cieszków Nowy Folwark 175/55	0,81 / Ł	Łąka wśród lasów stanowiąca teren zalewowy
4	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 68 b	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Cieszków Sędraszycze 68 b	Cieszków Nowy Folwark 194/68	0,34 / Ł	Łąka wśród lasów stanowiąca teren zalewowy
5	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 68 c	Cieszków Nowy Folwark 194/68	Cieszków Sędraszycze 68 c	Cieszków Nowy Folwark 194/68	0,81 / Ł	Łąka wśród lasów stanowiąca teren zalewowy
6	Brak	Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r.	Cieszków Sędraszycze 85 a	Cieszków Słabocin 516/85	Cieszków Sędraszycze 85 a	Cieszków Słabocin 516/85	0,57 / BAGNO	Bagna śródleśne
7	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 1 a	Krośnice Kotlarka 184/1	Kubryk Grabownica 1 a	Krośnice Kotlarka 184/1	2,86 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
8	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 2 b	Krośnice Kotlarka 185/2	Kubryk Grabownica 2 b	Krośnice Kotlarka 185/2	1,48 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
9	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 89 a	Krośnice Luboradów 148/89	Kubryk Grabownica 89 a	Krośnice Luboradów 148/89	2,69 / PS	Enklawa (pastwisko) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
10	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 89 b	Krośnice Luboradów 148/89	Kubryk Grabownica 89 b	Krośnice Luboradów 148/89	6,75 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
11	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 57 b	Krośnice Krośnice 776/57	Kubryk Grabownica 57 b	Krośnice Krośnice 776/57	3,03 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
12	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 62 b	Krośnice Grabownica Czeszycka 404/62	Kubryk Grabownica 62 b	Krośnice Grabownica Czeszycka 404/62	1,16 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
13	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 64 d	Krośnice Czeszyce 120/64	Kubryk Grabownica 64 d	Krośnice Czeszyce 120/64	0,91 / BAGNO	Enklawa (bagno) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
14	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 71 d	Krośnice Czeszyce 130/71	Kubryk Grabownica 71 d	Krośnice Czeszyce 130/71	0,45 / BAGNO	Enklawa (bagno) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
15	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 71 d	Krośnice Czeszyce 130/71	Kubryk Grabownica 71 g	Krośnice Czeszyce 130/71	0,26 / BAGNO	Enklawa (bagno) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
16	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 82 d	Krośnice Luboradów 140/82	Kubryk Grabownica 82 d	Krośnice Luboradów 140/82	0,36 / BAGNO	Enklawa (bagno) wśród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
17	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 91 f	Krośnice Brzostowo 252/91	Kubryk Grabownica 91 f	Krośnice Brzostowo 252/91	0,39 / BAGNO	Enklawa (bagno) wśród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
18	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Grabownica 91 g	Krośnice Brzostowo 252/91	Kubryk Grabownica 91 g	Krośnice Brzostowo 252/91	0,30 / BAGNO	Enklawa (bagno) wśród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
19	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Krośnice 44A b	Krośnice Dąbrowa 252/1	Kubryk Krośnice 44A b	Krośnice Dąbrowa 252/1	5,83 / R	Enklawa (rola) wśród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
20	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Krośnice 130 b	Krośnice Wierzchowice 401/130	Kubryk Krośnice 130 b	Krośnice Wierzchowice 401/130	2,84 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
21	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Dziewiętlin 178 i	Krośnice Pierstnica 654/178	Kubryk Dziewiętlin 178 i	Krośnice Pierstnica 654/178	0,55 / PS	Enklawa (pastwisko) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
22	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Dziewiętlin 122 o	Krośnice Dziewiętlin 263	Kubryk Dziewiętlin 122 o	Krośnice Dziewiętlin 263	0,60 / PS	Enklawa (pastwisko) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
23	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Dziewiętlin 122 b	Krośnice Dziewiętlin 263	Kubryk Dziewiętlin 122 b	Krośnice Dziewiętlin 263	0,74 / Ł	Enklawa (łąka) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
24	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Bukowinka 263 c	Krośnice Bukowice 894	Kubryk Bukowinka 263 c	Krośnice Bukowice 894	0,55 / BAGNO	Enklawa (bagno) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
25	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Bukowice 238 n	Krośnice Bukowice 886	Kubryk Bukowice 238 n	Krośnice Bukowice 886	0,85 / PS	Enklawa (pastwisko) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
26	Brak	Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 62 z dnia 05.03.2008 r. poz. 794)	Kubryk Bukowice 238 p	Krośnice Bukowice 886	Kubryk Bukowice 238 p	Krośnice Bukowice 886	0,33 / R	Enklawa (rola) pośród obszarów leśnych z możliwością obserwowania sukcesji roślinności leśnej oraz miejsc retencji wody zasilającej okoliczne drzewostany
27	Kaszowo I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Kaszowo 82 b	Milicz Kaszowo 316/82	Milicz Kaszowo 82 b	Milicz Kaszowo 316/82	1,48 / Ł	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne łąki

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
28	Kaszowo II	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Kaszowo 71 c, 71 i, 71 h, 72 b	Milicz Kaszowo 380	Milicz Kaszowo 71 c, 71 i, 71 h, 72 b	Milicz Kaszowo 380	4,52 / SUKCESJA, BAGNO	Obszar wodno – błotny
29	Kaszowo III	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Kaszowo 71 g	Milicz Kaszowo 380	Milicz Kaszowo 71 g	Milicz Kaszowo 380	0,44 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny
30	Kaszowo IV	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Kaszowo 68A n	Milicz Milicz 63	Milicz Kaszowo 68A n	Milicz Milicz 63	0,05 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
31	Lasowice I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Lasowice 159 c	Milicz Postolin 546	Milicz Lasowice 159 c	Milicz Postolin 546	0,29 / N KOP	Skarpy, kamieńce
32	Brzezie I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 251 d, 252 k, 252 l	Milicz Postolin 361/251, 362/252	Milicz Brzezie 251 d, 252 k, 252 l	Milicz Postolin 361/251, 362/252	10,47/ BAGNO, Ł	Płat nieużytkowanej roślinności, śródleśne podmokłe łąki
33	Brzezie II	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 267 f, 268 g	Milicz Postolin 377/267	Milicz Brzezie 267 f, 268 g	Milicz Postolin 377/267, 378/268	3,20 / BAGNO	Obszar wodno – błotny

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
34	Brzezie III	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 282 g	Milicz Postolin 507/282	Milicz Brzezie 282 g	Milicz Postolin 507/282	0,22 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
35	Brzezie IV	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 283 h	Milicz Postolin 508/283	Milicz Brzezie 283 h	Milicz Postolin 508/283	0,52 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
36	Brzezie V	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 285 d	Milicz Postolin 510/285	Milicz Brzezie 285 d	Milicz Postolin 510/285	0,66 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
37	Brzezie VI	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Milicz Brzezie 285 c	Milicz Postolin 510/285	Milicz Brzezie 285 c	Milicz Postolin 510/285	0,60 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
38	Gądkowice I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 170 c	Milicz Nowy Zamek 452/170	Cieszków Gądkowice 170 c	Milicz Nowy Zamek 452/170	2,4 / BAGNO	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
39	Gądkowice II	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 170 g, 170 h	Milicz Nowy Zamek 452/170, 453/170	Cieszków Gądkowice 170 g, 170 h	Milicz Nowy Zamek 452/170, 453/170	0,69 / BAGNO	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
40	Gądkowice III	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 126 d	Milicz Gądkowice 268/126	Cieszków Gądkowice 126 d	Milicz Gądkowice 268/126	2,4 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
41	Gądkowice IV	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 127 b	Milicz Gądkowice 269/127	Cieszków Gądkowice 127 b	Milicz Gądkowice 269/127	1,6 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
42	Gądkowice V	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 127 j	Milicz Gądkowice 285	Cieszków Gądkowice 127 j	Milicz Gądkowice 285	1,29 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
43	Gądkowice VI	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 166 m	Milicz Nowy Zamek 431/166	Cieszków Gądkowice 166 m	Milicz Nowy Zamek 431/166	2,63 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
44	Gądkowice VII	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 167 k	Milicz Nowy Zamek 430/167	Cieszków Gądkowice 167 k	Milicz Nowy Zamek 430/167	2,9 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
45	Gądkowice VIII	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 169 i	Milicz Nowy Zamek 450/169	Cieszków Gądkowice 169 i	Milicz Nowy Zamek 450/169	1,66 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
46	Gądkowice IX	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 169 j	Milicz Nowy Zamek 450/169	Cieszków Gądkowice 169 j	Milicz Nowy Zamek 450/169	0,74 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności
47	Gądkowice X	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 165 l	Milicz Gądkowice 277/165	Cieszków Gądkowice 165 l	Milicz Gądkowice 277/165	0,65 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności
48	Gądkowice XI	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gądkowice 165 p	Milicz Gądkowice 277/165	Cieszków Gądkowice 165 p	Milicz Gądkowice 277/165	0,89 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, płat nieużytkowanej roślinności
49	Gogołowice I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Gogołowice 259 g	Milicz Gogołowice 296	Cieszków Gogołowice 259 g	Milicz Gogołowice 296	2,75 / Ł	Płat nieużytkowanej roślinności
50	Wróbliniec I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Wróbliniec 292 c, 293 b	Milicz Potasznia 475/292, 483/293	Cieszków Wróbliniec 292 c, 293 b	Milicz Potasznia 475/292, 483/293	8,96 / BAGNO	Obszar wodno – błotny
51	Świętoszyn I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Świętoszyn 355 n	Milicz Świętoszyn 449/355	Cieszków Świętoszyn 355 n	Milicz Świętoszyn 449/355	1,39 / SUKCESJA	Dawna plantacja różaneczników

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Położenie (wg aktu powołującego)		Położenie (PUL stan na 1.01.2016)		Pow. [ha], rodzaj użytku – akt pow.	Opis obiektu
			Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki	Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obręb ewid, nr działki		
52	Świętoszyn II	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Świętoszyn 384 a	Milicz Miłostawice 335	Cieszków Świętoszyn 384 a	Milicz Miłostawice 335	0,58 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów
53	Świętoszyn III	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Cieszków Świętoszyn 351k, 352k	Milicz Gogołowice 263/351, Piękokocin 391/352	Cieszków Świętoszyn 351k, 352k	Milicz Gogołowice 263/351, Piękokocin 391/352	1,72 / SUKCESJA	Niecka terenowa, teren podmokły
54	Grabownica I	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Kubryk Grabownica 23 j	Milicz Czatkowice 623/23	Kubryk Grabownica 23 j	Milicz Czatkowice 623/23	1,32 / Ł	Płat nieużytkowanej roślinności
55	Grabownica II	Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 219 z dnia 14.08.2008 r. poz. 2459)	Kubryk Grabownica 21 g	Milicz Czatkowice 604/21	Kubryk Grabownica 21 g	Milicz Czatkowice 604/21	0,40 / SUKCESJA	Obszar wodno – błotny, kępy drzew i krzewów

V.1.11.4. OBSZARY NATURA 2000

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są 4 obszary Natura 2000: 3 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041, OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - OSO Dolina Baryczy PLB020001. Zestawienie przedmiotów ochrony dla poszczególnych obszarów wraz z wykazem lokalizacji ich siedlisk sporządzono w oparciu o aktualne Standardowe Formularze Danych oraz plany zadań ochronnych, jeśli takie zostały sporządzone dla danego obszaru. Na potrzeby oceny wpływu projektu pul na środowisko i obszary Natura

2000 w tabelach z wykazem przedmiotów ochrony zamieszczono tylko te, które występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ obszaru: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 82026,38 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2016 roku obszar OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy. Jest to typowa rzeka nizinna z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Obejmuje on kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych (z najbardziej znanymi Stawami Milickimi), pól uprawnych i rozległych terenów leśnych (z wyłączeniem miasta Milicz). O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Lasy tworzą dwa większe kompleksy – Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się cenne fragmenty łągów i olsów, a na wyżej położonych terenach - cenne buczyny i grądy. Uboższe siedliska porastają bory sosnowe i bory mieszane.

Tabela 10. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	1 a-k; 2 a-j; 3 a-g; 4 a-g; 5 a-n; 6 a-d; 7 a-j; 8 a-k; 9 a-ax; 10 a-j,l,n-p; 11 c; 24 a-z; 25 a-k; 27 a-i; 28 a-p; 29 a-g; 30 a-f; 31 a-d; 32 a-f; 33 a-j; 34 a-k; 35 a-z; 36 a-cx; 37 a-l; 38 a-l; 39 a-h; 40 a-g; 41 a-s; 42 a-px; 42A k-l,n-o; 43 b-f; 44 m,r-bx; 45 a-g; 46 a-l; 47 a-i; 48 a,d-m; 49 a-j; 50 a-f; 51 a-f,h; 52 a-c; 53 a-j; 54 a-l; 55 a-j; 56 a-h; 57 a-h; 58 a-i; 59 a-jx; 60 a-j; 61 a-j; 62 a-p; 63 a-rx; 65 a-c; 67 b,f,h,j-m; 68 a-g; 68A a-o; 69 c-k; 70 a-i; 71 a-l; 72 a-h; 74 a-l; 75 a-m; 76 a-k; 77 a-j; 78 a-o; 79 a-j; 80 a-g; 81 a-ay; 82 a-r; 83 a-o; 84 a-j; 85 a-g; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-i; 89 a-m; 90 a-j; 91 a-i; 92 a-i; 93 a-f; 94 a-d; 95 a-c; 96 a-g; 97 a-n; 98 a-t; 99 a-f; 100 a-s; 101 a-i; 102 a-o; 103 a-h; 104 a-p; 105 a-j; 106 a-w; 107 a-j; 108 a-f; 109 a-d; 110 a-d; 111 a-g; 112 a-i; 113 a-f; 114 a-k; 115 a-t; 116 a-w; 117 a-j; 118 a-n; 119 a-h; 120 a-h; 121 a-t; 122 a-s; 123 a-k; 124 a-k; 125 a-j; 126 a-w; 127 a-i; 128 a-f; 129 a-l; 130 a-f; 131 a-t; 132 a-o; 133 a-c; 134 a-n; 135 a-cx; 136 a-g; 137 a-h; 138 a-i; 139 a-l; 140 a-k; 141 a-k; 142 a-m; 143 a-h; 144 a-d; 145 a-h; 145A a-f; 146 a-y; 147 a-k; 148 a-g; 149 a-x; 150 a-c; 151 a-d; 152 a-i; 153 a-i; 154 a-d; 155 a-i; 156 a-c; 157 a-f; 158 a-h; 159 a-n; 160 a-n; 161 a-i; 162 a-h; 163 a-o; 164 a-l; 165 a-b; 166 a-d; 167 a-g; 168 a-f; 169 a-f; 170 a-d; 171 a-g; 172 a-j; 173 a-d; 174 a-h; 175 a-g; 176 a-j; 177 a-j; 178 a-c; 179 a-c; 180 a-b; 189 a-d; 190 a-c; 191 a-d; 192 a-i; 193 a-g; 194 a-i; 195 a-h; 196 a-d; 197 a-l; 198 a-g; 199 a-d; 200 a-b; 201 a; 202 a-b; 203 a-d; 204 a-d; 205 a-h; 206 a-f; 207 a-d; 208 a-d; 209 a-b; 210 a-c; 211 a-g; 212 a-f; 213 a-	6703,15	193,12	6896,27

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	i; 214 a-g; 215 a-b; 216 a; 217 a-c; 218 a-f; 219 a-f; 220 a-f; 221 a-h; 222 a-h; 223 a-g; 224 a-d; 225 a-c; 226 a-d; 227 a-k; 228 a-k; 229 a-k; 230 a-f; 231 a-c; 232 a-d; 233 a-c; 234 a-d; 235 a-g; 236 a-h; 237 a-h; 238 a-f; 239 a-h; 240 a-h; 241 a-k; 242 a-f; 243 a-i; 244 a-h; 245 a-c; 246 a-c; 247 a-h; 248 a-h; 249 a-d; 250 a-d; 251 a-h; 252 a-m; 253 a-k; 254 a-k; 255 a-k; 256 a-j; 257 a-i; 258 a-d; 259 a-f; 260 a-f; 261 a-d; 262 a-i; 263 a-c; 264 a-g; 265 a-h; 266 a-h; 267 a-j; 268 a-k; 269 b; 270 a-h; 272 a-k; 273 a-m; 274 a-o; 275 a-k; 276 a-o; 277 a-g; 278 a-h; 279 a-f; 280 a-b; 281 a-h; 282 a-h; 283 a-j; 284 a-n; 285 a-h; 286 a-g; 287 a-f; 292 a-b; 293 c-d; 294 a-d			
	1 ~a~b; 3 ~a~c; 5 ~a~l; 6 ~a; 8 ~a~b; 9 ~a~d; 10 ~a~h; 11 ~a; 24 ~a~j; 25 ~a~j; 27 ~a~c; 28 ~a~f; 29 ~a~b; 30 ~a~c; 31 ~a~g; 32 ~a~g; 33 ~a~d; 34 ~a~h; 35 ~a~d; 36 ~a~n; 37 ~a~k; 38 ~a~m; 39 ~a~d; 40 ~a~f; 41 ~a~g; 42 ~a~g; 42A ~a~f,~h; 43 ~a~h; 44 ~a~g; 45 ~a~k; 46 ~a~o; 47 ~a~h; 48 ~a~f; 49 ~a~j; 50 ~a; 51 ~a~d,~g~h; 52 ~a~f; 53 ~a~f; 54 ~a~b; 55 ~a~f; 56 ~a~b; 57 ~a~g; 58 ~a~o; 59 ~a~n; 60 ~a~k; 61 ~a~h; 62 ~a~i; 63 ~a~l; 65 ~a~d; 67 ~a~f; 68 ~a~h; 68A ~a~g; 69 ~b~j; 70 ~a~l; 71 ~a~d; 72 ~a~h; 74 ~a~f; 75 ~a~h; 76 ~a~d; 77 ~a~f; 78 ~a~k; 79 ~a~l; 80 ~a~l; 81 ~a~d; 82 ~a~i; 83 ~a~g; 84 ~a~b; 85 ~a~d; 86 ~a~c; 87 ~a~b; 88 ~a~d; 89 ~a~i; 90 ~a~j; 91 ~a~n; 92 ~a~j; 93 ~a~h; 94 ~a~k; 95 ~a~f; 96 ~a~f; 97 ~a~h; 98 ~a~k; 99 ~a~g; 100 ~a~c; 101 ~a~c; 102 ~a~j; 103 ~a~h; 104 ~a~d; 105 ~a~c; 106 ~a~l; 107 ~a~l; 108 ~a~g; 109 ~a~g; 110 ~a~f; 111 ~a~g; 112 ~a~g; 113 ~a~f; 114 ~a~g; 115 ~a~f; 116 ~a~i; 117 ~a~d; 118 ~a~g; 119 ~a~f; 120 ~a~h; 121 ~a~k; 122 ~a~p; 123 ~a~k; 124 ~a~g; 125 ~a~g; 126 ~a~c; 127 ~a~b; 128 ~a; 129 ~a~i; 130 ~a~g; 131 ~a~c; 132 ~a~g; 133 ~a~c; 134 ~a~d; 135 ~a~d; 136 ~a~c; 137 ~a~f; 138 ~a~h; 139 ~a~j; 140 ~a~j; 141 ~a~g; 142 ~a~h; 143 ~a~f; 144 ~a~d; 145 ~a~f; 145A ~a~h; 146 ~a~c; 147 ~a~g; 148 ~a~h; 149 ~a~d; 150 ~a~l; 151 ~a~g; 152 ~a~f; 153 ~a~f; 154 ~a~d; 155 ~a~c; 156 ~a~c; 157 ~a~c; 158 ~a~d; 159 ~a~g; 160 ~a~g; 161 ~a~h; 162 ~a~f; 163 ~a~c; 164 ~a~c; 165 ~a~c; 166 ~a~f; 167 ~a~f; 168 ~a~d; 169 ~a~j; 170 ~a~h; 171 ~a~g; 172 ~a~h; 173 ~a~f; 174 ~a~g; 175 ~a~k; 176 ~a~i; 177 ~a~i; 178 ~a~f; 179 ~a~f; 180 ~a~h; 189 ~a; 190 ~a~b; 191 ~a~d; 192 ~a~c; 193 ~a~f; 194 ~a~f; 195 ~a~d; 196 ~a~d; 197 ~a~d; 198 ~a~d; 199 ~a~h; 200 ~a~b; 201 ~a~c; 202 ~a~c; 203 ~a~c; 204 ~a~c; 205 ~a; 206 ~a~c; 207 ~a~b; 208 ~a~b; 209 ~a~d; 210 ~a~d; 211 ~a~d; 212 ~a~d; 213 ~a~c; 214 ~a~d; 215 ~a~d; 216 ~a~f; 217 ~a~f; 218 ~a~f; 219 ~a~c; 220 ~a~c; 221 ~a~g; 222 ~a~d; 223 ~a~d; 224 ~a~c; 225 ~a~d; 226 ~a~c; 227 ~a~f; 228 ~a~h; 229 ~a~f; 230 ~a~g; 231 ~a~g; 232 ~a~f; 233 ~a~f; 234 ~a~g; 235 ~a~f; 236 ~a~d; 237 ~a~h; 238 ~a~j; 239 ~a~g; 240 ~a~d; 241 ~a~h; 242 ~a~d; 243 ~a~b; 244 ~a~f; 245 ~a~d; 246 ~a~g; 247 ~a~f; 248 ~a~h; 249 ~a~g; 250 ~a~d; 251 ~a~g; 252 ~a~h; 253 ~a~f; 254 ~a~f; 255 ~a~g; 256 ~a~f; 257 ~a~g; 258 ~a~g; 259 ~a~d; 260 ~a~f; 261 ~a~c; 262 ~a~c; 263 ~a~g; 264 ~a~c; 265 ~a~c; 266 ~a~f; 267 ~a~h; 268 ~a~d; 269 ~a~d; 270 ~b,~d; 271 ~a~b,~d,~g; 272 ~a~j; 273 ~a~h; 274 ~a~j; 275 ~a~g; 276 ~a~g; 277 ~a~f; 278 ~a~g; 279 ~a~f; 280 ~a~f; 281 ~a~f; 282 ~a~c; 283 ~a~c; 284 ~a~c; 285 ~a~d; 286 ~a~g; 287 ~a,~c,~f; 291 ~b; 292 ~b,~d; 293 ~a,~c,~g~h,~j; 294 ~a,~d~h	212,16	-	212,16
Cieszków	87 a-p; 88 b-k; 89 a,c-d; 90 c,g-h; 121 a-m; 122 a-j; 123 a-n; 124 a-m; 125 a-z; 126 a-i; 127 a-l; 128 a-f; 129 a-g; 130 a-i; 131 a-m; 134 a-m; 135 a-l; 152 a-i; 153 a-i; 154 a-p; 155 a-h; 156 a-j; 157 a-i; 158 a-x; 159 a-k; 160 a-m; 161 a-o; 162 a-l; 163 a-h; 164 a-g; 165 a-w; 166 a-k,m; 167 a-l; 168 a-l; 169 a-k; 170 a-o; 171 a-d; 186 c,f,g; 187 c-g; 188 c,f,h,i,k; 189 f,g,j; 191 c,g; 192 d,f,i; 193 g-h; 194 f; 205 a-d; 206 a-f; 207 a-d; 208 a-i; 209 a-h; 210 a-h; 211 a-f; 212 a-i; 214 a-g; 215 a-g; 216 a-h; 217 a-z; 218 a-s; 219 a-l; 220 a-k; 221 a-f,i,j; 224 a-d; 225 a-w; 226 a-l; 227 a-g; 228 a-f; 229 a-m; 230 a-m; 231 a-d,g-h; 232 a-c,f; 238 a-s; 238A a-n; 238B a-j; 239 a-k; 240 a-c; 241 a-j; 242 a-g,i; 243 a-m; 244 a-h; 245 a-g; 246 a-f; 247 a-o; 248 a-j; 249 a-d; 250 a-g; 251 a-d; 252 a-d; 253 a-j; 254 a-x; 255 a-j; 256 a-i; 257 a-j; 258 a-p; 259 a-k; 260 a-j; 261 a-h; 262 a-f; 263 a-r; 264 a-k; 265 a-k; 266 a-i; 267 a-f; 268 a-h; 269 a-d; 270 a-l; 271 a-f; 272 a-j; 273 a-f; 274 a-i; 275 a-j; 276 a-j; 277 a-n; 278 a-d; 280 a-bx; 281 a-g,j-l; 282 a-j; 283 a-s; 284 a-p; 285 a-j; 286 a-h; 287 a-n; 288 a-m; 289 a-i; 290 a-l; 291 a-i; 292 a-n; 293 a-m; 294 a-k; 295 a-i; 296 a-j; 297 a-l; 298 a-j; 299 a-d; 300 a-n; 301 a-m; 302 a-j; 303 a-f; 304 a-l; 305 a-m; 306 a-i; 307 a-g; 308 a-o; 309 a-h; 310 a-j; 311 a-j;	4987,48	179,96	5167,44

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	312 a-m; 313 a-t; 314 a-j; 315 a-g; 316 a-c; 317 a-i; 318 a-k; 319 a-f; 320 a-g; 321 a-k; 322 a-l; 323 a-r; 324 a-g; 325 a-f; 326 a-d; 327 a-d; 328 a-j; 329 a-i; 330 a-m; 331 a-j; 331A a-s; 332 a-p; 333 a-l; 334 a-j; 335 a-f; 342 a-l; 343 a-l; 344 a-k; 345 a-s; 346 a-o,mx; 347 a-j; 348 a-k; 349 a-h; 350 a-i; 351 a-m; 352 a-m; 353 a-j; 354 a-t; 355 a-r; 356 a-l; 357 a-n; 358 a-k; 359 a-l; 360 a-k; 361 a-bx,dx-jx; 362 a-r; 363 a-p; 364 a-x; 365 a-o; 366 a-m; 367 a-l; 368 a-o; 369 a-f; 370 a-d; 371 a-o; 372 a-r; 373 a-r; 374 a-g; 375 a-i; 376 a-r; 377 a-h; 378 a-l; 379 a-i; 380 a-k; 381 a-j; 382 a-o; 383 a-bx; 384 a-s			
	87 ~a~d; 88 ~a~d; 89 ~c~g; 90 ~a~d,~i~k; 121 ~a~i; 122 ~a~f; 123 ~a~f; 124 ~a~i; 125 ~a~h; 126 ~a~j; 127 ~a~d; 128 ~a~b; 129 ~a~f; 130 ~a~h; 131 ~a~h; 134 ~a~f; 135 ~a~h; 152 ~a~b; 153 ~a~f; 154 ~a~g; 155 ~a~c; 156 ~a~g; 157 ~a~f; 158 ~a~g; 159 ~a~i; 160 ~a~j; 161 ~a~j; 162 ~a~h; 163 ~a~g; 164 ~a~c; 165 ~a~b; 166 ~a~b; 167 ~a; 168 ~a~f; 169 ~a~c; 170 ~a~f; 171 ~a; 186 ~b; 187 ~a~b,d; 189 ~a; 191 ~f,~i; 192 ~f~k; 193 ~b,~h~i; 194 ~b; 205 ~a~f; 206 ~a~d; 207 ~a~c; 208 ~a~g; 209 ~a~g; 210 ~a~j; 211 ~a~g; 212 ~a~h; 214 ~a~b; 215 ~a~b; 216 ~a~d; 217 ~a~i; 218 ~a~d; 219 ~a~g; 220 ~a~g; 221 ~a~f; 224 ~a~b; 225 ~a~d; 226 ~a~h; 227 ~a~j; 228 ~a; 229 ~a~f; 230 ~a~f; 231 ~a~c; 238 ~a~k; 238A ~a~c; 238B ~a~r; 239 ~a~h; 240 ~a~g; 241 ~a~f; 242 ~a~h; 243 ~a~j; 244 ~a~k; 245 ~a~g; 246 ~a~d; 247 ~a~l; 248 ~a~f; 249 ~a~g; 250 ~a~d; 251 ~a~c; 252 ~a~d; 253 ~a~j; 254 ~a~h; 255 ~a~h; 256 ~a~f; 257 ~a~g; 258 ~a~h; 259 ~a~l; 260 ~a~d; 261 ~a~f; 262 ~a~g; 263 ~a~f; 264 ~a~b; 265 ~a; 266 ~a~i; 267 ~a~g; 268 ~a~f; 269 ~a~g; 270 ~a~c; 271 ~a~d; 272 ~a~d; 273 ~a~f; 274 ~a~g; 275 ~a~d; 276 ~a~c; 277 ~a~i; 278 ~a~b; 280 ~a~j; 281 ~a~g; 282 ~a~b; 283 ~a~g; 284 ~a~d; 285 ~a~f; 286 ~a~c; 287 ~a~f; 288 ~a~g; 289 ~a~c; 290 ~a~h; 291 ~a~g; 292 ~a~h; 293 ~a~g; 294 ~a; 295 ~a~f; 296 ~a~h; 297 ~a~g; 298 ~a~d; 299 ~a~h; 300 ~a~k; 301 ~a~h; 302 ~a~d; 303 ~a~d; 304 ~a~i; 305 ~a~g; 306 ~a~i; 307 ~a~j; 308 ~a~i; 310 ~a~c; 311 ~a~c; 312 ~a~h; 313 ~a~g; 314 ~a~f; 315 ~a~c; 316 ~a~c; 317 ~a~c; 318 ~a~b; 319 ~a; 320 ~a; 321 ~a~h; 322 ~a~d; 323 ~a~b; 324 ~a~f; 325 ~a~i; 326 ~a~d; 327 ~a~d; 328 ~a~g; 329 ~a~f; 330 ~a~g; 331 ~a~b; 331A ~a~d; 332 ~a~h; 333 ~a~k; 334 ~a~h; 335 ~a~d; 342 ~a~k; 343 ~a~k; 344 ~a~r; 345 ~a~j; 346 ~a~c; 347 ~a~d; 348 ~a~j; 349 ~a~j; 350 ~a~k; 351 ~a~j; 352 ~a~j; 353 ~a~h; 354 ~a~k; 355 ~a~h; 356 ~a~l; 357 ~a~k; 358 ~a~i; 359 ~a~h; 360 ~a~i; 361 ~a~g; 362 ~a~d; 363 ~a~n; 364 ~a~t; 365 ~a~f; 366 ~a~f; 367 ~a~f; 368 ~a~c; 369 ~a~g; 370 ~a~b; 371 ~a~g; 372 ~a~k; 373 ~a~d; 374 ~a; 375 ~a~f; 376 ~a~c; 377 ~a~f; 378 ~a~d; 379 ~a~h; 380 ~a~h; 381 ~a~f; 382 ~a~f; 383 ~a~f; 384 ~a~g	150,65	-	150,65
Kubryk	1 a-g; 2 a-j; 3 a-j; 4 a-f; 5 a-d; 6 a-c; 7 a-d; 8 a-i; 9 a-d; 10 a-k; 11 a-o; 12 a-h; 13 a-g; 14 a-d; 15 a-h; 16 a-f; 17 a-f; 18 a-f; 19 a-g; 20 a-f; 21 a-j; 22 a-g; 23 a-l; 43 a-j; 44 a-x; 44A a-c; 45 a-j; 45A a-h; 46 a-h; 47 a-m; 48 a-w; 49 a-m; 50 a-o; 51 a-m; 52 a-h; 53 a-d; 54 a-gx; 55 a-m; 56 a-d; 57 a-l; 58 a-j; 59 a-k; 60 a-c; 61 a-t; 62 a-k; 63 a-g; 64 a-l; 65 a-c; 66 a-i; 67 a-g; 68 a-m; 69 a-c; 70 a-h; 71 a-g; 72 a-h; 73 a-d; 74 a-f; 75 a-g; 76 a-d; 77 a-f; 78 a; 79 a-d; 80 a-i; 81 a-g; 82 a-g; 83 a-i; 84 a-f; 85 a-h; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-j; 89 a-c; 90 a-g; 91 a-m; 92 a-d; 93 a-o; 94 a-r; 95 a-o; 96 a-j; 97 a-l; 98 a,c,h; 99 a,c,f,g,i; 101 a-w; 102 a-n; 105 nx-ox; 108 a-i,l,n,p,s; 109 a-m; 110 a-t; 111 a-s; 112 a-l; 113 a-gx; 114 a-m; 115 b-d; 116 a-h; 117 a-d; 118 a-f; 119 a-k; 120 a-i; 121 a-k; 122 a-w; 123 a-y; 124 a-h; 125 a-i; 126 a-d; 127 a-k; 130 a-h; 131 a-j; 132 a-m; 133 a-f; 134 a-i; 135 a-j; 136 a-h; 137 a-k; 138 a-i; 139 a-m; 140 a-l; 141 a-m; 142 a-i; 143 a-h; 144 a-i; 145 a-h; 146 a-c; 147 a-i; 148 b,d-g; 149 a; 150 c-d; 151 a-c,i,t; 152 a-d; 153 a-f; 154 a-d; 155 a-g; 156 a-l; 157 a-h; 158 a-g; 159 a-f; 160 a-g; 161 a-d; 162 a-h; 163 a-f,h; 164 a; 165 a-l; 166 a-n; 167 a-m; 168 a-m; 169 a-l; 170 a-k; 171 a-h; 172 a-g; 173 a-h; 174 a-c; 180 b; 181 a-j; 182 a-g; 183 a-n; 184 a-j; 185 a-d; 186 a-g; 187 a-g; 188 a-i; 189 a-i; 190 a-f,i,j; 191 a-i; 192 a-i; 193 a-g; 194 a-j; 195 a-d; 196 a-h; 198 a-m; 199 a-j; 200 a-i; 201 a-d; 202 a-f; 203 c-h,l,n,p,r,t-y; 204 a-j; 205 a-c; 206 a-h; 207 a-c; 208 i; 209 a-c; 210 a-c; 211 a,c-d	4252,40	178,66	4431,06
	1 ~a~c; 2 ~a~g; 3 ~a~c; 4 ~a~b; 5 ~a~b; 6 ~a~d; 7 ~a; 8 ~a~c; 9 ~a~c; 10 ~a~c; 11 ~a~d; 12 ~a~b; 13 ~a~d; 14 ~a~c; 15 ~a~i; 16 ~a; 17 ~a~f; 18 ~a~h; 19 ~a~i; 20 ~a~i; 21 ~a~i; 22 ~a~h; 23 ~a~k; 43 ~a~d; 44 ~a~h; 44A ~a~b; 45 ~a~c; 45A ~a~d; 46 ~a~b; 47 ~a~g; 48 ~a~c; 49 ~a~d; 50 ~a~f; 51 ~a~g; 52 ~a~d; 53 ~a~f; 54 ~a	130,55	-	130,55

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	~n; 55 ~a--d; 56 ~a--d; 57 ~a--b; 58 ~a--h; 59 ~a--f; 60 ~a--h; 61 ~a--d; 62 ~a--g; 63 ~a--h; 64 ~a--h; 65 ~a--c; 66 ~a--h; 67 ~a--d; 68 ~a--g; 69 ~a--c; 70 ~a--j; 71 ~a--c; 72 ~a--f; 73 ~a--g; 74 ~a; 75 ~a--f; 76 ~a--c; 77 ~a--f; 78 ~a--b; 79 ~a--g; 80 ~a--h; 81 ~a--c; 82 ~a--h; 83 ~a--g; 84 ~a--c; 85 ~a--f; 86 ~a--d; 87 ~a--b; 88 ~a--b; 90 ~a--b; 91 ~a--f; 92 ~a--d; 93 ~a; 94 ~a--i; 95 ~a--h; 96 ~a--b; 97 ~a--j; 98 ~b; 99 ~a--h; 101 ~a--d; 102 ~a--c; 105 ~c; 109 ~a--h; 110 ~a--g; 111 ~a--l; 112 ~a--h; 113 ~a--j; 114 ~a--d; 115 ~b--f; 116 ~a--h; 117 ~a--d; 118 ~a--f; 119 ~a--g; 120 ~a--d; 121 ~a--c; 122 ~a--n; 123 ~a--h; 124 ~a--g; 125 ~a--g; 126 ~a--d; 127 ~a--d; 130 ~a--c; 131 ~a--c; 132 ~a--j; 133 ~a--g; 134 ~a--c; 135 ~a--c; 136 ~a--d; 137 ~a--f; 138 ~a--h; 139 ~a--h; 140 ~a--d; 141 ~a--j; 142 ~a--d; 143 ~a--c; 144 ~a--d; 145 ~a--c; 146 ~a--d; 147 ~a--h; 148 ~a--h; 149 ~a--b; 150 ~a--d--f; 151 ~a--c; 152 ~a--c; 153 ~a--f; 154 ~a--f; 155 ~a--d; 156 ~a--g; 157 ~a--g; 158 ~a--f; 159 ~a--g; 160 ~a--c; 161 ~a--d; 162 ~a--f; 163 ~a--c; 164 ~b--d; 165 ~a--g; 166 ~a--i; 167 ~a--d; 168 ~a--b; 169 ~a--g; 170 ~a--n; 171 ~a--j; 172 ~a--j; 173 ~a--d; 174 ~a--f; 180 ~b,~d,~h; 181 ~a--c; 182 ~a--d; 183 ~a--d; 184 ~a--g; 185 ~a--c; 186 ~a--h; 187 ~a--j; 188 ~a--i; 189 ~a--j; 190 ~a--d; 191 ~a--h; 192 ~a--d; 193 ~a--f; 194 ~a--d; 195 ~a--f; 196 ~a--d; 197 ~a,~f; 198 ~a--i; 199 ~a--h; 200 ~a--d; 201 ~a--j; 202 ~a--d; 203 ~b,~d--i; 204 ~a--m; 205 ~a--h; 206 ~a--h; 207 ~a--b; 208 ~a; 209 ~b--d,~j; 210 ~b,~d,~i--j; 211 ~b--c,~f,~h			
Ogółem		16436,39	551,74	16988,13

*powierzchnia wydziałów literowanych

Tabela 11. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	10 k,m,r,s,w; 42A f,j,m; 43 a; 44 a,c,d,g,h,l,p; 48 b-c; 51 g,i-i; 64 j,o-p; 67 a,c,d,n; 69 a-b; 269 a,c; 270 i; 271 a-c; 290 b; 291 a; 292 c; 293 a-b,f-g	144,17	7,57	151,74
	42A ~g; 51 ~f; 69 ~a; 269 ~b; 270 ~a; 271 ~c; 290 ~a,~c; 291 ~a; 292 ~c; 293 ~f; 294 ~b	2,68	-	2,68
Cieszków	79 s-t; 80 l; 83 c; 84 d,g; 88 a; 89 b; 90 a-b,d-f; 91 a,k; 119 b,i-j; 133 a-b,g; 135 m; 144 c; 145 i; 149 g; 150 b-c,f-f; 151 g; 185 f; 186 a-b,d,h; 187 a-b; 188 a; 189 d,h-i; 190 a,c; 191 a-b,f; 192 c; 194 b; 195 b-c; 204 i-j; 221 g-h; 231 f,j; 232 d,g,i,l-o; 242 h,j; 346 r-s	246,11	7,40	253,51
	79 ~h--i; 80 ~g; 84 ~a,~d; 89 ~a--b; 90 ~f--h; 91 ~b,~g,~j; 119 ~b,~d--f; 133 ~a--b; 144 ~a; 145 ~d,~i; 150 ~c--d; 151 ~b,~d--d; 185 ~f; 186 ~c--d; 188 ~b,~d; 189 ~b; 190 ~c,~f; 191 ~b--d,~h; 192 ~c; 194 ~c--d,~g; 195 ~a--b; 204 ~a; 232 ~a	6,70	-	6,70
Kubryk	98 b; 99 d,h,j,l; 105 hx; 108 j-k; 130 i; 148 a,c,h; 149 b; 150 a-b; 163 g,i-k,o; 164 b-c; 180 a,c-d; 190 g-h,l,n-o; 191 j; 197 a-c,f,h; 203 b,i-k,o,s; 208 f,j,n,s; 209 d-h; 210 d; 211 b	174,90	0,33	175,23
	98 ~a; 150 ~b--c; 164 ~a; 180 ~a,~c,~g; 197 ~b,~d; 203 ~a; 208 ~d; 209 ~a; 210 ~a,~h; 211 ~a	1,96	-	1,96
Ogółem		576,52	15,30	591,82

*powierzchnia wydziałów literowanych

Tabela 12. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	65,62	A	Obr. 1: 108b (100%), Obr. 2: 123d (52%), Obr. 3: 130b (100%), 125h (100%)	8,70
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	1189,38	B	Obr. 1: 36s (100%), 36t (100%), 36w (100%), 104m (100%), 109d (100%), 114b (100%), 97j (100%), 98t (100%), 130c (100%), Obr. 2: 217x (100%), 217y (100%), 270c (100%), 347c (100%), 348c (100%), 361h (100%), 361s (100%), Obr. 3: 54c (59%), 54n (100%), 54s (100%), 151i (100%), 151j (100%), 200f (53%), 210c (100%)	28,26
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	1099,15	B	Obr. 1: 123b (100%), 126o (100%), 127i (100%), 135b (100%), 135m (100%), 165a (100%), 165b (100%), 191d (100%), 192g (100%), 193d (100%), 205h (100%), 206b (100%), 207a (67%), 207c (100%), 208a (100%), 208b (100%), 209a (100%), 210c (100%), 221g (100%), 222h (100%), 223b (100%), 225a (100%), 226a (100%), 226d (100%), 237g (100%), 238a (100%), Obr. 3: 123n (100%), 124c (100%), 126b (100%), 126d (100%), 127d (100%), 127g (100%), 127j (100%), 140c (100%), 142c (100%), 143c (100%), 143d (100%), 144d (100%), 145a (100%), 145b (100%), 145c (100%), 145d (100%), 146a (100%), 146b (100%), 147a (58%), 159f (100%), 160a (100%), 160b (100%), 160d (100%), 161a (100%), 161b (100%), 161c (100%), 161d (100%), 162h (100%), 166h (100%), 166i (100%), 167a (100%), 167j (100%), 168j (100%), 168k (100%), 168l (47%), 168m (43%), 171f (100%), 173b (100%), 173f (100%), 174a (100%), 174b (100%), 183j (100%), 184g (100%), 184i (100%), 185b (100%), 185c (100%), 186a (100%), 186b (100%), 186f (100%), 187c (100%), 187d (100%), 187f (100%), 188f (100%), 188g (100%), 189a (100%), 189c (100%), 189i (100%), 194a (100%), 194b (100%), 194d (100%), 194h (100%), 195a (100%), 195b (100%), 196a (100%), 196b (100%), 196g (100%)	585,75
9130	Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>	82,03	B	Obr. 1: 124a (100%), 124c (100%), 124d (100%), 124f (100%), 125a (100%), 125c (100%), 125j (100%), 128d (100%), 128f (100%), 129b (100%), 129c (100%), 129f (100%), 129g (100%), 129i (100%), 129j	134,17

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
				(100%), 129l (100%), 137a (100%), 137d (100%), 137f (35%), 189b (100%), 189d (100%), 190a (27%), 190b (13%), 191a (100%), 206a (100%), 207a (32%), Obr. 3: 147a (42%), 147h (100%), 162b (100%), 162c (100%), 168c (100%), 168l (45%), 168m (50%)	
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	1845,59	A	Obr. 1: 1h (100%), 1j (100%), 10d (100%), 10h (100%), 10l (100%), 10m (100%), 10n (100%), 116i (100%), 117a (100%), 24i (100%), 28p (100%), 3g (100%), 34d (100%), 34i (100%), 35i (100%), 35s (100%), 35y (100%), 40c (100%), 41f (100%), 41k (100%), 41o (100%), 42bx (100%), 42c (100%), 42cx (100%), 42h (100%), 42i (100%), 42n (100%), 42x (100%), 42y (100%), 42Am (100%), 43d (100%), 43f (100%), 44bx (100%), 44t (100%), 44z (100%), 45b (100%), 45d (100%), 46a (100%), 46c (100%), 47c (100%), 48a (100%), 48c (100%), 48d (100%), 48h (100%), 48j (100%), 49a (100%), 49d (100%), 49g (100%), 49i (100%), 49j (100%), 5f (100%), 5g (100%), 5m (100%), 5n (100%), 50a (100%), 50c (100%), 52a (100%), 52c (100%), 53a (100%), 53h (100%), 53i (100%), 54a (100%), 54b (100%), 54d (100%), 55a (100%), 55c (100%), 55d (100%), 55f (100%), 55j (100%), 56a (100%), 56b (100%), 56d (100%), 56f (100%), 57c (100%), 57d (100%), 57f (100%), 57g (57%), 58a (100%), 58b (100%), 58f (100%), 58g (100%), 58i (100%), 59bx (100%), 59c (100%), 59hx (100%), 60a (100%), 60b (100%), 60f (6%), 62k (100%), 63jx (100%), 63kx (100%), 63lx (100%), 7c (100%), 7d (100%), 7g (100%), 7h (100%), 7i (100%), 7j (100%), 104b (100%), 104g (100%), 106g (100%), 106n (100%), 107h (100%), 107i (51%), 108a (100%), 109a (100%), 109c (100%), 111b (100%), 111c (100%), 111d (100%), 112a (100%), 113a (100%), 113c (100%), 113f (100%), 114a (100%), 114h (100%), 118a (100%), 118c (100%), 119f (50%), 120b (100%), 120c (100%), 120f (100%), 120g (100%), 64j (100%), 65a (100%), 65c (100%), 67h (100%), 67m (100%), 70a (100%), 74d (100%), 88g (100%), 129d (100%), 129k (100%), 130a (100%), 130d (100%), 130f (100%), 131n (100%), 132d (100%), 138a (100%), 138b (100%), 138g (100%), 139a (100%), 139b (100%), 139d (100%), 141a (100%), 151b (100%), 205b (100%), Obr. 2: 121c (37%), 121f (49%), 121k (100%), 122a (100%), 122j (100%), 125p (100%), 125z (100%), 126b (100%), 126c (100%), 127g	986,33

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
				<p>(12%), 153i (100%), 154g (100%), 165m (100%), 165t (100%), 169b (100%), 214a (100%), 216a (100%), 229j (100%), 230b (100%), 232c (100%), 232g (100%), 254h (100%), 254i (100%), 263a (12%), 263d (100%), 263o (100%), 264c (100%), 264d (100%), 264f (100%), 264h (100%), 264k (100%), 268b (100%), 268c (100%), 269a (100%), 269d (100%), 270d (100%), 270j (100%), 322j (100%), 322k (100%), 322l (100%), 365d (100%), 366c (100%), 369c (100%), 370b (100%), 374a (100%), 374g (100%), 375a (100%), 375d (100%),</p> <p>Obr. 3: 10i (100%), 56a (100%), 56b (35%), 56d (56%), 61m (100%), 64i (100%), 93o (100%), 95a (70%), 95n (100%), 95o (100%), 108a (100%), 109c (100%), 109j (100%), 109k (77%), 110h (100%), 110l (100%), 110p (100%), 110r (100%), 110s (100%), 111l (100%), 111n (100%), 111o (100%), 111p (100%), 112c (100%), 112f (100%), 113a (100%), 113g (100%), 115d (100%), 116a (100%), 116b (100%), 116d (100%), 119h (100%), 120b (100%), 121a (100%), 130d (100%), 131a (100%), 131c (100%), 131g (100%), 131h (100%), 131j (100%), 134f (100%), 134g (100%), 135d (100%), 148a (100%), 148b (100%), 148c (100%), 148d (100%), 148g (100%), 148h (100%), 149b (100%), 44a (100%), 44d (100%), 45j (48%), 46b (100%), 46h (100%), 47c (100%), 47g (100%), 47i (100%), 47j (100%), 47m (100%), 48a (100%), 48b (100%), 48t (100%), 48w (100%), 54dx (100%), 54fx (100%), 54p (100%), 98a (76%), 99i (100%), 122t (100%), 125a (100%), 142d (100%), 151p (100%), 169i (100%), 181j (100%), 191i (100%), 200i (100%), 201c (100%), 205a (100%), 206a (100%), 206c (100%), 206g (100%)</p>	
91E0	<p>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe</p>	1681,54	C	<p>Obr. 1: 1f (100%), 117h (100%), 122o (100%), 24h (100%), 24r (100%), 24t (100%), 24x (100%), 24z (100%), 28a (100%), 28l (100%), 29g (70%), 30d (100%), 36cx (100%), 36d (100%), 37h (100%), 38c (100%), 38f (100%), 42t (100%), 106r (100%), 108c (100%), 119f (50%), 82j (100%), 82n (18%), 126g (100%), 126k (100%), 126s (100%), 132m (100%), 133b (100%), 229i (100%), 243h (63%), 244c (100%), 254b (2%), 254c (8%), 255j (100%), 257c (100%), 274n (100%), 275j (100%),</p> <p>Obr. 2: 87b (100%), 87c (100%), 87g (100%), 87h (100%), 87i (100%), 87j (100%), 87p (100%), 121m (100%), 122b (100%), 124a (100%), 127k (100%), 152c (100%), 152i (100%), 154b (100%), 154h</p>	223,65

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
				(100%), 154l (100%), 154n (100%), 154p (100%), 165a (100%), 165f (100%), 165i (100%), 165s (100%), 166f (100%), 166h (100%), 166j (100%), 166m (100%), 167g (100%), 167j (80%), 167k (100%), 168b (100%), 168d (100%), 168h (100%), 169a (100%), 169d (100%), 169j (100%), 170l (100%), 171b (100%), 171c (100%), 171d (100%), 384a (75%), 384j (100%), Obr. 3: 23k (100%), 109g (100%), 110t (100%), 132k (100%), 48s (100%), 122a (100%), 122c (100%), 122d (100%), 123g (100%), 123y (60%), 124b (100%), 127i (100%), 142b (100%), 144c (100%), 145h (100%), 191j (100%), 210b (100%)	
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	1058,14	A	Obr. 1: 29g (30%), 7f (100%), 68c (100%), Obr. 2: 154m (100%), 154o (100%), 165c (100%), 165d (100%), 165o (100%), 165r (100%), 165w (100%), 166i (100%), 167c (100%), 170a (100%), 170b (100%), 170o (100%), 171a (100%), 270i (100%), 134m (100%), 313g (100%), 365h (100%), Obr. 3: 110m (61%), 97k (100%)	46,55

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

Tabela 13. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji* w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie/adres leśny
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Osiadła: P	C	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 10 r; 35 w; 134 f; Obr. 3: 44 o, t, x; 62 k
1083	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i>	Osiadła: P	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 129 a, c, f-g; 149 a, m; Obr. 3: 171 g; 172 g; 186 b; 187 a, c; 189 a, d-f
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Osiadła: P	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 3 f-g; 10 l, r; 110 a; 120 f; 138 g Obr. 2: 122 h-i; 125 b; 238 c; 238B i; Obr. 3: 45 j; 45A f; 47 k; 48 t; 49 b; 55 l; 56 a; 110 s
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	Osiadła: P	A	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 1 g; 2 j; 3 f-g; 4 g; 5 m-n; 6 d; 10 l-m, r-s; 36 a, m, t; 44 r, x; 110 a; Obr. 2: 128 b; 130 b, h; 238 p; 238B h; Obr. 3: 54 gx; 114 i

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji* w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie/adres leśny
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 100-5000 i	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 53 d; 135 f-g; 207 c; 210 b; 211 g; 228 f; Obr. 2: 263 a; Obr. 3: 123 b, g
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 11000-19000 i	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 251 d; 252 k; Obr. 2: 122 b; 125 y; 126 b; 166 b, d; 263 a; 345 l; 354 h; Obr. 3: 43 h
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Osiadła, zimująca: 100-270 i	B	Gatunek występuje w lasach całego nadleśnictwa.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 130 i, zimująca: 10-20 i	B	Gatunek występuje w lasach całego nadleśnictwa. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 100 g
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 70-80 i	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 1 b, d; 5 g, k, m; 83 b-c; Obr. 2: 123 a; 135 l; 166 k; 313 b, p; 346 j; 354 b
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Osiadła, wydająca potomstwo: 100-130 i	B	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 10 k; 170 d; 174 a; 237 h; 247 b; 272 f; 287 a; Obr. 2: 125 o; Obr. 3: 170 h

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne; Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

W strukturze powierzchniowej obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz drzewostany obejmują 96% powierzchni ostoi, pozostałą powierzchnię zajmują łąki, pastwiska, role, bagna, rowy, drogi, zabudowania i inne grunty nieleśne. W granicach ostoi zlokalizowane są dwa rezerваты przyrody „Wzgórze Joanny” i „Stawy Milickie”, obejmujące swym zasięgiem 2% drzewostanów ostoi.

Drzewostany obszaru odznaczają się znacznym zróżnicowaniem siedliskowych typów lasu. Wyróżniono tu 10 typów siedliskowych lasu. Udział siedlisk borowych w stosunku do siedlisk lasowych wynosi blisko 50%. Siedliska lasowe dominują na gruntach leśnych obrębu Kubryk, siedliska borowe na gruntach leśnych obrębu Milicz, natomiast na gruntach leśnych obrębu Cieszków udział siedlisk borowych i lasowych jest porównywalny. Głównymi siedliskami z grupy siedlisk lasowych są siedliska lasu mieszanego świeżego obejmujące 22% powierzchni leśnej ostoi. Kolejnymi siedliskami o znacznym udziale są siedliska lasu świeżego (16%) i lasu mieszanego wilgotnego (9%). Najmniejszy udział powierzchniowy w grupie siedlisk lasowych posiadają pozostałe siedliska: lasu łęgowego, olsu, olsu jesionowego, lasu wilgotnego. W grupie siedlisk borowych dominującymi siedliskami są siedliska boru mieszanego świeżego obejmujące 26% powierzchni leśnej ostoi. Pozostałe

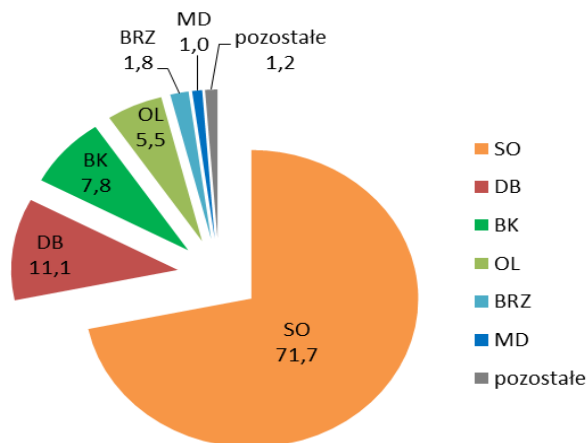
siedliska z tej grupy to bór świeży i bór mieszany wilgotny pokrywające odpowiednio 12% i 10% powierzchni leśnej obszaru.

Bogactwo gatunkowe

Drzewostany OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym i równomiernym rozkładem grup gatunkowych w strukturze powierzchniowej. Największe powierzchnie zajmują drzewostany jednogatunkowe występujące na 29% powierzchni leśnej ostoi. Drzewostany dwu- i trzygatunkowe obejmują podobne powierzchnie - po ok. 24%. Nieco mniejsze powierzchnie porastają drzewostany cztero- i więcej gatunkowe - 23%. Największym bogactwem gatunkowym odznaczają się drzewostany obrębu Kubryk, w których udział drzewostanów trzy- i więcej gatunkowych obejmuje 58% powierzchni leśnej. Łączny odsetek tych drzewostanów na obrębie Milicz wynosi 45%, a na obrębie Cieszków 41%.

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest sosna, obejmująca blisko 72% powierzchni leśnej obszaru.

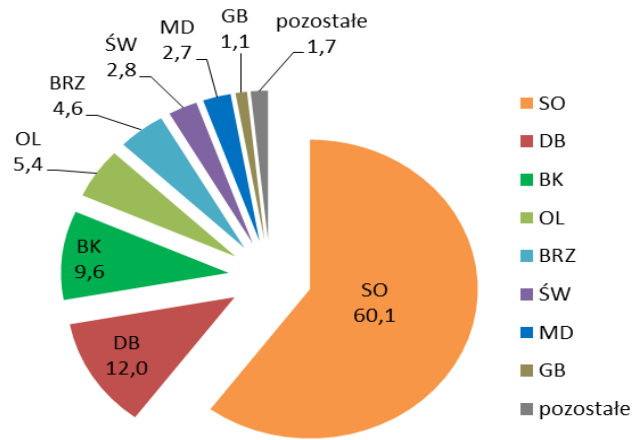


Rycina. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Kolejnymi gatunkami panującymi w drzewostanach ostoi są: dąb (11%), buk (8%) i olsza czarna (5%). Następnymi gatunkami o mniejszym udziale w zajmowanej powierzchni są brzoza (2%) i modrzew (1%). Pozostałą powierzchnię porastają: świerk, dąglezja, jesion, jawor, lipa, jodła, osika, dąb czerwony, olsza szara, robinia akacjowa.

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w drzewostanach OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest sosna zajmująca 60% powierzchni leśnej obszaru. Następnymi gatunkami rzeczywistymi są: dąb (12%), buk (10%), olsza czarna (5%) i brzoza (5%). Kolejnymi gatunkami rzeczywistymi o niewielkim udziale 1-3% są:

świerk, modrzew, grab. Pozostałą powierzchnię 1,7% zajmują min.: jodła, jesion, jawor, daglezja, dąb czerwony, lipa, wiąz, robinia akacjowa, osika, sosna wejmutka, klon pospolity, olsza szara, topola.



Rycina.5. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Zgodność składu gatunkowego

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 z siedliskiem stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 66% powierzchni leśnej obszaru, największe powierzchnie obejmują one na obrębach leśnych Milicz i Cieszków. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem występują na 32% powierzchni. Drzewostany niezgodne z siedliskiem porastają jedynie 2% powierzchni leśnej obszaru.

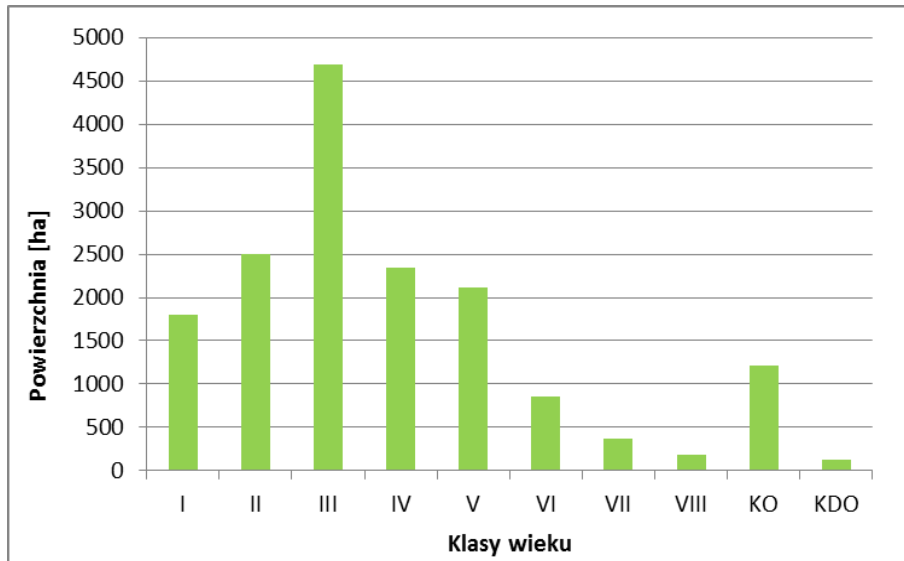
Budowa pionowa

Drzewostany obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 posiadają uproszczoną strukturę pionową. W obszarze wyróżniono drzewostany jednopiętrowe zajmujące 84% powierzchni leśnej obszaru, drzewostany dwupiętrowe występujące na 8% powierzchni leśnej obszaru oraz drzewostany w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) obejmujące 8% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Wiek drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wynosi 64 lata. W obszarze dominują drzewostany w młodszych klasach wieku, z których największe powierzchnie zajmują drzewostany w III klasie wieku (41-60 lat) – 29% powierzchni leśnej. Drzewostany w I, II, IV i V klasie wieku zajmują powierzchnie w granicach 11-15%. Znaczny jest udział drzewostanów w klasie odnowienia (8%).

Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 140 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001

Typ obszaru: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 18,54 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2016 roku obszar OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 395).

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 położony jest na Wysoczyźnie Kaliskiej na terenie gminy Cieszków. Rozciąga się na obszarze leśnym Nadleśnictwa Milicz, na północny – wschód od miejscowości Cieszków. Swym zasięgiem obejmuje las z jednym z największych zimowisk nietoperzy na terenie Dolnego Śląska. Najważniejszym obiektem leżącym w granicach tego obszaru, z punktu widzenia przedmiotów ochrony obszaru (gatunków nietoperzy), jest dawna, przypałacowa chłodnia. Obiekt pochodzący z XIX w., zajmuje powierzchnię 0,08 ha. Chłodnia położona jest około 250 m od skraju lasu i około 310 m od najbliższej zabudowy Cieszkowa.

Tabela 14. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Cieszków	11 c-h;	17,02	-	17,02
	-	-	-	-
Ogółem		17,02	-	17,02

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 15. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących częściowo w zasięgu granic OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Cieszków	11 b;	0,50	-	0,50
	11 ~c;	0,14	-	0,14
Ogółem		0,64	-	0,64

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 16. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji* w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie/adres leśny
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	zimująca: 100-200 i	B	Gatunek występuje w lasach całego nadleśnictwa. Obserwacje punktowe: Obr. 2: 11 c, h
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	zimująca: 15-25 i	C	Gatunek występuje w lasach całego nadleśnictwa. Obserwacje punktowe: Obr. 2: 11 c, h

*Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001

W granicach obszaru OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 znajduje się sześć wydziełów leśnych, wszystkie opisane są jako drzewostan. Drzewostany w obszarze wykazują znaczne zróżnicowanie pod względem siedliskowych typów lasu, wyróżniono tu cztery typy siedliskowe lasu. Udział siedlisk lasowych i siedlisk borowych wynosi

odpowiednio 76% i 24%. Siedliska borowe reprezentowane są przez jeden typ siedliskowy lasu – bór mieszany świeży. Wśród siedlisk lasowych największe powierzchnie zajmują siedliska lasu świeżego obejmujące 44% powierzchni leśnej obszaru. Znaczny udział powierzchniowy posiadają również siedliska lasu mieszanego świeżego występujące na 23% powierzchni. Pozostałą powierzchnie leśną ostoi pokrywają siedliska lasu wilgotnego (9%).

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany ostoi charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym. Dominują tu drzewostany dwugatunkowe obejmujące 44% powierzchni leśnej obszaru. Znaczną powierzchnię zajmują również drzewostany cztero- i więcej gatunkowe występujące na 32% powierzchni. Pozostałą powierzchnię porastają drzewostany trzygatunkowe, nie wyróżniono tu drzewostanów jednogatunkowych.

Odmienne niż bogactwo gatunkowe kształtuje się struktura pionowa drzewostanów obszaru, większość drzewostanów posiada uproszczoną strukturę pionową. W obszarze wyróżniono drzewostany jednopiętrowe występujące na 56% powierzchni leśnej obszaru, drzewostany dwupiętrowe porastające 28% powierzchni leśnej ostoi oraz drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia obejmujące 16% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 jest sosna, obejmująca 91% powierzchni leśnej obszaru, pozostałą powierzchnie zajmuje dąb. W strukturze gatunków rzeczywistych w drzewostanach ostoi sosna zajmuje 59% powierzchni leśnej obszaru, a ilość dębu wzrasta do 16%. Duże powierzchnie porasta również jawor (14%). Pozostałą powierzchnię wypełniają: buk, modrzew, dąb czerwony, jesion, świerk i robinia akacjowa.

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru z siedliskiem stwierdzono, że 47% drzewostanów ostoi wykazuje zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem, pozostałe drzewostany posiadają częściową zgodność składu gatunkowego z siedliskiem. Przeciętny wiek drzewostanów w ostoi wynosi 68 lat. Wykształcone w obszarze drzewostany występują w co drugiej klasie wieku. Największe powierzchnie obszaru zajmują drzewostany w V klasie wieku obejmujące 29% powierzchni leśnej ostoi. Duże powierzchnie zajmują także drzewostany w I i III klasie wieku obejmujące po ok. 23-24% powierzchni. Znaczny jest udział drzewostanów w klasie odnowienia (16%). Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w VII klasie wieku (9%). Zupełny brak jest drzewostanów w II, IV, VI, VIII klasie wieku i drzewostanów w klasie do odnowienia.

OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

Typ obszaru: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 1359,69 ha

Uwaga! Na dzień 1 stycznia 2016 r. obszar OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 nie posiada zatwierdzonego planu ochrony ani planu zadań ochronnych.

Charakterystyka obszaru

Obszar stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów w południowo-zachodniej części nadleśnictwa, pomiędzy rzeką Lipniak a południową granicą Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Obejmuje on też pola uprawne i stawy zamknięte linią łączącą miejscowości: Ujeździec Mały, Ujeździec Wielki, Biedaszków Mały, Biedaszków Wielki, Masłowiec, Czeszów, Skoroszów.

Tabela 17. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	295 tx-wx,yx-zx,by-cy; 301A o; 302 o-x; 307 j-k; 308 a-d,h,j-l; 309 a-f; 310 a-d,l	79,47	4,58	84,05
	303 ~a; 308 ~a; 309 ~a~c; 310 ~a~d	0,97	-	0,97
Kubryk	324 a, c-g; 327 p-t	5,97	2,65	8,62
Ogółem		86,41	7,23	93,64

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 18. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w części w zasięgu granic OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 26 listopada 2015 r., nr 2015/2369)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	295 xx,ay; 301 o; 301A l-n; 302 b,g,m-n; 303 k-l; 304 a-c; 305 b-d; 306 a; 308 f,i; 309 g-h; 310 f,m	67,42	1,32	68,74
	301A ~i; 305 ~b	0,15	-	0,15
Kubryk	324 b, j; 326 a-c; 327 a-g	21,13	-	21,13
	324 ~d; 327 ~f~g	0,13	-	0,13
Ogółem		88,83	1,32	90,15

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 19. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	93,82	A	Obr. 3: 327p (100%)	0,68

*) powierzchnia geometryczna siedliska przyrodniczego

Tabela 20. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG występujące w zasięgu OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 06.2015)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji* w OZW wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie/adres leśny
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Osiadła: 150-200 i	C	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 295 cy
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Osiadła: 50-100 i	C	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 295 cy

*Jednostka: i = osobniki pojedyncze

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

W strukturze powierzchniowej obszaru OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz drzewostany obejmują 95% powierzchni ostoi, pozostałą powierzchnię zajmują łąki, role, bagna, rowy, drogi i linie energetyczne.

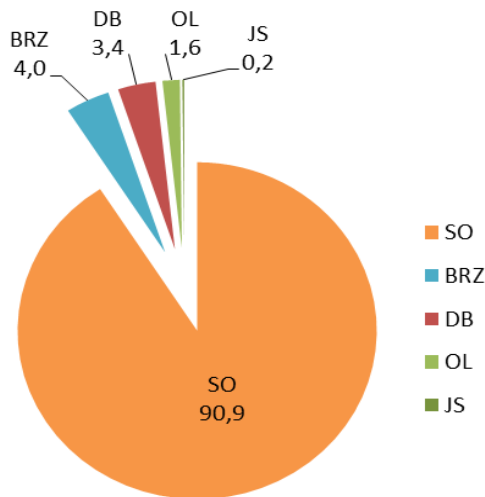
Drzewostany obszaru wykazują średnie zróżnicowanie pod względem siedliskowym. Wyróżniono tu 5 typów siedliskowych lasu. Powierzchnia siedlisk borowych obejmuje 83%, siedlisk lasowych odpowiednio 17% powierzchni leśnej obszaru. Siedliska borowe reprezentowane są przez siedliska boru mieszanego świeżego obejmujące ponad połowę powierzchni leśnej obszaru (50,8%) oraz siedliska boru świeżego występujące na 32,4% powierzchni. Wśród siedlisk lasowych największe powierzchnie zajmują siedliska lasu mieszanego świeżego obejmujące 13,7% powierzchni leśnej obszaru. Pozostałą powierzchnię leśną ostoi pokrywają siedliska lasu mieszanego wilgotnego (2,9%) i lasu świeżego (0,2%).

Bogactwo gatunkowe

Drzewostany obszaru OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 charakteryzują się małym zróżnicowaniem gatunkowym. Dominują tu drzewostany jedno- i dwugatunkowe pokrywające łącznie 69% powierzchni leśnej obszaru. Pozostałą powierzchnię porastają drzewostany trzy- i więcej gatunkowe. Większym bogactwem gatunkowym odznaczają się drzewostany obrębu Milicz, w których udział drzewostanów trzy- i więcej gatunkowych obejmuje 33% powierzchni leśnej, łączny odsetek tych drzewostanów na obrębie Kubryk wynosi 18%.

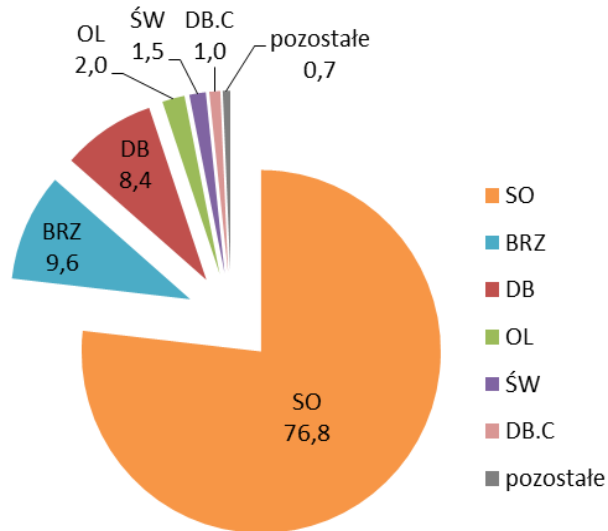
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 jest sosna, obejmująca 91% powierzchni leśnej obszaru. Pozostałą powierzchnię leśną ostoi porastają: brzoza, dąb, olsza czarna i jesion.



Rycina. 7. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

Obszar OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 odznacza się średnim zróżnicowaniem struktury powierzchniowej gatunków rzeczywistych. Udział dominujących gatunków rzeczywistych w obszarze jest zbliżony do udziału gatunków panujących tego obszaru. Głównym gatunkiem rzeczywistym jest sosna, zajmująca 77% powierzchni leśnej obszaru. Kolejnymi gatunkami o znacznym udziale powierzchniowym są brzoza (10%) i dąb (8%). Mniejsze powierzchnie w granicach 1-2% zajmują: olsza czarna, świerk i dąb czerwony. Do pozostałych gatunków obejmujących łącznie 0,7% powierzchni leśnej ostoi należą: buk, jawor, jesion i grab.



Rycina. 8. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

Zgodność składu gatunkowego

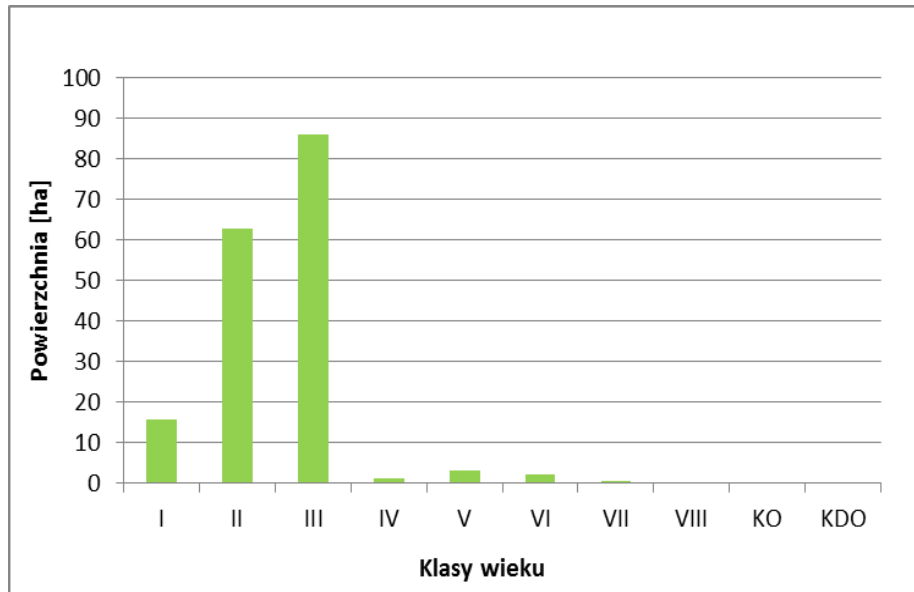
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 z siedliskiem stwierdzono, że 89% drzewostanów ostoi wykazuje zgodność składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem, pozostałe drzewostany posiadają częściową zgodność składu gatunkowego z siedliskiem.

Budowa pionowa

Wszystkie drzewostany obszaru OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 posiadają uproszczoną, jednopiętrową strukturę pionową.

Wiek drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 wynosi 41 lat. W obszarze dominują drzewostany w młodszych klasach wieku, które łącznie obejmują 96% powierzchni leśnej obszaru. Największe powierzchnie zajmują drzewostany w III klasie wieku (41-60 lat), obejmujące połowę powierzchni leśnej ostoi. Najmniejsze powierzchnie w obszarze zajmują drzewostany w IV-VII klasie wieku. Zupełny brak jest drzewostanów w VIII klasie wieku, drzewostanów w klasie odnowienia i drzewostanów w klasie do odnowienia.



Rycina. 9. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 55516,83 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2016 roku obszar OSO Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie a okolicą Przygodzic na wschodzie. Występuje tu 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. W związku z prowadzoną intensywnie hodowlą ryb, głównie karpia *Cyprinus carpio*, w sąsiedztwie stawów odstrzeliwane są ptaki rybożerne (czaple, kormorany).

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E54, wpisaną na listę obszarów Konwencji Ramsar. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, 8 gatunków z *Polskiej Czerwonej Księgi* (PCK).

Tabela 21. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących w całości w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	1 a-k; 2 a-j; 3 a-g; 4 a-g; 5 a-n; 6 a-d; 7 a-j; 8 a-k; 9 a-ax; 10 a-w; 11 a-m; 24 a-z; 25 a-k; 27 a-i; 28 a-p; 29 a-g; 30 a-f; 31 a-d; 32 a-f; 33 a-j; 34 a-k; 35 a-z; 36 a-cx; 37 a-l; 38 a-l; 39 a-h; 40 a-g; 41 a-s; 42 a-px; 42A a-o; 43 a-f; 44 a-bx; 45 a-g; 46 a-l; 47 a-i; 48 a-m; 49 a-j; 50 a-m; 51 a-i; 52 a-c; 53 a-j; 54 a-l; 55 a-j; 56 a-h; 57 a-h; 58 a-i; 59 a-jx; 60 a-j; 61 a-j; 62 a-p; 63 a-hx,mx-rx; 64 a-p; 65 a-c; 67 a-n; 68 a-g; 68A a-o; 69 a-l; 70 a-i; 71 a-l; 72 a-h; 74 a-l; 75 a-m; 76 a-k; 77 a-j; 78 a-o; 79 a-j; 80 a-g; 81 a-ay; 82 a-r; 83 a-o; 84 a-j; 85 a-g; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-i; 89 a-m; 90 a-j; 91 a-i; 92 a-i; 93 a-f; 94 a-d; 95 a-c; 96 a-g; 97 a-n; 98 a-t; 99 a-f; 100 a-s; 101 a-i; 102 a-o; 103 a-h; 104 a-p; 105 a-j; 106 a-w; 107 a-j; 108 a-f; 109 a-d; 110 a-d; 111 a-g; 112 a-i; 113 a-f; 114 a-k; 115 a-t; 116 a-w; 117 a-j; 118 a-n; 119 a-h; 120 a-d,g; 121 a-t; 122 a-s; 123 a-k; 124 a-i; 125 a-f,j; 147 a-c,f-k; 148 a-g; 163 a,c-k; 164 a-i	2751,40	143,20	2894,60
	1 ~a~b; 3 ~a~c; 5 ~a~l; 6 ~a; 8 ~a~b; 9 ~a~d; 10 ~a~h; 11 ~a; 24 ~a~j; 25 ~a~j; 27 ~a~c; 28 ~a~f; 29 ~a~b; 30 ~a~c; 31 ~a~g; 32 ~a~g; 33 ~a~d; 34 ~a~h; 35 ~a~d; 36 ~a~n; 37 ~a~k; 38 ~a~m; 39 ~a~d; 40 ~a~f; 41 ~a~g; 42 ~a~g; 42A ~a~h; 43 ~a~h; 44 ~a~g; 45 ~a~k; 46 ~a~o; 47 ~a~h; 48 ~a~f; 49 ~a~j; 50 ~a~d; 51 ~a~h; 52 ~a~f; 53 ~a~f; 54 ~a~b; 55 ~a~f; 56 ~a~b; 57 ~a~g; 58 ~a~o; 59 ~a~n; 60 ~a~k; 61 ~a~h; 62 ~a~i; 63 ~a~i,-k~l; 64 ~a~d; 65 ~a~d; 67 ~a~g; 68 ~a~h; 68A ~a~g; 69 ~a~j; 70 ~a~l; 71 ~a~d; 72 ~a~h; 74 ~a~f; 75 ~a~h; 76 ~a~d; 77 ~a~f; 78 ~a~k; 79 ~a~l; 80 ~a~l; 81 ~a~d; 82 ~a~i; 83 ~a~g; 84 ~a~b; 85 ~a~d; 86 ~a~c; 87 ~a~b; 88 ~a~d; 89 ~a~i; 90 ~a~j; 91 ~a~n; 92 ~a~j; 93 ~a~h; 94 ~a~k; 95 ~a~f; 96 ~a~f; 97 ~a~h; 98 ~a~k; 99 ~a~g; 100 ~a~c; 101 ~a~c; 102 ~a~j; 103 ~a~h; 104 ~a~d; 105 ~a~c; 106 ~a~l; 107 ~a~l; 108 ~a~g; 109 ~a~g; 110 ~a~f; 111 ~a~g; 112 ~a~g; 113 ~a~f; 114 ~a~g; 115 ~a~f; 116 ~a~i; 117 ~a~d; 118 ~a~g; 119 ~a~f; 120 ~a~h; 121 ~a~k; 122 ~a~p; 123 ~a~k; 124 ~a~d,-g; 125 ~b~d,-g; 147 ~a~g; 148 ~a~h; 163 ~b~c; 164 ~a~b	88,16	-	88,16
Cieszków	121 a-m; 122 a-j; 123 a-n; 124 a-m; 125 a-z; 126 a-i; 127 a-l; 128 a-f; 129 a-g; 130 a-i; 131 a-m; 133 a-h; 134 a-m; 135 a-l; 152 a-i; 153 a-i; 154 a-p; 155 a-h; 156 a-j; 157 a-i; 158 a-x; 159 a-k; 160 a-m; 161 a-o; 162 a-l; 163 a-h; 164 a-g; 165 a-w; 166 a-k,m; 167 a-l; 168 a-l; 169 a-k; 170 a-o; 171 a-d; 188 h-i,k; 190 a-f; 191 d; 192 a-b,g,h,j-k; 193 a-f; 194 a-d; 195 a-c; 280 a-bx; 281 a-g,j-l; 282 a-j; 283 a-s; 284 a-p; 285 a-j; 286 a-h; 287 a-n; 288 a-m; 289 a-i; 290 a-l; 291 a-i; 292 a-n; 293 a-m; 294 a-k; 295 a-i; 296 a-j; 297 a-i; 298 a-j; 299 a-d; 300 a-n; 301 a-m; 302 a-j; 303 a-f; 304 a-l; 305 a-m; 306 a-i; 307 a-g; 308 a-o; 309 a-h; 310 a-j; 311 a-j; 312 a-m; 313 a-t; 314 a-j; 315 a-g; 316 a-c; 317 a-i; 318 a-k; 319 a-f; 320 a-g; 321 a-k; 322 a-l; 323 a-r; 324 a-g; 325 a-f; 326 a-d; 327 a-d; 328 a-j; 329 a-i; 330 a-m; 331 a-j; 331A a-s; 332 a-p; 333 a-l; 334 a-j; 335 a-f; 371 n-o; 376 l-o; 383 a-bx; 384 a-s	2342,64	90,65	2433,29
	121 ~a~i; 122 ~a~f; 123 ~a~f; 124 ~a~i; 125 ~a~h; 126 ~a~j; 127 ~a~d; 128 ~a~b; 129 ~a~f; 130 ~a~h; 131 ~a~h; 133 ~a~c; 134 ~a~f; 135 ~a~h; 152 ~a~b; 153 ~a~f; 154 ~a~g; 155 ~a~c; 156 ~a~g; 157 ~a~f; 158 ~a~g; 159 ~a~i; 160 ~a~j; 161 ~a~j; 162 ~a~h; 163 ~a~g; 164 ~a~c; 165 ~a~b; 166 ~a~b; 167 ~a; 168 ~a~f; 169 ~a~c; 170 ~a~f; 171 ~a; 190 ~a~g; 191 ~a,-g; 192 ~a~b,-d; 193 ~a,-c~g; 194 ~a,-c~g; 195 ~a~b; 280 ~a~j; 281 ~a~g; 282 ~a~b; 283 ~a~g; 284 ~a~d; 285 ~a~f; 286 ~a~c; 287 ~a~f; 288 ~a~g; 289 ~a~c; 290 ~a~h; 291 ~a~g; 292 ~a~h; 293 ~a~g; 294 ~a; 295 ~a~f; 296 ~a~h; 297 ~a~g; 298 ~a~d; 299 ~a~h; 300 ~a~k; 301 ~a~h; 302 ~a~d; 303 ~a~d; 304 ~a~i; 305 ~a~g; 306 ~a~i; 307 ~a~j; 308 ~a~i; 310 ~a~c; 311 ~a~c; 312 ~a~h; 313 ~a~g; 314 ~a~f; 315 ~a~c; 316 ~a~c; 317 ~a~c; 318 ~a~b; 319 ~a; 320 ~a; 321 ~a~h; 322 ~a~d; 323 ~a~b; 324 ~a~f; 325 ~a~i; 326 ~a~d; 327 ~a~d; 328 ~a~g; 329 ~a~f; 330 ~a~g; 331 ~a~b; 331A ~a~d; 332 ~a~h; 333 ~a~k; 334 ~a~h; 335 ~a~d; 371 ~g; 376 ~c; 383 ~a~f; 384 ~a~g	66,15	-	66,15

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Kubryk	1 a-g; 2 a-j; 3 a-j; 4 a-f; 5 a-d; 6 a-c; 7 a-d; 8 a-i; 9 a-d; 10 a-k; 11 a-o; 12 a-h; 13 a-g; 14 a-d; 15 a-h; 16 a-f; 17 a-f; 18 a-f; 19 a-g; 20 a-f; 21 a-j; 22 a-g; 23 a-l; 43 a-j; 44 a-x; 44A a-c; 45 a-j; 45A a-h; 46 a-h; 47 a-m; 48 a-w; 49 a-m; 50 a-o; 51 a-m; 52 a-h; 53 a-d; 54 a-gx; 55 a-m; 56 a-d; 57 a-l; 58 a-j; 59 a-k; 60 a-c; 61 a-t; 62 a-k; 63 a-g; 64 a-l; 65 a-c; 66 a-i; 67 a-g; 68 a-m; 69 a-c; 70 a-h; 71 a-g; 72 a-h; 73 a-d; 74 a-f; 75 a-g; 76 a-d; 77 a-f; 78 a; 79 a-d; 80 a-i; 81 a-g; 82 a-g; 83 a-i; 84 a-f; 85 a-h; 86 a-i; 87 a-h; 88 a-j; 89 a-c; 90 a-g; 91 a-m; 92 a-d; 93 a-o; 94 a-r; 95 a-o; 96 a-j; 97 a-l; 98 a,c,h; 99 a-c,f,g,i; 108 p-s	1885,59	115,10	2000,69
	1 ~a~c; 2 ~a~g; 3 ~a~c; 4 ~a~b; 5 ~a~b; 6 ~a~d; 7 ~a; 8 ~a~c; 9 ~a~c; 10 ~a~c; 11 ~a~d; 12 ~a~b; 13 ~a~d; 14 ~a~c; 15 ~a~i; 16 ~a; 17 ~a~f; 18 ~a~h; 19 ~a~i; 20 ~a~i; 21 ~a~i; 22 ~a~h; 23 ~a~k; 43 ~a~d; 44 ~a~h; 44A ~a~b; 45 ~a~c; 45A ~a~d; 46 ~a~b; 47 ~a~g; 48 ~a~c; 49 ~a~d; 50 ~a~f; 51 ~a~g; 52 ~a~d; 53 ~a~f; 54 ~a~n; 55 ~a~d; 56 ~a~d; 57 ~a~b; 58 ~a~h; 59 ~a~f; 60 ~a~h; 61 ~a~d; 62 ~a~g; 63 ~a~h; 64 ~a~h; 65 ~a~c; 66 ~a~h; 67 ~a~d; 68 ~a~g; 69 ~a~c; 70 ~a~j; 71 ~a~c; 72 ~a~f; 73 ~a~g; 74 ~a; 75 ~a~f; 76 ~a~c; 77 ~a~f; 78 ~a~b; 79 ~a~g; 80 ~a~h; 81 ~a~c; 82 ~a~h; 83 ~a~g; 84 ~a~c; 85 ~a~f; 86 ~a~d; 87 ~a~b; 88 ~a~b; 90 ~a~b; 91 ~a~f; 92 ~a~d; 93 ~a; 94 ~a~i; 95 ~a~h; 96 ~a~b; 97 ~a~j; 98 ~b; 99 ~a~h	54,84	-	54,84
Ogółem		7188,78	348,95	7537,73

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 22. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz leżących częściowo w zasięgu granic OSO Dolina Baryczy PLB020001 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Milicz	63 ix,lx; 120 f,h; 124 j-k; 125 g-i; 129 a,f; 147 d; 163 b	48,01	-	48,01
	124 ~f; 125 ~a,~f~f; 129 ~g	0,82	-	0,82
Cieszków	119 b,i-j; 135 m; 144 c; 145 j; 149 g; 150 b-c,f-f; 151 g; 191 f; 192 c; 371 h,l-m; 372 n; 376 i,k	70,07	-	70,07
	119 ~b,~d~f; 144 ~a; 145 ~d,~i; 150 ~c~d; 151 ~b,~d; 191 ~h; 192 ~c,~j; 371 ~f; 376 ~a	2,13	-	2,13
Kubryk	98 b; 99 d,h,j,l	19,67	-	19,67
	98 ~a	0,07	-	0,07
Ogółem		140,77	-	140,77

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 23. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa występujące w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001 występujące na gruntach w zarządzie nadleśnictwa (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Wielkość* populacji w OSO wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Występowanie/adres leśny
A021	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Rozrodcza: 45-53 males	B	Obserwacje punktowe: Obr. 3: 43 h
A075	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Przelotna: 95-140 i, rozrodcza: 5-7 p	C	Gatunek o znanym miejscu gniazdowania na terenie Nadleśnictwa Milicz. Objęty ochroną strefową.
A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Rozrodcza: 15-20 p	C	Gatunek o znanym miejscu gniazdowania na terenie Nadleśnictwa Milicz. Objęty ochroną strefową.
A073	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Rozrodcza: 3-5 p	C	Gatunek stwierdzony w ostatnich latach na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Obserwacje punktowe: Obr. 1: 3 d; 5 g; 8 a; 10 k; Obr. 2: 128 c; 135 d; 154 b; 167 g; 283 i; Obr. 3: 45A a; 49 d; 57 c; 95 b; 96 j; 98 b Aktualnie nie są znane dokładne miejsca gniazdowania i rozrodu gatunku.
A074	Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Rozrodcza: 10-15 p	C	Gatunek o znanym miejscu gniazdowania na terenie Nadleśnictwa Milicz. Objęty ochroną strefową.
A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Rozrodcza: 6-10 p	B	Obserwacje punktowe: Obr. 3: 48 k
A070	Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	Przelotna: 2320 i	C	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, ale występowanie gatunku prawdopodobne w nadrzecznych pasach drzewostanów (nad Baryczą).
A120	Zielonka <i>Porzana parva</i>	Rozrodcza: 29-36 p	C	Obserwacje punktowe: Obr. 3: 55 a
A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Rozrodcza: 60-90 p	C	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 5 g; Obr. 2: 125 t; 126 b; 130 a; 171 d; Obr. 3: 45A f; 46 a
A127	Żuraw <i>Grus grus</i>	Przelotna: 8000 i, rozrodcza: 64-79 p	C	Obserwacje punktowe: Obr. 1: 3 a, f; 37 i, l; Obr. 2: 123 i; 126 c, g; 130 d; 131 a; 165 a; 171 b-c; 190 c, f; 281 j; 302 i; 313 a, o; 323 n; Obr. 3: 49 i; 55 g; 57 l; 95 g; 98 f, h

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary, males = osobniki męskie

V.1.11.5. POMNIKI PRZYRODY

Tabela 24. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław)

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja 18/66 z dnia 28.02.1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	175	Cieszków Zwierzyniec 16 j	Cieszków Białaszką 143	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	610	31
2	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1058	Milicz Wałkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	290 - 562	22 - 30
3	Decyzja PWRN Nr 28/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	1065	Milicz Lasowice 132 i	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38
4	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1066	Milicz Lasowice 132 i	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	562	25
5	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1068	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew – Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	470	25

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU

WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Przyczyną zaburzeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Milicz należą:

- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne**, w tym wahania poziomu wód. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych).
- Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę**. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb

wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych.

3. Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą o lasach z dn. 28.09.1991 r. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Milicz będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Obecnie aktualnie na gruntach nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci Programu Ochrony Przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów PGL Lasy Państwowe oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2016-2025 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2016-2025 nie przewidują działań, które w szczególności sposób znacząco pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Podobnie konieczność uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych i krajowych pozwoliła sformułować zapisy projektu pul w sposób gwarantujący zachowanie

najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa. Analiza takiego sposobu planowania w kategoriach znaczącego oddziaływania pozwala jednak na określenie go jako neutralnego dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Poniższe zestawienie obejmuje leśne siedliska przyrodnicze zinwentaryzowane w ostoi siedliskowej Natura 2000: OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. W pozostałych

ostojach siedliskowych: OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 i OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 leśne siedliska przyrodnicze nie stanowią przedmiotów ich ochrony. Zestawienie nie obejmuje powierzchni siedlisk przyrodniczych na innych grupach użytków gruntowych poza wskazanym obszarem Natura 2000. Przyjęte składy odnowień dla powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi odpowiadają ich naturalnym składom gatunkowym. Pewne modyfikacje wynikają ze zinventaryzowanego stanu lasu i możliwości hodowlanych określonych na gruncie. Przyjęte składy odnowieniowe ocenia się pozytywnie w kontekście kształtowania właściwej struktury drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

Tabela 25. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych w ostoi Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 ze składami naturalnych typów lasu

Typ siedliska przyrodniczego	Naturalny skład gatunkowy	TSL	TD	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydziełów z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba)
9110	BK 70, inne 30	LMŚW	BK	BK 70, inne 30	81,5 (15)
		LŚW	BK	BK 70, inne 30	500,57 (77)
9130	BK 70, JW i inne 30	LMŚW	BK	BK 70, JW i inne 30	2,60 (1)
		LŚW	BK	BK 70, JW i inne 30	114,19 (26)
9170	DB 40, LP 30, inne 30	LMŚW	LP DB	DB 40, LP 30, inne 30	101,87 (33)
		LMW	LP DB	DB 40, LP 30, inne 30	56,69 (15)
		LŚW	LP DB	DB 40, LP 30, inne 30	681,62 (181)
		LW	LP DB	DB 40, LP 30, inne 30	113,10 (37)
		OLJ	DB	DB 70, LP i inne 30	2,00 (1)
		LŁ	DB	DB 70, LP i inne 30	13,76 (4)
9190 ⁽¹⁾	DB 70, inne 30	LMŚW	DB	DB 70, inne 30	28,72 (14)
		LMW	DB	DB 70, inne 30	55,54 (25)
		LŚW	DB	DB 70, inne 30	7,90 (5)
		LW	DB	DB 70, inne 30	19,28 (7)
		OL	OL-DB	DB 40, OL 30, inne 30	2,06 (2)
91E0	JS 40, OL 30, JW i inne 30	LMŚW	DB OL JS	JS 30, OL 20, DB 20, inne 30	4,71 (2)
		LMW	OL JS	JS 30, OL 20, DB 20, inne 30	14,61 (8)
		LŚW	DB OL JS	JS 30, OL 20, DB 20, inne 30	12,77 (6)
		LW	OL JS	JS 40, OL 30, JW. i inne 30	64,93 (40)
		OL	OL JS	JS 40, OL 30, JW. i inne 30	42,72 (14)

Typ siedliska przyrodniczego	Naturalny skład gatunkowy	TSL	TD	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieli z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba)
		OLJ	OL JS	JS 40, OL 30, JW. i inne 30	77,86 (21)
91F0	DB 40, WZ 30, JS 20, inne 10	LMŚW	DB	DB 70, inne 30	3,21 (2)
		LMW	DB	DB 70, JS i inne 30	2,20 (2)
		LŚW	JS WZ DB	DB 40, WZ 30, JS 20, inne 10	0,82 (1)
		LW	JS WZ DB	DB 40, WZ 30, JS 20, inne 10	11,71 (8)
		OLJ	JS WZ DB	DB 40, WZ 30, JS 20, inne 10	3,82 (3)
		LŁ	JS WZ DB	DB 40, WZ 30, JS 20, inne 10	24,60 (5)

⁽¹⁾ Siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru, jednak występuje w zasięgu granic ostoi i w związku z tym uwzględniono dla niego odpowiadający mu skład drzewostanu zgodny z naturalnym składem gatunkowym.

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

VI.2.2.1. OZW OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6510), kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion* (kod: 9110), żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum* (kod: 9130), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0) oraz łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0).

Tabela 26. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedliska przyrodnicze: brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> (3130), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> (3150), nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i> (3260), ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (6120), ziołorośla górskie <i>Adenostylyon alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i> (6430), torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea nigrae</i> (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. W tej sytuacji zapisy projektu pul nie będą miały wpływu na stan zachowania tych typów siedlisk przyrodniczych.									
2	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> kod: 6410. ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko przyrodnicze zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i> 6410 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 4 wydziałów leśnych, określonych w opisie taksacyjnym jako „łąka”. Projekt pul nie określa dla tego typu powierzchni żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> kod: 6510. ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko przyrodnicze ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> 6510 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 23 wydziałów leśnych, określonych w opisie taksacyjnym jako „łąka” (13 powierzchni), „pastwisko” (7 powierzchni) oraz „rola” (3 powierzchni). Projekt pul nie określa dla tego typu powierzchni żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
4	Siedl. przyr.: Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> kod: 9110. ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	brak	0	0	brak	0	<p>Siedlisko kwaśnych buczyn 9110 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 92 wydziełów leśnych. Na 4 powierzchniach współwystępuje w mozaice z żyzną buczyną 9130. Szacowana łączna powierzchnia siedliska kwaśnej buczyny na gruntach nadleśnictwa wynosi 585 ha.</p> <p>Analiza zapisów projektu pul wykazała, że bez wskazań gospodarczych pozostawiono 4% powierzchni wydziełów leśnych z siedliskiem. Na większości pozostałej powierzchni zaplanowano zabiegi rębne w ramach rębni złożonych. Dla żadnej powierzchni z siedliskiem nie zaplanowano rębni zupełnej, ani rębni IIIA. Blisko 80% powierzchni leśnych z zabiegami rębnymi, to powierzchnie dla których przewidziano rębnię gniazdową częściową (IIIB) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Te dwa typy zabiegów rębnych, z uwagi na długość okresu odnowienia i sposób realizacji w przestrzeni stanowią optymalny sposób zagospodarowania rębnych cennych przyrodniczo drzewostanów. Mimo to, w miejscach ich realizacji konieczne będzie zastosowanie się do ogólnych zaleceń ochronnych.</p> <p>Na pozostałej powierzchni siedliska kwaśnych buczyn zaplanowano trzebieże późne oraz pielęgnacje młodszych drzewostanów. Znikomy udział mają powierzchnie z planowanymi odnowieniami (2%). Zabiegi prowadzone w obrębie tej grupy powierzchni z siedliskiem mają na celu utrzymanie we właściwym stanie odnowionych powierzchni drzewostanów, wprowadzenie kolejnych odnowień na powierzchniach wcześniej użytkowanych rębnie oraz poprawę struktury drzewostanów młodszych klas wieku. Ta grupa zabiegów nie wymaga formułowania działań minimalizujących, ponieważ dotyczy powierzchni leśnych, na których właściwa struktura siedliska przyrodniczego jest dopiero kształtowana. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na siedlisko przyrodnicze kwaśnych buczyn.</p>	<p>Konieczne zapewnienie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>
		2	+3	brak	+2	0	brak	0		
		3	0	brak	0	0	brak	0		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
5	Siedl. przyr.: Żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> kod: 9130 . ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	brak	0	0	brak	0	<p>Siedlisko żyznych buczyn 9130 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 33 wydzieleń leśnych. Na 4 powierzchniach współwystępuje w mozaice z kwaśną buczyną 9110. Szacowana łączna powierzchnia siedliska żyznej buczyny na gruntach nadleśnictwa wynosi 134 ha.</p> <p>Analiza zapisów projektu pul wykazała, że bez wskazań gospodarczych pozostawiono 21% powierzchni wydzieleń leśnych z siedliskiem. Na blisko połowie pozostałej powierzchni zaplanowano zabiegi rębne w ramach rębni złożonych. Dla żadnej powierzchni z siedliskiem nie zaplanowano rębni zupełnej, ani rębni IIIA. 55% powierzchni leśnych z zabiegami rębnymi to powierzchnie, dla których przewidziano rębnię gniazdową częściową (III B) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IV D). Te dwa typy zabiegów rębnych, z uwagi na długość okresu odnowienia i sposób realizacji w przestrzeni stanowią optymalny sposób zagospodarowania rębno cennych przyrodniczo drzewostanów. Mimo to, w miejscach ich realizacji konieczne będzie zastosowanie się do ogólnych zaleceń ochronnych.</p> <p>Na pozostałej powierzchni siedliska żyznych buczyn zaplanowano trzebieże późne oraz pielęgnacje młodszych drzewostanów. Znikomy udział mają powierzchnie z planowanymi odnowieniami (4%). Zabiegi prowadzone w obrębie tej grupy powierzchni z siedliskiem mają na celu utrzymanie we właściwym stanie odnowionych powierzchni drzewostanów, wprowadzenie kolejnych odnowień na powierzchniach wcześniej użytkowanych rębnie oraz poprawę struktury drzewostanów młodszych klas wieku. Ta grupa zabiegów nie wymaga formułowania działań minimalizujących, ponieważ dotyczy powierzchni leśnych, na których właściwa struktura siedliska przyrodniczego jest dopiero kształtowana. Jako pozytywny należy ocenić właściwy dobór gatunków drzew, które będą wprowadzane w trakcie odnowień.</p> <p>W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na siedlisko przyrodnicze żyznych buczyn.</p>	<p>Konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>
		2	+3	brak	+2	0	brak	0		
		3	0	brak	0	0	brak	0		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
6	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 . ocena ogólna: A (wg SDF)	1	+3	0	0	0	brak	0/-1	<p>Siedlisko grądów 9170 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 278 wydziełów leśnych. Na 3 powierzchniach współwystępuje w mozaice z kwaśną dąbrową 9190, a na 1 powierzchni z siedliskiem łągu 91E0. Szacowana łączna powierzchnia siedliska grądów na gruntach nadleśnictwa wynosi 987 ha.</p> <p>Analiza zapisów projektu pul wykazała, że bez wskazań gospodarczych pozostawiono 41% powierzchni wydziełów leśnych z siedliskiem grądu. Na blisko połowie pozostałej powierzchni zaplanowano zabiegi rębne w ramach rębni złożonych. Dla żadnej powierzchni z siedliskiem nie zaplanowano rębni zupełnej. Dla 5 powierzchni leśnych z siedliskiem grądu przewidziano rębnią IIIA. Zabieg ten w wydz. leśn. 57 g oraz 60 f (obręb Milicz) będzie wykonywany poza powierzchnią siedliska przyrodniczego, które zajmuje odpowiednio 57% i 6% wskazanych wydziełów. W pierwszym przypadku w wydziale występuje drzewostan olszowy, w drugim większą część powierzchni zajmuje drzewostan sosnowy. Planowany zabieg ocenia się jako neutralny dla siedliska grądu.</p> <p>Z kolei w wydz. leśn. 56 d oraz 114 a (obręb Milicz) siedlisko grądu cechuje duży stopień zniekształcenia z powodu wysokiego udziału sosny. Planowany zabieg rębny i związane z nim późniejsze odnowienie powierzchni będzie sprzyjać kształtowaniu się prawidłowej struktury drzewostanu grądu, ponieważ przyjęte składy odnowieniowe zostały dostosowane do naturalnych składów gatunkowych poszczególnych siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000. Planowany zabieg ocenia się jako pozytywny dla siedliska grądu.</p> <p>Realizacja zabiegu rębnego w wydz. leśn. 7 c (obręb Milicz) wymaga działania minimalizującego.</p> <p>Analiza pozostałych zapisów projektu pul na siedlisku grądu wykazała, że 86% powierzchni leśnych z zaplanowanymi zabiegami rębnymi stanowią powierzchnie z rębnią gniazdową częściową (IIIB) oraz rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Te dwa typy zabiegów rębnych, z uwagi na długość okresu</p>	W trakcie realizacji planowanej rębni IIIA w wydz. leśn. 7 c (obręb Milicz) pozostawić na powierzchni najlepiej zachowane fragmenty grądu.
		2	+3	0	+2	0	brak	0		
		3	0	0	0	0	brak	0		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
									odnowienia i sposób realizacji w przestrzeni stanowią optymalny sposób zagospodarowania rębnych cennych przyrodniczo drzewostanów. Na pozostałej powierzchni siedliska grądów zaplanowano trzebieże późne oraz pielęgnacje młodszych drzewostanów. Znikomy udział mają powierzchnie z planowanymi odnowieniami i pielęgnacjami upraw (3% powierzchni z siedliskiem grądu). W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na siedlisko przyrodnicze grądów.	
7	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	0	brak	0	0	brak	0	Siedlisko priorytetowe łągów 91E0 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 96 wydziełów leśnych. Na 1 powierzchni współwystępuje w mozaice z siedliskiem łągu 91F0, a na kolejnej powierzchni z siedliskiem łągu 91F0. Szacowana łączna powierzchnia siedliska łągów na gruntach nadleśnictwa wynosi 227 ha. Analiza zapisów projektu pul wykazała, że bez wskazań gospodarczych pozostawiono 64% powierzchni wydziełów leśnych z siedliskiem. Pozostawienie tak dużej powierzchni łągów bez wskazań gospodarczych pozwoli na budowanie tzw. „spokojnych biotopów” na tym typie siedliska, co będzie miało istotne znaczenie dla zasiedlających to siedlisko gatunków zwierząt oraz pozwoli na utrzymanie w ostoi odpowiedniej ilości zachowanych starodrzewi łągowych. Będzie to stanowić również skuteczną kompensację dla potencjalnie negatywnego oddziaływania zabiegów rębnych na pozostałej części siedliska.	Kształtować odpowiedni zasób martwego drewna na wszystkich powierzchniach z zabiegami rębnymi, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych.
		2	0	brak	0	0	brak	0	Zabiegi rębne zaplanowano na blisko 21% powierzchni z siedliskiem łągów. Dla żadnej powierzchni nie przewidziano rębni zupełnej. Większość zabiegów rębnych stanowi rębnia gniazdowa częściowa (IIIB) oraz rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona (IVD). Te dwa typy zabiegów rębnych, z uwagi na długość okresu odnowienia i sposób realizacji w przestrzeni stanowią optymalny sposób zagospodarowania rębnych cennych przyrodniczo	

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
		3	0	brak	0	0	brak	0	drzewostanów. Rębnię IIIA zaplanowano jedynie w 7 przypadkach. W wydz. leśn. 254 b (obręb Milicz) siedlisko łągu ma znikomy udział (2%). Pozostałą powierzchnię zajmuje drzewostan sosnowy. Planowany zabieg rębni IIIA nie obejmie płatu siedliska. W pozostałych 6 wydzieleniach siedlisko łągu zajmuje 100% ich powierzchni, jest ono jednak silnie zniekształcone w wyniku dużego udziału obcych ekologicznie gatunków drzew – sosny oraz gatunków wczesnosukcesyjnych – brzozy. Przyjęte w projekcie pul składy odnowień na siedlisku łągu, zgodne z naturalnym składem gatunkowym tego siedliska oraz mała powierzchnia i liczba wydziałów, gdzie zaplanowano rębnię IIIA sprawia, że zapisy projektu pul w tym zakresie ocenia się jako neutralne. Potencjalnie negatywne oddziaływanie tego typu zabiegów jest nieistotne w skali zasobów siedliska 91E0 w obszarze.	
8	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	0	Siedlisko łągów 91F0 występuje na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w obrębie 22 wydziałów leśnych. Na 1 powierzchni współwystępuje w mozaice z siedliskiem łągów 91E0. Szacowana łączna powierzchnia siedliska łągów na gruntach nadleśnictwa wynosi 46,55 ha.	Kształtować odpowiedni zasób martwego drewna na wszystkich powierzchniach z zabiegami rębnymi, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych.
		2	brak	brak	brak	0	brak	0	Analiza zapisów projektu pul wykazała, że bez wskazań gospodarczych pozostawiono 69% powierzchni wydziałów leśnych z siedliskiem. Zabiegi rębne zaplanowano tylko dla jednej powierzchni leśnej, dla której przewidziano rębnię gniazdową częściową (IIIB). Przyjęty sposób zagospodarowania powierzchni leśnych z siedliskiem ocenia się jako pozytywny, szczególnie z uwagi na niewielki udział tego typu siedliska przyrodniczego na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	
		3	brak	brak	brak	0	brak	0		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela 27. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2016 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO, KDO	Razem
			<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2016 r.							
9110	-	-	117,99	144,43	97,21	192,73	552,36
9110/ 9130	0,3	-		14,12	1,03	14,26	29,71
9130	-	-	31,50	39,62	22,66	48,71	142,49
9170	-	0,6	101,7	307,62	432,51	136,28	978,71
9170/9190 ⁽¹⁾	-	-	-	-	10,67	-	10,67
9170/91E0	-	-	-	4,34	-	-	4,34
9190 ⁽¹⁾	-	-	12,18	32,93	69,29	9,59	123,99
91E0	6,85	-	24,51	163,93	-	30,36	225,65
91E0/91F0	-	-		1,89	-	-	1,89
91F0	-	-	14,52	13,28	18,56	-	46,36
Stan koniec obowiązującego planu							
9110	-	-	160,60	153,95	20,75	217,06	552,36
9110/ 9130	0,3	-		14,12	1,03	14,26	29,71
9130	-	-	57,28	38,75	22,66	23,80	142,49
9170	-	0,6	89,09	234,84	370,42	273,72	968,67
9170/9190 ⁽¹⁾	-	-	-	-	7,41	3,26	10,67
9170/91E0	-	-	-	-	-	4,34	4,34
9190	-	-	15,39	25,15	37,03	46,42	123,99
91E0	6,85	-	12,86	153,69	9,65	42,6	225,65
91E0/91F0	-	-	-	1,89	-	-	1,89
91F0	-	-	-	27,25	15,53	3,58	46,36

⁽¹⁾ Siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony obszaru, jednak występuje w zasięgu granic ostoi i w związku z tym uwzględniono go w powyższym zestawieniu.

VI.2.2.2. OZW SKOROSZOWSKIE ŁĄKI PLH020093

Siedliskiem przyrodniczym kwalifikującym ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz są zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion* (kod: 6410). Płaty tego siedliska zlokalizowane są tylko w obrębie jednej powierzchni, dla której projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na siedlisko przyrodnicze zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych.

VI.2.2.3. OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001

W obszarze Natura 2000 OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 siedliska przyrodnicze nie stanowią przedmiotów ochrony.

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY)

Analiza zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w przypadku obszarów, dla których sporządzono plany zadań ochronnych, uwzględniała m.in. sposób ujęcia ich zapisów w ocenianym projekcie pul. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych zawierają zadania zapisy, które podobnie jak w przypadku siedlisk przyrodniczych, zgodnie z *Ramowymi wytycznymi...* (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.

2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.

Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul nie objęła zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy. Do obszarów Natura 2000, dla których sporządzono plany zadań ochronnych należy jedynie OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001. Dla ostoi OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 zadania ochronne dla przedmiotów ochrony sformułowano jedynie dla siedlisk przyrodniczych w granicach rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” w ramach ustanowionego dla niego planu ochrony (Zarządzenie nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 grudnia 2013 r.; Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 6632). W tabeli poniżej, ocenie poddano wszystkie przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty stwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz lub występujące na nich z bardzo dużym prawdopodobieństwem z racji zajmowanych siedlisk.

Tabela 28. Ocena zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych.

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041										
1	<p>Gatunki: kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i> (kod: 1124) ocena ogólna: C (wg SDF), różanka <i>Rhodeus amarus</i> (kod: 5339), ocena ogólna: C (wg SDF); piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> (kod: 1145), ocena ogólna: B (wg SDF); koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> (kod: 1146), ocena ogólna: B (wg SDF), koza <i>Cobitis taenia</i> (kod: 1149), ocena ogólna: B (wg SDF) nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.</p> <p>Zapisy projektu pul nie będą miały wpływu na stan zachowania populacji wymienionych gatunków, ponieważ gatunki te nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w granicach ostoi.</p>									
2	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Dostępne informacje na temat występowania siedlisk gatunku na terenie ostoi wskazują na 7 lokalizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Dla wszystkich wydzieleń leśnych, w których występuje siedlisko czerwończyka, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> kod: 1083 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	0	brak	Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 14 wydzieleniach leśnych. Projekt pul w stosunku do 8 z nich nie określa żadnych wskazań gospodarczych. Dla kolejnych 2 powierzchni leśnych zaplanowane są zabiegi trzebieży późnych. Zabieg ten może poprawić warunki oświetleniowe na stanowiskach gatunku, jednak w stosunku do populacji jelonka w obszarze nie będzie to miało istotnego znaczenia z uwagi na niewielką powierzchnię objętą tym rodzajem zabiegu. Dla pozostałych 4 powierzchni leśnych z siedliskiem gatunku projekt pul przewiduje wykonanie zabiegów rębnych w ramach rębni złożonych. W miejscach ich realizacji konieczne będzie zastosowanie działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zabiegów.	W czasie realizacji zabiegów rębnych w wydz. leśn.: 187 c, 189 a, d, f (obręb Kubryk) należy: 1. Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. 3. W odnowieniach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika.
		2	brak	brak	brak	0	0	brak		
		3	brak	brak	brak	+2/0	-1	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
4	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	0	brak	<p>Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 20 wydzieleniach leśnych. Projekt pul w stosunku do 14 z nich nie określa żadnych wskazań gospodarczych. Dla kolejnych 2 powierzchni leśnych zaplanowane są zabiegi z grupy pielęgnacji młodszych drzewostanów, które nie będą obejmować siedlisk gatunku, tj. starych, dziuplastych drzew. Tego rodzaju zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanego przedmiotu ochrony.</p> <p>Do grupy zabiegów, które potencjalnie mogą oddziaływać na siedlisko pachnicy dębowej zalicza się te związane z pozyskaniem drewna, tj. trzebieże późne i zabiegi rębne. Wśród powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku tego typu zapisy projektu pul przewidziane są dla 4 wydzieleń leśnych. Dla tych powierzchni konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ planowanych zabiegów.</p>	<p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 110 a (obręb Milicz), 125 b (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 138 g (obręb Milicz), 49 b (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa ludzi i ochrony mienia. 2. Pozostawiać drzewa martwe. 3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacielenie stanowisk gatunku.
		2	brak	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	brak	0	-1/0	-1/0	brak		
5	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	0	brak	0	0	0	brak	<p>Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 28 wydzieleniach leśnych. Projekt pul w stosunku do 13 z nich nie określa żadnych wskazań gospodarczych. Dla kolejnych 6 powierzchni leśnych zaplanowane są zabiegi, które nie będą obejmować siedlisk gatunku, tj. starych egzemplarzy dębów. Do takich grup zabiegów należą pielęgnacje młodszych drzewostanów oraz odnowienia. Tego rodzaju zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanego przedmiotu ochrony.</p> <p>Do grupy zabiegów, które potencjalnie mogą oddziaływać na siedlisko kozioroga dębosza zalicza się trzebieże późne i zabiegi rębne. Wśród</p>	<p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 44 r, x, 110 a, 191 c (obręb Milicz), 130 b, 238 p (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 10 m (obręb Milicz), 114 i (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachować na powierzchni wydzieleń leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew; 2. Ocienione zasiedlone drzewa odstaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew
		2	0	brak	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	0	brak	0	-1/0	-1/0	brak	powierzchni leśnych ze stanowiskami gatunku tego typu zapisy projektu pul przewidziane są dla 9 wydzieleń leśnych. Dla tych powierzchni konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ planowanych zabiegów.	zastępczych; 3. Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew.
6	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	0	brak	Dostępne informacje na temat występowania traszki grzebieniastej wskazują na 10 wydzieleń leśnych. Dla 4 z nich projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W pozostałych planowane są pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebież późna i rębnie złożone.	W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 135 f, 207 c, 211 g, 228 f (obręb Milicz), 263 a (obręb Cieszków), 123 b (obręb Kubryk) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej to 10-15 metrów, która powinna być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.
		2	brak	brak	0	0	0	brak	Planowane zabiegi nie będą bezpośrednio dotyczyły siedliska gatunku, jednak czynności związane z ich realizacją w bezpośrednim otoczeniu zasiedlonego przez gatunek zbiornika mogą skutkować niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników migrujących wokół zbiornika na powierzchni drzewostanu.	
		3	brak	brak	0	0	0	brak	W związku z tym konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.	
7	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	0	0	0	brak	Dostępne informacje na temat występowania kumaka nizinnego wskazują na 11 wydzieleń leśnych. Dla 4 z nich projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W pozostałych planowane są pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebież późna i rębnie złożone.	W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 122 b, 126 b, 166 b, d, 263 a, 345 l, 354 h (obręb Cieszków) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu kumaka nizinnego buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej to 10-15 metrów, która powinna
		2	brak	0	0	0	0	brak	Planowane zabiegi nie będą bezpośrednio dotyczyły siedliska gatunku, jednak czynności związane z ich realizacją w bezpośrednim otoczeniu zasiedlonego	

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	brak	0	0	0	0	brak	<p>przez gatunek zbiornika mogą skutkować niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników migrujących wokół zbiornika na powierzchni drzewostanu.</p> <p>W związku z tym konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.</p>	być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.
8	<p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna: B (wg SDF)</p> <p>Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>	1	0	0	0	0	0	0	<p>Wskazane gatunki nietoperzy występują przede wszystkim w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>Wykorzystanie tego typu drzewostanów w ostoi przez nietoperze będzie z pewnością różne, choćby z uwagi na duży odsetek lasów bagiennych w tej grupie, które nie stanowią zbyt atrakcyjnych żerowisk dla nocka i mopka.</p>	<p>W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p>
		2	0	0	0	0	0	0	<p>Projekt pul blisko połowę powierzchni starych drzewostanów liściastych i mieszanych pozostawia bez wskazań gospodarczych. Dla stosunkowo niewielkiej powierzchni przewiduje odnowienia, pielęgnacje upraw i pielęgnacje młodszych drzewostanów. Wskazania gospodarcze z tych grup będą neutralne dla nocka dużego i mopka.</p>	
		3	0	0	0	-1/0	-1/0	0	<p>Dla pozostałych powierzchni leśnych przewidziano w projekcie pul trzebieże późne, rębnie złożone oraz rębnie zupełne. Te ostatnie zaplanowano na 7 powierzchniach. Jednostkowa powierzchnia objęta tym typem rębni nie przekracza 2 ha. Rębnie zupełne planowane są dla drzewostanów olszowych i dębowych na siedliskach silnie wilgotnych lub podmokłych, poza siedliskami preferowanymi przez oba gatunki nietoperzy. W tej sytuacji nie przewiduje się istotnie negatywnego oddziaływania tego typu</p>	

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									<p>zabiegu na nietoperze i ich siedliska.</p> <p>Jednym z potencjalnych oddziaływań, które może pojawić się w trakcie realizacji zapisów projektu pul, jest płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku niezamierzonego usuwania zasiedlonych drzew dziuplastych. Ten rodzaj potencjalnego oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne i rębnie złożone.</p> <p>W trakcie ich realizacji konieczne będzie zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.</p>	
9	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	0	0	0	0	0	0	<p>Oba gatunki mogą być spotykane na terenie całej ostoi w pobliżu cieków, kanałów, rowów i stawów. Ewentualne zagrożenia dla stabilności ich populacji stanowią czynniki niezwiązane z gospodarką leśną. Z uwagi na brak jakichkolwiek przesłanek o możliwym potencjalnym oddziaływaniu gospodarki leśnej na bobra i wydrę oraz ich siedliska, zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla obu gatunków.</p>	Brak
	Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna: B (wg SDF)	2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		
OZW Chłódnia w Cieszkowie PLH020001										
10	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	0	0	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Projekt pul nie przewiduje w oddziale 11 (obręb Cieszków) żadnych zrębów zupełnych, przez co spełnia założenia jednego z działań ochronnych zapisanych w pzo dla wskazanych gatunków nietoperzy.</p>	Brak
	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	2	brak	0	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	ocena ogólna: C (wg SDF)	3	brak	0	0	0	brak	brak	<p>W tym samym oddziale leśnym nie są również planowane inne zabiegi rębne i związane z nimi odnowienia, z uwagi na wiek drzewostanów oraz ich aktualną strukturę. W tej sytuacji nie ma możliwości w ramach planowanej gospodarki leśnej zrealizowania drugiego działania ochronnego zapisanego w pzo, tj.: przebudowy drzewostanów w kierunku większego udziału drzew liściastych, zwłaszcza buka i dębu.</p> <p>Mimo to, aktualne zapisy projektu pul nie stoją w sprzeczności z celami ochrony obszaru Natura 2000 określonymi w planie zadań ochronnych. W związku z tym ocenia się je jako neutralne.</p>	
OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093										
11	Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> kod: 1065 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Zapisy projektu pul nie będą miały wpływu na stan zachowania populacji wymienionych gatunków, ponieważ gatunki te nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w granicach ostoi.</p>	Brak
	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna: C (wg SDF)	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
12	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Siedlisko obu gatunków modraszków zlokalizowane jest na gruntach w zarządzie nadleśnictwa tylko w obrębie jednej powierzchni leśnej opisanej w ewidencji jako „łąka”. Projekt pul nie przewiduje dla niej żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji jego zapisy ocenia się jako neutralne dla przedmiotów ochrony OZW Soroszowskie Łąki PLH020093.	Brak
	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177 ocena ogólna: C (wg SDF)	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej

VI.2.4. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA GATUNKÓW STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY

W granicach obszaru znajduje się rezerwat przyrody „Stawy Milickie”, który posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 6632). Plan ten uwzględnia zakres działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru OSO Dolina Baryczy PLB020001 w granicach rezerwatu przyrody. Żadne z określonych zadań ochronnych nie dotyczy gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.

Tabela 29. Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Dolina Baryczy PLB020001

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OSO Dolina Baryczy PLB020001										
1	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> A022, błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A081, czapla biała <i>Egretta alba</i> A027, czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> A028, czernica <i>Aythya fuligula</i> A061, derkacz <i>Crex crex</i> A122, gęgawa <i>Anser anser</i> A043, gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> A041, gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> A039, głowienka <i>Aythya ferina</i> A059, krakwa <i>Anas strepera</i> A051, kropiatka <i>Porzana porzana</i> A119, krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> A053, łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> A036, łyska <i>Fulica atra</i> A125, perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> A005, p. rdzawoszyi <i>P. griseogenus</i> A006, podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> A060, rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> A196, r. czarna <i>C. niger</i> A197, r. rzeczna <i>Sterna hirundo</i> A193, rycyk <i>Limosa limosa</i> A156, śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> A179, wodnik <i>Rallus aquaticus</i> A118, kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073, bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> A031, cyranka <i>Anas querquedula</i> A055.								Stan aktualnej wiedzy na temat występowania wskazanych gatunków nie potwierdza ich występowania na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Zdecydowana większość z nich to ptaki zasiedlające zbiorniki wodne i ich obrzeża. Drugą grupę stanowią gatunki siedlisk nieleśnych, głównie łąkowych, dla których projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W obrębie drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa prawdopodobne jest występowanie tylko kilku gatunków ze wskazanej grupy. Są nimi: czapla siwa i kania czarna. W czasie bieżącej taksacji drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa nie stwierdzono w drzewostanach sąsiadujących ze stawami kolonii czapli siwej. Podobnie nie stwierdzono miejsc gniazdowania kani czarnej. Wszystkie obserwacje punktowe tego gatunku, o jakich informowały dostępne źródła danych przyrodniczych, nie wskazują w rzeczywistości na miejsca gniazdowania kani czarnej. Aktualnie brak jest również tego typu doniesień od samych pracowników nadleśnictwa. W tej sytuacji zapisy projektu pul można ocenić jako neutralne dla wszystkich wskazanych gatunków ptaków.	Brak
2	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> A038, bąk <i>Botaurus stellaris</i> A021	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Oba gatunki zostały odnotowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na powierzchniach nieleśnych, dla których projekt pul nie przewiduje wskazań gospodarczych.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3	Zielonka <i>Porzana parva</i> A120	1	brak	brak	brak	brak	0	brak	Gatunek związany z siedliskami wodnymi, odnotowany na jednej z powierzchni leśnych z drzewostanem w pobliżu właściwego dla tego gatunku siedliska. Zapisy projektu pul odnoszące się do powierzchni z drzewostanem nie będą miały wpływu na siedlisko zielonki, ponieważ nie obejmą go w trakcie realizacji.	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	0	brak		
4	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030	1	0	0	0	0	0	0	Analiza wpływu zapisów projektu pul na bielika, kanię rudą i bociana czarnego została przeprowadzona dla powierzchni stref ochrony. Zestawienie poszczególnych wskaźników gospodarczych w obrębie stref ochrony okresowej oraz działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ realizowanych zabiegów zawiera tabela 30.	Działania minimalizujące w tabeli 30.
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		
5	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	1	0	0	0	0	0	0	W przypadku zimorodka potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul ogranicza się jedynie do możliwości ploszenia pojedynczych osobników w trakcie realizacji prac leśnych na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z ciekami lub kanałami. Ten typ potencjalnego oddziaływania będzie miał jednak charakter nieznaczący i chwilowy. Nie przyczyni się do pogorszenia stanu zachowania właściwych dla gatunku siedlisk, ponieważ planowane wskazania gospodarcze nie będą obejmować tego typu miejsc. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul są neutralne dla wskazanego gatunku.	Brak
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	0	0		
6	Żuraw <i>Grus grus</i> A127	1	0	0	0	0	0	0	Z uwagi na dogodne warunki bytowania gatunku w zasięgu ostoju, obserwuje się go dość często na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, o czym świadczy liczba punktowych obserwacji żurawia. Częstym obserwacjom żurawia sprzyja duży udział terenów podmokłych i bagiennych, w dużej mierze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	Brak
		2	0	0	0	0	0	0		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
		3	0	0	0	0	0	0	Realizacja zapisów projektu pul może tylko w pojedynczych przypadkach skutkować płoszeniem osobników żurawia, co nie będzie miało istotnego znaczenia w utrzymaniu odpowiednich warunków bytowania tego gatunku w obszarze Natura 2000. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.	
7	Nurogęś <i>Mergus merganser</i> A070	1	0	0	0	0	0	0	Potencjalne siedliska gatunku mogą koncentrować się w nadbrzeżnych pasach drzewostanów, gdzie gatunek może wyprowadzać lęgi w zasiedlonych dziuplach starych drzew. Dotyczy to drzewostanów na powierzchniach przylegających do koryta Baryczy oraz zlokalizowanych nad brzegami stawów. W tej sytuacji konieczne jest zastosowanie się do ogólnych wytycznych dotyczących tego typu miejsc.	W drzewostanach sąsiadujących bezpośrednio z rzeką Barycz (wydz. leśn. 165 c, 169 h - obr. Cieszków) w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać w miarę możliwości od strony rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.
		2	0	0	0	0	0	0		
		3	0	0	0	0	-1/0	0		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tabela 30. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków w obszarze Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja WPN.6442.13.2014 .MK.5 z dnia 10 czerwca 2015 r.	całoroczna	7,55	Brak wskazań 7,55 ha (1 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	2,11	Brak wskazań 2,11 ha (2 wydz. leśn.)	brak
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja WPN.6442.9.2014. MK z dnia 8 września 2014 r.	całoroczna	4,79	Brak wskazań 4,79 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	30,23	Brak wskazań 7,51 ha (4 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Odnowienia 1,04 ha (1 wydz. leśn.)	
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 11,12 ha (4 wydz. leśn.)	
				Trzebienie późne 6,95 ha (5 wydz. leśn.)	
Rębnie złożone 3,61 ha (1 wydz. leśn.)					
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja WPN.6442.14.2012 .MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	23,29	Brak wskazań 23,29 ha (9 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	45,47	Brak wskazań 3,06 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Odnowienia 2,81 ha (1 wydz. leśn.)	
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 21,16 ha (8 wydz. leśn.)	
				Trzebienie późne 13,54 ha (6 wydz. leśn.)	
				Rębnie złożone 3,17 ha (1 wydz. leśn.)	
Rębnia zupełna 1,73 ha (1 wydz. leśn.)					

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja WPN.6442.12.2012 .MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	16,51	Brak wskazań 16,51 ha (4 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	24,1	Brak wskazań 1,67 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.
				Trzebieże późne 16,47 ha (8 wydz. leśn.)	
				Pielęgnacje upraw 3,08 ha (2 wydz. leśn.)	
		Pielęgnacje młodszych drzewostanów 2,88 ha (3 wydz. leśn.)			
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja WPN.6442.6.2014. MK z dnia 8 września 2014 r.	całoroczna	5,67	Brak wskazań 5,67 ha (4 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	28,44	Brak wskazań 25,2 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.
				Trzebieże późne 3,21 ha (1 wydz. leśn.)	
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ-02- WPN- 6631/s/18/10/mk z dnia 1 lipca 2010 r.	całoroczna	5,43	Brak wskazań 5,43 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	19,51	Brak wskazań 10,06 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.
				Pielęgnacje upraw 1,03 ha (1 wydz. leśn.)	
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 8,42 ha (2 wydz. leśn.)	
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja SR.V.6631/s/10/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	1,86	Brak wskazań 1,86 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	23,6	Brak wskazań 0,97 ha (2 wydz. leśn.)	brak

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 10,67 ha (4 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Trzebieże późne 10,66 ha (2 wydz. leśn.)	
				Rębnia zupełna 1,3 ha (1 wydz. leśn.)	
A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Decyzja WPN.6442.12.2014 .MK z dnia 30 września 2014 r.	całoroczna	8,66	Brak wskazań 8,66 ha (3 wydz. leśn.)	brak
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>		okresowa	27,73	Brak wskazań 27,73 ha (7 wydz. leśn.)	brak

VI.2.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art.5 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie pul dla Nadleśnictwa Milicz nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Zapisy projektu pul w pełni uwzględniają cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody – rezerwatów przyrody „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny” i ich bezpośredniego otoczenia, parku krajobrazowego „Dolina

Baryczy”, 55 użytków ekologicznych oraz dla powierzchni, na których zlokalizowane są obiekty chronione w postaci pomników przyrody.

Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych znajdujących się w granicach obu rezerwatów przyrody. W przypadku otoczenia rezerwatu „Wzgórze Joanny” projekt pul przewiduje dla kilku powierzchni leśnych wykonanie zabiegów trzebieży późnych (wydz. leśn.: 137 f, 128 d, obręb Milicz) i rębni złożonych (wydz. leśn.: 138 a, 128 f, obręb Milicz). Z uwagi na bliskość rezerwatu przyrody we wskazanych wydzieleniach leśnych należy wykonać planowane zabiegi w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzieleniu 128 f (obręb Milicz), planowany zabieg rębni IIB wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu przylegającego do granicy rezerwatu.

Z kolei w przypadku rezerwatu „Stawy Milickie” analiza zapisów projektu pul wykazała, że w bezpośrednim jego otoczeniu planowane jest wykonanie trzebieży późnych w 13 wydzieleniach leśnych (wydz. leśn.: 1 a, 7 a, d, f, 8 b, c, 10 k – obręb Milicz; 283 p, 282 f, 302 j, 170 k, m, n – obręb Cieszków), pielęgnacji młodszych drzewostanów w 3 wydzieleniach leśnych (wydz. leśn.: 282 g, 302 i, 170 j – obręb Cieszków) oraz zabiegów rębnych w 3 wydzieleniach leśnych (wydz. leśn.: 7 c, 8 a – obręb Milicz; 169 h – obręb Cieszków). Z uwagi na bliskość rezerwatu przyrody wszystkie planowane zabiegi we wskazanych wydzieleniach leśnych należy wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzieleniach leśnych: 7 c, 8 a (obręb Milicz) oraz 169 h (obręb Cieszków), planowany zabieg rębny wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu od strony granicy rezerwatu.

W przypadku Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, analiza zapisów projektu pul miała na celu wskazanie ewentualnych zapisów, których realizacja mogłaby utrudniać osiągnięcie przyjętych celów ochrony wskazanego obszaru. Zapisy projektu pul skonstruowane są zgodnie z zasadami hodowli lasu stawiającymi jako główny cel zachowanie stabilności, żywotności i trwałości lasu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul na cele ochrony parku krajobrazowego w zakresie zbiorowisk leśnych ocenia się jako pozytywny.

Oceniając zapisy projektu pul przeanalizowano również wpływ zapisów projektu pul na użytki ekologiczne. Wszystkie powierzchnie leśne znajdujące się w zasięgu granic tej formy ochrony przyrody pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Analizą objęto także bezpośrednie otoczenie użytków ekologicznych. W kilku lokalizacjach projekt pul przewiduje wskazania gospodarcze wymagające zastosowania działań minimalizujących. Należą do nich następujące działania:

1. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 62 h (obręb Kubryk) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 62 b;

2. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 130 a (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 130 b;
3. W trakcie realizacji rębni IIIB w wydz. leśn. 178 d oraz rębni IIBU w wydz. leśn. 225 b (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 178 i;
4. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 251 g (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie I”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
5. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 268 d (obręb Milicz) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
6. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 268 f (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
7. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 282 d (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie III”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
8. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 285 b (obręb Milicz) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie V” oraz „Brzezie VI”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
9. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 127 g (obręb Cieszków) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice IV”;
10. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 169 h (obręb Cieszków) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice VIII”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
11. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 71 b, 72 d, h (obręb Milicz) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Kaszowo II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);
12. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 238A I (obręb Cieszków) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony

powierzchni użytku ekologicznego „Staw Halina”. Realizacja pozostałych zapisów projektu pul w otoczeniu użytków ekologicznych nie wpłynie negatywnie na cele ich ochrony.

Analiza zapisów projektu pul w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody wykazała, że dla 3 powierzchni leśnych projekt pul przewiduje wykonanie zabiegu trzebieży późnych (wydz. leśn. 142 a – obręb Milicz; 16 j – obręb Cieszków) oraz rębni złożonych (wydz. leśn. 132 i - obręb Milicz). Realizacja zapisów nie wpłynie negatywnie na obiekty chronione, ponieważ znajdują się one na skraju powierzchni leśnych z planowanymi zabiegami i ich lokalizacja jest dobrze znana. Dlatego w zakresie potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na pomniki przyrody, ocenia się je jako neutralne.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* oraz zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Milicz pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunki roślin i zwierząt. Planowane zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, w szczególności rębnie zupełne, przewidziane są zazwyczaj dla stosunkowo małych powierzchni rozproszonych na terenie nadleśnictwa, dzięki czemu nie będzie to istotnie wpływać na bioróżnorodność na poziomie gatunkowym, ani krajobrazowym.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie*

ochrony przyrody, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Wpływ zapisów projektu pul, pod kątem odpowiedniego zabezpieczenia zasobów przyrodniczych w nadleśnictwie, przeanalizowano również w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, ale zlokalizowanych w zasięgu ostoi siedliskowej. Do takich siedlisk należały:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion*;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*;
- 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe- siedlisko priorytetowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*.

Zestawienie zapisów projektu pul dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, ale niestanowiących przedmiotów ochrony ostoi prezentuje poniższa tabela.

Tabela 31. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi niestanowiącymi przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000

Siedlisko przyrodnicze	Zapisy projektu pul	Łączna powierzchnia wydzieł leśnych z siedliskiem (ha) oraz ich liczba	Uwagi do projektu pul
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000			
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	Brak wskazań	3,36 (3)	Brak
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion</i>	Brak wskazań	21,03 (15)	Brak
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	Brak wskazań	129,44 (56)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	22,42 (11)	Brak
	Pielęgnacje upraw	5,3 (1)	
	Trzebież późna	26,45 (10)	
	Rębnie złożone	132,74 (29)	Pozostawiać na powierzchni wydzienienia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.

Siedlisko przyrodnicze	Zapisy projektu pul	Łączna powierzchnia wydzielań leśnych z siedliskiem (ha) oraz ich liczba	Uwagi do projektu pul
	Rębnia zupełna	0,93 (1)	W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 285j (obręb Kubryk) zachować fragmenty starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębego pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.
9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	Brak wskazań	18,4 (15)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	12,02 (1)	
	Trzebież późna	13,84 (6)	
	Rębnie złożone	5,46 (2)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe- siedlisko priorytetowe	Brak wskazań	70,04 (36)	Brak
	Odnowienia	4,45 (1)	
	Trzebież późna	12,23 (5)	
	Rębnie złożone	4,95 (2)	Z uwagi na małą powierzchnię siedliska objętą planowanymi cięciami rębnymi nie stwierdza się potrzeby formułowania dodatkowych działań minimalizujących.
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Brak wskazań	9,88 (3)	Brak
	Trzebież późna	2,5 (1)	
	Rębnie złożone	13,7 (2)	Z uwagi na małą powierzchnię siedliska objętą planowanymi cięciami rębnymi nie stwierdza się potrzeby formułowania dodatkowych działań minimalizujących.
Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, niestanowiące przedmiotów ochrony ostoi			
9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	Brak wskazań	53,6 (26)	Brak
	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	9,56 (5)	
	Pielęgnacje upraw	2,62 (2)	
	Trzebież późna	15,3 (7)	Pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.
	Rębnie złożone	51,75 (17)	
	Rębnia zupełna	1,83 (2)	W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 37i, 38i (obręb Milicz) zachowanie fragmentów starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębego pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.

Wszystkie wydzielenia leśne, w których zlokalizowane są płaty jedyne nieleśnego siedliska przyrodniczego pozostawiono w projekcie pul bez wskazań gospodarczych. Leśne siedliska przyrodnicze pozostające poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 w projekcie

pul są zagospodarowane w sposób, który pozwolił na pozostawienie bez wskazań gospodarczych dużego udziału powierzchniowego każdego z tego typu siedlisk. W niemal wszystkich przypadkach wykluczono zagospodarowanie rębnią zupełną powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi. Wyjątek stanowią trzy powierzchnie leśne: 37I, 38i (obręb Milicz), gdzie zabieg ten planowany jest na bardzo małych powierzchniach z niskim zadrzewieniem, na siedlisku przyrodniczym kwaśnej dąbrowy 9190 oraz 285j (obręb Kubryk), gdzie powierzchnia objęta planowaną rębnią zupełną obejmuje 0,62 ha drzewostanu na powierzchni siedliska przyrodniczego grądu 9170.

Podsumowując, nie przewiduje się, aby przyjęty w projekcie pul sposób zagospodarowania powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarem Natura 2000 i pozostałych niestanowiących przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 mógł przyczynić się do zubożenia ich zasobów. W tej sytuacji ocenia się go jako neutralny.

Analiza zapisów projektu pul na powierzchniach, na których zinwentaryzowano zbiorowiska olsów (Alnion) wykazała, że ponad 78% tego typu drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wśród nich znalazły się przede wszystkim dobrze zachowane olsy ze stale stagnującą wodą na dnie lasu i wyraźnie wykształconą strukturą kępową, charakterystyczną dla tego zbiorowiska leśnego. Tylko dla jednej powierzchni leśnej z olsem przewidziano zabieg rębny (rębnie złożone), który obejmie niecałe 2 ha drzewostanu. Biorąc pod uwagę główne założenie planowania w lasach gospodarczych, jakim jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu, zapisy projektu pul w tym zakresie można oceniać jako neutralne lub pozytywne. W przypadku olsów, jako pozytywny należy uznać fakt ochrony w projekcie pul najlepiej zachowanych powierzchni tego zbiorowiska przez pozostawienie ich bez wskazań gospodarczych.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest

Program ochrony przyrody w nadleśnictwie. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, przewiduje się utworzenie gospodarstw specjalnych, obejmujących między innymi - lasy wodochronne w strefie ujęć wody. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których drzewostany te zaliczono do gospodarstwa specjalnego. Tak więc, zalecana jest ochrona powierzchni położonych nad brzegami naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje precyzyjnie żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją wodną. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczone i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka nasiębierna). Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Nadleśnictwo Milicz położone jest na terenach niepodlegających intensywnym zjawiskom erozji wodnej czy wietrznej gleb, w związku z czym planowane zabiegi gospodarcze związane z przeobrażeniami powierzchniowej warstwy gleby nie będą przyczyniać się do powstawania podobnych zjawisk i należy oceniać je jako neutralne w stosunku do tego komponentu środowiska.

VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu pul na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Tabela 32. Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydziełów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Grupa I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul				
Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	4,43 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	1,32 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Chrobotki – rodzaj <i>Cladonia</i> sp.	56,44 (18)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	1,03 (2)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i>	0,78 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Lindernia mułowa <i>Lindernia procumbens</i>	2,32 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	2,84 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	2,63 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	1,27 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	34,08 (10)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Różanecznik żółty <i>Rhododendron luteum</i>	7,96 (5)	Brak wskazań	Gatunek na stanowiskach antropogenicznych. Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Torowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	1,85 (1)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	8,98 (4)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	3,38 (3)	Brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Grupa II: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	3,95 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego dość dobre zdolności regeneracyjne w odniesieniu do możliwych uszkodzeń w trakcie cięć trzebieżowych.	Brak
	7,83 (1)	Trzebież późna		
Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	4,11 (1)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	26,41 (3)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	129,23 (22)	Trzebież późna		
	35,88 (4)	Rębnia zupełna		
	31,31 (5)	Rębnie złożone		
Chrobotki – rodzaj <i>Cladonia</i> sp.	6,34 (3)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	85,43 (25)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		
	10,33 (5)	Pielęgnacje upraw		
	78,1 (12)	Rębnia zupełna		
	125,03 (32)	Trzebież późna		
Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	29,57 (5)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwałe negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na rodzaj potencjalnych uszkodzeń w trakcie realizacji cięć trzebieżowych i czyszczeń, które nie stanowią istotnego zagrożenia dla osobników gatunku.	Brak
	8,46 (2)	Trzebież późna		
Jarząb szwedzki <i>Sorbus intermedia</i>	0,86 (1)	Trzebież późna	Gatunek na stanowiskach antropogenicznych, nie podlegających ochronie.	Brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	4,49 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na rodzaj potencjalnych uszkodzeń w trakcie realizacji zabiegu, które nie stanowią istotnego zagrożenia dla osobników gatunku.	Brak
Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	3,25 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	4,05 (1)	Pielęgnacje upraw		
	4,16 (2)	Trzebież późna		
Podrzeń żebrowiec <i>Blechnum spicant</i>	5,2 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na rodzaj potencjalnych uszkodzeń w trakcie realizacji cięć trzebieżowych, które nie stanowią istotnego zagrożenia dla osobników gatunku.	Brak
Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	12,96 (4)	Odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
	36,46 (9)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów		
	3,44 (1)	Pielęgnacje upraw		
	135,98 (15)	Rębnia zupełna		

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	107,54 (15)	Rębnie złożone		
	560,98 (88)	Trzebież późna		
Soplówka – rodzaj <i>Hericum</i> sp	6,38 (1)	Odnowienia	Planowany zabieg nie obejmie siedliska gatunku. Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	Brak
Torowiec frędzlowany <i>Sphagnum fimbriatum</i>	7,83 (1)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na jego wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	Brak
Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	4,73 (1)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na rodzaj potencjalnych uszkodzeń w trakcie realizacji cięć trzebieżowych i czyszczeń, które nie stanowią istotnego zagrożenia dla osobników gatunku.	Brak
	5,11 (4)	Trzebież późna		
Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	13,95 (6)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunku w nadleśnictwie z uwagi na rodzaj potencjalnych uszkodzeń w trakcie realizacji cięć trzebieżowych i czyszczeń, które nie stanowią istotnego zagrożenia dla osobników gatunku.	Brak
	19,62 (4)	Trzebież późna		
Różanecznik żółty <i>Rhododendron luteum</i>	4,12 (3)	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Gatunek na stanowiskach antropogenicznych, nie podlegających ochronie.	Brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	4,12 (2)	Pielęgnacje upraw		
	10,1 (4)	Rębnie złożone		
	28,35 (8)	Trzebież późna		
Grupa III: Gatunki roślin, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.				
Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	3,29 (2)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 364 b, 367 b (obręb Cieszków) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	8,69 (2)	Trzebież późna	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 98 a (obręb Milicz), 159 a (obręb Cieszków) oraz 254 b (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
	2,19 (1)	Rębnie złożone		
Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	7,08 (3)	Rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny pod warunkiem uwzględnienia wytycznych do minimalizacji potencjalnie negatywnego wpływu.	W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 93 m, 204 g (obręb Cieszków) oraz 141 f (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny bądź grzyba w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w *Programie ochrony przyrody*.

VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują na danej powierzchni lub mogą na niej występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności populacji danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych;
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Milicz. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia (grupa nieobejmująca ptaków);
3. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach;
4. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
5. Gatunki ptaków zasiedlające nadwodne pasy drzewostanów, zadrzewień, torfowiska lub tereny podmokłe w mozaice z drzewostanami;
6. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.

Oddziaływanie zapisów projektu pul na gatunki ptaków objęte ochroną w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków oceniono osobno w tabeli poniżej.

Tabela 33. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków (z wyjątkiem stref w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001)

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja WPN.6442.11.2013 .MK.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.	całoroczna	0,64	Brak wskazań 0,64 ha (1 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	6,14	Brak wskazań 1,13 ha (1 wydz. leśn.)	brak
				Trzebieże późne 1,33 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym
				Pielęgnacje młodszych	

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
				drzewostanów 3,68 ha (2 wydz. leśn.)	gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/15/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	6,98	Brak wskazań 6,98 ha (1 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	94,98	Brak wskazań 5,47 ha (1 wydz. leśn.)	brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 28,27 ha (5 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Trzebieże późne 1,14 ha (1 wydz. leśn.)	
Rębnie złożone 60,1 ha (5 wydz. leśn.)					
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/16/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	3,51	Brak wskazań 3,51 ha (1 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	51,11	Brak wskazań 8,19 ha (2 wydz. leśn.)	brak
				Pielęgnacje upraw 5,61 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 25,23 ha (6 wydz. leśn.)	
Rębnie złożone 12,08 ha (3 wydz. leśn.)					

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/17/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	12,55	Brak wskazań 12,55 ha (6 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	54,21	Brak wskazań 1,75 ha (3 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 12,69 ha (7 wydz. leśn.)	
				Trzebieże późne 12,57 ha (4 wydz. leśn.)	
Rębnie złożone 27,2 ha (9 wydz. leśn.)					
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja WPN.6442.13.2012 .MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	11,93	Brak wskazań 11,93 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	21,55	Brak wskazań 8,81 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Odnowienia 1,49 ha (1 wydz. leśn.)	
				Rębnie złożone 7,86 ha (4 wydz. leśn.)	
Pielęgnacje młodszych drzewostanów 3,39 ha (1 wydz. leśn.)					
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja WPN.6442.15.2012 .MK z dnia 5 września 2012 r.	całoroczna	4,28	Brak wskazań 4,28 ha (4 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	15,6	Brak wskazań 5,19 ha (2 wydz. leśn.)	brak
				Pielęgnacje młodszych drzewostanów 0,83 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
				Rębnie złożone 9,58 ha (4 wydz. leśn.)	realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja SR.V.6631/s/13/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.	całoroczna	4,77	Brak wskazań 4,77 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	31,4	Pielęgnacje młodszych drzewostanów 1,36 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.
				Trzebieże późne 21,75 ha (6 wydz. leśn.)	
Rębnie złożone 8,29 ha (3 wydz. leśn.)					
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja SR.V.6631/s/17/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.)	całoroczna	12,55	Brak wskazań 12,55 ha (6 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	54,21	Brak wskazań 1,75 ha (3 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
				drzewostanów 12,69 ha (7 wydz. leśn.) Trzebieże późne 12,57 ha (4 wydz. leśn.) Rębnie złożone 27,2 ha (9 wydz. leśn.)	realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.

Analiza agregacji wskazań gospodarczych

Brak wskazań. Na powierzchniach leśnych z drzewostanem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w projekcie pul pozostawiono bez wskazań gospodarczych łączną powierzchnię 2828,04 ha drzewostanów. Brak wskazań dotyczył drzewostanów silnie zróżnicowanych pod względem zarówno wieku, jak i zajmowanych siedlisk. Wśród nich przeszło 30% stanowiły stare drzewostany liściaste (80 i więcej lat). Brak wskazań objął również zachowane poza rezerwatami przyrody blisko 80 ha drzewostanów z dębem, bukiem i grabem w wieku od 150 do ponad 290 lat. Pozostawienie bez wskazań dużej powierzchni starych drzewostanów liściastych i budowanie tzw. „spokojnych biotopów” będzie miało pozytywne skutki przede wszystkim dla cennych gatunków ptaków, tj. np.: dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, muchotłówka białoszyja *Ficedula albicollis*, siniak *Columba oenas*, itp. Będzie to stanowić również skuteczną kompensację dla negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie pul dla powierzchni drzewostanów o podobnym charakterze.

Odnowienia. Odnowienia na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na powierzchniach otwartych zaplanowano na stosunkowo niewielkiej łącznej powierzchni 249,39 ha, przy czym wielkość ta obejmuje tylko aktualne otwarte powierzchnie leśne do odnowienia (zręby). Podana suma powierzchni zabiegów związanych z odnowieniem nie uwzględnia wydzieleni leśnych, dla których projekt pul przewiduje zabiegi rębne i odnowienia w dalszej kolejności. Powierzchnie leśne przewidziane do aktualnych odnowień są rozproszone na obszarze całego nadleśnictwa. Z uwagi na swój charakter i uprzednie przekształcenie nie stanowią one atrakcyjnych siedlisk dla większości gatunków zwierząt leśnych. Na tych powierzchniach można spodziewać się występowania niektórych, pospolitych gatunków o dość licznych

populacjach (głównie owadów) lub gatunków o mniej licznych populacjach, ale również regularnie spotykanych na gruntach nadleśnictwa. W stosunku do tych grup zwierząt planowane zabiegi odnowieniowe i związane z nimi czynności konieczne do przeprowadzenia na powierzchni leśnej mogą potencjalnie skutkować niezamierzonym płoszeniem lub zabiciem pojedynczych osobników (ostatnie zagrożenie dotyczy głównie herpetofauny i bezkręgowców). Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z gatunków związanych z otwartymi przestrzeniami zrębów na gruntach nadleśnictwa. Oddziaływanie zabiegu będzie miało bowiem charakter nieznaczająco negatywnego, bezpośredniego, chwilowego lub nieznaczająco negatywnego, pośredniego chwilowego i będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu i w tym samym czasie wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia. Zagrożenie potencjalnym zabiciem pojedynczych osobników gatunków chronionych jest jedynie teoretycznym założeniem, które w rzeczywistości może nigdy nie nastąpić. Brak jest technicznych możliwości przeciwdziałania takim oddziaływaniom. Zabieg odnowień w stosunku do grupy gatunków ptaków związanych z otwartymi powierzchniami wewnątrz drzewostanów oceniano również w kontekście zmiany warunków siedliskowych, jaką pociąga za sobą odnowienie powierzchni zrębu. Ten rodzaj oddziaływania określono jako bezpośredni negatywny, średnioterminowy. Nie stwierdzono jednak potrzeby formułowania działań minimalizujących, ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsłoniętych powierzchni preferowanych przez określoną grupę ptaków będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni. W pozostałych przypadkach ocena zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnych była neutralna.

Pielęgnacje upraw. Pielęgnacje upraw i młodników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 657,46 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Podobnie, jak w przypadku odnowień, do analizy wzięto w tym wypadku jedynie pielęgnacje już istniejących upraw i młodników. Przeważający udział we wskazanej sumarycznej powierzchni (ponad 82%) mają uprawy gatunków iglastych – głównie sosny, świerka i modrzewia. Potencjalne zagrożenie dla grupy zwierząt związanych z otwartymi powierzchniami upraw tylko w niektórych przypadkach oceniane jest jako nieznaczająco negatywne, bezpośrednio chwilowe, ponieważ przeprowadzenie zabiegu może wiązać się z płoszeniem pojedynczych osobników zwierząt obecnych w najbliższym otoczeniu upraw leśnych lub na ich powierzchni. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z bytujących w uprawach gatunków. Oddziaływanie zabiegu będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Należy stwierdzić, że w porównaniu z grupą czynności związanych z odnowieniem powierzchni

leśnych, zabiegi z grupy pielęgnacji będą potencjalnie słabiej oddziaływały na cenne gatunki zwierząt.

Pielęgnacje młodszych drzewostanów. Pielęgnacje młodszych drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 4925,66 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Na tę powierzchnię składają się zabiegi planowane w wydzieleniach leśnych rozproszonych w całym nadleśnictwie. Przeważający udział we wskazanej powierzchni (71%) mają zabiegi w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych. Przewidywane negatywne oddziaływania nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych drzewostanów i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni leśnej objętej zabiegiem. Zagrożenie, jakie przewiduje się w związku z realizacją zadań z grupy „pielęgnacji młodszych drzewostanów”, to w głównej mierze płoszenie zwierząt obecnych na powierzchniach leśnych. Ten rodzaj oddziaływania określono jako „nieznacząco negatywny, bezpośredni chwilowy” oraz „nieznacząco negatywny, pośredni chwilowy”. W specyficznych sytuacjach oprócz płoszenia może dojść do niezamierzonego zabicia pojedynczych osobników zwierząt. W wielu przypadkach (głównie względem bezkręgowców lub drobnych zwierząt kręgowych) ograniczenie takiego zagrożenia jest bardzo trudne z uwagi na pospolite i liczne występowanie takich gatunków lub wręcz niemożliwe. Jednak w stosunku do pozostałych, większych kręgowców (ptaki, płazy, gady) sformułowano odpowiednie działania minimalizujące przewidywane negatywne oddziaływania planowanych zabiegów. Nie stwierdzono w trakcie analiz, aby w stosunku do któregośkolwiek gatunku mogło dojść do sytuacji, że w wyniku negatywnego oddziaływania zabiegów z grupy „pielęgnacje młodszych drzewostanów”, powstanie ryzyko pogorszenia zachowania i stanu populacji określonych gatunków na gruntach nadleśnictwa. Należy za to podkreślić, że w przypadku niektórych gatunków może dojść do istotnej poprawy warunków siedliskowych na powierzchniach pielęgnowanych drzewostanów.

Trzebież późna. Trzebież późną na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 9599,12 ha. Przeważający udział we wskazanej powierzchni (90%) mają drzewostany z dominacją gatunków iglastych. Charakter planowanego zabiegu i przeciętny wiek drzewostanu, w którym będzie on wykonywany sprawia, że ocena potencjalnego wpływu trzebieży późnych na gatunki zwierząt wskazuje w wielu przypadkach na konieczność zastosowania odpowiednich działań minimalizujących. Działania minimalizujące mają zwykle charakter ogólny, odnoszący się do wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, na których projekt plan przewiduje ten typ zabiegu hodowlanego, jednak w specyficznych sytuacjach zalecenia ochronne – działania minimalizujące odnoszą się do konkretnych wydziałów leśnych. Potencjalny negatywny wpływ trzebieży późnych wykonywanych na powierzchniach leśnych najczęściej wiąże się z ryzykiem niezamierzonego płoszenia lub zabicia pojedynczych osobników gatunków zwierząt

szczególnie, gdy zabieg będzie wykonywany w okresie lęgowym. Z przyczyn produkcyjnych odstępianie od realizacji trzebieży późnych w dużej części roku z uwagi na występujące zagrożenie utraty lęgów niektórych gatunków na wszystkich powierzchniach leśnych jest niemożliwa. Kluczowe dla właściwej ich ochrony jest zatem zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących to potencjalne negatywne oddziaływanie. W związku z tym na obszarze Nadleśnictwa Milicz wprowadzono ograniczenie wykonywania zabiegu trzebieży późnej w okresie lęgowym w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001 w obrębie drzewostanów na dobrze wykształconych siedliskach przyrodniczych grądów (9170) oraz lęgów (91E0, 91F0). Analizując zagrożenia związane z trzebieżami późnymi względem gatunków zwierząt należy pamiętać, że przewidywane teoretyczne negatywne oddziaływania tych zabiegów, w praktyce będą miały znacznie mniejszy wymiar. Dodatkowo, wartym podkreślenia jest fakt, że realizacja planowanych trzebieży późnych będzie miała również pozytywny charakter, ponieważ istotnie wpłynie na kształtowanie się właściwej struktury drzewostanów. Poprawa struktury drzewostanów wraz z upływem czasu zagwarantuje również poprawę warunków bytowania określonej grupy zwierząt związanych z drzewostanami dojrzewającymi.

Rębnie złożone. Rębnie złożone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 3535,52 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Ponad 66% tej powierzchni obejmuje drzewostany z dominacją iglastych gatunków drzew. Pozostałe budowane są głównie przez dąb i buk.

Wśród drzewostanów liściastych w wieku 80 lat i starszych (z wyjątkiem drzewostanów budowanych przez obce geograficznie gatunki drzew – dąb czerwony), które potencjalnie stanowią siedliska największej grupy cennych gatunków zwierząt, dla ponad 70% powierzchni zaplanowano rębnię gniazdową częściową (IIIB) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Te dwa typy zabiegów rębnych, z uwagi na długość okresu odnowienia i sposób realizacji w przestrzeni, ograniczą do minimum potencjalnie negatywny wpływ na siedliska cennych gatunków zwierząt.

Charakter zaplanowanych w projekcie pul rębni złożonych i przeciętny wiek drzewostanu, w którym będą one wykonywane sprawiają, że ocena potencjalnego wpływu rębni złożonych na gatunki zwierząt wskazuje w wielu przypadkach na konieczność zastosowania odpowiednich działań minimalizujących. Działania minimalizujące, podobnie jak w przypadku trzebieży późnych, mają zwykle charakter ogólny odnoszący się do wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, na których projekt pul przewiduje ten typ zabiegu. W specyficznych sytuacjach odnoszą się do konkretnych wydzieleń leśnych. Ograniczenie czasowe w wykonaniu zaplanowanych rębni zastosowano do powierzchni leśnych w zasięgu OSO Dolina Baryczy PLB020001, w obrębie drzewostanów na dobrze wykształconych siedliskach przyrodniczych grądów (9170) oraz lęgów (91E0, 91F0).

Zakładając, że realizacji zapisów projektu pul w zakresie zabiegów rębnych będzie towarzyszyło stosowanie odpowiednich działań minimalizujących, nie przewiduje się, aby mogło wystąpić znacząco negatywne oddziaływanie zaplanowanych zabiegów na siedliska cennych gatunków zwierząt.

Rębnia zupełna. Rębnie zupełne to rodzaj zabiegu gospodarczego o potencjalnie najsilniejszym negatywnym wpływie na bytujące na powierzchni leśnej zwierzęta ze względu na przekształcenie warunków siedliskowych starego drzewostanu na stosunkowo dużej, zwartej powierzchni. W związku z tym na etapie planowania zapisów projektu pul dążono przede wszystkim do ograniczenia stosowania tego typu zabiegu na najcenniejszych przyrodniczo powierzchniach, stanowiących atrakcyjne siedliska wielu gatunków zwierząt. Rębnie zupełne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano w 304 wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 1405,53 ha, przy czym rzeczywista powierzchnia drzewostanów, do jakiej ograniczono ten typ wskazówki, wynosi 675,4 ha. Zabieg przewidziany jest głównie dla drzewostanów iglastych (95,5%). W ocenie ogólnej potencjalny wpływ zaplanowanych rębni zupełnych dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz ocenia się jako neutralny, jednak dla trzech powierzchni z drzewostanami dębowymi przewidziano działania minimalizujące.

Tabela 34. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.</p>	<p>brak zapisów w projekcie pul dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt</p>	<p>Ssaki: gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i>, karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>, mroczek późny <i>Eptesicus serotinus</i>, kret europejski <i>Talpa europaea</i>, zębielek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i>, wydra <i>Lutra lutra</i></p> <p>Plazy i gady: grzebiuszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i>, ropucha zielona <i>Bufo viridis</i>, żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i>, żaba śmieszka <i>Pelophylax ridibundus</i>, żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>, żółw błotny <i>Emys orbicularis</i></p> <p>Ryby: ślíz pospolity <i>Barbatula barbatula</i>, koza <i>Cobitis taenia</i>, koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>, piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>, różanka <i>Rhodeus amarus</i></p> <p>Bezkręgowce: kraśnik pięciopłamek <i>Zygaena trifolii</i>, paź królowej <i>Papilio machaon</i>, przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i>, rojnik morfeusz <i>Heteropterus morpheus</i>, straszka północna <i>Sympecma paedisca</i>, siwoszek błękitny <i>Oedipoda caerulea</i></p> <p>Ptaki: bażant <i>Phasianus colchicus</i>, błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>, błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>, bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>, czajka <i>Vanellus vanellus</i>, czeczotka <i>Carduelis flammea</i>, derkacz <i>Crex crex</i>, drzemlik <i>Falco columbarius</i> (migrant), dzierlatka <i>Galerida cristata</i>, dzierzba czarnoczelna <i>Lanius minor</i>, dzięcioł białoszy <i>Dendrocopos syriacus</i>, dymówka <i>Hirundo rustica</i>, gawron <i>Corvus frugilegus</i>, górnicek <i>Eremophila alpestris</i>, jemioluszek <i>Bombycilla garrulus</i>, jerzyk <i>Apus apus</i>, kawka <i>Corvus monedula</i>, kłaskawka <i>Saxicola rubicola</i>, kobczyk <i>Falco vespertinus</i>, kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i>, kulczyk <i>Serinus serinus</i>, łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>, myszółw włochaty <i>Buteo lagopus</i>, oknówka <i>Delichon urbicum</i>, ortolan <i>Emberiza hortulana</i>, pliszka siwa <i>Motacilla alba</i>, pliszka żółta <i>Motacilla flava</i>, płomykówka <i>Tyto alba</i>, pokłaskwa <i>Saxicola rubetra</i>, gągoł <i>Bucephala clangula</i> (przelotny i zimujący), nurogęś <i>Mergus merganser</i> (wędrowny i zimujący), świerszczak <i>Locustella naevia</i>, orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i> (migrująca), potrzęsacz <i>Miliaria calandra</i>, pójdzka <i>Athene noctua</i>, przepiórka <i>Coturnix coturnix</i>, pustulka <i>Falco tinnunculus</i>, rzepołuch <i>Linaria flavirostris</i>, skowronek <i>Alauda arvensis</i>, sroka <i>Pica pica</i>, srokosz <i>Lanius excubitor</i>, szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>, świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i>, świergotek polny <i>Anthus campestris</i>, wrona siwa <i>Corvus corax</i>, wróbel <i>Passer domesticus</i>, zięba jer <i>Fringilla montifringilla</i> (migrująca i zimująca), batalion <i>Philomachus pugnax</i>, bąk <i>Botaurus stellaris</i>, bączek <i>Ixobrychus minutus</i>, bekasik <i>Lymnocyptes</i></p>	<p>neutralne</p>	<p>Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wody płynące i stojące (ściśły związek z wodami), - tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe) <p>nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
		<p><i>minimus</i>, bernikla białolica <i>Branta leucopsis</i>, bernikla obroźna <i>Branta bernicla</i>, bernikla rdzawoszyja <i>Branta ruficollis</i>, bielaczek <i>Mergellus albellus</i>, biegus krzywodzioby <i>Calidris ferruginea</i>, biegus malutki <i>Calidris minuta</i>, biegus mały <i>Calidris temminckii</i>, biegus płaskodzioby <i>Limicola falcinellus</i>, biegus rdzawy <i>Calidris canutus</i>, biegus zmienny <i>Calidris alpina</i>, błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>, brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i>, brodziec pławny <i>Tringa stagnatilis</i>, brodziec śniady <i>Tringa erythropus</i>, brzegówka <i>Riparia riparia</i>, brzęczka <i>Locustella luscinioides</i>, cyraneczka <i>Anas crecca</i>, cyranka <i>Anas querquedula</i>, czapla biała <i>Ardea alba</i>, czapla modronosa <i>Ardeola ralloides</i>, czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i>, czapla purpurowa <i>Ardea purpurea</i>, czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>, czernica <i>Aythya fuligula</i>, gęgawa <i>Anser anser</i>, gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>, gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>, głowienka <i>Aythya ferina</i>, helmiatka <i>Netta rufina</i>, kamusznik <i>Arenaria interpres</i>, kokoszka <i>Gallinula chloropus</i>, kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i>, krakwa <i>Anas strepera</i>, kropiatka <i>Porzana porzana</i>, krwawodziób <i>Tringa totanus</i>, krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>, kszyc <i>Gallinago gallinago</i>, kulik mniejszy <i>Numenius phaeopus</i>, kulik wielki <i>Numenius arquata</i>, kwokacz <i>Tringa nebularia</i>, lodówka <i>Clangula hyemalis</i>, łabędź czarnodzioby <i>Cygnus columbianus</i>, łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>, łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>, łęczak <i>Tringa glareola</i>, łyska <i>Fulica atra</i>, mewa białogłowa <i>Larus cachinnans</i>, mewa mała <i>Hydrocoloeus minutus</i>, mewa siwa <i>Larus canus</i>, mewa siodłata <i>Larus marinus</i>, mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i>, mewa śmieszka <i>Larus ridibundus</i>, mewa żółtonoga <i>Larus fuscus</i>, nur rdzawoszyi <i>Gavia stellata</i>, nur czarnoszyi <i>Gavia arctica</i>, ogorzałka <i>Aythya marila</i>, ostrygojad <i>Haematopus ostralegus</i>, perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>, perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>, perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i>, pliszka górską <i>Motacilla cinerea</i>, pluszcz <i>Cinclus cinclus</i>, płaskonos <i>Anas clypeata</i>, podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>, potrzos <i>Emberiza schoeniclus</i>, rokitniczka <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>, rożeniec <i>Anas acuta</i>, rybitwa białoskrzydła <i>Chlidonias leucopterus</i>, rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>, rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>, rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, rybitwa wielkodzioba <i>Sterna caspia</i>, rybolów <i>Pandion haliaetus</i>, rycyk <i>Limosa limosa</i>, samotnik <i>Tringa ochropus</i>, sieweczka obroźna <i>Charadrius hiaticula</i>, sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i>, siewka złota <i>Pluvialis apricaria</i>, siewnica <i>Pluvialis squatarola</i>, ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i>, trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i>, trzcinniczek <i>Acrocephalus scirpaceus</i>, świstun <i>Anas penelope</i>, wąsatka <i>Panurus biarmicus</i>, wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i>, wodnik <i>Rallus aquaticus</i>, wydrzyk ostromerny <i>Stercorarius parasiticus</i>, wydrzyk tęposterny <i>Stercorarius pomarinus</i>, zausznik <i>Podiceps nigricollis</i>, zielonka <i>Porzana parva</i></p>		

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Milicz. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw pielęgnacji młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ssaki: popielica <i>Glis glis</i>, wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>, gronostaj <i>Mustela erminea</i>, łasica <i>Mustela nivalis</i>, jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>, jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>, ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>, rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i>, bóbr europejski <i>Castor fiber</i></p> <p>Bezkęgowce: biegacz wypukły <i>Carabus convexus</i>, biegacz skórzasty <i>Carabus coriaceus</i>, kozioróg bukowiec <i>Cerambyx scopolii</i>, mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>, mieniak łąkowy <i>Apatura iris</i>, trzmiel <i>Bombus</i> sp., zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe. 	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. Zagrożenie nieumyślnego zabicia pojedynczego osobnika dotyczy drobnych ssaków i bezkręgowców.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Zagrożenie nieumyślnego zabicia pojedynczego osobnika dotyczy drobnych ssaków i bezkręgowców.</p> <p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działania minimalizujące: brak</p> <p>Dla wskazanych gatunków ssaków i bezkręgowców brak jest praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, tj. głównie płoszenia na powierzchniach leśnych, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.</p> <p>W przypadku zgniotka cynobrowego ryzyko zniszczenia jego potencjalnych stanowisk wynika z braku aktualnej wiedzy na temat ich lokalizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Znane stanowiska tego gatunku nie są objęte wskazaniami gospodarczymi.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Milicz. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw pielęgnacji młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Gady i płazy: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>, traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>, żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>, rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>, jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>, żaba trawna <i>Rana temporaria</i>, ropucha szara <i>Bufo bufo</i>, salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i>, traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>, jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>, padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>, zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>, żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i></p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Lokalizacja: powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubin objęte planowanymi wskazaniami gospodarczymi w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników, naturalnych cieków wraz z obecnymi w tych miejscach drogami leśnymi.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw pielęgnacji młodszych drzewostanów</p>	<p>Ssaki: mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i>, nocek duży <i>Myotis myotis</i>, nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>, nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>, borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i></p> <p>Ptaki: kania czarna <i>Milvus migrans</i>, orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, kania ruda <i>Milvus</i></p>	<p>neutralne</p>	<p>Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę zwierząt.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Milicz. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją określonego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.</p>	<p>trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p><i>milvus</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, dzięcioł białostrzygi <i>Dendrocopos leucotos</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, sosnowka <i>Periparus ater</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i></p> <p>Ssaki: mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i>, nocek duży <i>Myotis myotis</i>, nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>, nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>, borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i></p> <p>Ptaki: kania czarna <i>Milvus migrans</i>, orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, dzięcioł białostrzygi <i>Dendrocopos leucotos</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, sosnowka <i>Periparus ater</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i></p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>W przypadku powierzchni upraw, na których mogą żerować nietoperze, planowane na nich zabiegi będą realizowane w porze dnia, poza terminem aktywności tej grupy zwierząt.</p> <p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek lub miejsc rozrodu oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników zasiedlających dziuple w drzewach na powierzchni leśnej objętej zabiegami. Płoszenie. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Brak konieczności formułowania działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej, gdzie będą wykonywane trzebieże późne oraz rębnie złożone pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na powierzchni leśnej z planowaną rębnią zupełną pozostawić fragmenty (do 5% powierzchni wydzielenia) starodrzewia (wraz z drzewami dziuplastymi) w postaci biogrup o powierzchni min. 0,06 ha. 3. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd, które mogą być zasiedlone przez gatunki wymagające tzw. ochrony strefowej. 4. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obręb Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obręb Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obręb Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obręb Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obręb Milicz), 99d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p>
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Milicz. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw</p>	<p>Ptaki: czyż <i>Carduelis spinus</i>, kos <i>Turdus merula</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, słonka <i>Scolopax rusticola</i>, grzywacz <i>Columba palumbus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, turkawka <i>Streptopelia turtur</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, kukulka <i>Cuculus canorus</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, muchotówka mała <i>Ficedula parva</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, uszatka <i>Asio otus</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i></p>	<p>neutralne</p>	<p>Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę ptaków.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>związanych z realizacją określonego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia.</p>	<p>pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ptaki: czyż <i>Carduelis spinus</i>, kos <i>Turdus merula</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, słonka <i>Scolopax rusticola</i>, grzywacz <i>Columba palumbus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, turkawka <i>Streptopelia turtur</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, kukulka <i>Cuculus canorus</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, muchotówka mała <i>Ficedula parva</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, uszatka <i>Asio otus</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i></p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc rozrodu oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. Płoszenie lub niezamierzone zniszczenie zasiedlonego przez wskazane gatunki ptaków gniazda. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Brak konieczności formułowania działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Odpowiednie poinformowanie (przeszkolenie) pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu w okresie lęgowym oraz osób nadzorujących te prace, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podsztytu lub w gałęziach drzew nie wykonywać czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obręb Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obręb Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obręb Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obręb Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obręb Milicz), 99d (obręb Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi	pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębna złożona rębna zupełna	Ptaki: białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i> , cierniówka <i>Sylvia communis</i> , dudek <i>Upupa epops</i> , gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> , kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> , makolągwa <i>Carduelis cannabina</i> , mazurek <i>Passer montanus</i> , piegża <i>Sylvia curruca</i> , trznadel <i>Emberiza citrinella</i> , lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , lerka <i>Lullula arborea</i> , piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> , pokrzywnica <i>Prunella modularis</i> , świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> , dzwonec <i>Chloris chloris</i> , kuropatwa <i>Perdix perdix</i>	neutralne	brak
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi	odnowienia (na powierzchniach otwartych)	Ptaki: białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i> , cierniówka <i>Sylvia communis</i> , dudek <i>Upupa epops</i> , gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> , kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> , makolągwa <i>Carduelis cannabina</i> , mazurek <i>Passer montanus</i> , piegża <i>Sylvia curruca</i> , trznadel <i>Emberiza citrinella</i> , lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , lerka <i>Lullula arborea</i> , piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> , pokrzywnica <i>Prunella modularis</i> , świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> , dzwonec <i>Chloris chloris</i> , kuropatwa <i>Perdix perdix</i>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednio negatywne, średnioterminowe	<p>Odnowienia na potencjalnych siedliskach wskazanych gatunków (powierzchnie otwarte – halizny, zręby) zaplanowano na łącznej powierzchni 249,39 ha (rzeczywista łączna powierzchnia objęta zabiegiem).</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego, generujących hałas i obecność człowieka – dojazd samochodami do odnawianej powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działania minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu 1 i 2. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym w związku z czym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia.</p> <p>W przypadku trzeciego typu negatywnego oddziaływania nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących, ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				odsłoniętych powierzchni na siedliskach świeżych w wyniku ich odnawiania będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni.
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi	pielęgnacje upraw	<p>Ptaki: białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i>, cierniówka <i>Sylvia communis</i>, dudek <i>Upupa epops</i>, gąsiorek <i>Lanius collurio</i>, jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>, kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>, makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>, mazurek <i>Passer montanus</i>, piegża <i>Sylvia curruca</i>, trznadel <i>Emberiza citrinella</i>, lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>, lerka <i>Lullula arborea</i>, piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>, pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>, świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>, dzwonec <i>Chloris chloris</i>, kuropatwa <i>Perdix perdix</i></p>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania wskazanemu potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu. Pielęgnacje upraw muszą odbywać się w określonym terminie w roku, dlatego zawsze istnieje ryzyko wystąpienia wskazanych zjawisk w trakcie ich realizacji. Zjawiska te nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych upraw i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni uprawy.</p>
Gatunki ptaków zasiedlające nadwodne pasy drzewostanów, zadrzewień, torfowiska lub tereny podmokłe w mozaice z drzewostanami	brak wskazań pielęgnacje upraw pielęgnacje młodszych drzewostanów	<p>Ptaki: dziwonka <i>Carpodacus erythrinus</i>, podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i></p>	neutralne	brak

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki ptaków zasiedlające nadwodne pasy drzewostanów, zadrzewień, torfowiska lub tereny podmokłe w mozaice z drzewostanami</p>	<p>trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ptaki: dziwonka <i>Carpodacus erythrinus</i>, podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i></p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: 1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. 2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p>
<p>Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.</p>	<p>strefy ochrony całorocznej strefy ochrony okresowej</p>	<p>Ptaki: bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i></p>	<p>neutralne 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>brak Oddziaływanie 1: płoszenie. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego, generujących hałas i obecność człowieka – dojazd samochodami do odnawianej powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działania minimalizujące: opisane w tabeli 33.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań (w wydz. leśn.: 295cy, 295l, obręb Milicz)	Bezkręgowce: modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> , modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	neutralne	brak
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań (w wydz. leśn.: 64a, obręb Milicz)	Bezkręgowce: kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	neutralne	brak
	trzebieże późne (w wydz. leśn.: 118l, 120c; obręb Cieszków) rębnie złożone IIIB (w wydz. leśn.: 115a; obręb Kubryk)	Bezkręgowce: kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie zasiedlonych drzew oraz zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: W trakcie realizacji trzebieży późnych w wydz. leśn.: 118l, 120c (obrab Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn. 115a (obrab Kubryk) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk kozioroga dębosza i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew oraz wybranych egzemplarzy dębów w bezpośrednim ich otoczeniu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań (w wydz. leśn.: 64a, obręb Milicz; 77a, 79f, 82c; obręb Cieszków) pielęgnacje upraw (w wydz. leśn.: 80d; obręb Cieszków)	Bezkręgowce: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	neutralne	brak
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	trzebieże późne (w wydz. leśn.: 73f, 74h, 79b; obręb Cieszków) rębnie złożone IIIB	Bezkręgowce: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie zasiedlonych drzew oraz zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	(w wydz. leśn.: 115a; obręb Kubryk) rębnia zupełna (w wydz. leśn.: 81g; obręb Cieszków)			Działanie minimalizujące: 1. Przed wykonaniem zabiegu trzebieży późnej w wydz. leśn.: 73f, 74h, 79b (obręb Cieszków) oraz zabiegów rębnych w wydz. leśn. 115a (obręb Kubryk), 81g (obręb Cieszków) przeprowadzić kontrolę powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami. 2. Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań (w wydz. leśn.: 16k, 35i, 203g; obręb Cieszków)	Płazy: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	neutralne	brak
	trzebieże późne (w wydz. leśn.: 193d; obręb Cieszków) rębnie złożone w wydz. leśn.: 301a, 308d; obręb Kubryk)	Płazy: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zabicie pojedynczych, migrujących w okresie wiosny osobników na powierzchni leśnej z zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań (w wydz. leśn.: 16k, 35i, 56b; obręb Cieszków)	Płazy: traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	neutralne	brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz na środowisko

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	trzebieże późne (w wydz. leśn.: 240b, 292a; obręb Kubryk) rębnie złożone w wydz. leśn.: 229f, 265d, 279a, 308d; obręb Kubryk)	Płazy: traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednio chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zabicie pojedynczych, migrujących w okresie wiosny osobników na powierzchni leśnej z zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku zwierzęcia w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w Programie ochrony przyrody.

Podsumowanie

Dla większości gatunków zwierząt stwierdzonych w zasięgu granic nadleśnictwa nie określono dokładnego ich występowania oraz miejsc rozrodu/lęgu. Dużą grupę wśród nich stanowią gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi i nawet jeśli występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, to nie są związane z powierzchniami drzewostanów, na których są planowane zabiegi gospodarcze. Do gatunków tego typu należą: ptaki wodne i wodno-błotne oraz związane ze strefą brzegową wód (trzciniowiskami, zakrzewieniami) i siedliskami synantropijnymi, ryby i gatunki bezkręgowców związanych z terenami otwartymi (głównie tereny rolne, nieużytki, itp.). W przypadku tej grupy gatunków zapisy projektu pul pozostają bez wpływu.

Drugą grupę stanowią gatunki, które z dużym prawdopodobieństwem występują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, ale są one pospolite i liczne. Do nich należy większość pospolitych gatunków ptaków związanych z siedliskami leśnymi i strefą ekotonową lasu, które na terenie nadleśnictwa są pospolite lub średnio liczne, pospolite gatunki ssaków, częste na terenie nadleśnictwa gatunki płazów i gadów oraz pospolite gatunki bezkręgowców związane z terenami leśnymi lub występujące na siedliskach wilgotnych i podmokłych w mozaice z drzewostanem. Dla tej grupy zwierząt zapisy projektu pul nie mają istotnego znaczenia i ich wpływ należy ocenić jako neutralny.

Analiza zapisów projektu pul oraz wytycznych zapisanych w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Milicz, który stanowi część projektu pul, pozwala stwierdzić, że wymogi ochronne gatunków chronionych zwierząt zostały zapisane w ww. dokumentach. Zastosowanie się do tych wymogów w trakcie prowadzenia prac leśnych oraz uwzględnienie na wskazanych powierzchniach leśnych działań minimalizujących pozwoli skutecznie zmniejszyć ryzyko wystąpienia potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na gatunki o nieznanym lokalizacji i ich siedliska. Zgodnie z art. 52a Ustawy o ochronie przyrody, gospodarka leśna, prowadzona na podstawie dokumentu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; której ustalenia zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z tym dokumentem nie są szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie ochrony, nie naruszają zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1, 3, 7, 8 i 12 Ustawy o ochronie przyrody.

Przedstawiona powyżej analiza oddziaływania projektu pul na poszczególne gatunki pozwala stwierdzić, że zapisy projektu planu nie są szkodliwe i pozwolą na zachowanie we właściwym stanie ochrony gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk. Tym samym dokument ten wypełnia kryterium określone w art. 52a Ustawy o ochronie przyrody.

VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele zamieszczone w pul: nr III - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących; nr VIIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy; nr XVII - zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu*.

Tabela 35. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Milicz

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2016 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2025 r.)	Różnica procentowa
	m ³ brutto/10lat				
Obręb Milicz	2222226	543900	573370	2192756	-1,33%
Obręb Cieszków	2527491	636600	635184	2528307	0,03%
Obręb Kubryk	2483768	605500	641398	2447870	-1,44%
Nadleśnictwo Milicz	7233485	1786000	1849951	7169534	-0,88%

Tabela 36. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Milicz - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 31.12.2025 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Milicz					
Zapas aktualny	m3	2222226	2192756	-29470	-1,33
Zasobność	m3 / ha	289	285	-4	-1,39
Obręb Cieszków					
Zapas aktualny	m3	2527491	2528307	816	0,03
Zasobność	m3 / ha	277	277	0	0,00
Obręb Kubryk					
Zapas aktualny	m3	2483768	2447870	-35898	-1,44
Zasobność	m3 / ha	316	312	-4	-1,27
Nadleśnictwo Milicz					
Zapas aktualny	m3	7233485	7169534	-63951	-0,88
Zasobność	m3 / ha	293	291	-2	-0,68

VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłoby mieć np. przygotowywanie gleby pod odnowienia na powierzchniach stanowisk archeologicznych lub realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu zabytkowych obiektów budowlanych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są obiekty zabytkowe wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Żaden z planowanych zabiegów nie wpłynie na stan zachowania obiektów kultury materialnej.

Tabela 37. Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Milicz dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Kubryk, leśn. Bukowinka 253 c	Grodzisko (prawdopodobnie) koło Malerzowa	Rębnie złożone	Zabieg będzie wykonywany poza powierzchnią grodziska.
Obręb Kubryk, leśn. Bukowinka 304 h, i	Grodzisko koło Malerzowa.	Brak wskazań	Brak

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Kubryk, leśn. Dziewiętlin 123 l	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,18 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Kubryk, leśn. Dziewiętlin 171 f	Kamień pamiątkowy.	Rębnie złożone	Lokalizacja obiektu znana i widoczna. Wpływ zapisów projektu pul neutralny.
Obręb Kubryk, leśn. Dziewiętlin 163 b	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,24 ha..	Brak wskazań	Brak
Obręb Kubryk, leśn. Kubryk 101 b	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,24 ha..	Brak wskazań	Brak
Obręb Kubryk, leśn. Kubryk 101 d	Cmentarz rodowy Stolbergów	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 105 l	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,29 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 105 o	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,38 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 136 c	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,20 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 138 f	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,41 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 145 c	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,17 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 125 x	Zamek myśliwski należący niegdyś do rodziny Maltzanów	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 123 b	Grodzisko pierścieniowate „Wrocławice” (Krężel, Zapadły Zamek)	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 165 n	Grodzisko pierścieniowate grodzisko „Lelików” (Grodziszcze)	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Gądkowice 147 b	Mogiła z krzyżem drewnianym (do mogiły prowadzi alejka z rzędem sosny wejmutki w wieku ok. 110 lat).	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Lokalizacja obiektu znana i widoczna. Wpływ zapisów projektu pul neutralny.
Obręb Cieszków, leśn. Gogołowice 234 d	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,48 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Rakłowice 221 i	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,36 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Rakłowice 226 b	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,40 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Sędraszyce 55 r	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,33 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Sędraszyce 67 k	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,37 ha.	Brak wskazań	Brak

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Cieszków, leśn. Sędraszyce 73 k	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,77 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Sędraszyce 92 j	Krzyż drewniany na murowanym podwyższeniu.	Odnowienia	Lokalizacja obiektu znana i widoczna. Wpływ zapisów projektu pul neutralny.
Obręb Cieszków, leśn. Wróbliniec 304 j	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,1 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Wróbliniec 321 g	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,4 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Wróbliniec 322 c	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,1 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Wróbliniec 323 j	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,14 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Zwierzyniec 18 g	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,34 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Zwierzyniec 10 m	Cmentarz rodowy z ok. 1900 r. w pobliżu Cieszkowa.	Brak wskazań	Brak
Obręb Cieszków, leśn. Zwierzyniec 103 i	Mauzoleum Emila Schrapego (1866-1926) z 1926 r. w pobliżu Wodnikowa Górnego w drzewostanie sosnowym na gruntach nadleśnictwa.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Kaszowo 64 i	Grobowiec Maltzana z ok. 1930 r. w pobliżu Milicza.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Kaszowo 83 b	Grodzisko „Kaszowo (Zamczysko)” odkryto tu unikalny brukowany wjazd i kamienne podwaliny wieży obronnej z X wieku.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Kaszowo 110 d	Klasycystyczny dwór z 1806 r. z parkiem z połowy XIX w.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Walkowo 35 s	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,6 ha.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Walkowo 121 g	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,10 ha.	Odnowienia	Lokalizacja ruin zabudowań na powierzchni leśnej z zabiegiem oraz pozostałości cmentarza w tym miejscu jest znana pracownikom nadleśnictwa. Zabieg będzie obejmował powierzchnię luk poza terenem dawnego cmentarza.
Obręb Milicz, leśn. Walkowo 25 f	Cmentarz z XIX-XX wieku o powierzchni ok. 0,68 ha.	Brak wskazań	Brak

Lokalizacja obręb, leśnictwo, oddział	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obręb Milicz, leśn. Walkowo 37 g	Grób myśliwego (1889-1934) Pomnik ustawiony z głazów na podobieństwo grobowca megalitycznego. Postawiony w miejscu, w którym na polowaniu jeleń zabił myśliwego.	Rębnie złożone	Lokalizacja obiektu znana i widoczna. Wpływ zapisów projektu pul neutralny.
Obręb Milicz, leśn. Walkowo 42 z	Mauzoleum Hochbergów w pobliżu Wąbnic.	Brak wskazań	Brak
Obręb Milicz, leśn. Lasowice 132 c	Zespół dworski. Klasycystyczny dwór z 1806 r. z parkiem z połowy XIX w.	Brak wskazań	Brak

VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 38. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+3	+3	0	0	0	0	0
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	+2
3	Zwierzęta	0	0	0	-1	-1	-2	-1
4	Rośliny	0	0	0	-1	-1	-2	-1
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	0	-2	0
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	0

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować przewidywane negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul.

Tabela 39. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – leśne siedliska przyrodnicze</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000</p>	<p>Siedlisko kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> (kod: 9110), żyzne buczyny <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> (kod: 9130): W trakcie realizacji zabiegów związanych z pozyskaniem drewna w drzewostanach starszych klas wieku (w ramach trzebieży późnych i rębni złożonych) konieczne zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez pozostawianie na powierzchni drzew dziuplastych, nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie starych, próchniejących egzemplarzy drzew, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>Siedlisko łąki środkowoeuropejskiej i subkontynentalnej <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> (kod: 9170): W trakcie realizacji planowanej rębni IIIA w wydz. leśn. 7 c (obręb Milicz) pozostawić na powierzchni najlepiej zachowane fragmenty łąki.</p> <p>Siedlisko łąki wierzbowej, topolowej, olszowej i jesionowej <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródlikowej (kod: 91E0), łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> (kod: 91F0): Kształtować odpowiedni zasób martwego drewna na wszystkich powierzchniach z zabiegami rębnymi, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 – gatunki zwierząt</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> (kod: 1083): W czasie realizacji zabiegów rębnych w wydz. leśn.: 187 c, 189 a, d, f (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawiać drzewa martwe, obumierające oraz dziuplaste dęby. 3. W odnowieniach należy w składzie zapewnić udział gatunków biocenotycznych takich jak: czereśnia ptasia, jabłoń płonka, grusza dzika. <p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> (kod: 1084): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 110 a (obręb Milicz), 125 b (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 138 g (obręb Milicz), 49 b (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowywać stare dziuplaste drzewa oraz drzewa z widocznymi owocnikami grzybów nadrzewnych, z wyłączeniem drzew i konarów, które należy usunąć ze względów bezpieczeństwa ludzi i ochrony mienia. 2. Pozostawiać drzewa martwe.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>3. Wykorzystywać naturalne odnowienia rodzimych dębów (bez wprowadzania gatunków drzew iglastych) przy jednoczesnym usuwaniu zbyt gęstego podszytu, który powoduje zacienianie stanowisk gatunku.</p> <p>Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> (kod: 1088): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych w wydz. leśn.: 44 r, x, 110 a, 191 c (obręb Milicz), 130 b, 238 p (obręb Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn.: 10 m (obręb Milicz), 114 i (obręb Kubryk) należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachować na powierzchni wydzieleń leśnych zasiedlone przez kozioroga egzemplarze drzew; 2. Ocienione zasiedlone drzewa odsłaniać i zapewnić na powierzchni leśnej udział podobnych parametrami egzemplarzy drzew zastępczych; 3. Utrzymać zaplanowany sposób użytkowania wskazanych powierzchni leśnych z pozostawianiem luk w zwartych fragmentach drzewostanu w sąsiedztwie zasiedlonych egzemplarzy drzew. <p>Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (kod: 1166): W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 135 f, 207 c, 211 g, 228 f (obręb Milicz), 263 a (obręb Cieszków), 123 b (obręb Kubryk) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu traszki grzebieniastej buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej to 10-15 metrów, która powinna być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.</p> <p>Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> (kod: 1188): W trakcie realizacji planowanych zabiegów w wydz. leśn.: 122 b, 126 b, 166 b, d, 263 a, 345 l, 354 h (obręb Cieszków) należy w miarę możliwości zachować wokół zbiorników mogących stanowić miejsca rozrodu kumaka nizinnego buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane czynności związane z realizacją zadania gospodarczego. Optymalna szerokość strefy ekotonowej to 10-15 metrów, która powinna być na gruncie dostosowana do warunków lokalnych.</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> (kod: 1308), nocek duży <i>Myotis myotis</i> (kod: 1324): W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych i rębni złożonych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OSO Dolina Baryczy PLB020001 – gatunki ptaków</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000</p>	<p>Nurogęs <i>Mergus merganser</i> (kod: A070): W drzewostanach sąsiadujących bezpośrednio z rzeką Barycz (wydz. leśn. 165 c, 169 h - obr. Cieszków) w trakcie wykonywania zabiegów rębnych należy pozostawiać w miarę możliwości od strony rzeki bufor w postaci pasa drzewostanu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (kod: A075) – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.9.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (kod: A075), bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.14.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.12.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>(Decyzja WPN.6442.6.2014.MK z dnia 8 września 2014 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja RDOŚ-02-WPN-6631/s/18/10/mk z dnia 1 lipca 2010 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (kod: A030) - strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/10/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08.</p> <p>2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt na powierzchniach w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” i „Stawy Milickie”</p>	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych ptaków. Płoszenie w okresie lęgowym.</p>	<p>1. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 137 f, 128 d (obręb Milicz) i rębnie złożone w wydz. leśn.: 138 a, 128 f (obręb Milicz) należy wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzieleniu 128 f (obręb Milicz), planowany zabieg rębni IIB wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu przylegającego do granicy rezerwatu.</p> <p>2. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 1 a, 7 a, d, f, 8 b, c, 10 k (obręb Milicz); 283 p, 282 f, 302 j, 170 k, m, n (obręb Cieszków), pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 282 g, 302 i, 170 j (obręb Cieszków) oraz rębnie w wydz. leśn.: 7 c, 8 a (obręb Milicz); 169 h (obręb Cieszków) należy wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków). Ponadto w wydzieleniach leśnych: 7 c, 8 a (obręb Milicz) oraz 169 h (obręb Cieszków), planowany zabieg rębny wykonać z zachowaniem pasa drzewostanu od strony granicy rezerwatu.</p>
<p>Siedliska chronionych gatunków zwierząt w bezpośrednim otoczeniu użytków ekologicznych</p>	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych ptaków. Płoszenie w okresie lęgowym.</p>	<p>1. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 62 h (obręb Kubryk) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 62 b;</p> <p>2. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 130 a (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 130 b;</p> <p>3. W trakcie realizacji rębni IIIB w wydz. leśn. 178 d oraz rębni IIBU w wydz. leśn. 225 b (obręb Kubryk) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego bez nazwy zlokalizowanego w wydz. 178 i;</p> <p>4. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 251 g (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie I”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>5. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 268 d (obręb Milicz) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>6. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 268 f (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>7. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 282 d (obręb Milicz) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartego pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie III”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>8. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 285 b (obręb Milicz) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Brzezie V” oraz „Brzezie VI”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>9. W trakcie realizacji rębni IIIAU w wydz. leśn. 127 g (obręb Cieszków) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice IV”;</p> <p>10. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 169 h (obręb Cieszków) na powierzchni z drzewostanem gniazda zrębowe lokować z zachowaniem pasa drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Gądkowice VIII”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>okresem lęgowym ptaków);</p> <p>11. W trakcie realizacji rębni IIIA w wydz. leśn. 71 b, 72 d, h (obręb Milicz) należy pozostawić pas drzewostanu o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Kaszowo II”. Zabieg wykonać w okresie 1.09-31.03 (poza okresem lęgowym ptaków);</p> <p>12. W trakcie realizacji rębni IB w wydz. leśn. 238A I (obręb Cieszków) pozostawić 5% powierzchni drzewostanu w postaci zwartej pasa o szerokości ok. 10-15 m od strony powierzchni użytku ekologicznego „Staw Halina”. Realizacja pozostałych zapisów projektu pul w otoczeniu użytków ekologicznych nie wpłynie negatywnie na cele ich ochrony.</p>
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000	Pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>:</p> <p>W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 285j (obręb Kubryk) zachować fragmenty starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębego pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.</p> <p>9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>:</p> <p>W trakcie realizacji rębni złożonych na powierzchni siedlisk przyrodniczych grądów i kwaśnych dąbrów pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p>
Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, nie będące przedmiotami ochrony ostoi siedliskowych	Pogorszenie stanu zachowania siedliska przyrodniczego	<p>9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robori-petraeae</i>:</p> <p>1. W trakcie realizacji zabiegów trzebieży późnych i rębni złożonych na powierzchniach kwaśnych dąbrów pozostawiać na powierzchni wydzielenia leśnego drzewa dziuplaste i zabezpieczać odpowiednią ilość martwego drewna.</p> <p>2. W trakcie realizacji rębni zupełnej w wydz. leśn.: 371, 38i (obręb Milicz) zachowanie fragmentów starodrzewia dębowego na powierzchni zrębowej. W trakcie zabiegu rębego pozostawić do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% bloku drzewostanu przeznaczonego do wycięcia.</p>
Stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	<p>Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>:</p> <p>W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 364 b, 367 b (obręb Cieszków) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>:</p> <p>W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 98 a (obręb Milicz), 159 a (obręb Cieszków) oraz 254 b (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>:</p> <p>W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn.: 93 m, 204 g (obręb Cieszków) oraz 141 f (obręb Kubryk) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.11.2013.MK.1 z dnia 20 sierpnia 2013 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07.</p> <p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/15/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07.</p> <p>2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p> <p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/16/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <p>1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07.</p> <p>2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/17/KM /06 z dnia 29 grudnia 2006 r.)</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 1.01-31.07. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.13.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja WPN.6442.15.2012.MK z dnia 5 września 2012 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> – strefa ochrony okresowej (Decyzja SR.V.6631/s/13/KM/06 z dnia 29 grudnia 2006 r.):</p> <ol style="list-style-type: none"> Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. <p>Gady i płazy: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>, traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>, żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>, rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>, jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>, żaba trawna <i>Rana temporaria</i>, ropucha szara <i>Bufo bufo</i>, salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i>, traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>, jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>, padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>, zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>, żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. <p>Ssaki: mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>, nocek duży <i>Myotis myotis</i>, nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>, nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>, borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>; Ptaki: kania czarna <i>Milvus migrans</i>, orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, myszołów <i>Buteo buteo</i>, bogatka <i>Parus major</i>, czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>, dzięcioł biało grzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, sikora uboga <i>Poecile palustris</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, sosnowka <i>Periparus ater</i>, muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>, muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Na powierzchni leśnej, gdzie będą wykonywane trzebieże późne oraz rębnie złożone pozostawiać drzewa dziuplaste. Na powierzchni leśnej z planowaną rębnią zupełną pozostawić fragmenty (do 5% powierzchni wydzielenia) starodrzewia (wraz z drzewami dziuplastymi) w postaci biogrup o powierzchni min. 0,06 ha. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd, które mogą być zasiedlone przez

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>gatunki wymagające tzw. ochrony strefowej.</p> <p>4. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obwód Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obwód Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obwód Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obwód Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obwód Milicz), 99d (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p> <p>Ptaki: czyż <i>Carduelis spinus</i>, kos <i>Turdus merula</i>, paszkot <i>Turdus viscivorus</i>, pełzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>, sójka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>, pełzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, słonka <i>Scolopax rusticola</i>, grzywacz <i>Columba palumbus</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, turkawka <i>Streptopelia turtur</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, kukułka <i>Cuculus canorus</i>, mysikrólik <i>Regulus regulus</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, drożdżik <i>Turdus iliacus</i>, gajówka <i>Sylvia borin</i>, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>, krzyżodziób świerkowy <i>Loxia curvirostra</i>, kwiczoł <i>Turdus pilaris</i>, muchotłwka mała <i>Ficedula parva</i>, świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>, uszatka <i>Asio otus</i>, wilga <i>Oriolus oriolus</i>, zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i></p> <p>1. Odpowiednie poinformowanie (przeszkolenie) pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu w okresie lęgowym oraz osób nadzorujących te prace, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywać czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>5. Planowane trzebieże późne w wydz. leśn.: 7d, f, h, 28p, 38c, f, 42t, 44z, 48c, j, 50c, 55j, 62k, 67h, 74d, 118a (obwód Milicz), 122b, 125p, 154h, 165d, 166i, 167c, 168b, 170l (obwód Cieszków), 54p, dx, 61m, 64i, 93o, 99i (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>6. Planowane rębnie złożone w wydz. leśn.: 7c, 10d, h, m, n, 24i, t, x, z, 28a, 41o, 42c, h, i, 45b, 46a, 47c, 48a, d, h, 50a, 53a, 54a, b, 56f, 57c, g, 113a, 114h, 117h, 120b, c, g (obwód Milicz), 121c, f, 122a, 124a, 154b, g, l, 165a, c, 169a (obwód Cieszków), 10i, 44d, 46b, h, 47c, 56b, d (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03.</p> <p>7. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn.: 37l, 38i (obwód Milicz), 99d (obwód Kubryk) wykonać w okresie 1.09-31.03 pozostawiając na powierzchniach zrębowych fragmenty starodrzewu dębowego do naturalnego rozpadu.</p> <p>Ptaki: dziwonia <i>Carpodacus erythrinus</i>, podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i></p> <p>1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.</p> <p>2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>Bezkęgowce: kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i></p> <p>W trakcie realizacji trzebieży późnych w wydz. leśn.: 118l, 120c (obwód Cieszków) oraz rębni złożonych w wydz. leśn. 115a (obwód Kubryk) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk kozioroga dębosza i potencjalnych miejsc jego rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew oraz wybranych egzemplarzy dębów w bezpośrednim ich otoczeniu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Bezkręgowce: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>:</p> <p>1. Przed wykonaniem zabiegu trzebieży późnej w wydz. leśn.: 73f, 74h, 79b (obręb Cieszków) oraz zabiegów rębnych w wydz. leśn. 115a (obręb Kubryk), 81g (obręb Cieszków) przeprowadzić kontrolę powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami.</p> <p>2. Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.</p>

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano

różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno–Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewia lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu

urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie wiązało się z istotnymi trudnościami, które uniemożliwiłyby odpowiednie sformułowanie zapisów dokumentacji. Odpowiedni materiał referencyjny oraz stosunkowo nowe informacje na temat walorów przyrodniczych obszarów chronionych i obszarów cennych przyrodniczo nieobjętych ochroną prawną pozwoliły na właściwe dostosowanie wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

Dobre rozpoznanie większości gruntów w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych w obrębie obszarowych form ochrony przyrody pod kątem lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych lub zagrożonych roślin i zwierząt, pozwoliło przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul i wskazać miejsca, w których konieczne jest stosowanie działań minimalizujących ten wpływ. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397);
- analiza projektu pul nie wykazała, aby realizacja zapisów projektowanego dokumentu mogło znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 (OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041, OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093, OSO Dolina Baryczy PLB020001) w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz uwzględniają cele ochrony obszarów Natura 2000, a przy zastosowaniu zamieszczonych w Programie Ochrony Przyrody działań minimalizujących staną się narzędziem do skutecznej ochrony zasobów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w nadchodzącym dziesięcioleciu oraz do sukcesywnej poprawy ich stanu zachowania;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na środowisko obejmuje analizę zidentyfikowanego negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz zawiera odpowiednie działania minimalizujące ten wpływ;

dla zidentyfikowanego negatywnego wpływu zapisów projektowanego dokumentu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z zatwierdzonym planem urządzenia lasu, dla którego przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko nie ma zastosowania art. 6 ust. 11 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 210);

- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach;
- prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na środowisko obejmuje analizę oddziaływania zapisów dokumentu na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; ustalenia prognozy zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z projektem pul nie będą szkodliwe dla zachowania ww. gatunków we właściwym stanie ochrony;
- w opinii autorów Prognozy wykonawca pul będzie mógł skorzystać ze zwolnienia z zakazów przewidzianego w art. 52a Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.).

VIII. LITERATURA

- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL. Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL. Warszawa.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. i in., 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera. Instytut Ochrony Przyrody. Kraków.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.