



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 30.10.2024 r.

WOO-II.420.14.2024.AON.11

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku pani o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na powierzchni 0,32 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gm. Brudzew, powiat turecki, województwo wielkopolskie.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Wycinkę przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w okresie od 1 września do końca lutego.
 2. Podczas prowadzenia wycinki prowadzić stały monitoring stanu technicznego maszyn, narzędzi i pojazdów oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
 3. Prace serwisowe maszyn wykorzystywanych do transportu oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji przedsięwzięcia, w miejscach do tego przeznaczonych.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

24 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze

ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gm. Brudzew, powiat turecki. Do wniosku dołączono: poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; zaświadczenie Wójta Gminy Brudzew z 23 lutego 2024 r. o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin; wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 13 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.14.2024.AON.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadamiał Wójta Gminy Brudzew.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 23 maja 2024 r., znak: WOO-II.420.14.2024.AON.2 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.*, jednocześnie określając zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 10 czerwca 2024 r. nie czyniąc zadość wezwaniu. Z tego względu, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 18 czerwca 2024 r., znak: WOO-II.420.14.2024.AON.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał ponownie wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.*, jednocześnie określając zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 25 czerwca 2024 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z 27 czerwca 2024 r., znak: WOO-II.420.14.2024.AON.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wójta Gminy Brudzew o podanie informacji o sposobie podania do publicznej

wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania. 3 lipca 2024 r., Wójt Gminy Brudzew udzielił odpowiedzi.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), pismem z 27 czerwca 2024 r. znak WOO-II.420.14.2024.AON.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 11 lipca 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.214.2024.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 13 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.14.2024.AON.8 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole oraz o otrzymanej opinii.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 10 września 2024 r. znak: WOO-II.420.14.2024.AON.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Zgodnie z załączonym do wniosku zaświadczeniem Wójta Gminy Brudzew z 23 lutego 2024 r. znak: RPI.6727.26.2024 nieruchomości, którą stanowi działka o numerze ewidencyjnym 282, obręb Izabelin nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 23 lutym 2024 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w dzienniku urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Brudzew dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla działki o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gmina Brudzew.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia

w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gmina Brudzew, powiat turecki, województwo wielkopolskie. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,14 ha. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego, zlokalizowanego w północnej części działki, którego powierzchnia wynosi 0,32 ha. Pozostałą część działki, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowią grunty orne. Zgodnie z załączoną dokumentacją, teren zostanie zagospodarowany zgodnie z potrzebami wnioskodawcy na rolę.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką drzew. W procesie przygotowawczym niezbędne będzie frezowanie karpin tak, aby znajdowały się kilkadziesiąt centymetrów pod powierzchnią ziemi lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. Następnie teren zostanie wyrównany i zagospodarowany zgodnie z potrzebami właściciela na rolę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy ooś, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.) oraz nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z koniecznością zaopatrzenia w paliwo służące do napędzania maszyn i urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu. Z wiedzy posiadanej przez *Regionalnego Dyrektora* wynika, że w odległości ok. 210 m od planowanego przedsięwzięcia prowadzone jest inne postępowanie w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d, lit. f i lit. g ustawy ooś zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny. Do przeprowadzenia prac zostanie wykorzystane paliwo do maszyn.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c, lit. d, lit. g i ustawy ooś, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej

ujęć wody. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, chronionego na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla którego nie ma obowiązujących zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody należy wskazać, że formy te zachowały być prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym dla terenu przedsięwzięcia obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowany około 10,65 km na wschód od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w korytarzu Wzniesienia Konińsko – Tureckie KPdC-15C (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z informacjami zawartymi w uproszczonym planie urządzenia lasu na kres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r., dla obrębu Izabelin, gmina Brudzew, las przewidziany do zmiany na użytek rolny stanowi las mieszany wilgotny, a drzewostan stanowią olchy w wieku ok. 85 lat oraz brzozy w wieku ok. 35 lat. Podszyt stanowi głównie bez czarny oraz

czeremcha i olsy. Zgodnie z zapisami uproszczonego planu urządzenia lasu jest to teren przewidziany do sukcesji.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt objętych ochroną gatunkową. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono dziupli i gniazd ptasich, jednakże nie wykluczono czasowego przebywania ptaków. W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Mając na uwadze, że planowane wylesienie o powierzchni 0,32 ha zlokalizowano na obszarze chronionym na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz możliwość wystąpienia na terenie przedsięwzięcia gatunków objętych ochroną, nałożono warunek realizacji przedsięwzięcia pod nadzorem przyrodniczym.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o os ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW6000161833499 „Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia”, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600071.

Zgodnie z Planem zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000161833499 „Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia” ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie oceny stanu oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego.

Zidentyfikowanymi presjami powodującymi zagrożenie dla jej stanu są: presja troficzna: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), presja zasilająca: ścieki przemysłowe i komunalne, presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta, budowle piętrzące oraz budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, a także presja chemiczna: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo oraz leśnictwo. Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni - fizykochemiczne: przewodność, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); biologiczne: makrofity; chemiczne: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, rtęć. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie: dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego - dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP „Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia” nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: fosfor

ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, bromowane difenylotetry (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika: benzo(a)piren (występującego w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4.ust. 5 RDW.

Stan Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600071 oceniono jako dobry pod względem ilościowym i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „zagrożona ilościowo”. Zidentyfikowaną presję stanowi pobór punktowy z ujęć wód podziemnych. Zasoby JCWPd PLGW600071 przeznaczone są do celów zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefach ochronnych ujęć wód. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicy obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 151 Zbiornik Turek-Konin-Koło, Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren planowanego przedsięwzięcia od północy graniczy ze Strugą Chrząblicką. W dokumentacji wskazano, że ww. ciek na tym odcinku od kilku lat nie prowadzi wody. Prace związane z wycinką nie będą ingerować w przebieg Strugi Chrząblickiej. W celu zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach nałożono konieczność prowadzenia stałego monitoringu stanu technicznego maszyn, narzędzi i pojazdów a w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia gruntu neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie oraz serwisowania i tankowania maszyn i urządzeń poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Koło z 11 lipca 2024 r. znak PO.ZZŚ.4901.214.2024.RG stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a – g *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie

podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (ePUAP)
2. Starosta turecki na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.14.2024.AON.11 z 30.10.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gm. Brudzew, powiat turecki, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 282 obręb Izabelin, gm. Brudzew, powiat turecki, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 1,14 ha. Teren leśny przeznaczony do wycinki zajmuje powierzchnię 0,32 ha, pozostała część to grunty orne. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie powierzchni całego użytku leśnego położonego na działce. Teren uzyskany po zmianie oznaczenia w ewidencji zostanie przeznaczony na cele rolnicze.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w granicach Złotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższym dla terenu przedsięwzięcia obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowanym około 10,65 km na wschód od przedsięwzięcia.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (las podlegający zmianie na użytek rolny) przedstawia poniższy rysunek (źródło: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wycinką drzew. W procesie przygotowawczym niezbędne będzie frezowanie karpin tak, aby znajdowały się kilkadziesiąt centymetrów pod powierzchnią ziemi lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin. Następnie teren zostanie wyrównany i zagospodarowany zgodnie z potrzebami właściciela na grunt rolny.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.14.2024.AON(34)
Identyfikator dokumentu: 981654
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.14.2024.AON_DECYZJA.DOCX
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 482befa699699303807bc9605194ab7dfb532522
849c8dd556942bdd1cf18471

Wydrukował(a): Aleksandra Opala-Nowicka WOO-II

Data wydruku: 2024-10-31 10:42:00

Podpisy dokumentu:

SPECJALISTA

Aleksandra Opala-Nowicka

Jacek Leszek Przygocki

Data podpisu: 2024-10-30 13:57:49

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 6723904064155323663

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.