# Przewodniczący

W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Warszawa, 17 października 2022 r.

Sygn. akt KR VI R 58 ukośnik 22

DPA-VI.9130.29.2022

# ZAWIADOMIENIE

# o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 5 października 2022 r., sygn. akt KR VI R 58 ukośnik 22

# zawiadamiam następujące strony:

1. Miasto Stołeczne Warszawa,
2. Małgorzatę Żelawską,
3. Marka Kąckiego,
4. Dorotę Kącką,
5. Artura Prokopiuka,
6. Wojciecha Wójcickiego

o wszczęciu z urzędu w dniu 5 października 2022 r. postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 20  listopada  2013  r. nr  459 ukośnik GK ukośnik DW ukośnik 2013 zmieniającej jego decyzję z dnia 27 czerwca 2013 r. nr 203 ukośnik GK ukośnik DW ukośnik 2013 ustanawiającą prawo użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,6810 części gruntu o powierzchni 672 m2, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 98 w obrębie 5-03-11 położonego w Warszawie przy ul. Brackiej 20b, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M ukośnik 00039984 ukośnik 8, dawne oznaczenie numerem hipotecznym 1592 (dalszy nr hipoteczny 753) oraz odmawiającą ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do udziału wynoszącego 0,3190 części gruntu o powierzchni 672 m2, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 98 w obrębie 5-03-11 położonego w Warszawie przy ul. Brackiej 20b, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą WA4M ukośnik 00039984 ukośnik 8, dawne oznaczenie numerem hipotecznym 1592 (dalszy nr hipoteczny 753).

# Przewodniczący Komisji

# Sebastian Kaleta

# Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 735):

Paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

Paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

Paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

Paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.