



Warszawa, dnia 19 listopada 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.4221.172.2023.MKA.6

**Prezydent m.st. Warszawy
Biuro Ochrony Środowiska**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”),

postanawiam

odmówić sprostowania, na wniosek Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 17 października 2024 r., znak: OŚ-IV-UII.6220.182.2020.MST, nr pisma w sprawie: 94 (KKO), oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 4 października 2024 r. znak: WOOŚ-I.4221.172.2023.MKA.4 prostującym postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Budowa Centrum Logistycznego w Warszawie na działkach ewid. nr 34/2, 34/3, 34/4, 34/5, 34/6, 38/2, 38/3, 38/8, 46/9, 46/10, 48/1, obręb 3-08-07 w Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy*”.

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 29 lipca 2024 r. znak: WOOŚ-I.4221.172.2023.MKA.3, sprostowanym postanowieniem z dnia 4 października 2024 r. znak: WOOŚ-I.4221.172.2023.MKA.4, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „*Budowa Centrum Logistycznego w Warszawie na działkach ewid. nr 34/2, 34/3, 34/4, 34/5, 34/6, 38/2, 38/3, 38/8, 46/9, 46/10, 48/1, obręb 3-08-07 w Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy*”.

Prezydent m.st. Warszawy wnioskiem z dnia 17 października 2024 r. znak: OŚ-IV-UII.6220.182.2020.MST, nr pisma w sprawie: 94 (KKO) wystąpił o sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w postanowieniu Regionalnego Dyrektora znak: WOOŚ-I.4221.172.2023.MKA.4 z dnia 4 października 2024 r. prostującym oczywiste omyłki pisarskie w postanowieniu Regionalnego Dyrektora uzgadniającym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia w zakresie „dotyczącym dodanego warunku wskazanego w ww. postanowieniu w pkt IV, tj.: „(...) zastosowanie wewnątrz budynku pompowni p.poż. urządzeń, których jednoczesna praca spowoduje w jej wnętrzu powstanie ciśnienia akustycznego maksymalnie do 103 dB.”.

Warunek ten powinien zostać doszczegółowiony w poniższym zakresie: Praca konserwacyjna silników pomp p.poż. usytuowanych w budynku pompowni nie powinna przekroczyć 30 minut i być prowadzona wyłącznie w porze dnia raz w miesiącu. Praca pomp nie powinna powodować poziomu hałasu wewnątrz budynku pompowni przekraczającego 115 dB, co oznacza równoważny poziom dźwięku wynoszący 103 dB”.

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16).

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 4 października 2024 r. ww. przesłanki nie miały miejsca. Wszelkie poziomy hałasu podane w postanowieniu Regionalnego Dyrektora z dnia 4 października 2024 r. odnoszą się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112) do okresu odniesienia: ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin w porze dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny w porze nocy.

Szczegółowy harmonogram serwisowego rozruchu urządzeń może być dowolny przy spełnieniu podanego w opinii warunku nie przekroczenia poziomu hałasu w okresie odniesienia dla pory dnia 103 dB.

Zatem w opinii tutejszego organu nie można w omawianym przypadku uznać tego za oczywistą omyłkę pisarską.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 k.p.a. na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.