



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 29 maja 2023 r.

Znak: ZPS-3.431.11.10.2023.PM

**Pani
Romana Klimek- Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 8-12 maja 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Czereśniowy domek” w Szczecinie, mieszczącej się przy ul. Łosiowej 5. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 59/2023 z 13 kwietnia 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – starszy inspektor wojewódzki - osoba kierująca zespołem, Renata Karwowska – główny specjalista. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacji zatrudnionych osób, a także realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu z dnia 9 kwietnia 2019 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 12 maja 2023 roku.

akta kontroli str. 5

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora oraz zastępcę dyrektora centrum,
- anonimowe ankiety przeprowadzone wśród 10 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 4 wychowawców i 1 specjalistę,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje pani Romana Klimek-Jacoszek dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Uchwała nr XXVIII/818/13 Rady Miasta Szczecin z 18 marca 2013 r.
	regulamin	Zarządzenie nr 6/2020 z 17 lutego 2020 r. dyrektora centrum.
	zezwoleń wojewody	Decyzja nr 21/2013 z 26 lutego 2013 r.
typ placówki		socjalizacyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	13
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	5/ 18
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	3
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	1
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	2/0/9/0/0/2/0
	pracownicy placówki i centrum	
dyrektor		1
zastępca dyrektora		2
wychowawcy		6 (w tym 1 długotrwale nieobecny)
pedagog		0,5
psycholog		4 (w tym 2 długotrwale nieobecnych)
terapeuta zajęciowy		1
specjalista pracy z rodziną		3
Specjalista ds. koordynowania działań terapeutyczno-pedagogicznych		2 (w tym 1 długotrwale nieobecny)

	Specjalista ds. koordynowania placówek opiekuńczo-wychowawczych	4
	lekarz	0,5
	dział gospodarczy	31 (w tym 2 długotrwale nieobecnych)
	administracja i obsługa	17,75 (w tym 2 długotrwale nieobecnych)

akta kontroli str. 16-24

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę i centrum następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne zapewniali pedagog, specjalista pracy z rodziną, (terapeuta zajęciowy do stycznia 2023 r., psycholog do sierpnia 2022 r.), którzy również posiadali uprawnienia do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej (psycholog ukończył studia wyższe w zakresie psychologii). Pracownicy zostali zweryfikowani w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zapewnia wszystkim pracownikom wsparcie psychologiczne, poradnictwo poprzez spotkania z psychologiem na terenie centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. Biorąc pod uwagę, że w centrum do pracy z około 180 wychowankami (ze wszystkich placówek) zatrudniony jest pedagog w wymiarze 0,5 etatu oraz 4 psychologów, w tym 2 przebywających na długotrwałych zwolnieniach, można wnioskować, że specjaliści chcąc udzielać wychowawcom wsparcia/poradnictwa robią to kosztem czasu przeznaczanego na pracę z dziećmi. Dyrektora pouczono o konieczności zwiększenia możliwości wsparcia specjalistycznego. W okresie objętym kontrolą wychowawcy uczestniczyli w następujących szkoleniach: Proces wychowawczy z elementami coachingu, Trening umiejętności wychowawczych, z uwzględnieniem problematyki dzieci i rodzin z problemem alkoholowym oraz przemocy, Praca z dzieckiem niepełnosprawnym intelektualnie w instytucjonalnej pieczy zastępczej, Kurs z zakresu pierwszej pomocy prowadzony według standardów ERC 2015. Ponadto wychowawcy oraz pedagog podwyższali swoje kwalifikacje poprzez szkolenia zorganizowane we własnym zakresie.

akta kontroli str. 30-48, 93-120

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	W anonimowych ankietach przeprowadzonych wśród 10 dzieci w wieku 5-18 lat, wychowankowie wskazali, że znają oni swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: prywatności, spania, wypoczynku, jedzenia, rozwoju zainteresowań, własnego zdania,
---	---

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 31).

	<p>kontaktu z rodziną, rozmawiania z kolegami, rozmów o problemach, wychodzenia na dwór. Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (pamiętnik, telefon, komputer), odpoczywać, korzystać z telewizji, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta, odpoczywać. Mieli zapewnione m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięgnięcie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.</p>
<p>dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie</p>	<p>Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.</p>
<p>utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi</p>	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odwiedziny w placówce, – rozmowy telefoniczne, – udział rodzin w uroczystościach, – angażowanie rodzin do współpracy na rzecz dziecka. <p>Placówka zapewnia miejsce do spotkań dzieci z odwiedzającymi ich osobami.</p> <p>Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p> <p>Po analizie dokumentacji stwierdzono, że posiada jeszcze 1 i 1....., którzy umieszczeni są w rodzinnej pieczy zastępczej. W kartach dzieci brak było potwierdzenia utrzymywania bezpośrednich, osobistych kontaktów między całym rodzeństwem. W rozmowie rodzeństwo przebywające w placówce podało, że widują się z Dyrektor oświadczył, że Brak kontaktów między rodzeństwem narusza przepisy art. 93 ust. 4 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.</p>
<p>rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce</p>	<p>W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.</p>
<p>relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami</p>	<p>W rozmowie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Dzieci podały, że lubią wszystkich pracowników. Pracownicy w pisemnych informacjach wskazali, że ich relacje z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.</p>
<p>wyniki obserwacji dzieci i zajęć przeprowadzonej w</p>	<p>Podczas pobytu w placówce, wychowankowie jedli obiad, rozmawiali z wychowawcami i kontrolującymi, uczestniczyli w zajęciach z pedagogiem, czas wolny spędzali według własnych</p>

dniu 8 maja 2023 r. w godzinach 13.30-16.30	upodobań. Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ich ubiór nie budził zastrzeżeń.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, robią zakupy oraz spędzają z nimi czas indywidualnie. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in. rozmowy indywidualne, spacer, wyjście do restauracji, wizyty u lekarzy, wyjazdy zimowe, wyjścia do kina.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, słodycze, korzystanie z komputera, pochwała słowna, paczki od sponsorów, kino wychodzenie na zewnątrz, trampoliny. Wychowawcy dodatkowo wskazali jako nagrody: wyjazd na ferie, wakacje, zwiększony czas na multimedia.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali na: brak telefonu, słodyczy, wyjścia na dwór, zakaz elektroniki, niższe kieszonkowe, siedzenie w pokoju cały dzień (wyjście tylko po jedzenie i picie). Wychowawcy dodatkowo wskazali na: krótszy czas na multimedia, nagana słowna. Na karę izolacyjną wskazał tylko 1 wychowanek i trudno było doprecyzować czy kara miała miejsce w okresie objętym kontrolą czy dawniej. Wskazać jednak należy, że kary izolacyjne zmniejszają samoocenę dziecka i nie mogą być stosowane. Dyrektora pouczono o konieczności podjęcia działań celem wyeliminowania tego typu kar.
tryb odwoławczy od kary	Dzieci wskazały, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą porozmawiać z wychowawcą, odwołać się, napisać petycję do pani dyrektor, wytłumaczyć, że to nie jest odpowiednia kara. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że wychowankowie mogą zwrócić się do koordynatora lub dyrektora.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. we mszach świętych, celebrowaniu świąt zgodnie z wyznaniem, w lekcjach religii, przyjmowaniu sakramentów.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Pięcioro wychowanków podało, że nic nie chce zmieniać w placówce, 5 wskazało, że chciałoby większe kieszonkowe i 4 większą odzieżówkę. Wychowankowie doprecyzowali, że obecnie na odzieżówkę otrzymują 800 zł rocznie. Według kontrolujących kwota ta w obecnym czasie jest zbyt niska i może nie wystarczać na zapewnienie odzieży i obuwia wychowankom w ciągu całego roku. Dyrektora centrum zobowiązano do podjęcia działań w celu zwiększenia kwoty na zakup odzieży i obuwia.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych tylko 1 dziecko wskazało, że zostało okradzione, a sprawcą był inny wychowanek. Wychowawcy oraz pedagog wskazali, że w placówce nie występuje przemoc rówieśnicza.

akta kontroli str. 49-124

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie.

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 11 niepełnoletnich wychowanków umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 2 wychowanków i 3 ją opuściło (usamodzieliło się).
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 26 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Wszystkie z kontrolowanych ocen zasadności pobytu dziecka w placówce zostały dokonane z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. W przypadku 10 osób pobyt uznano za zasadny, natomiast sytuacja 1 dziecka nie była jeszcze oceniana.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu oraz ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	W 16 zespołach nie uczestniczył pedagog, w 15 brakowało psychologa oraz w 2 wychowawcy. Dyrektor centrum wyjaśnił, że było to spowodowane w przypadku pedagoga – wolnym wakatem, w przypadku psychologa – dniem wolnym od pracy, w przypadku wychowawcy – chorobą.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą umieszczono 1 dziecko poniżej 10 r.ż. wraz ze starszym rodzeństwem, które przebywało w placówce na dzień kontroli.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka. Natomiast w przypadku 4-osobowego rodzeństwa wniosek został złożony do sądu, podczas gdy placówka miała wiedzę o wydanym wcześniej postanowieniu sądu o pozbawieniu rodziców władzy rodzicielskiej. Dyrektor centrum wyjaśnił, że wniosek „został złożony w sądzie ze względu na niejasną sytuację prawną rodzeństwa. Faktycznie w dniu 24 stycznia 2022 roku zostało wydane postanowienie sądu o pozbawieniu rodziców władzy rodzicielskiej, jednak postanowienie to nie było prawomocne, a matka dzieci [...] wystąpiła do sądu o uzasadnienie postanowienia, co jednocześnie spowodowało wstrzymanie biegu uprawomocnienia i spowodowało, że sytuacja prawna dzieci co do władzy rodzicielskiej nadal pozostawała niejasna”. Powyższe wyjaśnienie nie zmienia jednak faktu, że złożenie wniosku do sądu

	o uregulowanie sytuacji dzieci, w tym przypadku było nieuzasadnione.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą do ośrodka adopcyjnego zgłoszono 4 wychowanków (.....). Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	W placówce na dzień kontroli wśród 11 niepełnoletnich wychowanków, w 9 przypadkach rodzice pozbawieni byli władzy rodzicielskiej, w 2 przypadkach władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego. W okresie kontrolowanym żadne dziecko nie powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str.18-23, 131-292

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani małeletni rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 296-299

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁵. Placówka dysponuje 14 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 1, 2 i 3 osobowe, wyposażone w pojedyncze łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka i krzesła, wszystkie odpowiednio oświetlone. W placówce znajduje się 5 łazienek wraz z toaletami. Do dyspozycji wychowanków jest salon z jadalnią, kuchnia wyposażona w niezbędne sprzęty agd oraz taras i ogród.

akta kontroli str. 300-301

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet,	Posiłki w placówce zostały ocenione przez wychowanków jako „dobre”. Dzieci podały, że najadają się podczas posiłków. Wychowawcy podali, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Posiłki w tygodniu przygotowywane są przez panią
--	--

⁵ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

wyposażenie aneksów kuchennych	kucharkę, a w weekendy przez wychowawców wraz z dziećmi. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 10 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Jedno dziecko uczęszczało do przedszkola. Naukę kontynuowali również pełnoletni wychowankowie. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono indywidualną pomoc w nauce, udział w zajęciach wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych, diagnozowano w poradni pedagogiczno-psychologicznej.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i okręgowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli 1 dziecko umieszczone było w okręgowym ośrodku wychowawczym oraz 1 w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci z niepełnosprawnościami.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa – 11 osób, psychiatry, endokrynologa, chirurga – po 2 osoby, okulisty – 4 osoby, neurologa, ortodonta, ginekologa, kardiologa, chirurga-ortopedy – po 1 osobie, ortopedy, dermatologa – 3 osoby. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb np. okulary.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli 1 dziecko było hospitalizowane – 1 dzień na oddziale neurologicznym celem wykonania badań.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty	Wychowawcy podali, że odzież, obuwie oraz środki kosmetyczne kupowane są po pobraniu zaliczki.

osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia do wypoczynku zajmowane przez dzieci były wyposażone w gry oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 19-21, 57-120, 290-291

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty do własnego dysponowania przez dziecko tzw. „kieszonkowego”. Wprowadzony Zarządzeniem Nr 29/2021 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem z dnia 12.10.2021 r. Kwotę wyjściową „kieszonkowego” dla każdego wychowanka stanowił 12 zł. System przyznawania „kieszonkowego” był motywacyjny. Wychowankowie mieli możliwość podwyższenia kwoty wyjściowej za m.in.: brak nieusprawiedliwionej nieobecności w szkole, aktywny udział w życiu grupy, inwencję własną, wzorowe wywiązywanie się z dyżurów.

Na podstawie weryfikacji losowo wybranych list wypłat (lipiec, grudzień 2022 r i luty, kwiecień 2023 r.) stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości od 30 do 70 zł. Wychowawcy podali, że kieszonkowe nie jest wypłacane w przypadku, gdy wychowanek przebywa na długotrwałej ucieczce. Wychowankowie wskazali, że nie było takiej sytuacji, aby nie otrzymali „kieszonkowego”. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 24, 49-120

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 11 niepełnoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	Wychowanek przebywa obecnie w okręgowym ośrodku wychowawczym. W arkuszu badań i obserwacji należy wpisywać badania zewnętrzne, jeśli dziecko nie było poddawane badaniom w placówce. Diagnoza dziecka w obszarze dotyczącym przygotowania dziecka do usamodzielnienia zawierała lakoniczne informacje. Wskazano, aby obszar ten opisywać bardziej szczegółowo.
2.	W arkuszach obserwacji wpisy informujące o braku możliwości obserwacji, ponieważ dziecko przebywa w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Dyrektora pouczone o konieczności dostosowania pracy specjalistów w taki sposób, aby mieli możliwość obserwacji wszystkich dzieci umieszczonych w placówce (z wyjątkiem dzieci, które do

		placówki przyjeżdżają sporadycznie lub wcale). Diagnoza dziecka w obszarze dotyczącym przygotowania dziecka do usamodzielnienia zawierała wpis „adekwatnie do wieku”. Wskazano, aby doprecyzowywać informacje dotyczące przygotowywania do usamodzielnienia.
3.	Bez uwag
4.	W diagnozie brak było informacji o wskazaniach do programu terapeutycznego, a w obszarze dot. przygotowania do usamodzielnienia widniał wpis „adekwatnie do wieku”. Wskazano, aby doprecyzowywać informacje dotyczące przygotowywania do usamodzielnienia oraz określać wskazania do programu terapeutycznego.
5.	W planie pomocy dziecku zapisano, że dziecko zachowuje się prawidłowo, a mimo tego dla wychowanka zaplanowano zajęcia ze specjalistami. Dyrektorowi centrum wyjaśniono, że są to działania nieadekwatne do sytuacji.
6.	W karcie pobytu w obszarach dot. pobytów w szpitalu oraz podawania leków wpisano: „nie przebywała w szpitalu”, „nie przyjmowała leków”. Z akt wychowanki wynika, że dziecko pod koniec marca br. Przebywało w szpitalu oraz miało zalecane leki. w zaleceniu poszpitalnym miała również zaleconą terapię psychologiczną (termin terapii wyznaczony na 16 maja 2023 r.). Wskazano, aby rzetelnie opisywać w/w obszary.
7.	Bez uwag
8.	Bez uwag
9.	Bez uwag
10.	Bez uwag
11.	Bez uwag

akta kontroli str. 131-291, 293-296

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
-----	-------------	------

1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonej organizacji pracy umożliwiającej wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (styczeń, kwiecień, maj 2023 r.) wykazała, że wychowawcy mają wyznaczony czas pracy na indywidualną pracę z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2022 r. do 1 kwietnia 2023 r. Stan umieszczonych wychowanków nie przekraczał regulaminowej liczby miejsc w placówce.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.11.2022 r. - 20.04.2023 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna zapewniona była przez pojedynczy dyżur osoby uprawnionej do opieki. Zachowana była ciągłość opieki.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Na dzień kontroli opiekę specjalistyczną zapewniał wychowankom pedagog (raz w tygodniu od 13.00 do 18.30) Dzieci miały możliwość korzystania również z pomocy specjalistów w szkołach oraz innych ośrodkach. W okresie objętym kontrolą do sierpnia 2022 r. dla wychowanków dostępny był psycholog oraz do stycznia 2023 r. terapeuta zajęciowy.
6.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności m.in. poprzez naukę dysponowania pieniędzmi, wspólne gotowanie, naukę i pomoc przy obsłudze agd, wspólne segregowanie odzieży, naukę sprzątanania, prania,

		gospodarowania pieniędzmi, udział w projekcie „Rejs ku dorosłości”. Na dzień kontroli w placówce przebywało 2 pełnoletnich wychowanków. W kartach znajdowały się: prośba wychowanka do dyrektora centrum o pozostanie w placówce, zgoda dyrektora, kontrakt zawarty między wychowankiem a dyrektorem centrum ustalający warunki dalszego pobytu w placówce. Placówka podejmowała również działania wspierające osoby pełnoletnie.
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie korzystają z transportu placówkowego oraz z komunikacji miejskiej. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 6 197 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali m.in.: bawię się, oglądam bajki, gram w gry, czytam, wychodzę na dwór, przeglądam internet, uczę się, jadę do rodziny, słucham muzyki, integruje się z grupa. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał m.in.: wyjście na trampoliny, do kina, do ski park, do przystani żeglarskiej, organizowanie zajęć czytelniczych, kulinarnych, ogrodowych, wyjazdy na obozy, udział w treningach piłki nożnej, siatkowej, koszykówki, karate, biwak w ogrodzie, wyjścia na lody, na spacer, nad jezioro, organizowanie zabawy andrzejkowej, obchody dnia dziecka, Nowego Roku, uroczystości świątecznych, celebrowanie urodzin dzieci.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowane zostały 22 procedury postępowania w różnych sytuacjach, m.in. procedura przyjęcia dziecka do placówki, zgłaszania samowolnego oddalenia się wychowanków, procedura postępowania przy udzielaniu przepustek i urlopowań, postępowania podczas wizyt w domach wychowanków, postępowania na okoliczność pojawienia się na terenie placówki osób obcych. W kontrolowanym okresie realizowany był program profilaktyczny „Życie w zgodzie z naturą”.
10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 93-120, 302-312

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 4-8 marca 2019 r.

lp.	zalecenia	uwagi o realizacji
1.	Weryfikować przed nawiązaniem stosunku pracy osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.	Zalecenie zrealizowane. Wszystkie osoby zostały zweryfikowane w rejestrze.

2.	Zintensyfikować i zmodyfikować dotychczasowe działania na rzecz integracji wychowanków i przeciwdziałania przemocy rówieśniczej.	Zalecenie zrealizowane. Zgodnie z informacjami wychowanków wykazanymi w anonimowych ankietach w placówce nie występuje przemoc rówieśnicza, wychowankowie biorą udział w działaniach integracyjnych poprzez m.in. wspólne wyjazdy jedno lub kilkudniowe, wspólne spędzanie czasu wolnego, rozmowy i imprezy organizowane w placówce. Na brak występowania przemocy rówieśniczej wskazali także wychowawcy placówki.
3.	Zintensyfikować działania mające na celu wzmocnienie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych osób pracujących z dziećmi poprzez system szkoleń oraz zapewnienie możliwości korzystania z poradnictwa.	W okresie objętym kontrolą wychowawcy wzięli udział w 4 szkoleniach. W porównaniu z wynikami wcześniejszej kontroli liczba szkoleń pracowników zwiększyła się tylko o 1 szkolenie. Dyrektor oświadczył, że pracownicy mają możliwość uzyskania poradnictwa ze strony specjalistów zatrudnionych w centrum. Wsparcie/poradnictwo ze strony specjalistów opisano w pkt 1 wystąpienia. Z uwzględnieniem przerw w szkoleniach z powodu COVID-19 oraz niewykazaniem przez wychowanków nieprawidłowych relacji pomiędzy nimi a wychowawcami, zalecenie uznaje się za zrealizowane w stopniu minimalnym. Dyrektorowi wskazano na konieczność kontynuacji działań w powyższym zakresie.
4.	Zapewniać całodzienną opiekę wychowawczą.	Zalecenie zrealizowane. Placówka zapewniała całodzienną, ciągłą opiekę wychowawczą.

akta kontroli str. 313-314

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybenia	brak kontaktów między rozdzielonym rodzeństwem przebywającym w placówce i rodzinnej pieczy zastępczej
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	zaniechanie
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	Brak kontaktów między rodzeństwem
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybenia	Dyrektor, wychowawcy prowadzący
wpis w książce kontroli	5/2023
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru

	legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu podniesienia jakości pracy placówki

wydaję zalecenie

znaczące:

podejmować działania celem utrzymywania kontaktów między rozdzielonym rodzeństwem w myśl art. 93 ust. 4 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Właściwe podpisy na oryginale