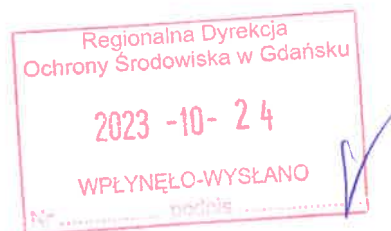




# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.11  
zpo



Gdańsk, dnia 24.10.2023 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.06.2023 r. (data wpływu 20.06.2023 r.) Pani Joanny Placek i Pana Jarosława Placek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 3/1 obręb Piaszno, gmina Tuchomie, powiat bytowski**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 17.07.2023 r., działając w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.4901.299.1.2023.AK z dnia 31.08.2023 r.;

## orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 3/1 obręb Piaszno, gmina Tuchomie, powiat bytowski**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  - a) prace (wycinkę drzew i krzewów, ewentualne usunięcie karpin, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
  - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
  - c) pozostawić ok. 150 szt. drzew jako zadrzewienia śródpolne,
  - d) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
  - e) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 20.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pani Joanny Placek i Pana Jarosława Placek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące część obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.*).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.1. z dnia 29.06.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.2. z dnia 29.06.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Tuchomie. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 648/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga

przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.5. z dnia 25.07.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.299.1.2023.AK z dnia 31.08.2023 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
- tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac,
- w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.”

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji. Warunek nr 1 wynika z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47, poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300)”.  
Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia

- istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,47 ha na działce o numerze ewidencyjnym 3/1 obręb Piaszno, gmina Tuchomie, powiat bytowski.

Planowane zamierzenie, z trzech stron, otaczają drogi komunikacyjne. Obsługa komunikacyjna z terenu planowanego zamierzenia odbywa się bezpośrednio z drogi publicznej powiatowej nr 1728G (działka nr 98/2 obręb Piaszno i 483/1 Tuchomie) oraz z drogi gminnej (dz. nr 592 obręb Tuchomie).

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z usuwaniem drzew w celu zmiany sposobu użytkowania z lasu na grunty rolne przeznaczone do wypasu zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych oraz uprawy traw, zbóż i roślin okopowych niezbędnych do produkcji pasz podawanych danielom, w czasie występowania niedoboru (w warunkach naturalnych w okresie zimowym). Obecnie na działce nr 3/1 obręb Piaszno znajduje się siedlisko rolne. Gospodarstwo rolne od 2020 roku zajmuje się chowem i hodowlą zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych – danieli. Po przekwalifikowaniu gruntu wnioskowany teren będzie stanowić powierzchnię upraw niezbędnych do wypasu i produkcji paszy dla danieli.

Łączna powierzchnia wnioskowanej działki wynosi 2,89 ha. Działkę tą stanowią: grunty orne o powierzchni 1,12 ha, lasy o powierzchni 1,47 ha, grunty rolne zabudowane o powierzchni 0,21 ha oraz nieużytki o powierzchni 0,09 ha. W sąsiedztwie przedmiotowego fragmentu ww. działki znajdują się: grunty orne, lasy, łąki, pastwiska, nieużytki, grunty rolne zabudowane oraz drogi. Sąsiedztwo lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa, od wnioskowanego terenu, oddziela droga wewnętrzna.

Obecnie występujące na powierzchni leśnej rośliny pojawiły się w wyniku sukcesji naturalnej, która nastąpiła na obszarze objętym planowaną inwestycją. Według danych zawartych w planie zalesienia sporządzonym przez Nadleśnictwo Osusznica, typ siedliskowy lasu określono na bór świeży (Bśw) oraz bór mieszany świeży (BMśw). Po przeprowadzonej obserwacji przedmiotowego lasu stwierdzono występowanie takich gatunków roślin jak: poziomka pospolita, orlica pospolita, szczawik zajęczy, konwalijka dwulistna.

Ponadto na terenie objętym wnioskiem zinwentaryzowano następujące gatunki: śmiałek pogięty, kuklik pospolity, łubin trwały, malina właściwa, pokrzywa zwyczajna, skrzyp polny, kosmatka owłosiona, dziurawiec zwyczajny, pszeniec zwyczajny. Miejscami występują: narecznica samcza, wrotycz pospolity, jastrzębiec leśny, przetacznik leśny, podbiał pospolity, przymiotno kanadyjskie, przytulia pospolita, koniczyna pogięta, rokiel cyprysowaty, ostrożeń polny oraz nawłóć.

Na zinwentaryzowanym terenie znajdują się następujące gatunki drzew: brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, świerk pospolity. Pojedynczo oraz miejscowo rosną: lipa, dąb, brzoza, buk, klon, lipa, świerk oraz sosna. Nie stwierdzono natomiast występowania drzew i krzewów budujących warstwę podszytu w skład którego wchodzi: jałowiec, jarząb, bez czarny, leszczyna, trzmielina, dereń.

Na użytkach leśnych zinwentaryzowano drzewa w ilości:

- ✓ brzoza – o obwodzie około 60 cm – 190 szt.;
- ✓ sosna – o obwodzie około 60 cm – 78 szt.;
- ✓ brzoza – o obwodzie około 35 cm – 300 szt.;
- ✓ świerk – o obwodzie około 12 cm – 200 szt.;
- ✓ sosna – o obwodzie 10 - 20 cm – 120 szt.;
- ✓ sosna – uszkodzona – 10 - 20 cm – 150 szt.

Surowce pozyskane z wycinki będą wykorzystane na własne cele. Szacuje się pozyskanie około 90 mb drewna oraz 80 mb zrębków. Drewno wykorzystane zostanie na opał, natomiast zrębki do ściółkowania.

Inwestor planuje pozostawić około 150 szt. drzew jako zadrzewienia śródpolne, stanowiące ochronę przed warunkami atmosferycznymi dla zwierząt hodowlanych - danieli. Będą one naturalną osłoną, która latem chronić będzie przed silnym słońcem i deszczem, a zimą przed mrozem i wiatrem.

W wyniku przeprowadzonych oględzin, na terenie objętym wnioskiem, nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Dokonano również obserwację drzew pod kątem występowania dziupli i próchnowisk, w wyniku których nie stwierdzono występowania chronionych gatunków. Z załączonych materiałów wynika, że na drzewach planowanych do wycinki nie stwierdzono gatunków objętych ochroną prawną. Planowana wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornyczych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie działki Inwestora. Będą one miały charakter nieorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Emisja hałasu towarzysząca realizacji, wynikająca z zastosowanej pilarki spalinowej wystąpi wyłącznie na etapie realizacji i będzie krótkotrwała. Zakłada się, że przy pracy jednej pilarki spalinowej wycięcie i uporządkowanie terenu nastąpi maksymalnie w ciągu 14 dni, natomiast przewidywane zużycie mieszanki paliwowej benzyny z olejem wynosi około 60 litrów.

Emisja hałasu pilarki łańcuchowej wynosi 100 dB. Ze względu na to, że będzie pracowała jedna pilarka spalinowa, nie nastąpi kumulacja emisji hałasu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac wykorzystywany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Ewentualne zanieczyszczenia gruntu będące wynikiem sytuacji awaryjnych takich jak: wycieki olejów lub płynów eksploatacyjnych, będą natychmiast usuwane. Zanieczyszczona warstwa gleby zostanie zebrana do pojemników i przekazana do unieszkodliwienia uprawnionemu przedsiębiorcy. Po wykonaniu prac budowlanych teren zostanie uporządkowany.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Powstawanie odpadów na etapie budowy zależeć będzie od technologii i organizacji wszystkich prac. Do pracy wykorzystana będzie jedynie pilarka spalinowa. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów na etapie realizacji. Drewno pozyskane z wycinki nie będzie odpadem, tylko surowcem wykorzystywanym jako opał, przez Inwestora. Nie przewiduje się również wytwarzania odpadów komunalnych oraz ścieków związanych z zatrudnianiem pracowników, ponieważ Inwestor wszystkie prace wykona we własnym zakresie w miejscu zamieszkania, bez zatrudniania pracowników.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- wariant przyjęty do realizacji obejmuje zmianę lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,47 ha na działce o numerze ewidencyjnym 3/1 obręb Piaszno, gmina Tuchomie. Zalesiony grunt o powierzchni 1,47 ha jest niezbędny, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa rolnego, umożliwiając kontynuację działalności w zakresie chowu i hodowli zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych. Obecnie hodowla liczy 9 sztuk danieli, które utrzymywane są w warunkach naturalnych na powierzchni około 1 ha. Zakładając, że w ciągu najbliższego roku wycieli się 8 łań, liczba zwierząt zwiększy się do 17 szt. Świadczy to, o tym, że w przyszłym roku obsada pastwiska zostanie przekroczona, ponieważ optymalna obsada wynosi 15 zwierząt na 1 ha. Zwierzęta przez cały rok przebywają na pastwisku, zatem trzeba zapewnić im odpowiednie warunki. Wraz z powiększeniem się stada konieczne jest powiększenie powierzchni przeznaczonej na pastwisko;
- wariant zakłada zakup ziemi oddalonej od gospodarstwa rolnego Wnioskodawców. Inwestor nie ma możliwości zakupu ziemi, które mógłby przeznaczyć na cele związane z kontynuacją chowu i hodowli danieli. Przewożenie danieli pomiędzy pastwiskami znacznie od siebie oddalonymi, uniemożliwiający ich przepędzanie, jest niezgodne z ich naturą, ponieważ są to zwierzęta żyjące w warunkach dzikich i mogłoby to wpłynąć na ich zdrowie.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej zlokalizowany korytarz ekologiczny Bory Tucholskie KPn-16 znajduje się na południowy – wschód od wnioskowanej działki, w odległości ok. 5,7 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otulinie Parku Krajobrazowego Doliny Słupi. Wnioskowany fragment działki, od wschodu, bezpośrednio sąsiaduje z obszarem Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098. Najbliżej zlokalizowane pozostałe obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.*) to:

- ok. 4,3 km na północny zachód: Dolina Słupi PLH220052;
- ok. 5,0 km na południowy zachód: Ostoja Masłowiczki PLH220062;
- ok. 5,5 km na południowy wschód: Bory Tucholskie PLB220009.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001147249 i nazwie Kamienica. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny) zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (według klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kamienica od ujścia do ujścia Poleśnicy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kamienica w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej,
- ✓ jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od południa, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów



- przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
  - planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na najbliższe obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
  - realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
  - planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.8 z dnia 05.09.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

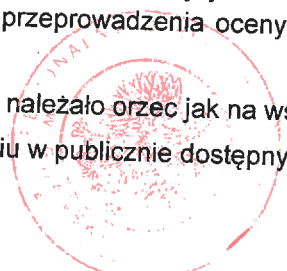
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Anna Tchórzewska  
Strona 9 z 12

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111*).

### Otrzymują:

1. Pani Joanna Placek
2. Pan Jarosław Placek
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk.



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

## ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2023.MŚB.11

*(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).*

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 1,47 ha na działce o numerze ewidencyjnym 3/1 obręb Piaszno, gmina Tuchomie, powiat bytowski.

Planowane zamierzenie, z trzech stron, otaczają drogi komunikacyjne. Obsługa komunikacyjna z terenu planowanego zamierzenia odbywa się bezpośrednio z drogi publicznej powiatowej nr 1728G (działka nr 98/2 obręb Piaszno i 483/1 Tuchomie) oraz z drogi gminnej (dz. nr 592 obręb Tuchomie).

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z usuwaniem drzew w celu zmiany sposobu użytkowania z lasu na grunty rolne przeznaczone do wypasu zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych oraz uprawy traw, zbóż i roślin okopowych niezbędnych do produkcji pasz podawanych danielom, w czasie występowania niedoboru (w warunkach naturalnych w okresie zimowym). Obecnie na działce nr 3/1 obręb Piaszno znajduje się siedlisko rolne. Gospodarstwo rolne od 2020 roku zajmuje się chowem i hodowlą zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych – danieli. Po przekwalifikowaniu gruntu wnioskowany teren będzie stanowić powierzchnię upraw niezbędnych do wypasu i produkcji paszy dla danieli.

Łączna powierzchnia wnioskowanej działki wynosi 2,89 ha. Działkę tą stanowią: grunty orne o powierzchni 1,12 ha, lasy o powierzchni 1,47 ha, grunty rolne zabudowane o powierzchni 0,21 ha oraz nieużytki o powierzchni 0,09 ha. W sąsiedztwie przedmiotowego fragmentu ww. działki znajdują się: grunty orne, lasy, łąki, pastwiska, nieużytki, grunty rolne zabudowane oraz drogi. Sąsiedztwo lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa, od wnioskowanego terenu, oddziela droga wewnętrzna.

Obecnie występujące na powierzchni leśnej rośliny pojawiły się w wyniku sukcesji naturalnej, która nastąpiła na obszarze objętym planowaną inwestycją. Według danych zawartych w planie zalesienia sporządzonym przez Nadleśnictwo Osusznica, typ siedliskowy lasu określono na bór świeży (Bśw) oraz bór mieszany świeży (BMśw). Po przeprowadzonej obserwacji przedmiotowego lasu stwierdzono występowanie takich gatunków roślin jak: poziomka pospolita, orlica pospolita, szczawik zajęczy, konwalijka dwulistna.

Ponadto na terenie objętym wnioskiem zinventaryzowano następujące gatunki: śmiałek pogięty, kuklik pospolity, łubin trwały, malina właściwa, pokrzywa zwyczajna, skrzyp polny, kosmatka owłosiona, dziurawiec zwyczajny, pszeniec zwyczajny. Miejscami występują: narecznica samcza,

wrotycz pospolity, jastrzębiec leśny, przetacznik leśny, podbiał pospolity, przymiotno kanadyjskie, przytulia pospolita, koniczyna pogięta, rokiet cyprysowaty, ostrożeń polny oraz nawłóć.

Na zinwentaryzowanym terenie znajdują się następujące gatunki drzew: brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, świerk pospolity. Pojedynczo oraz miejscowo rosną: lipa, dąb, brzoza, buk, klon, lipa, świerk oraz sosna. Nie stwierdzono natomiast występowania drzew i krzewów budujących warstwę podszytu w skład którego wchodzi: jałowiec, jarząb, bez czarny, leszczyna, trzmielina, dereń.

Na użytkach leśnych zinwentaryzowano drzewa w ilości:

- ✓ brzoza – o obwodzie około 60 cm – 190 szt.;
- ✓ sosna – o obwodzie około 60 cm – 78 szt.;
- ✓ brzoza – o obwodzie około 35 cm – 300 szt.;
- ✓ świerk – o obwodzie około 12 cm – 200 szt.;
- ✓ sosna – o obwodzie 10 - 20 cm – 120 szt.;
- ✓ sosna – uszkodzona – 10 - 20 cm – 150 szt.

Surowce pozyskane z wycinki będą wykorzystane na własne cele. Szacuje się pozyskanie około 90 mb drewna oraz 80 mb zrębków. Drewno wykorzystane zostanie na opał, natomiast zrębki do ściółkowania.

Inwestor planuje pozostawić około 150 szt. drzew jako zadrzewienia śródpolne, stanowiące ochronę przed warunkami atmosferycznymi dla zwierząt hodowlanych - danieli. Będą one naturalną osłoną, która latem chronić będzie przed silnym słońcem i deszczem, a zimą przed mrozem i wiatrem.

W wyniku przeprowadzonych oględzin, na terenie objętym wnioskiem, nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Dokonano również obserwację drzew pod kątem występowania dziupli i próchnowisk, w wyniku których nie stwierdzono występowania chronionych gatunków. Z załączonych materiałów wynika, że na drzewach planowanych do wycinki nie stwierdzono gatunków objętych ochroną prawną. Planowana wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornyczych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Anna Tchórzewska