

Załącznik nr 1  
do programu priorytetowego Digitalizacja Sieci Ciepłowniczych

## **Zasady oceny kryterium ekoinnowacyjności**



**Warszawa, 2022 r.**

## Spis treści

1. Zasady dotyczące stosowania kryterium ekoinnovazioneści.....	3
2. Ekoinnovazioneść .....	3
3. Charakter oceny ekoinnovazioneści w programie Digitalizacja Sieci Ciepłowniczych....	3
4. System oceny kryterium ekoinnovazioneści.....	4
5. Formy wsparcia ekoinnovazioneści.....	5
6. Schemat oceny ekoinnovazioneści .....	6
7. KEEP w projektach ekoinnovazionecyjnych.....	<b>Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.</b>
8. Wykaz załączników .....	6

## 1. Zasady dotyczące stosowania kryterium ekoinnowacyjności

- 1) Kryterium ekoinnowacyjności jest horyzontalnym kryterium o fakultatywnym charakterze na poziomie finansowanych przedsięwzięć.
- 2) Przedsięwzięcie spełniające kryterium ekoinnowacyjności może uzyskać wsparcie w **formie premii punktowej** (bonus punktowy/ rankingowy).
- 3) Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania w ramach kryterium ekoinnowacyjności wynosi **10**.
- 4) Ocena kryterium ekoinnowacyjności jest ostateczna (analogicznie jak przy ocenie innych kryteriów horyzontalnych), prośba wnioskodawcy o powtórny ocenę nie będzie rozpatrywana.

## 2. Ekoinnowacyjność

Z uwagi na charakter wsparcia projektów, na potrzeby programu Digitalizacja Sieci Ciepłowniczych ekoinnowacyjność definiowana jest w ujęciu technologicznym:

***EKOINNOWACJA to każda innowacja, rozumiana jako wdrożenie w praktyce gospodarczej nowej albo znacząco udoskonalonej technologii (podejście produktowe i procesowe), która służy poprawie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych, zmniejsza negatywny wpływ człowieka na środowisko lub wzmacnia odporność gospodarki na presje środowiskowe.***

## 3. Charakter oceny ekoinnowacyjności w programie Digitalizacja Sieci Ciepłowniczych

Weryfikacja projektów pod kątem ekoinnowacyjności opiera się o **kryterium horyzontalne o fakultatywnym charakterze**. W ramach programu możliwa jest weryfikacja kryterium ekoinnowacyjności, co uwzględniono w treści programu poprzez dodanie do punktu dotyczącego kryteriów wyboru przedsięwzięć kryterium horyzontalnego o treści:

PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST EKOINNOWACYJNE	TAK	NIE
-------------------------------------	-----	-----

Jeżeli dane przedsięwzięcie, pomimo faktu zadeklarowania przez Wnioskodawcę ekoinnowacyjnego charakteru, nie uzyska w trakcie oceny pod kątem ekoinnowacyjności wymagalnego minimalnego poziomu punktów (nie zostanie potwierdzony jego ekoinnowacyjny charakter), **nie zostaje odrzucone**, a jedynie jest traktowane i oceniane jako przedsięwzięcie „standardowe”.

Wnioskodawca, który zadeklaruje, że realizowane przez niego przedsięwzięcie jest ekoinnowacyjne, zobligowany jest do wypełnienia dodatkowego modułu wniosku o dofinansowania dotyczącego ekoinnowacyjności. Wzór formularza wniosku

o dofinansowanie w zakresie ekoinnovazioneści stanowi **załącznik 2** do niniejszego opracowania.

#### 4. System oceny kryterium ekoinnovazioneści

W celu oceny spełnienia kryterium ekoinnovazioneści wykorzystuje się **zestaw podkryteriów**, którym przypisano maksymalną ilość punktów oraz przyporządkowano wagę punktową, odzwierciedlającą poziom istotności dla spełnienia kryterium ekoinnovazioneści. Możliwy jest **elastyczny sposób podchodzenia do rozdziału punktów oraz wag dla poszczególnych podkryteriów w zależności od specyfiki i charakteru konkretnego programu priorytetowego**. Zostały zdefiniowane/opisane parametry oraz specyficzne uwarunkowania niezbędne do wypełnienia poszczególnych podkryteriów w zależności od charakteru przedsięwzięć finansowanych w ramach programu priorytetowego.

##### **Podkryteria:**

- 1) *Technologia posiada co najmniej jeden z wymienionych poniżej rzeczywistych wyróżników w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań<sup>1</sup>, świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji:*
  - a) *Spadek nakładów inwestycyjnych, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowych nakładów inwestycyjnych na efekt ekologiczny).*
  - b) *Spadek kosztów eksploatacyjnych, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowych kosztów eksploatacyjnych na efekt ekologiczny).*
  - c) *Wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu, przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego.*
- 2) *Technologia przynosi co najmniej jedną z wymienionych korzyści dla ochrony środowiska w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań:*
  - a) *Wzrost efektu ekologicznego.*
  - b) *Generowanie dodatkowego efektu ekologicznego.*
- 3) *Technologia posiada certyfikaty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, uzyskane w ciągu ostatnich ...<sup>2</sup> lat.*
- 4) *Technologia otrzymała nagrody lub wyróżnienia uzyskane w ciągu ostatnich ...<sup>3</sup> lat.*

Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium ekoinnovazioneści stanowią **załącznik 1** do niniejszego opracowania.

Poniżej przedstawiono szczegółowe wytyczne dotyczące określenia zasad oceny poszczególnych podkryteriów:

---

<sup>1</sup> W odniesieniu do przedsięwzięcia ekoinnovazioneści przez alternatywne rozwiązanie rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki

<sup>2</sup> Liczbę lat należy dostosować do specyfiki programu priorytetowego

<sup>3</sup> Liczbę lat należy dostosować do specyfiki programu priorytetowego

- ✓ Podkryterium 1 – ocena podkryterium uzależniona jest od stopnia zmiany wyróżnika (istotnie/dość istotnie) w stosunku do rozwiązania standardowego. Wielkości (bezwzględne lub np. w przedziałach %) wyróżniające efekt na poziomie „dość istotnym” lub „istotnym” są określane indywidualnie na poziomie programu priorytetowego i następnie uwzględniane w instrukcji/ pomocy kontekstowej wniosku. Niezbędne jest określenie przez wnioskodawcę wielkości bazowych (standardowych) we wniosku o dofinansowanie, natomiast założone powiększone wartości efektu powinny stać się przyszłym zobowiązaniem umownym. Ponadto komórka odpowiedzialna za poszczególne PP musi również uwzględnić w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię związaną ze wskazaniem wnioskodawcy właściwej metodyki stosowanej do analizy wariantów i rzetelnego wyznaczenia wyróżników przedmiotowej technologii (np. DGC, inna analiza wskaźnikowa, metoda opisowa).
- ✓ Podkryterium 2 – oceny podkryterium uzależniona jest od wzrostu wielkości efektu ekologicznego lub wielkości dodatkowego efektu ekologicznego (realizowane w zakresie istotnym/ dość istotnym). Wielkości (bezwzględne lub np. w przedziałach %) wyróżniające nowy efekt na poziomie „dość istotnym” lub „istotnym” są określane indywidualnie na poziomie programu priorytetowego i następnie uwzględniane w instrukcji/ pomocy kontekstowej wniosku. Niezbędne jest określenie przez wnioskodawcę wielkości bazowych (standardowych) we wniosku o dofinansowanie, natomiast założone powiększone wartości efektu powinny stać się przyszłym zobowiązaniem umownym.
- ✓ Podkryterium 3 – ocena podkryterium oparta jest o zasadę: podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Konieczne jest, aby komórka odpowiedzialna za dany PP uwzględniła w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię granicznego okresu w jakim przedmiotowa technologia uzyskała certyfikaty, patenty, oceny itd., a także może doprecyzować zakres oczekiwanych dokumentów. Potwierdzeniem wypełnienia kryterium jest załączenie kopii dokumentu potwierdzającego uzyskanie przedmiotowego certyfikaty, patenty, oceny itd.
- ✓ Podkryterium 4 – ocena podkryterium oparta jest wyłącznie o zasadę: „podkryterium spełnione/ nie spełnione”. Konieczne jest, aby komórka odpowiedzialna za dany PP uwzględniła w instrukcji/ pomocy kontekstowej kwestię granicznego okresu w jakim przedmiotowa technologia uzyskała nagrody/wyróżnienia oraz, że muszą one mieć charakter co najmniej ogólnokrajowy. Potwierdzeniem wypełnienia kryterium jest załączenie kopii dokumentu potwierdzającego uzyskanie przedmiotowej nagrody/wyróżnienia

## 5. Formy wsparcia ekoinnovazioneści

Przedsięwzięciom spełniającym kryterium ekoinnovazioneści udzielane jest wsparcie w **formie premii punktowej** (bonus punktowy/ rankingowy), , w przypadku którego wsparcie jest udzielane poprzez zmianę pozycji na liście rankingowej lub dodatkowe punkty.

## 6. Schemat oceny ekoinnowacyjności

Zgodnie z przyjętymi założeniami, kryterium ekoinnowacyjności jest kryterium horyzontalnym, a więc **negatywny wynik oceny nie powoduje odrzucenia wniosku**, a sam proces oceny jest dokonywany po weryfikacji wniosku pod kątem spełnienia kryteriów dostępu. Wnioski o dofinansowanie, co do zasady, składane są jako wnioski standardowe i cały montaż finansowy wniosku nie może uwzględniać potencjalnych preferencji wynikających z ewentualnej pozytywnej oceny kryterium ekoinnowacyjności. W przypadku gdy ocena wniosku nie potwierdzi ekoinnowacyjnego charakteru projektu (wynikającego ze spełnienia przyjętych podkryteriów), to wniosek jest automatycznie oceniany jako standardowy (z montażem finansowym bez uwzględniania potencjalnych preferencji finansowych).

**Nie przewiduje się możliwości uzupełniania wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności w przypadku negatywnej oceny przedmiotowego kryterium. Wynik tej oceny jest ostateczny, prośba wnioskodawcy o powtórny ocenę nie będzie rozpatrywana.**

Uwzględnienie w ramach danego programu priorytetowego preferencji w formie finansowej (zmiana intensywności finansowania w przypadku dotacji oraz warunków finansowania w formie częściowego umorzenia pożyczki) powoduje, że **ostatecznym etapem oceny wniosku jest ocena finansowa oraz ocena wniosku pod kątem pomocy publicznej (w przypadku częściowego umorzenia pożyczki lub zwiększenia intensywności dotacji)**. W przypadku uwzględnienia również (lub wyłącznie) preferencji w formie bonusu rankingowego, po pozytywnej ocenie kryterium ekoinnowacyjności (po zakończeniu oceny wszystkich wniosków, w tym również przy uwzględnieniu ponownej oceny wniosków odesłanych do uzupełnienia), dany wniosek bądź umieszczany by został na odpowiednim miejscu listy rankingowej (w przypadku konkursów), lub w przypadku naborów ciągłych uzyskiwałby przewidzianą dodatkową liczbę punktów.

**Ocena kryterium ekoinnowacyjności w ramach danego programu priorytetowego wewnątrz komórki ekologicznej realizowana jest przez dwóch koordynatorów („zasada dwojga oczu”), a w przypadku rozbieżnych ocen (tzn. weryfikacja podkryteriów oceny ekoinnowacyjności prowadzona przez jednego koordynatora potwierdza ekoinnowacyjny charakter projektu, a drugiego nie potwierdza) powoływany jest trzeci oceniający (arbiter) którego ocena ma decydujący charakter.**

## 7. Wykaz załączników

Załącznik nr 1: Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium ekoinnowacyjności

Załącznik nr 2: Wzór formularza wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności wraz z pomocą kontekstową.

## Załącznik nr 1: Zasady oceny poszczególnych podkryteriów dla oceny kryterium eko innowacyjności

Nr	Podkryteria	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Max punktacja
1.	Technologia posiada co najmniej jeden z wymienionych poniżej rzeczywistych wyróżników w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań, świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji: a) spadek nakładów inwestycyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego nakładu inwestycyjnego uzyskania efektu ekologicznego), b) spadek kosztów eksploatacyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego kosztu eksploatacyjnego uzyskania efektu ekologicznego), c) wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu (przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego).	Wyróżnik wskazuje na pozytywną zmianę w stosunku do rozwiązania standardowego: 10 pkt - istotnie w zakresie więcej niż jednego wyróżnika 8 pkt - dość istotnie w zakresie jednego wyróżnika oraz istotnie w zakresie następnego lub pozostałych 6 pkt - dość istotnie w zakresie więcej niż jednego wyróżnika 4 pkt - istotnie w zakresie jednego wyróżnika 2 pkt - dość istotnie w zakresie jednego wyróżnika 0 pkt - nieistotnie	2	10	20
2.	Technologia dostarcza co najmniej jedną z wymienionych korzyści dla ochrony środowiska w stosunku do rozpatrywanych alternatywnych rozwiązań: a) wzrost osiąganego efektu ekologicznego, b) generowanie dodatkowego efektu ekologicznego.	15 pkt - gdy korzyścią jest zarówno istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego oraz dodatkowy efekt 10 pkt - gdy korzyścią jest istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego 10 pkt - gdy korzyścią jest dodatkowy efekt ekologiczny 5 pkt - gdy korzyścią jest dość istotny wzrost podstawowego efektu ekologicznego	1	15	15
3.	Technologia posiada certyfikaty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, uzyskane w ciągu ostatnich ...* lat.	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	2	5	10
4.	Technologia otrzymała nagrody lub wyróżnienia uzyskane w ciągu ostatnich ...* lat.	5 pkt - gdy warunek jest spełniony 0 pkt - gdy warunek jest niespełniony	1	5	5
					50
Kryterium eko innowacyjności zostało spełnione (TAK/NIE)		Warunek - uzyskanie więcej niż 70% max punktów			

\* - określane indywidualnie na programie priorytetowym

**Załącznik nr 2: Wzór formularza wniosku o dofinansowanie w zakresie ekoinnowacyjności wraz z pomocą kontekstową.**

**Moduł dotyczący ekoinnowacyjności**

1. Wyróżniki technologii w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji ...
2. Korzyści dla środowiska w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych ...
3. Wdrożenie/ zastosowanie technologii w warunkach rzeczywistych ...
4. Odniesienie technologii do standardów BAT lub innych standardów referencyjnych ( <i>jeżeli dotyczy</i> ) ...



5. Okres stosowania przedmiotowej technologii

...

6. Posiadane certyfikaty, patenty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, wskazujące na cechy innowacyjne zastosowanej technologii

...

7. Nagrody i wyróżnienia

...

8. Rejestr kluczowych ryzyk przedsięwzięcia (opisowo)

**ZAŁĄCZNIKI (np. kopie certyfikatów, niezależne oceny itp.)**

1. ...

2. ...

3. ...

**Potwierdzam prawdziwość danych zawartych powyżej.**

Podpisy osób uprawnionych do reprezentacji Wnioskodawcy

(data, podpis)	(pieczęć Wnioskodawcy)
----------------	------------------------

## POMOC KONTEKSTOWA: INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA WNIOSKU

### Ad 1. Wyróżniki technologii w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych świadczących o opłacalności ekonomiczno-finansowej na etapie zakupu i eksploatacji

Należy wskazać, opisać oraz skwantyfikować (o ile to możliwe wraz z uwzględnieniem metodyki przyjętej do obliczeń), który z niżej wymienionych wyróżników charakteryzuje przedmiotową technologię w stosunku do analizowanych alternatywnych rozwiązań (możliwe wskazanie i opisanie więcej niż jednego wyróżnika):

- a) Spadek nakładów inwestycyjnych przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego (spadek jednostkowego nakładu inwestycyjnego uzyskania efektu ekologicznego).
- b) Spadek kosztów eksploatacyjnych przy utrzymaniu poziomu kosztów eksploatacyjnych (spadek jednostkowego kosztu eksploatacyjnego uzyskania efektu ekologicznego).
- c) Wydłużony okres użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu przy utrzymaniu poziomu efektu ekologicznego.

Analizę należy przeprowadzić w odniesieniu do alternatywnych rozwiązań. Przez alternatywne rozwiązania rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki. Należy wskazać wartości bazową wyróżników (dla alternatywnej technologii), a następnie wykazać poziom istotności wyróżników.

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie spadku nakładów inwestycyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie spadku nakładów inwestycyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie spadku kosztów eksploatacyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie spadku kosztów eksploatacyjnych w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **dość istotny** wyróżnik w zakresie wydłużenia okresu użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

Jako **istotny** wyróżnik w zakresie wydłużenia okresu użytkowania środków trwałych powstałych w wyniku realizacji projektu w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zmianę o nie mniej **niż ... %**

**Właściwą metodyką stosowaną do analizy wariantów i wyznaczenia wyróżników**

przedmiotowej technologii jest ...<sup>4</sup>

## Ad 2. Korzyści dla środowiska w stosunku do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Należy wskazać, opisać oraz skwantyfikować (o ile to możliwe wraz z uwzględnieniem metodyki przyjętej do obliczeń), który z niżej wymienionych korzyści dla ochrony środowiska charakteryzuje przedmiotową technologię w stosunku do analizowanych alternatywnych rozwiązań (możliwe wskazanie i opisanie więcej niż jednej korzyści):

- a) Wzrost osiąganego efektu ekologicznego.
- b) Generowanie dodatkowego efektu ekologicznego (przez dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się efekt ekologiczny, który nie wpisuje się bezpośrednio w cel programu priorytetowego, tzn. nie jest tożsamy ze wskaźnikiem osiągnięcia celu opisanym w programie. Przykładowo w programie priorytetowym deklaruowanym ograniczaniu emisji do atmosfery, w którym wskaźnikiem osiągnięcia celu jest zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub>, realizacja przedmiotowego projektu przyniesie dodatkowy efekt w postaci redukcji wytwarzanych odpadów w procesie technologicznym).

Analizę należy przeprowadzić w odniesieniu do alternatywnych rozwiązań. Przez alternatywne rozwiązania rozumie się technologię stosowaną na rynku i zgodną z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki.

Należy wskazać wartości bazową wyróżników (dla alternatywnej technologii), a następnie wykazać poziom istotności wyróżników.

Jako **dość istotny** wzrost osiąganego efektu ekologicznego w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zwiększenie efektu o nie mniej **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **istotny** wzrost osiąganego efektu ekologicznego w stosunku do rozwiązania alternatywnego rozumie się zwiększenie efektu o nie mniej **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **dość istotny** dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się przykładowo efekt ekologiczny w zakresie (...) nie mniejszy **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

Jako **istotny** dodatkowy efekt ekologiczny rozumie się przykładowo efekt ekologiczny w zakresie (...) nie mniejszy **niż ... %** (lub inna jednostka charakterystyczna dla efektów danego programu).

## Ad 3. Wdrożenie/ zastosowanie technologii

Należy wskazać sposób i miejsce wdrożenia przedmiotowej technologii w pełnej skali w warunkach rzeczywistych na poziomie: ... <do wyboru: (kraju, Europy, świata). Jako pełne wdrożenie w warunkach rzeczywistych rozumie się zainstalowanie i uruchomienie

---

<sup>4</sup> Właściwa metodyka stosowana do analizy wariantów określana jest indywidualnie dla danego programu priorytetowego lub rodzaju przedsięwzięć.

przedmiotowej technologii w podmiocie zgodnie z jego procedurami oraz wymogami prawa (pozwolenie na użytkowanie, przekazanie do eksploatacji).

#### **Ad 4. Odniesienie technologii do standardów BAT lub innych standardów referencyjnych**

Należy porównać przedmiotową technologię w stosunku do wymagań wynikających ze standardów BAT zawarte we właściwych dokumentach BREF/ konkluzjach BAT dla danego obszaru technologii opisanej we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli nie ma możliwości odniesienia do standardów BAT, należy przedmiotową technologię porównać w stosunku do innych standardów technologii dostępnych na rynku i zgodnych z najnowszymi osiągnięciami współczesnej nauki i techniki i stosowanych w obszarze technologii objętych dofinansowaniem w ramach przedmiotowego programu priorytetowego.

#### **Ad 5. Okres stosowania przedmiotowej technologii**

Należy wskazać datę pierwszego wdrożenia przedmiotowej technologii w warunkach rzeczywistych. Za datę pierwszego wdrożenia rozumie się datę prawomocnego pozwolenia na użytkowanie lub w przypadku zgłoszenia podpisany protokół przekazania do eksploatacji.

#### **Ad 6. Posiadane certyfikaty, patenty, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, wskazujące na cechy innowacyjne zastosowanej technologii**

Należy wskazać i wymienić posiadane przez przedmiotową technologię certyfikaty, patenty lub inne formy ochrony własności intelektualnej, potwierdzenia zgodności ze standardami technicznymi lub niezależne oceny, w tym świadectwo z weryfikacji technologii środowiskowej ETV uzyskane w ciągu ostatnich ... lat<sup>5</sup>. Wymienione dokumenty powinny potwierdzać/wskazywać na innowacyjny charakter technologii.

#### **Ad 7. Nagrody i wyróżnienia**

Należy wskazać i wymienić uzyskanie przez przedmiotową technologię nagrody lub wyróżnienia o charakterze ogólnopolskim uzyskane w ciągu ostatnich ... lat<sup>6</sup>, które potwierdzać będą jej innowacyjny charakter.

#### **Ad 8. Rejestr kluczowych ryzyk przedsięwzięcia**

Należy zidentyfikować ryzyka oraz opisać ich wpływ na realizację przedsięwzięcia, opisać prawdopodobieństwo wystąpienia oraz zaplanowane działania – postępowanie z ryzykiem (punkt o charakterze poglądowym).

---

<sup>5</sup> Liczbę lat dostosowuje się indywidualnie do charakteru programu priorytetowego

<sup>6</sup> Liczbę lat dostosowuje się indywidualnie do charakteru programu priorytetowego