



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 23 grudnia 2022 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2022.AT.5

Za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.*) zwaną dalej ustawą ooś, oraz art. 104 Kpa (*tekst jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 2000 ze zm.*) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A., znak DR-072/61/EB/22 z dnia 22.04.2022 r. (wpływ 09.05.2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia;
- Postanowieniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ.8103.72.1.2022.IK EZD:INZ1.810316.1.2022.IK z dnia 22.08.2022 r.;
- Opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS.80.4910.12.22 z dnia 03.06.2022 r. podtrzymanej opinią znak SE.ZNS.80.4910.21.22 z dnia 27.07.2022 r.;
- Opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak GD.RZŚ.435.69.2022.MP.MBC.1 z dnia 30.05.2022 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa Nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych. Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego. Wykonanie robót czerpalnych. Przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym Nabrzeża Holenderskiego”,

realizowanego na terenie działek 2513, 2514, 2515, 3051, 3053, 3054, 3059/2, 3152 obręb ewidencyjny 0026 Śródmieście, na terenie miasta Gdynia.

2. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 - a) podczas prowadzenia robót hydrotechnicznych nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni akwenu;

- b) rozstawiać zapory w trakcie prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń;
- c) przed przystąpieniem do prac czerpalnych przeprowadzić analizę chemiczną osadów dennych zalegających na obszarze prac;
- d) rozstawić zapory w trakcie prac czerpalnych i zasypowych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się potencjalnych zanieczyszczeń;
- e) jednostki pływające wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.);
- f) urobek z prac czerpalnych wykorzystać w celu załadownienia części portu lub wywozić na kłapowisko w zależności od wyników przeprowadzonych wcześniej badań;
- g) farby stosowane do pokrycia maszyn oraz urządzeń pracujących przy realizacji inwestycji na jej każdym etapie powinny spełniać wymogi wynikające z zakazu stosowania związków cynoorganicznych (TBT) zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) nr 782/2003 z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie zakazu stosowania związków cynoorganicznych na statkach oraz Dyrektywy Rady z dnia 27 lipca 1976 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich odnoszących się do ograniczeń we wprowadzaniu do obrotu i stosowaniu niektórych substancji i preparatów niebezpiecznych;
- h) podczas zagłębiania pali prowadzić stały monitoring, jak i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań).
- i) prace kafarowe prowadzić w taki sposób, by nie naruszyć stateczności konstrukcji istniejących budynków i obiektów oraz nie narazić ich na uszkodzenia powstałe wskutek drgań. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zabytkowe konstrukcje należy wstrzymać prac i dostosować technologię.
- j) podczas prowadzenia prac wykonać pomiary drgań w celu wyznaczenia dopuszczalnej strefy wpływów dynamicznych - w ramach ochrony konstrukcji istniejących obiektów;
- k) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - w przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy utwardzić i zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo – wodnego;
 - uszczelnienie nawierzchni placów postojowych dla maszyn, środków transportu, parkingów dla pracowników;
- l) teren budowy wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych;
- m) miejsca do przechowywania olejów napędowych, stałe miejsca postojowe sprzętu budowlanego oraz miejsca jego tankowania zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego (np. szczelne podłoże lub na nieprzepuszczalnej folii) oraz wyposażać w sorbenty i inne środki techniczne na potrzeby prowadzenia ewentualnych działań ratowniczych;
- n) na terenie budowy wyznaczyć, utwardzić miejsca przeznaczone do magazynowania materiałów i wyrobów oraz magazynowania odpadów;
- o) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu

przeprowadzać poza placem budowy, na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;

- p) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac; pas budowlano-montażowy zaplanować w taki sposób, aby urządzenia generujące hałas były maksymalnie odsunięte od zabudowy mieszkaniowej;
- q) na etapie eksploatacji przed odprowadzeniem wód deszczowych z terenu inwestycji do wylotów przy basenach portowych przeprowadzić ich podczyszczenie w separatorach i osadnikach;

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 09.05.2022r. wpłynął wniosek Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. znak DR-072/61/EB/22 z dnia 22.04.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Przebudowa Nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych. Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego. Wykonanie robót czerpalnych. Przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym Nabrzeża Holenderskiego”*.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- 5) wypis i wyrys z rejestru gruntów;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Inwestycja będzie obejmowała 3 zadania:

- 1. *„Przebudowa nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych”* polegające na przebudowie ok. 350 m istniejącego Nabrzeża Francuskiego w sposób umożliwiający pracę żurawia samojezdnego Konecranes G HMK 6508 B. Zadanie będzie realizowane na dwóch odcinkach: I i II. Na odcinku I planowana jest rozbiórka i wykonanie nowej, dozbrojonej płyty nabrzeża na długości ok. 250 m, wykonanie kotew gruntowych w celu zapewnienia stateczności nabrzeża oraz dostosowanie (przebudowę) niezbędnej infrastruktury podziemnej (sanitarnej, energetycznej, telekomunikacyjnej, itd.) kolidującej z wykonywanymi pracami lub mającymi wpływ na ostateczną eksploatację nawierzchni (wpusty i studzienki muszą mieć wymaganą nośność). Na odcinku II wykonana zostanie rozbiórka: muru oporowego na długości ok. 80 m, prefabrykowanych

płyt odciążających wraz z ich przebudową na łącznej długości ok. 70 mb; wykonana zostanie również nowa betonowa nawierzchnia drogowa o pow. ok. 700 m². W przypadku stwierdzenia występowania sieci, wpustów lub studzienek konieczna będzie przebudowa elementów mających wpływ na eksploatację nawierzchni w kontekście wysokich obciążeń.

2. „Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego” polegająca na przebudowie ok. 115 m istniejącego nabrzeża w sposób umożliwiający zwiększenie parametrów urządzeń przeładunkowych (odcinek płytowy) pracujących na nim. W ramach przedsięwzięcia poszerzona zostanie płyta nabrzeża w kierunku odlądowym oraz wzmocnienie jej za pomocą rzędu dodatkowych pali formowanych w gruncie; wykonane zostanie rozkucie i dobrojenie odwodnej belki podźwigowej oraz całkowite przeprojektowanie konstrukcji odlądowej belki podźwigowej. Natomiast, przebudowa infrastruktury elektroenergetycznej, wodociągowej oraz kanalizacyjnej znajdującej się na niniejszym nabrzeżu wykonane zostanie w ramach przedsięwzięcia „Przebudowa nawierzchni kolejowo – drogowej w torach kolejowych nr 601, 602, 603, 604 wraz z uzbrojeniem podziemnym i budową kanalizacji zasilania dla sieci średniego napięcia dla żurawi portowych na Nabrzeżu Holenderskim w Porcie Gdynia”.
3. „Wykonanie robót czerpalnych, przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego” będzie polegało na zwiększeniu głębokości Basenu III przy Nabrzeżu Holenderskim, na odcinku od polera 24/25 do ok. polera 28/29, w tym również wyprofilowanie dna przy Nabrzeżu Duńskim, poprzez wykonanie robót czerpalnych. Przebudowane zostanie także umocnienie dna na części Nabrzeża Holenderskiego oraz ułożenie umocnienia dna na Nabrzeżu Duńskim.

Całe przedsięwzięcie obejmujące wszystkie trzy zadania będzie realizowane w rejonie nabrzeży: Francuskie, Holenderskie i Duńskie oraz Basenu III. Główne i najcięższe roboty budowlane, w ramach planowanej inwestycji, polegające na umożliwieniu pracy żurawia samojezdnego oraz urządzeń przeładunkowych obejmą swym zasięgiem część pirsu portowego oddzielającego Basen III od Awanportu, natomiast prace czerpalne i umocnienie dna wykonywane będzie w północno – zachodnim narożniku Basenu III.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3, ust. 2, pkt 1) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 34) – porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 491), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1, planowana inwestycja powinna zostać zaliczona do przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Nabrzeża: Francuskie, Holenderskie i Duńskie zostały wymienione w zał. nr 2 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie określenia akwenów portowych oraz ogólnodostępnych obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury portowej dla każdego portu o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 732) w punkcie 3, torowiska podźwigowej w punkcie 4, natomiast infrastruktura podziemna w punktach 8 - 13.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze dzielnicy Śródmieście miasta Gdyni, w granicach Portu Gdynia we wschodniej części terenów zarządzanych przez Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.

Od północnej strony przedsięwzięcie graniczy z Awanportem z obrotnicą, od wschodniej z Nabrzeżem Belgijskim i Kanałem Południowym, od strony południowej z Basenem III a od wschodniej zamyka je Nabrzeże Duńskie.

Cały teren przeznaczony pod realizację planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na terenach terminalu, którego operatorem jest HES Gdynia Bulk Terminal Sp. z o.o., na których wykonywany jest przeładunek materiałów masowych: węgiel, śruta, produkty pochodzenia roślinnego. W sąsiedztwie inwestycji znajdują się zasobnie, magazyny dedykowane obsłudze ww. towarów transportowanych drogą morską oraz dawny Dworzec Morski.

Dla terenów przeznaczonych pod realizację omawianej inwestycji nie ustalono planu zagospodarowania przestrzennego, nie znajdują się też one w bezpośrednim ich sąsiedztwie. W związku z tym, wszystkie inwestycje realizowane w tym rejonie wymagają uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.

Przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane będzie na obszarze morskim stanowiącym zgodnie z art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 457), morskie wody wewnętrzne, w związku z czym, zgodnie z art. 75 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Dla planowanego przedsięwzięcia inwestor wystąpił o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2022.AT.1 z dnia 16.05.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Działając na podstawie art. 64 oraz art. 78 ust. 1 i 2 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ww. ustawy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2022.AT.2 z dnia 16.05.2022 r. zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd

Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w opinii znak INZ.8103.72.1.2022.IK EZD:INZ1.8103.16.1.2022.IK z dnia 22.08.2022 r. zaopiniował ww. przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w opinii znak SE.ZNS.80.4910.12.22 z dnia 03.06.2022 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku w opinii znak GD.RZŚ.435.69.2022.MP.MBC.1 z dnia 30.05.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

Powyższe organy wskazały jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji niektórych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- rozdział 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 268 ze zm.), regulującej sposób postępowania ze znalezionymi materiałami wybuchowymi.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-28 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania,

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się na pirsie oddzielającym Awanport od Basenu III Węglowego. Na czele pirsu zlokalizowany jest budynek dawnego Dworca Morskiego, w którym obecnie mieści się m.in. Muzeum Emigracji w Gdyni. Północna część pirsu, którą stanowi Nabrzeże Francuskie jest miejscem cumowania nie tylko statków handlowych, ale także statków wycieczkowych w sezonie od kwietnia do października. Jednakże, w głównej mierze Nabrzeże Francuskie, jak i pozostała część pirsu wykorzystywana jest przez HES Gdynia Bulk Terminal Sp. z o.o. do przeładunku węgla oraz innych ładunków masowych, które są składowane w magazynach lub zasobniach znajdujących się na tym terenie. Pirs ten jest bardzo intensywnie wykorzystywany i stanowi jedno w głównych miejsc przeładunku ze względu na możliwość przyjmowania statków o dużym zanurzeniu (do 13,0 m – Nabrzeże Holenderskie). Ze względu na stale rosnący popyt oraz potrzebę coraz szybszej obsługi statków wymaga się od portu w Gdyni stałej modernizacji i dostosowywania się do warunków panujących na rynku. Dlatego też, w celu utrzymania Portu Gdynia jako atrakcyjnego na rynku portów obsługujących ładunki masowe konieczne jest dostosowanie ww. nabrzeży do obsługi przez większe maszyny przeładunkowe jak np. Konceranes i Liebherr. Dzięki wykonaniu pogłębienia narożnika Nabrzeża Holenderskiego i Duńskiego możliwe będzie cumowanie przy Nabrzeżu Holenderskim dwóch statków o większych parametrach zamiast obecnie jednego dużego i jednego małego.

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania tego rejonu portu, a jedynie zapewni sprawniejszy przeładunek transportowanych drogą morską towarów oraz dostosuje go do obsługi większych statków i zapewni większą przestrzeń do obsługi przeładowanych towarów, co pozwoli wyjść naprzeciw oczekiwaniom obecnych i przyszłych kontrahentów Portu Gdynia.

Inwestycja obejmuje 3 zadania.

Zadanie 1

„Przebudowa nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych”.

W ramach omawianego zadania planuje się przebudowę ok. 350 m Nabrzeża Francuskiego zlokalizowanego we wschodniej części Portu Gdynia w rejonie Awanportu, w sposób umożliwiający pracę żurawia samojezdnego Konecranes G HMK 6508 B.

Strefa planowanego przemieszczania się żurawi mobilnych obejmuje dwa odcinki Nabrzeża Francuskiego: Odcinek I oraz II. Strefa pracy znajduje się pomiędzy polerami: od 2A/2B do 20A/20B:

- Odcinek I; część pododcinka zachodniego o długości około 42.9 m;
- Odcinek I; pododcinek środkowy o długości około 129.7 m;
- Odcinek I; pododcinek wschodni o długości około 74.4 m;
- Odcinek II; część odcinka o długości 85.2 m.

Żuraw będzie się poruszał po nabrzeżu w taki sposób, że po ustawieniu jego łap w trakcie pracy, łapy odwodne będą się znajdowały w osi odwodnej szyny poddźwigowej, natomiast łapy odlądowe zlokalizowane będą poza konstrukcją nabrzeża. Łączna długość odcinka przemieszczania się i pracy żurawia wynosi około 332 m (wzdłuż krawędzi nabrzeża),

Zakres prac konieczny do wykonania na każdym z odcinków:

Odcinek I:

- wykonanie kotew gruntowych – ok. 130 sztuk (dł. 25 m, nachylenie 10° w rozstawie co 2 m),
- rozbiórka i wykonanie nowej, wzmocnionej i dobrojonej płyty nabrzeża na długości ok. 250 m,
- dostosowanie (w niezbędnym zakresie) elementów infrastruktury podziemnej kolidującej z wykonywanymi pracami: elektrycznej, energetycznej, telekom., sanitarnej itd.,
- opcjonalnie przebudowa gniazd elektrycznych.

Z uwagi na niewielki zapas stateczności na Odcinku I wykonane zostaną kotwy gruntowe (ok. 130 szt.) o długości 25 m, nachyleniu 10° i rozstawie co 2 m, co poprawi ogólną stateczność konstrukcji i wpłynie na znaczne ograniczenie poziomych przemieszczeń skrzyń nabrzeża po wprowadzeniu do pracy żurawi mobilnych Konecranes G HMK 6508 B.

Na Odcinku I żuraw będzie się poruszał i będzie pracował na istniejącej nawierzchni. Konieczna jest przebudowa płyty nabrzeża, po której będzie się poruszać poprzez jej rozbiórkę, wzmocnienie i dobrojenie na długości nabrzeża około 250 m. Przebudowa płyty konstrukcyjnej będącej jednocześnie nawierzchnią zostanie wykonana po zakotwieniu nabrzeża kotwami mikropalowymi. Jednocześnie przewiduje się dostosowanie (jedynie w niezbędnym zakresie) elementów infrastruktury podziemnej kolidującej z wykonywanymi pracami lub mającymi wpływ na ostateczną eksploatację nawierzchni, tak aby zapewnić wymaganą nośność. W szczególności dotyczy to wpustów oraz studzienek, które muszą mieć zapewnioną wymaganą wytrzymałość.

Planowana jest również przebudowa gniazd elektrycznych żurawi (rozmieszczonych obecnie w rozstawie 23.5-26 m), będących w kolizji z podporami dźwigu poprzez wpuszczenie ich w nawierzchnię, tak aby umożliwić ich ukrycie, gdyby nie można było wyznaczyć miejsca dopuszczalnej eksploatacji żurawi poprzez ustawienie ich pomiędzy gniazdami lub okraczając gniazda stopami żurawia.

Odcinek II:

- wykonanie nowej betonowej nawierzchni drogowej o powierzchni około 700 m²,
- rozbiórka prefabrykowanego muru oporowego,
- rozbiórka prefabrykowanych żelbetowych płyt odciążających i ich przebudowa na długości łącznej około 70 mb,
- w przypadku stwierdzenia występowania sieci podziemnych oraz wpustów lub studzienek należy przebudować elementy mające wpływ na eksploatację nawierzchni dla umożliwienia wysokich obciążeń, co zostanie stwierdzone na etapie projektowania.

Na odcinku II nawierzchnia znajduje się jedynie w obszarze międzytorza. Jest to nawierzchnia lekka, która nie jest przystosowana do pracy mobilnego urządzenia przeładunkowego. Po stronie odlądowej od szyny odlądowej brak jest nawierzchni. W rejonie tym znajduje się prefabrykowany żelbetowy mur oporowy. W związku z tym, w celu umożliwienia eksploatacji konieczne będzie wykonanie poniżej opisanych prac.

W odniesieniu do powyższego na Odcinku II Nabrzeża Francuskiego podłoże gruntowe za skrzynią nabrzeża wymaga dostosowania do poruszania się żurawi mobilnych poprzez wykonanie betonowej nawierzchni drogowej zbrojonej o grubości około 30 cm, na 25 cm warstwie kruszywa łamanego i warstwie zagęszczonej pospółki o grubości 15 cm. Konieczne jest wykonanie nawierzchni w pasie o szerokości około 7 m, co skutkuje przebudową na całkowitej powierzchni około 700 m². W pasie projektowanej nawierzchni nie znajdują się żadne sieci i instalacje podziemne. W przypadku stwierdzenia występowania sieci oraz ewentualnych wpustów lub studzienek należy przebudować elementy mające wpływ na eksploatację nawierzchni dla umożliwienia wysokich obciążeń.

Wykonana zostanie rozbiórka prefabrykowanego żelbetowego muru oporowego na długości około 80 m, zlokalizowanego w odległości około 9,5 m od krawędzi nabrzeża, który uniemożliwia przejazd oraz pracę urządzenia przeładunkowego.

Aby zaistniała możliwość wjazdu na odcinek II żurawi mobilnych konieczna jest również przebudowa prefabrykowanych żelbetowych płyt odciążających (belki teowe) rozmieszczonych pomiędzy filarami na długości łącznej 70 mb.

Zadanie 2

„Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego”.

Przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie ok. 115 m istniejącego nabrzeża w sposób umożliwiający zwiększenie parametrów urządzeń przeładunkowych na nabrzeżu Holenderskim (odcinek płytowy) w Porcie Gdynia.

Realizacja inwestycji związana będzie z:

- rozbudową żelbetowej płyty nabrzeża – poszerzenie jej w kierunku odlądowym o około 1,5 m, do szerokości 20 m,
- rozkuciem i dozbrojeniem odwodnej belki poddźwigowej na długości ok. 100 mb,
- wzmocnieniem poszerzonej płyty za pomocą rzędu dodatkowych pali formowanych w gruncie w ilości ok. 70 sztuk,
- rozkuciem i całkowitym przeprojektowaniem konstrukcji odlądowej belki poddźwigowej na długości ok. 100 mb, bez potrzeby wzmocnienia rusztu palowego.

Zwiększenie parametrów urządzeń przeładunkowych na Nabrzeżu Holenderskim poprzez wprowadzenie do pracy m.in. samojezdnej maszyny przeładunkowej Liebherr LHM 500 wymaga poszerzenia płyty nabrzeża o około 1,5 m, do szerokości 20 m oraz ułożenia dwóch warstw geosiatki wyrównującej rozkład naprężeń w gruncie. Wykonanie takich prac zapewni podparcie odlądowej łapy maszyny samojezdnej typu Liebherr. Konieczne jest również rozkucie i dozbrojenie odwodnej belki poddźwigowej oraz wykonanie dodatkowych pali. Rozkucia i całkowitego przeprojektowania wymaga również konstrukcja odlądowej belki poddźwigowej, nie będzie zachodziła potrzeba wzmocnienia rusztu palowego.

Zadanie 3

„Wykonanie robót czerpalnych, przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego”.

Wykonanie robót czerpalnych przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego” będzie polegało na zwiększeniu głębokości Basenu III przy Nabrzeżu Holenderskim na odcinku od polera nr 24/25 do ok. 28/29 do głębokości -13,5 m.

W ramach omawianego przedsięwzięcia planuje się przebudowę umocnienia dna przy nabrzeżu Holenderskim oraz ułożenie umocnienia przy Nabrzeżu Duńskim w niżej opisanym zakresie:

- rozbiórka istniejącego umocnienia dna poprzez wydobycie worków umocnienia na rozpatrywanym odcinku na powierzchni ok. 2 000 m² wraz z usunięciem korka betonowego przy ścianie Nabrzeża Holenderskiego na długości ok. 100 m,
- wykonanie robót czerpalnych wzdłuż nabrzeża Holenderskiego wraz z profilowaniem skarpy przy Nabrzeżu Duńskim o kubaturze ok. 30 000 m³,
- wykonanie umocnienia dna worków/gabionów wzdłuż nabrzeża Holenderskiego i Nabrzeża Duńskiego (na odcinku ok. 100 m) na docelowej głębokości i wyprofilowanej skarpie, na powierzchni ok. 8 500 m², wraz z wykonaniem korka betonowego przy ścianie długości ok. 260 m (kubatura korka betonowego ok. 200 m³).

Na potrzeby budowy zostanie zrealizowane zaplecze placu budowy, gdzie określone zostanie miejsce do magazynowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego, teren pod przygotowywanie zbrojenia, węzeł sanitarny, zaplecze socjalne dla nadzoru i pracowników budowy (należy zapewnić pracownikom miejsce do odpoczynku z możliwością spożywania posiłku i przygotowywania gorących napojów). Przed przystąpieniem do robót budowlanych teren będzie ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. Plac budowy będzie wyraźnie oznaczony i zaopatrzony w tablicę informacyjną. Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania i uzgodnienia z Inwestorem harmonogramu prac i podstawowych zasad organizacji placu budowy. Teren budowy zostanie zorganizowany zgodnie z przepisami BHP. Na terenie budowy będzie znajdować się również apteczka pierwszej pomocy, a wszyscy pracownicy przejdą szkolenie BHP. Kierownik budowy opracuje i zapozna pracowników z Planem Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia.

Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty w celu likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych mogących zanieczyścić środowisko gruntowo – wodne.

Przy robotach szczególnie niebezpiecznych będzie wdrożony system prac zawierający min. takie rozwiązania jak:

- wyznaczenie osób odpowiedzialnych za nadzór poszczególnych rodzajów prac niebezpiecznych;
- objęcie robót niebezpiecznych bezpośrednim nadzorem osób przeszkolonych i do tego wyznaczonych;
- określenie wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy związanych z poszczególnymi typami robót niebezpiecznych i określenie środków zabezpieczających;
- stosowanie imiennego podziału pracy;
- określanie kolejności wykonywania zadań;
- stosowania wydzielania i oznakowania stref prowadzenia robót niebezpiecznych.

Szczegółowy program, harmonogram i sposób prowadzenia robót związanych z realizacją przedsięwzięcia zostanie opracowany na etapie projektów wykonawczych i planu BIOZ. Do prac budowlanych użyte będą materiały budowlane posiadające stosowne dopuszczenia do stosowania w budownictwie i spełniające wymagania obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Ze względu na charakter inwestycji nie rozważano wariantów lokalizacyjnych.

Wybór wariantów nn. inwestycji związany był z analizą możliwych obciążeń na dane nabrzeże wynikających z pracy pojazdów samojezdnych. Zarówno dla Zadania 1, jak i dla Zadania 2 wykonane zostały obliczenia wytrzymałości i stateczności nabrzeży przy założonych obciążeniach. Na tej podstawie wykonana została analiza możliwych wariantów prac koniecznych do wykonania w ramach inwestycji.

Zadanie 1

„Przebudowa nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych”. Inwestycja wynika z konieczności dostosowania nabrzeża Francuskiego do pracy żurawia mobilnego – maszyna Konecranes G HMK 6508 o określonych parametrach.

Obliczenia obciążeń m.in. nośności pali podpierających nadbudowę nabrzeża z belką poddźwigową oraz stateczności skrzyń nabrzeża wykazała, iż dla obu odcinków nabrzeża warunek stateczności konstrukcji skrzyniowej jest spełniony. Dla Odcinka nr I procent wykorzystania wyniósł 97,5%, natomiast dla Odcinka nr II 77,5%. W związku z tym, możliwa jest praca ww. żurawia przy tak określonych obciążeniach. Jednakże, ze względu na niewielki zapas stateczności konstrukcji na Odcinku I, na długości zasobni składowania materiałów sypkich zalecono, aby ten odcinek został dodatkowo wzmocniony. W związku z tym, przeprowadzono analizę wariantowości pod kątem możliwości wzmocnienia nabrzeża.

Wariant I – zastosowanie kotew gruntowych

Wykonanie kotew gruntowych zazwyczaj rozpoczyna się od wykonania otworu w gruncie na wymaganą głębokość i wykonuje się wlewkę z zaczynu cementowego, wypełniając otwór od jego dna. Ma to na celu usunięcie z otworu ewentualnych zanieczyszczeń i całkowite jego wypełnienie. Następnie umieszcza się ciągną kotew w otworach, po czym usuwa się ewentualne rury, uzupełniając jednocześnie zaczyn cementowy. Po kilku/kilkunastu godzinach formuje się buławę kotwy za pomocą iniekcji.

Wariant II – zastosowanie pali

Zastosowanie pali, w tym przypadku wierconych formowanych przez wywiercenie otworu w gruncie. Po wykonaniu odwiertu do projektowanej głębokości następuje betonowanie pala poprzez przewód. Następnie wprowadzane jest zbrojenie celem wzmocnienia pali.

Warianty I i II stanowią ogólnie powszechne rozwiązania techniczne, jednakże ze względu na specyfikę tej części nabrzeża do realizacji wybrano zastosowanie kotew gruntowych, czyli Wariant I.

Zadanie 2

„Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego”

Analiza obciążeń wykazała, iż również konstrukcję Nabrzeża Holenderskiego należy wzmocnić, w tym przypadku za pomocą układu pali. W związku z tym, rozważano zastosowanie dwóch rodzajów pali. Poniżej przedstawiono ich opis.

Wariant A

Zapewnienie stateczności i nośności konstrukcji nabrzeża poprzez wzmocnienie poszerzonej płyty nabrzeża za pomocą rzędu dodatkowych pali formowanych w gruncie np. CFA. W pierwszej kolejności za pomocą palownicy wyposażonej w ciągły świder wykonuje się pale. Są to pale wiercone, wykonywane przy pomocy świdra ślimakowego, który wyposażony jest w przewód umożliwiający tłoczenie betonu. Można je wykonać we wszystkich rodzajach gruntów, zarówno sypkich jak i spoistych. Po wykonaniu odwiertu do projektowanej głębokości następuje betonowanie pala poprzez przewód i jednoczesne podnoszenie świdra. Ponieważ mieszanka betonowa wprowadzana jest pod ciśnieniem, dlatego następuje dokładne wypełnienie przestrzeni pod świdrem, a tym samym nie występuje zjawisko odprężenia gruntu. W momencie zakończenia betonowania natychmiast wprowadza się kosz zbrojeniowy składający się z prętów głównych. Na zbrojeniu umieszczone są specjalne dystansery zapewniające projektowaną otulinę.

Wariant B

Wzmocnienie poszerzonej płyty za pomocą rzędu dodatkowych pali stalowych. Palowanie w technologii wibracyjnej odbywa się poprzez uchwyt specjalnym zaciskiem do rur lub poprzez dospawaną do rur tzw. płetwę dostosowującą rurę do standardowego zacisku głowicy wibracyjnej. Pale umieszczane są w gruncie przy użyciu kafara.

Do analizy porównawczej przedstawionych wariantów inwestycji zastosowano metodę wskaźnikową. Różnica pomiędzy Wariantem A, a B jest znaczna i wynika przede wszystkim z oddziaływania na środowisko w zakresie emisji gazów, a także emisji hałasu i wibracji. W przypadku Wariantu B konieczne jest wykonanie palowania poprzez pogrążanie je w gruncie kafarem, którego praca powoduje znaczące hałas i drgania. Jest to również metoda znacznie droższa w stosunku do Wariantu A.

Oddziaływania na środowisko na etapie eksploatacji poszczególnych wariantów są porównywalne i związane z oddziaływaniami pośrednimi wynikającymi z pracy pojazdu samojezdnego i obsługi statków. Oddziaływania te będą związane z emisją hałasu i spalin, zużyciem wody pitnej oraz zrzutem odpadów statkowych. Jeżeli chodzi o emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza w wyniku spalania paliw przez statki po przebudowie możliwa będzie praca żurawia, który będzie spalał więcej paliw. Jednakże, w momencie jego zastosowania obsługa statku będzie szybsza w związku z powyższym, zmiana ta nie wpłynie na zmianę istniejącego klimatu akustycznego i stanu aerosanitarnego. Oddziaływania na etapie eksploatacji Zadania 2 nie ulegną dużej zmianie w stosunku do stanu istniejącego. W związku z powyższym, ze względów wpływu na środowisko i kosztów wykonania do realizacji wybrano Wariant A.

Zadanie 3

„Wykonanie robót czerpalnych, przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego”

Zadanie bez rozpisania na warianty. Inne metody dostosowania konstrukcji do większej głębokości, np. przebudowa polegająca na wbiciu dodatkowej ścianki szczelnej jest nieopłacalna. Konstrukcja nabrzeża pozwala na zwiększenie głębokości do 13,5 przy zastosowaniu umocnienia dna. Użycie pogłębiarki ssącej przy konstrukcji budowli w odległości 30 m od nabrzeża jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko wystąpi przede wszystkim na etapie budowy (hałas, zanieczyszczenie wody zawiesinami, odpady).

Zanieczyszczenia atmosfery powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych - napędzanych silnikami diesla ciężarówek, dźwigów, koparek, agregatów, sprężarek powietrza, pogłębiarek, itd. Charakter tych emisji będzie niezorganizowany. Z analizy przedstawionej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w trakcie prowadzenia prac budowlanych, spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031).

W fazie budowy źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane takie jak: kompresory, transport ciężarowy, maszyny budowlane itp. Oddziaływania te, zgodnie z obowiązującymi przepisami nie podlegają normowaniu. Ich przestrzenny zasięg można określić na około 100 m od zgrupowania pracujących maszyn sprzętu budowlanego.

Sprzęt budowlany będzie spełniać wymogi, określone w Dyrektywie 2000/14/EC oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.).

Faza budowy nie powinna stanowić uciążliwości dla mieszkańców najbliższych położonych budynków mieszkalnych (ok. 500 m), a czas tych niedogodności będzie ograniczony i przejściowy. Przewiduje się prace powodujące znaczną emisję hałasu (zwłaszcza praca kafara) wykonywać w porze dziennej, tzn. w godzinach 6:00-22:00. Dopuszcza się prowadzenie prac poza wskazanymi godzinami ze względów technologicznych.

Oddziaływania te będą mieć charakter lokalny i ograniczony w czasie. W celu ochrony środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami, sprzęt budowlany będzie sprawny technicznie, a na wypadek sytuacji awaryjnej miejsce inwestycji zostanie wyposażone w środki do zwalczania rozlewów olejowych. Powstające w wyniku prac budowlanych odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z wymogami ww. ustawy o odpadach.

Poszczególnym etapom realizacji przedsięwzięcia, w szczególności przebudowie nabrzeży i rozbiórkom towarzyszyć będą oddziaływania w postaci wibracji, czyli drgań mechanicznych na budynki i ludzi w nich przebywających (tzw. wpływy dynamiczne).

Wibracje będą powodowane pracą maszyn ziemnych i zagęszczarek. Widmo częstotliwościowe tych wibracji zawiera składowe od kilku do kilkuset Hz w zależności od rodzaju urządzenia. Składowe o częstotliwościach powyżej 30 Hz są silnie tłumione w gruncie natomiast składowe o częstotliwości do kilkunastu Hz mogą przenosić się na tereny nawet znacznie oddalone od terenu budowy. Oddziaływania wibracji podczas budowy mają ograniczony charakter czasowy, co znacznie minimalizuje ich wpływ na otoczenie, a amplituda tych wibracji przekazywana przez podłoże na budynki na ogół nie przekracza strefy drgań odczuwalnych przez budynki, ale nieszkodliwych dla ich konstrukcji.

Na obszarze przedsięwzięcia brak jest obiektów zabytkowych, natomiast inwestycja sąsiaduje bezpośrednio z obiektem wpisanym do rejestru zabytków, o których mowa w art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dn. 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 282), Dworzec Morski z 1932-34 r., ul. Polska 1, budynek administracyjno – usługowo – magazynowy; wpis z dn. 24.04.1990 r., nr 1307. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajduje się budynek wpisany do Gminnej ewidencji zabytków Miasta Gdyni przyjętej Zarządzeniem nr 4206/16/VII/U Prezydenta Miasta Gdyni z dnia 1 marca 2016 r. – jest to budynek biurowo – socjalny na ul. Francuskiej 4 znajdujący się z tyłu Dworca Morskiego.

Ponieważ w sąsiedztwie prac budowlanych znajdują się obiekty, które mogą znajdować się w strefie oddziaływania wibracji wywoływanych przez sprzęt budowlany – projekt wykonawczy będzie zawierać następujące informacje:

- zasięgi stref oddziaływania sprzętu do pograżania pali;
- informacje o stanie technicznym i typie konstrukcji obiektów znajdujących się w strefie tych oddziaływań,
- zalecenia co do prowadzenia pomiaru drgań na tych obiektach i rozmieszczenia punktów pomiarowych oraz co do maksymalnych dopuszczalnych wartości mierzonych na obiektach,
- w razie konieczności ograniczenia poziomu drgań powinny zostać określone parametry pracy urządzeń wywołujących drgania (np. dopuszczalne wysokości spadania młota kafara, dopuszczalne częstotliwości i amplitudy pracy urządzeń wibracyjnych) oraz odległości od zabudowy, w jakich te urządzenia mogą pracować przy zachowaniu zaleconych parametrów pracy.

Na etapie prowadzenia prac kafarowych:

- pograżanie pali i inne prace powodujące wibracje będą prowadzone przez wykonawców posiadających odpowiednie do zakresu robót doświadczenie, pod nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia;
- podczas zagłębiania pali będzie prowadzony zarówno stały monitoring, jak i regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań).
- prace kafarowe będą prowadzone w taki sposób, by nie naruszyć stateczności konstrukcji istniejących budynków i obiektów oraz nie narazić ich na uszkodzenia powstałe wskutek drgań. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania na zabytkowe konstrukcje należy wstrzymać prac i dostosować technologię.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu etapu budowy na środowisko morskie, a w szczególności na przedmioty ochrony obszaru Zatoka Pucka PLB22005 zostaną dobrane odpowiednie techniki oraz termin przeprowadzenia robót. Przedsięwzięcie polegać będzie na pracach rozbiórkowo-budowlanych, przewidziane są również do wykonania prace czerpalne. Prace związane z pogłębieniem oraz odkładaniem czystego urobku z tych prac na klapowisku może wywołać lokalne i krótkookresowe zakłócenia środowiska morskiego w rejonie istniejącego klapowiska. Nastąpi wzrost mętności wody, która po pewnym czasie wróci do stanu pierwotnego. Wskazuje się, że jedynie niezanieczyszczony urobek może zostać zdeponowany w morzu. W oparciu o przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu wskazanych rozwiązań minimalizujących niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko,

nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

Z uwagi na powierzchnię zajmowaną przez planowaną inwestycję, stopień przekształcenia obszaru portowego i jego przeznaczenie, zmiany zachodzące podczas realizacji inwestycji należy ocenić jako nieznaczące, wpisujące się w charakter dotychczasowego wykorzystania portu i działań przystosowawczych związanych z jego funkcjonowaniem.

Na potrzeby budowy zostanie zrealizowane zaplecze placu budowy, gdzie określone zostanie miejsce do magazynowania materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego, teren pod przygotowywanie zbrojenia, węzeł sanitarny, zaplecze socjalne dla nadzoru i pracowników budowy. Przed przystąpieniem do robót budowlanych teren będzie ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich. Teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty w celu likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych mogących zanieczyścić środowisko gruntowo — wodne. Na etapie realizacji będą powstawały ścieki wynikające z potrzeb socjalno-bytowych pracowników — ilość w zależności od długości prowadzonych robót i ilości pracowników. Ścieki bytowe na etapie budowy gromadzone będą w pojemnikach toalet typu „Toi — Toi” i okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków przez wyspecjalizowaną firmę. Ewentualne wody z odwodnienia wykopów będą trafiać do istniejącej kanalizacji deszczowej, której wyloty są zlokalizowane w basenach portowych.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się bezpośredniej emisji do powietrza – planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie już istniejących nabrzeży oraz pogłębieniu fragmentu basenu portowego.

Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania tego rejonu portu, a jedynie zapewni sprawniejszy przeładunek transportowanych drogą morską towarów oraz dostosuje go do obsługi większych statków i zapewni większą przestrzeń do obsługi przeładowanych towarów.

Wnioskodawca przewidują podjęcie m.in. poniższych środków zabezpieczających środowisko na etapie realizacji:

- prowadzenie prac zgodnie z wybraną technologią opracowaną w projekcie wykonawczym,
- prawidłowe zorganizowanie zaplecza budowy, z właściwymi urządzeniami sanitarnymi i zapleczem socjalnym,
- prowadzenie prac budowlanych i montażowych zgodnie z ustalonym harmonogramem i Planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ),
- wykonywanie robót pod stałą kontrolą specjalistycznego nadzoru, zgodnie z przyjętą technologią oraz prowadzenie imiennego podziału pracy, – wyznaczenie osób odpowiedzialnych za nadzór robót szczególnie niebezpiecznych,
- przestrzeganie zasad BHP i bezpieczeństwa przeciwpożarowego przez wykonawców robót i użytkowników obiektów,
- ogrodzenie i oznakowanie placu budowy,
- prowadzenie robót w godzinach dziennych, chyba, że ze względów technologicznych wymagany jest inny tok prac,
- stosowanie maszyn, sprzętu i środków transportu w dobrym stanie technicznym oraz unikanie pracy jednoczesnej lub na biegu jałowym,
- wyznaczenie odpowiednio zabezpieczonych miejsc magazynowania materiałów

- budowlanych, sukcesywnie dostarczanych partiami dopasowanymi do zaawansowania prac, – transport materiałów sypkich właściwie zabezpieczonymi pojazdami oraz magazynowanie ich w odpowiednio przystosowanych miejscach,
- utrzymywanie placu budowy i dróg dojazdowych w odpowiednim stanie czystości ograniczającym pylenie,
 - ograniczenie prędkości ruchu pojazdów na terenie placu budowy,
 - opracowanie i zatwierdzenie „Planu zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych”, – odpowiednie wyposażenie i eksploatacja jednostek pływających realizujących inwestycję,
 - zabezpieczenie rejonu prac przed ewentualnym awaryjnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi (wyposażenie w sorbenty itp.),
 - prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów, w tym niebezpiecznych, w odpowiednio przystosowanych i wydzielonych miejscach, a następnie przekazywanie ich do utylizacji przez specjalistyczne firmy, posiadające stosowne uprawnienia z zakresu postępowania z odpadami.

W trakcie eksploatacji nie przewiduje się emisji hałasu – planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie już istniejących nabrzeży oraz pogłębieniu fragmentu basenu portowego. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego sposobu użytkowania tego rejonu portu, a jedynie zapewni sprawniejszy przeładunek transportowanych drogą morską towarów oraz dostosuje go do obsługi większych statków i zapewni większą przestrzeń do obsługi przeładowanych towarów.

Nabrzeża Francuskie i Holenderskie oraz infrastruktura drogowo – kolejowa na ich zapleczu służą do obsługi statków cumujących przy ww. nabrzeżach przy użyciu maszyn przeładunkowych (dźwigów, suwnic) oraz pojazdów i składów kolejowych, które są ruchomymi źródłami emisji hałasu.

Emisja ta w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia pozostanie na podobnym poziomie, ponieważ jest ona uzależniona od ilości i rodzaju towarów przeładowywanych na nabrzeżu, a te podyktowane są głównie kryteriami rynkowymi (gospodarczymi). W związku z powyższym, w chwili obecnej nie jest możliwe jej oszacowanie, ponieważ charakteryzuje się ona dużą zmiennością w czasie.

Wszystkie odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, w szczególności zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.). W przypadku wbudowywania gruzu na miejscu konieczne jest uzyskanie pozwolenia na przetwarzanie odpadów zgodnie z przepisami określonymi w ustawie o odpadach.

Odpady będą magazynowane w sposób adekwatny do ich ilości i rodzaju – w oznakowanych pojemnikach (i szczelnych w przypadku odpadów niebezpiecznych), kontenerach, hałdach lub luzem, w miejscach niekolidujących z pracami budowlanymi.

W przypadku zidentyfikowania zanieczyszczonego gruntu zostanie on zagospodarowany jako odpad niebezpieczny o kodzie 17 05 03* i unieszkodliwiony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie budowy będzie niewielki i znikomy. W zdecydowanej większości nie są to odpady niebezpieczne i nie wymagają specjalnego

postępowania w trakcie ich przejściowego gromadzenia na terenie inwestycji. Niewielkie ilości zużytych sorbentów, opakowań po substancjach niebezpiecznych lub zużytych urządzeń zawierających elementy niebezpieczne (o ile wystąpią) będą przechowywane, do czasu ich wywiezienia przez odbiorcę odpadu, w szczelnych pojemnikach lub kontenerach. W przypadku zanieczyszczonej ziemi zostanie ona zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami projektu budowlanego.

Pośrednim źródłem hałasu w czasie eksploatacji będą statki cumujące przy przebudowanym nabrzeżu. Jednakże, zgodnie z pomiarami hałasu wykonanymi w 2020 r., w Porcie Gdynia nie występuje ponadnormatywna emisja w tym zakresie. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia sytuacja w zakresie emisji hałasu praktycznie nie ulegnie zmianie – inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu i postępu jednostek pływających.

Podczas budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia nie zostaną użyte źródła emisji promieniowania elektromagnetycznego, jonizującego czy radioaktywnego. Urządzenia elektryczne winny odpowiadać normom przypisanym tym urządzeniom i spełniać wymogi bezpieczeństwa ich używania „CE”.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w żaden sposób na podwyższenie lub obniżenie poziomu elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów, których rodzaje zamieszczono w tabeli nr 1, wytwarzanych w związku z prowadzoną działalnością oraz przeprowadzanymi pracami konserwatorskimi i remontowymi.

Tabela 1. Przewidywane rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów Mg/ rok
15 01 01	Opakowania z drewna	0,05
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,05
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,3
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,05
17 04 05	Żelazo i stal	50
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,05
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	15
20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	20

Powstałe odpady zostaną przekazane podmiotom, które posiadają zezwolenie oraz wpis do rejestru BDO, zezwalające na prowadzenie działalności w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności odpadów niebezpiecznych. Rozwiązania takie zapewniają bezpieczną eksploatację inwestycji nie powodującą zagrożenia zanieczyszczenia środowiska. Prawidłowe zagospodarowanie odpadów poprzez poddanie ich w pierwszej kolejności odzyskowi spowoduje zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na wysypisko. Takie działanie przyczynia się na zmniejszenie presji na środowisko jaką generują powstające odpady.

Pośrednio wytwarzanymi odpadami będą odpady powstałe w czasie eksploatacji statków cumujących przy nabrzeżach. Będą one odbierane i zagospodarowywane w sposób

obowiązujący na terenie Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. zgodnie z Portowym planem gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Gdynia.

W fazie eksploatacji przy przebudowanym nabrzeżu Francuskim i Holenderskim będą cumowały jednostki masowe zgodnie z obecnie wykorzystywaną technologią obsługą statków tego typu w Porcie Gdynia.

Realizacją planowanego przedsięwzięcia zgodnie z przedstawioną technologią związana będzie m.in. z pogłębieniem i profilowaniem skarpy.

Prace związane z pogłębieniem oraz odkładaniem czystego urobku z tych prac na kłapowisku mogą wywołać lokalne i krótkookresowe zakłócenia środowiska morskiego w rejonie istniejącego kłapowiska, polegające na zmianach:

- fizycznych – zmiany topografii dna w miejscu pogłębienia, odkładania urobku, zmiany w jakości osadów dennych, suspensja i dyspersja frakcji drobnoziarnistej;
- chemicznych – uwalnianie substancji biogenych i toksycznych z urobku na skutek działania czynników mechanicznych, chemicznych i biologicznych;
- biologicznych – bezpośrednie zasypywanie makrozoobentosu i meiobentosu bytujących na dnie kłapowiska.

W analizowanym przypadku nie wystąpią zmiany chemiczne ze względu na fakt, że osady denne, aby zostały zdeponowane na kłapowisku nie mogą zawierać ponadnormatywnych ilości substancji powodujących, że urobek jest zanieczyszczony. Co do pozostałych zmian można przyjąć, że wpływ zatopianego urobku będzie niewielki ze względu na fakt, że w dynamicznym środowisku wodnym i osadowym, żyjące tam organizmy wykazują naturalne przystosowanie do niestabilności ich biotopów, a urobek będzie rozpraszany na dużym obszarze w stosunkowo długim odstępie czasu.

Wykonanie robot czerpalnych, przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego spowoduje fizyczne zmętnienie toni wodnej na skutek naruszenia osadów dennych. Z uwagi na ograniczony obszar działania nie będzie miało to wpływu na środowisko basenów portowych.

Naruszenie osadów dennych spowoduje degradację zespołów bentosowych dna. Będzie miało to jednak charakter lokalny i ograniczony do obszaru inwestycji. Biorąc pod uwagę skład gatunkowy makrozoobentosu występującego w rejonie Portu, składającego się głównie z gatunków, które się łatwo przystosowują np. *Hediste diversicolor* można przypuszczać szybkie odbudowanie zespołów bentosowych. Całkowite odbudowanie zespołów dennych nastąpi w przeciągu 2-3 lat, to jest po zakończeniu pełnego cyklu życiowego organizmów bentosowych. Zespoły porastające powierzchnie twarde (nabrzeża), które zostaną zniszczone w wyniku przeprowadzonych prac zostaną odbudowane w przeciągu około 6 miesięcy od momentu zakończenia prac.

Wody deszczowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą po podczyszczeniu w separatorach i osadnikach do istniejącej kanalizacji deszczowej, której wyloty są zlokalizowane w basenach portowych (Nabrzeże Holenderskie — wylot nr 44, Nabrzeże Francuskie — wyloty nr 40 i 41).

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wzrostu zużycia wody w stosunku do stanu aktualnego, ponieważ inwestycja nie wygeneruje dodatkowego zużycia mediów, energii i surowców naturalnych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 2233 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze bezpośredniej zlewni morza TWDW1806, z której wody odprowadzane są do JCWP przejściowej „Zatoka Pucka Zewnętrzna” o kodzie TWIIIWB3 i pow. 285,93 km². Stan wód JCWP TWIIIWB3 Zatoki Puckiej Zewnętrznej oceniono w aPGW jako umiarkowany - stan ekologiczny oraz stan chemiczny dobry. Stan ogólny oceniono jako zły, dodatkowo uznano ją za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Głównym celem środowiskowym dla ww. JCWP według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. z 2016 r., poz. 1911) jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Jednak osiągnięcie powyższych celów oceniono jako zagrożone ze względu na kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne skutkujące zakumulowaniem w JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogennych substancji zanieczyszczających, których dostawy z lądu są kontynuowane. W związku z powyższym uznano, że okres 6 lat (do 2021 roku) jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny, stąd zdecydowano na zastosowanie odstępstwa art. 4.4 i 4.5 RDW.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia zgodnie z przedstawioną technologią związana będzie m.in. z pogłębieniem i profilowaniem skarpy. Prace związane z pogłębieniem oraz odkładaniem czystego urobku z tych prac na klapowisku mogą wywołać lokalne i krótkookresowe zakłócenia środowiska morskiego w rejonie istniejącego klapowiska, polegające na zmianach:

- fizycznych — zmiany topografii dna w miejscu pogłębienia, odkładania urobku, zmiany w jakości osadów dennych, suspensja i dyspersja frakcji drobnoziarnistej,
- chemicznych — uwalnianie substancji biogennych i toksycznych z urobku na skutek działania czynników mechanicznych, chemicznych i biologicznych,
- biologicznych — bezpośrednie zasypywanie makrozoobentosu i meiobentosu bytujących na dnie klapowiska.

W analizowanym przypadku nie wystąpią zmiany chemiczne ze względu na fakt, że osady denne, aby zostały zdeponowane na klapowisku nie mogą zawierać ponadnormatywnych ilości substancji powodujących, że urobek jest zanieczyszczony. Co do pozostałych zmian można przyjąć, że wpływ zatopionego urobku będzie niewielki ze względu na fakt, że w dynamicznym środowisku wodnym i osadowym, żyjące tam organizmy wykazują naturalne przystosowanie do niestabilności ich biotopów, a urobek będzie rozpraszany na dużym obszarze w stosunkowo długim odstępie czasu.

Szacunkowa wielkość urobku może wynieść ok. 30 tys. m³ w związku z tym przed przystąpieniem do prac pogłębiarskich zaplanowanych w ramach zadania 3 należy wykonać badania osadów dennych w tym rejonie. Prace związane z pogłębieniem i profilowaniem skarpy powodować będą lokalny i krótkookresowy wzrost mętności wody, która po pewnym czasie wróci do stanu pierwotnego. Chwilowy wzrost mętności wody nie wpłynie w istotny sposób na życie w toni wodnej i na dnie.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z modyfikacją charakterystyki hydromorfologicznej jednolitych części wód powierzchniowych, przebudową cieków mogącą powodować zmianę lub zaburzenie warunków wodnych. Nie wywoła także zmian poziomu wód podziemnych w sposób, który powodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych lub skutkowałby brakiem osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Prace budowlane realizowane na lądzie, obejmujące prace w zakresie infrastruktury podziemnej, w tymi kanalizacji deszczowej, mogą potencjalnie negatywnie wpłynąć na jakość wód podziemnych. Niemniej jednak działania minimalizujące pozwolą na odpowiednie zabezpieczenie gruntu, aby nie doszło do skażenia poprzez niekontrolowany spływ zanieczyszczeń w głąb gruntu a dalej do wód podziemnych czy do wód Zatoki. Niewielkie zagrożenie oraz zastosowanie środków zapobiegawczych oraz brak innych, poza wymienionymi, czynnikami oddziaływania na jakość wód podziemnych pozwala na stwierdzenie braku na stan jakościowy omawianej JCWPd.

Planowana inwestycja nie przyczyni się do zagrożenia pogorszenia stanu ilościowego JCWPd nr 13 a tym samym nieosiągnięcia wyznaczonego dla niej celu środowiskowego. W trakcie realizacji prac nie wystąpią bowiem czynniki oddziaływania, mogące trwale przyczynić się do zmiany stanu ilościowego wód podziemnych. Dodatkowo nie przewiduje się konieczności prowadzenia stałych odwodnień w czasie eksploatacji inwestycji. Czasowe odwodnienia nie będą również zakłócały prac ujęcia portowego, ze względu na prace odwodnieniowe, które nie spowodują również zagrożenia ascencji wód słonych do warstwy wodonośnej, ze względu na czasowe, nieinwazyjne obniżenie poziomu przypowierzchniowego oraz niewielki zasięg prac budowlanych.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Teren inwestycji znajduje się na obszarze aglomeracji trójmiejskiej, na którym stwierdzono przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu – Uchwała nr 307/XXIV/20 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28.09.2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej, w której został przekroczony poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10 oraz poziom docelowy benzo(a)pirenu (Dz.Urz.Woj.Pom. 2020.4240).

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na poniżej wymienionych obszarach, natomiast znajduje się od nich w następujących odległościach:

- obszarów wodno – błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek – ok. 3,4 km (ujście Chylonki), ok. 8 km (jezioro Kackie);
- obszarów wybrzeży i środowiska morskiego – ok. 3 km (Zatoka Pucka);
- obszarów górskich – >400 km (Góry Świętokrzyskie);
- obszarów leśnych – ok. 1,8 km (lasy w Gdyni Grabówku);
- stref ochronnych ujść wód – ok. 3,7 km (strefa bezpośrednia portowego ujęcia wody);
- obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych – w regionie wodnym Dolnej Wisły nie ma ustanowionych obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody – ok. 0,4 km (Obszar Natura 2000 „Zatoka Pucka”),
- obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – ok. 0,8 km (śródmieście w Gdyni),
- obszarów przylegających do jezior – ok. 16 km (Jez. Wyspowo);
- uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej – ok. 7 km (m. Sopot).

Na Nabrzeżu Francuskim i Holenderskim nie występuje żadna szata roślinna. Jest to teren przemysłowy, całkowicie pokryty nawierzchniami lub budynkami. Niewielkie powierzchnie trawy można znaleźć w rejonie Nabrzeża Duńskiego, poza terenem inwestycji.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliższe formy ochrony przyrody położone są w odległości:

- ok. 0,4 km od terenu inwestycji obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005;
- ok. 2,2 km od terenu inwestycji Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 3,2 km od terenu inwestycji obszar Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105;
- ok. 3,2 km od terenu inwestycji rezerwat przyrody „Kępa Redłowska”;
- ok. 3,5 km od terenu inwestycji stanowisko dokumentacyjne „Klif Oksywski”;
- ok. 4,9 km od terenu inwestycji obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczarna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo,

turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 opracowano tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk. Z tymczasowych celów ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005:

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A028 Czapla siwa *Ardea cinerea*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A066 Uhla *Melanitta fusca*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A069 Szlachar *Mergus serrator*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie łęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A125 Łyska *Fulica atra*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A137 Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem

porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 - 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 - 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

A195 Rybitwa białoczerna *Sterna albifrons*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 - 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*

Cel działań ochronnych:

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 - 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana w granicach tego obszaru. W granicach Portu Gdynia stwierdzono występowanie następujących gatunków stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000: mewy srebrzystej, kormorana czarnego, czernicy, perkoza dwuczubego, czapli siwej, ogorzałki, gągoła, łabędzia niemego, łyski, bielaczka, nurogęsi. Przy czym w basenach portowych przyległych do nabrzeża Francuskiego, którego dotyczą planowane prace stwierdzono występowanie tylko: czernicy, łabędzia niemego, łyski, mewy srebrzystej, nurogęsi, kormorana i perkoza dwuczubego. Większość stwierdzonych ptaków stanowiły mewy i kormorany, które najliczniej obserwowano odpoczywające na falochronach poza bezpośrednim obszarem realizacji inwestycji. Występowanie stwierdzonych gatunków w obrębie Portu jest ściśle związane z obecnością w jego obrębie miejsc odpoczynku i dostępnością bazy pokarmowej. Należy zwrócić uwagę, że na terenie objętym inwestycją cały czas funkcjonują urządzenia portowe, cumują statki i prowadzony jest przeładunek. W celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia wód związkami ropopochodnymi, które mogłyby stanowić zagrożenie dla ptaków, teren inwestycji zostanie wyposażony w m.in. maty sorpcyjne, czy rękawy sorpcyjne, które umożliwią szybkie ograniczenie rozprzestrzeniania się ewentualnego awaryjnego wycieku tych substancji z pracujących maszyn. Planowane prace związane z

przebudową nabrzeży, a także eksploatacja nabrzeży po zakończeniu prac nie będzie generowała oddziaływań znacząco odbiegających od obecnie istniejących. W związku z wykonaniem robót czerpalnych na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego dojdzie do naruszenie osadów dennych, które spowoduje degradację zespołów bentosowych dna, które mogą być wykorzystywane przez stwierdzone w obszarze Portu ptaki jako źródło pożywienia. Oddziaływanie to będzie miało jednak charakter lokalny i ograniczony do obszaru inwestycji. Biorąc pod uwagę skład gatunkowy makrozoobentosu występującego w rejonie Portu, składającego się głównie z gatunków, które się łatwo przystosowują np. *Hediste diversicolor* można przypuszczać szybkie odbudowanie zespołów bentosowych. Całkowite odbudowanie zespołów dennych nastąpi w przeciągu 2-3 lat, to jest po zakończeniu pełnego cyklu życiowego organizmów bentosowych. Zespoły porastające powierzchniowo twarde (nabrzeża), które zostaną zniszczone w wyniku przeprowadzonych prac zostaną odbudowane w przeciągu około 6 miesięcy od momentu zakończenia prac. Prace związane z pogłębieniem i profilowaniem skarpy powodować będą lokalny i krótkookresowy wzrost mętności wody, mogłaby ograniczyć dostępność tego obszaru dla ptaków, która po pewnym czasie wróci do stanu pierwotnego. Chwilowy wzrost mętności wody nie wpłynie w istotny sposób na życie w toni wodnej i na dnie. Ponadto przeprowadzone badania nie wykazały, by w obrębie terenu inwestycji występowały przekroczenia norm zanieczyszczeń znajdujących się w osadach. Jednak przed przystąpieniem do prac czerpalnych należy przeprowadzić analizę chemiczną osadów dennych zalegających dno, aby dodatkowo potwierdzić, że nie są one zanieczyszczone. W przypadku czystego urobku może on zostać zdeponowany na tzw. kłapowisku znajdującym się w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Zatoka Pucka PLB220005. W miejscu tym dojdzie do czasowego pogorszenia się warunków do żerowania dla ptaków morskich, zarówno żywiących się organizmami bentosowymi (zasypanie dna z małżami) oraz rybami (ograniczenie widoczności po zmętnieniu wody). Z drugiej strony, wspomniane kłapowisko jest stałym miejscem deponowania urobku z prac czerpalnych dla Portu Gdynia, dlatego też panujące tam warunki są od dawna niekorzystne dla ptaków. Istniejące kłapowisko dla Portu Gdynia jest zlokalizowane poza najważniejszymi obszarami koncentracji ptaków na Zatoce Puckiej. Regularne rejsy badawcze na trasie Gdynia-Hel wykazały niskie liczebności ptaków w strefie odpowiadającej temu rejonowi. Jedną z przyczyn mogą być dość duże głębokości panujące w tym miejscu, a z drugiej niestabilność podłoża uniemożliwiająca rekolonizację dna w obrębie kłapowiska przez małże. W związku z powyższym nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła negatywnie wpływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz utrudnić lub uniemożliwić realizację zaplanowanych dla nich tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105 są siedliska przyrodnicze: 1170 – rify, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Gallio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion roboretanae*) oraz 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, wydobywanie piasku i żwiru, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, wandalizm, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, zanieczyszczenie wód morskich, ciągła miejska zabudowa, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, obce gatunki inwazyjne, inne typy zabudowy, ścieżki, szlaki piesze i szlaki rowerowe oraz szlaki żeglugowe. Dla obszaru

Natura 2000 Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Dla obszaru Klify i Rify Kamienne Orłowa PLH220105 obowiązują tymczasowe cele ochrony:

1170 Rify

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: Przeciwdziałanie antropogenicznemu/nienaturalnemu zmniejszeniu powierzchni i integralności siedliska. Utrzymanie 78,29 ha powierzchni siedliska.
- wskaźnik „Taksony typowe makroglonów”: Zachowanie właściwego dla siedliska składu taksonów typowych makroglonów. Stan właściwy (FV) oznacza obecność 3 typowych taksonów: *Furcellaria lumbricalis*, *Ceramium spp.*, *Vertebrata fucoides*.
- wskaźnik „Taksony typowe fauny poroślowej i fitofilnej”: Zachowanie właściwego dla siedliska składu taksonów typowych fauny poroślowej i fitofilnej. Stan właściwy (FV) oznacza obecność 4 typowych taksonów: *Amphibalanus improvisus*, *Einhornia crustulenta*, *Mytilus trossulus*, kielży z rodzaju *Gammarus*.

1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: Utrzymanie powierzchni 16,42 ha.
- wskaźnik „Stabilność ściany klifu”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. klif aktywny do 75%.
- wskaźnik „Stan zachowania dolnej części klifu”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. punktowe podcięcia o wysokości do 0,5-1,5m.
- wskaźnik „Obecność charakterystycznych roślin zielnych”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 10-25% pokrycia.
- wskaźnik „Obecność charakterystycznych krzewów”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 5-15% pokrycia.
- wskaźnik „Obecność drzew”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 1 – 10% pokrycia.
- wskaźnik „Liczba gatunków roślin zielnych na stoku”: Utrzymanie obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. pomiędzy 5 – 15 gatunków.

9110 Kwaśne buczyny

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: Utrzymanie powierzchni 7,45 ha.
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja florystyczna”: Utrzymanie obecnego, niezadowalającego stanu (U1) wskaźnika tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie – nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5%.
- wskaźnik „Skład drzewostanu”: Utrzymanie obecnego, niezadowalającego stanu (U1) tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (np. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%).
- wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie”: Utrzymanie obecnego, niezadowalającego stanu (U1) tj. sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu).

- wskaźnik „Ekspansywne gatunki rodzime w runie”: Utrzymanie obecnego, właściwego stanu (FV) tj. brak lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie.
- wskaźnik „Gatunki obce w drzewostanie”: Utrzymanie obecnego, właściwego stanu (FV) tj. <5% udziału powierzchniowego tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się.
- wskaźnik „Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna”: Poprawa wskaźnika ze stanu (U2) tj. zniekształcenia liczne do stanu co najmniej niezadawalającego (U1) tj. notowane sporadycznie.

9130 Żyzne buczyny

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: Utrzymanie powierzchni 81,17 ha.
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja florystyczna”: Utrzymanie obecnego, niezadawalającego stanu (U1) wskaźnika tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach, budowana wprawdzie w większości przez gatunki typowe dla buczyn lecz z wyraźnie zaznaczoną obecnością gatunków obcych ekologicznie.
- wskaźnik „Skład drzewostanu”: Utrzymanie obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią 15-55% drzewostanu.
- wskaźnik „Ekspansywne gatunki rodzime w runie”: Utrzymanie obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. 5-25%.
- wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy”: Utrzymanie obecnego, właściwego stanu (FV) tj. zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarcie, zawsze z grupami i kępami starych drzew.
- wskaźnik „Gatunki obce w drzewostanie”: Utrzymanie obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. udział 5-15% i nie odnawiające się.
- wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie”: Utrzymanie obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny.
- wskaźnik „Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna”: Poprawa wskaźnika ze stanu (U2) tj. silne do stanu co najmniej niezadawalającego (U1) tj. występują lecz mało znaczące.

9160 Grąd subatlantycki (*Stellario- Carpinetum*)

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska na stanowisku”: Utrzymanie powierzchni 9,1 ha siedliska w obszarze.
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym niezadawalającym stanie ochrony (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym niezadawalającym stanie ochrony (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
- wskaźnik „Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym niezadawalającym stanie ochrony (U1) tj. 50-90%.
- wskaźnik „Udział graba”: Poprawa wskaźnika z (U2) tj. grab obecny tylko w podrostach do (U1) tj. <10% w drzewostanie.

- wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym niezadowalającym stanie ochrony (U1) tj. <10 % i nieodnawiające się.

9190 Kwaśne dąbrowy

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: Utrzymanie powierzchni 3,96 ha.
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa”: Utrzymanie wskaźnika w niezadowalającym stanie ochrony (U1) tj. charakterystyczna kombinacja florystyczna runa zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym niezadowalającym stanie ochrony (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe.
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: Utrzymanie wskaźnika co najmniej w obecnym, niezadowalającym stanie ochrony (U1) tj. 10-40% w przypadku brzożowo - dębowych lasów nadmorskich.
- wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: Utrzymanie wskaźnika w obecnym, właściwym stanie (FV) tj. <1% i nie odnawiające się.

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Cel działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska na stanowisku”: Utrzymanie powierzchni 1,38 ha siedliska w obszarze.
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: Uzupelnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 91E0 (2010) zmodyfikowany (2012).
- wskaźnik „Gatunki dominujące”: Uzupelnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 91E0 (2010) zmodyfikowany (2012).
- wskaźnik „Reżim wodny”: Uzupelnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 91E0 (2010) zmodyfikowany (2012).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105. Inwestycja znajduje się w obrębie terenu portowego w granicach, którego nie stwierdzono występowania ww. siedlisk przyrodniczych. Prace prowadzone w granicach istniejącego Portu nie będą także generowały oddziaływań, które mogłyby mieć wpływ na zachowanie tych siedlisk przyrodniczych. Planowane zamierzenie nie będzie także wpływać na realizację obowiązujących w granicach obszaru Natura 2000 Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105 tymczasowych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część - zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz

91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 nie został ustanowiony plan ochrony. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad jego ustanowieniem. Obecnie trwają także prace nad ustanowieniem tymczasowych celów ochrony dla tego obszaru.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Inwestycja znajduje się w obrębie terenu portowego w granicach, którego nie stwierdzono występowania ww. siedlisk przyrodniczych. W rejonie inwestycji występuje prawdopodobieństwo pojawienia się morświna oraz foki szarej. Jednak biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowych prac (część nasadowa pirsu) jak również stosunkowo niewielki obszar poddany działaniom polegającym na zwiększeniu głębokości części basenu portowego, a także umiejscowienie w eksploatowanej i wykorzystywanej części portu, nie przewiduje się wpływu prac na populację ssaków morskich.

Dotychczas na obszarze realizacji jak również obszarach portowych nie potwierdzono występowania morświna. W fazie realizacji możliwe jest krótkie i przejściowe oddziaływania hałasu podwodnego i efektu zmacenia, o ograniczonym zasięgu. Ze względu jednak na niewielki zasięg i niskie prawdopodobieństwo występowania morświna na tym terenie, brak jest podstaw do prognozowania wpływu na gatunek w zakresie zmian zachowania, ograniczenia dostępności żerowisk oraz możliwości przemieszczania. W przypadku foki szarej, obszar realizacji znajduje się poza rejonami stałego występowania fok – odpoczynku i linienia. Najważniejsze miejsce koncentracji zlokalizowane jest w ujściu Przekopu Wisły – ok. 32 km na południowy wschód od inwestycji. Realizacja prac, biorąc pod uwagę zarówno możliwe zmacenie jak również (w okresie prowadzenia prac) krótkotrwały wzrost hałasu podwodnego nie spowoduje wzrostu negatywnego oddziaływania na populację i osobniki fok mogące przebywać w sąsiedztwie prowadzonych prac. Należy zaznaczyć, że możliwe jest pojawienie się pojedynczych osobników foki na terenie inwestycji, jednak biorąc pod uwagę fakt niewielkiej płochliwości części populacji zasiedlającej północny Bałtyk i występowania zwierząt w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów i torów dostępowych (np. w Ujściu Wisły) należy założyć że planowane prace nie będą miały wpływu na ten gatunek, zarówno w zakresie zwiększonego hałasu, jak również ewentualnego zwiększenia ruchu jednostek (pogłębiarki) w basenie portowym. Biorąc pod uwagę zakres prac i miejsce, nie przewiduje się wpływu na ograniczenia bazy pokarmowej gatunku. Baseny portowe nie należą do optymalnych i wykorzystywanych przez foki miejsc żerowania.

W związku z powyższym nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Inwestycja będzie realizowana na terenie silnie uprzemysłowionym, w większości utwardzonym, po którym stale poruszają się pojazdy ciężarowe, pociągi bądź pracują maszyny wyładowczo/załadowcze. Wobec powyższego prace związane z realizacją przedsięwzięcia, a w konsekwencji pojawienie się nowych maszyn oraz wykopów nie będą negatywnie wpływać na krajobraz.

Analizę oddziaływań skumulowanych przeprowadzono w pierwszej kolejności w korelacji z zadaniem pn. „Przebudowa nawierzchni kolejowo – drogowej w torach kolejowych nr 601, 602, 603, 604 wraz z uzbrojeniem podziemnym i budową kanalizacji zasilania dla sieci średniego

napięcia dla żurawi portowych na Nabrzeżu Holenderskim w Porcie Gdynia”, ze względu na ten sam obszar działań oraz realizację w tym samym czasie.

Dla wyżej przedstawionej inwestycji została wydana przez Prezydenta Miasta Gdyni decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROD.6220.7.2019.IP z 21.08.2019 r. określająca warunki jej realizacji. Jak wynika z przeprowadzonej analizy roboty budowlane będą miały krótkotrwały wpływ na środowisko, związany ze wzrostem poziomu natężenia hałasu w wyniku pracy sprzętu mechanicznego i urządzeń wykorzystywanych podczas budowy oraz transportu materiałów. Jednocześnie, wskazano, iż inwestycja nie będzie wykazywać znaczącego oddziaływania na żadne komponenty środowiska. Nie przewiduje się wzrostu oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do stanu istniejącego. Nie wskazano negatywnego oddziaływania na najbliższe położone tereny mieszkaniowe. Decyzja wskazuje, że oddziaływania nie wykrócą poza obszar do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Jak wykazała przedstawiona analiza oddziaływań niniejszej inwestycji brak znaczących oddziaływań. W związku z tym biorąc pod uwagę uzyskane wyniki można stwierdzić, że pomimo iż obie inwestycje będą realizowane na tym samym terenie to jednak ze względu na analogiczny charakter prac przy realizacji obydwu przedsięwzięć oraz znacznie większy zakres robót budowlanych przewidzianych do realizacji w ramach „Przebudowy nawierzchni kolejowo – drogowej w torach kolejowych nr 601, 602, 603, 604 wraz z uzbrojeniem podziemnym i budową kanalizacji zasilania dla sieci średniego napięcia dla żurawi portowych na Nabrzeżu Holenderskim w Porcie Gdynia”, skumulowane oddziaływania nie będą istotnie większe niż oddziaływania przedstawione w niniejszej karcie informacyjnej. Należy tutaj dodać również fakt, że pomimo iż inwestycje się zazębiają czasowo to prace budowlane nie będą trwały w tym samym czasie, gdyż inwestycja sąsiednia po realizacji etapu IVA zostanie czasowo zatrzymana w celu realizacji Zadania 2.

Dla inwestycji „Przebudowa Nabrzeża Pomocniczego w Porcie Gdynia” również została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Przewidywany termin rozpoczęcia prac budowlanych: 2023 r. W czasie realizacji przedsięwzięcia możliwe jest kumulowanie się hałasu emitowanego przez maszyny, pojazdy i sprzęt wykorzystany do wykonania inwestycji. Jednakże, z uwagi na znaczną odległość inwestycji od siebie (ponad 300 m) i fakt, iż przewidywane zwiększenie hałasu w trakcie budowy przedmiotowej inwestycji będzie znikome, nie występuje zagrożenie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu z związku ze skumulowaniem się różnych źródeł hałasu podczas realizacji obu projektów w porcie. Dodatkowo, emisja hałasu będzie oddziaływaniem chwilowym i nie pozostawiającym stałego efektu środowiskowego.

Kumulowanie oddziaływań może wystąpić również w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza z maszyn, urządzeń itd., jednak jak wskazują przeprowadzone analizy emisja z tego przedsięwzięcia będzie znikoma i krótkotrwała, w związku z tym efekt kumulowania będzie tutaj mocno ograniczony.

Analizując oddziaływania skumulowane planowanej inwestycji należy zaznaczyć, iż typ działalności w tym rejonie nie ulegnie zmianie. W dalszym ciągu nabrzeże to będzie dedykowane przeładunkom masowym, a co za tym idzie w czasie eksploatacji będą występować te same typy oddziaływań jak przed inwestycją. Inwestycja ma tylko za zadanie umożliwienie pracy maszyn mających większą zdolność przeładunkową co przyczyni się do szybszego załadunku/ rozładunku statku.

Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy:

- będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy, oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca, wielkość emisji na etapie budowy (okresowa emisja, której źródłem będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu) – w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu mają znaczenie niewielkie;
- nie spowoduje naruszenia stosunków wodnych na analizowanym terenie ani w jego sąsiedztwie; nie wpłynie również negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków technologicznych zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach a wody opadowe z terenu inwestycji będą jakościowo i ilościowo zbliżone do stanu obecnego.

Na etapie eksploatacji:

- wielkość emisji w kontekście globalnego ocieplenia i zmian klimatu będzie miała znaczenie pomijalne;
- inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i podziemnych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” – nie będzie źródłem ścieków zawierających substancje wskaźnikowe określone w ww. celach, nie przyczyni się w jakikolwiek sposób do zmian klimatu;
- planowane powierzchnie biologicznie czynne, będą działaniami skutkującymi pochłanianiem gazów cieplarnianych.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie więc powodowało zmian czynników klimatycznych, nawet w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji - łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą występowały rodzaje i ilości substancji, kwalifikujących planowaną inwestycję do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Na obszarze inwestycji może dojść do incydentalnych zdarzeń lub wypadków zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji, w wyniku których mogą powstać rozlewy np. olejów hydraulicznych lub płynów smarowych, paliwa zarówno ze statków jak i pojazdów. W takich przypadkach sprawca ww. zdarzenia jest zobowiązany do usunięcia powstałego zanieczyszczenia zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”. W przypadku etapu budowy będzie nim wykonawca robót budowlanych.

W sytuacji, gdyby substancje ropopochodne przedostały się do wód morskich konieczne jest zastosowanie procedur opisanych w „Portowym planie zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń z wód portowych dla Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.”.

Podsumowując, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w znaczących ilościach ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- na etapie realizacji inwestycji przewiduje się czasowy wzrost zanieczyszczenia atmosfery i natężenia hałasu oraz wibracji, w wyniku pracy sprzętu budowlanego, transportu materiałów budowlanych oraz składowania materiałów budowlanych (potencjalne źródło pylenia). Ponadto realizacja inwestycji powodować będzie powstawanie odpadów, głównie budowlanych. Będzie to oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne, ograniczone do fazy budowy;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcie może powodować emisję hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz powstawanie ścieków. Jednak biorąc pod uwagę opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania techniczne ograniczające wpływ inwestycji na środowisko, ocenia się, że ww. oddziaływanie zostanie ograniczone do minimum;
- w związku z realizacją i funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie prognozuje się wystąpienia znaczących emisji zanieczyszczeń. W zakresach dotyczących oddziaływania hałasu oraz warunków arosanitarnych planowana inwestycja nie wiąże się z przekroczeniem dopuszczalnych norm i nie narusza przepisów obowiązujących na terenach podlegających ochronie. Wobec powyższego nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych środków i technologii zabezpieczającymi przed tymi oddziaływaniami;
- planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. *ustawy OOŚ*, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:
 - znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd);
 - uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy;

- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2022.AT.4 z dnia 26.10.2022 r., działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji na podstawie przedmiotowej decyzji, a także późniejsza eksploatacja - obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.*) uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 2233 ze zm.*);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556*);
- gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (*Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.*);

obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 *ustawy OOŚ* w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej - Dz. U. 2022 r., poz. 2142 ze zm.)

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

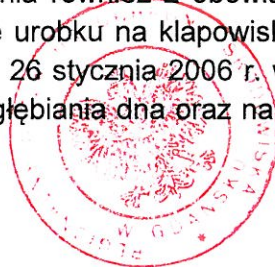
POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 *Kpa*. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków, ich płoszenie, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.). Decyzja niniejsza nie zwalnia również z obowiązku uzyskania zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na odłożenie urobku na kłapowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 26 stycznia 2006 r. w sprawie trybu wydawania zezwoleń na usuwanie do morza urobku z pogłębiania dna oraz na zatapianie w morzu odpadów lub innych substancji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A., ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia
2. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Prezydent Miasta Gdyni, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia
4. aa

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Gdyni 81-338 Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny 81-155 Gdynia, ul. Kontenerowa 69
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, 80-804 Gdańsk, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.32.2022.AT.5

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Przebudowa Nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych. Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego. Wykonanie robót czerpalnych. Przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym Nabrzeża Holenderskiego”

Omawiane przedsięwzięcie będzie polegało na realizacji trzech zadań:

1. Zadanie 1: „Przebudowa nabrzeża Francuskiego do obsługi przy pomocy dźwigów samojezdnych” polegające na przebudowie ok. 350 m istniejącego Nabrzeża Francuskiego w sposób umożliwiający pracę żurawia samojezdnego Konecranes G HMK 6508 B. Zadanie będzie realizowane na dwóch odcinkach: I i II. Na odcinku I planowana jest rozbiórka i wykonanie nowej, dozbrojonej płyty nabrzeża na długości ok. 250 m, wykonanie kotew gruntowych w celu zapewnienia stateczności nabrzeża oraz dostosowanie (przebudowę) niezbędnej infrastruktury podziemnej (sanitarnej, energetycznej, telekomunikacyjnej, itd.) kolidującej z wykonywanymi pracami lub mającymi wpływ na ostateczną eksploatację nawierzchni (wpusty i studzienki muszą mieć wymaganą nośność). Na odcinku II wykonana zostanie rozbiórka: muru oporowego na długości ok. 80 m, prefabrykowanych płyt odciażających wraz z ich przebudową na łącznej długości ok. 70 mb; wykonana zostanie również nowa betonowa nawierzchnia drogowa o pow. ok. 700 m². W przypadku stwierdzenia występowania sieci, wpustów lub studzienek konieczna będzie przebudowa elementów mających wpływ na eksploatację nawierzchni w kontekście wysokich obciążeń.
2. Zadanie 2: „Przebudowa płyty nabrzeża odcinka czołowego Nabrzeża Holenderskiego” polegająca na przebudowie ok. 115 m istniejącego nabrzeża w sposób umożliwiający zwiększenie parametrów urządzeń przeładunkowych (odcinek płytowy) pracujących na nim. W ramach przedsięwzięcia poszerzona zostanie płyta nabrzeża w kierunku odlądowym oraz wzmocnienie jej za pomocą rzędu dodatkowych pali formowanych w gruncie; wykonane zostanie rozkucie i dozbroyenie odwodnej belki poddźwigowej oraz całkowite przeprojektowanie konstrukcji odlądowej belki poddźwigowej. Natomiast, przebudowa infrastruktury elektroenergetycznej, wodociągowej oraz kanalizacyjnej znajdującej się na niniejszym nabrzeżu wykonane zostanie w ramach przedsięwzięcia „Przebudowa nawierzchni kolejowo – drogowej w torach kolejowych nr 601, 602, 603, 604 wraz z uzbrojeniem podziemnym i budową kanalizacji zasilania dla sieci średniego napięcia dla żurawi portowych na Nabrzeżu Holenderskim w Porcie Gdynia”.
3. Zadanie 3: „Wykonanie robót czerpalnych, przełożenie umocnienia dna na odcinku nasadowym nabrzeża Holenderskiego” będzie polegało na zwiększeniu głębokości Basenu III przy Nabrzeżu Holenderskim, na odcinku od polera 24/25 do ok. polera 28/29, w tym również wyprofilowanie dna przy Nab. Duńskim, poprzez wykonanie robót czerpalnych. Przebudowane zostanie także umocnienie dna na części Nabrzeża Holenderskiego oraz ułożenie umocnienia dna na Nabrzeżu Duńskim.

