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**Rada Gminy Sieciechów**

**ul. Rynek 16**

**26-922 Sieciechów**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXI/170/21 Rady Gminy Sieciechów z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 marca 2021 r. Rada Gminy Sieciechów podjęła uchwałę w sprawie diet przysługujących przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 2 kwietnia 2021 r.

Jako podstawę prawną zarządzenia, Rada Gminy podała art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada Gminy w § 1 uchwały uchwaliła, że przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej Gminy Sieciechów przysługuje dieta w wysokości 150 zł. „z tytułu udziału w sesjach Rady Gminy i naradach zwoływanych przez wójta”, a w § 2, że dieta jest wypłacana na rachunek bankowy wskazany przez sołtysa, w oparciu o listy obecności.

W ocenie organu nadzoru, uchwała w całosci jest niezgodna z prawem.

W świetle przepisów art. 37b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może ustanowić jedynie zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Powołany przepis daje radzie gminy możliwość ustanowienia zasad rekompensaty wydatków wskazanym osobom, w postaci diety i zwrotu kosztów podróży służbowej.

W użytym przez ustawodawcę w art. 37b ust. 1 ustawy, sformułowaniu „zasady” mieści się więc tryb rozliczeń diet i kosztów podróży. Rada gminy, korzystając z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37b ust. 1 ustawy, winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje.

Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji.

Użyty przez ustawodawcę w przepisie art. 37b ust. 1, wyraz „dieta” należy zatem rozumieć jako zwrot kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Jego istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. Osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje więc prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia sołtysem. Zatem zakresem regulacji uchwały rady gminy powinna być objęta sytuacja, gdy sołtys nie wykonuje obowiązków w dłuższym okresie czasu, a więc nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Uchwała ustaliła ryczałt miesięczny za udział w pracach rady, ale nie uregulowała sytuacji, gdy w danym miesiącu nie będzie posiedzenia rady lub też sołtys nie będzie w posiedzeniu uczestniczył.

Stanowisko powyższe jest zgodne z obowiązującą linią orzeczniczą (m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23 października 2019 r. sygn. II SA/Po 555/19).

Dodatkowo należy wskazać że całkowicie bez podstawy prawnej użyto w § 1 uchwały sformułowania, że dieta przysługuje także z tytułu udziału soltysów w naradach zwoływanych przez wójta. Zgodnie z treścią art. 37a ustawy o samorządzie gminnym, przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej może uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa udziału w głosowaniu. Diety i zwrot kosztów przysługują zatem za udział w sesjach rady, a nie naradach zwoływanych przez wójta.

Konkludując należy uznać, że ustalenie przez Radę diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych w formie ryczałtu miesięcznego, w ocenie organu nadzoru stanowi istotne naruszenie prawa, dające podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXXI/170/21 Rady Gminy Sieciechów z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie określenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługuje dieta - w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.