

UZASADNIENIE

do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 (Dz. Urz. Woj. Łódzk. poz. 1421, z 2016 r. poz. 1403, z 2018 r. poz. 3303 oraz Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 1899, z 2016 r. poz. 2292, z 2018 r. poz. 5193)

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi konieczność zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych. Cele te zostały określone na podstawie danych wynikających z uzupełnienia stanu wiedzy, monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 oraz przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

W związku z powyższym załącznik nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. Cele działań ochronnych otrzymuje brzmienie załącznika do niniejszego zarządzenia.

Przedstawiają się one następująco:

| Lp. | Przedmiot ochrony | Parametr / wskaźnik | Cel działań ochronnych |
|-----|--|---|--|
| 1 | 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 1,37 ha. |
| | | Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują nymfeidy oraz elodeidy z obecnością rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25 %. |
| | | Gatunki wskazujące na degenerację | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. |
| | | Barwa wody | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie |
| | | Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 600-899 $\mu\text{S}/\text{cm}^{-1}$. |
| | | Przezroczystość wody | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0 - 2,5 m. |
| | | Odczyn wody | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5 - 7,9. |
| 2 | 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 1,24 ha. |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – $\geq 80\%$. Utrzymanie |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | <i>(Molinion)</i> | transekcje | oceny U1 na stanowisku Nędzorzew - 50-80% oraz poprawa do U1 – ≤50% na stanowisku Głędzianówek. Obecne pokrycie odpowiednio: 95%, 60% i 10%. |
| | | Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – fragmentacja nieznaczna, na pozostałych stanowiskach U1 - średni stopień fragmentacji. |
| | | Gatunki typowe | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Domanin – średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> . Na pozostałych stanowiskach U2 – nieliczne gatunki charakterystyczne (≤2) i wyróżniające dla związku <i>Molinion</i> . |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Nędzorzew – brak gatunków o pokryciu >50%; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> , w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska. Utrzymanie oceny U1 na stanowisku Domanin – obecne gatunki dominujące (pokrycie >50%); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> . Poprawa oceny do U1 na stanowisku Głędzianówek. Ocena U2 wynika z obecności dominantów (pokrycie >50%), obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak obcych gatunków inwazyjnych. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – brak gatunków ekspansywnych roślin zielnych. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny U2 – gatunki ekspansywne liczne o znacznym pokryciu. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Domanin – brak ekspansji. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny na U1 – z pokrycia >20% do pokrycia 5 - 20%. |
| | | Martwa materia organiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV - średnia warstwa wołłoku <2 cm. |
| 3 | 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 67,44 ha. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% badanej powierzchni. |
| | | Bogactwo gatunkowe | Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach. |
| | | Naturalność koryta rzeczno- | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – ciek uregulowany. |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | Naturalny kompleks siedlisk | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w toczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne. |
| 4 | 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie(<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie powierzchni siedliska 10,84 ha. |
| | | Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 80% powierzchni – fragmentacja nieznaczna. Na pozostałej powierzchni U1 – średni stopień fragmentacji. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu <5% transektu. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków silnie ekspansywnych, łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 80% – łączne pokrycie na transekcie <1%. Na pozostałej powierzchni U1 – łączne pokrycie na transekcie 1-5%. |
| | | Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na powierzchni co najmniej 75% – płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu. Na pozostałej powierzchni U1 – płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni transektu. |
| | | Wojłok | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <2 cm. |
| 5 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 1,52 ha. |
| | | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – 80-100%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – <50%. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – 6 gatunków charakterystycznych i ich pokrycie na transekcie powyżej 50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – 0-3 gatunki charakterystyczne i ich pokrycie na transekcie poniżej 20%. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku Czepów – dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – całkowite pokrycie mchów poniżej 20%. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak obcych gatunków inwazyjnych. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika –U2 – gatunki ekspansywne roślin zielnych zajmują powyżej |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | 5% powierzchni. |
| | | Obecność krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Sachalin – pojedyncze osobniki olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i> . Poprawa oceny wskaźnika do FV na stanowisku Czepów – z udziału <15% do pojedynczych krzewów i podrostów drzew. |
| | | Stopień uwodnienia | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – woda powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska. |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak eksploatacji. |
| | | Melioracje odwadniające | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sieć rowów melioracyjnych w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów. |
| 6 | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 1,50 ha. |
| | | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 1-3 gatunki charakterystyczne, pokrycie na transekcje poniżej 20%. |
| | | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – dominują gatunki nie zaliczane do charakterystycznych dla siedliska. |
| | | Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – całkowite pokrycie mchów poniżej 20%. |
| | | Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| | | Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| | | Zakres pH | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – pH < 6. |
| | | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| | | Stopień uwodnienia | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – poziom wody ponad 10 cm powyżej lub więcej niż 20 cm poniżej powierzchni torfowiska. |
| | | Pozyskanie torfu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| | | Melioracje odwadniające | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne torfowiska. |
| 7 | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 9,66 ha. |
| | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach tj. Goślub Osada 1, 2 i 3 utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej w regionie. |
| | | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie, z wyjątkiem stanowiska Goślub Osada 1 utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). |

| | | | |
|---|-----------------|--|---|
| | | Ekspansywne gatunki rodzime w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 1, 3, 4 i 5 – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Na stanowisku Goślub Osada 2 utrzymanie oceny wskaźnika U2 – stwierdzono licznie występujące (ponad 5% pokrycia transektu) ekspansywne gatunki rodzime w runie. |
| | | Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu. |
| | | Wiek drzewostanu (udział starodrzewu) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 4 i 5 - udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub Osada 3, 4 i 5 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową. |
| | | Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. |
| | | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osad 4 – >20 m ³ /ha, U1 na stanowiskach Goślub Osada 3 i 5 – 10 - 20 m ³ /ha oraz U2 na stanowiskach Goślub Osada 1 i 2 – <10 m ³ /ha. |
| | | Martwe drewno wielkowymiarowe | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada 4 - >5 szt./ha, U1 na stanowisku Goślub Osada 5 – 3-5 szt./ha oraz poprawa oceny wskaźnika na U1 na stanowiskach Goślub Osada 1, 2 i 3 – do 3-5 szt./ha. |
| | | Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub Osad 4 – 10-20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny wskaźnika na U1 – 10-20 szt./ha, obecnie drzew biocenotycznych jest <10 szt./ha. |
| | | Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| 8 | *91E0 | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 39,51 ha. |
| | Łęgi wierzbowe, | Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja |

| | | |
|---|--|--|
| <p>topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p> | | florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. |
| | Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. |
| | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. |
| | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – więcej niż 1 gatunek. |
| | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach w Walewicach, Sobockiej Wsi i Bronnie – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne lecz nie ograniczające różnorodności runa. |
| | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada – >20 m ³ /ha. Poprawa oceny wskaźnika na U1 na stanowisku Włostowice-Parcel oraz Leszno – 10 - 20 m ³ /ha, a na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny U1. |
| | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub-Osada – 3-5 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach poprawa oceny wskaźnika na U1 – do 3-5 szt./ha. |
| | Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Goślub-Osada i Włostowice-Parcel – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego. |
| | Wiek drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Goślub Osada – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. |
| | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Goślub Osada – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. |
| | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze naturalne odnowienia drzewostanu. |
| | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. | |

| | | | |
|--|---|---|---|
| 9 | 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (<i>Ficario- Ulmetum</i>) | Powierzchnia | Utrzymanie powierzchni siedliska 2,82 ha. |
| | | Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zubożona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. |
| | | Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym są zaburzone relacje ilościowe. |
| | | Liczba gatunków z grupy „wiązy, dąb, jesion” występujących w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – trzy i więcej gatunków. |
| | | Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – cztery i więcej gatunków. |
| | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <10%. |
| | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | Poprawa oceny wskaźnika do U1 – <10 % i nie odnawiające się. |
| | | Martwe drewno (łącznie zasoby) | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 10-20 m ³ /ha. |
| | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości >50 cm grubości | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - <3 szt./ha. |
| | | Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat. |
| | | Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia. |
| | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – zróżnicowana, >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne są luki i prześwietlenia. |
| | | Przejawy procesu gładowienia | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne. |
| | | Ekspansywne gatunki obce w podszyciu i runie | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – więcej niż jeden gatunek. |
| | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – co najwyżej pojedynczo. |
| Stosunki wodno-wilgotnościowe | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – brak zalewów wodami rzecznyymi i objawy przesuszenia. | | |
| Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. | | |
| 10 | 1355 wydra <i>Lutra lutra</i> | Populacja: Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80. |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65. |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,85. |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,70. |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 11 | 1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | Populacja: Procent pozytywnych stwierżeń gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%. |
| | | Populacja: Indeks populacyjny | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,80: - obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), - udział preferowanych drzew i krzewów – mniej niż 20% wszystkich gatunków (0 pkt.), - udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (1 pkt), - udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0 pkt.). |
| | | Udział siedliska kluczowego dla gatunku | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40 - 0,65: - obecność preferowanych zbiorników wodnych 5-20% (0,5 pkt.), - udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), - spadek podłużny <10‰ (1pkt), - fluktuacje poziomu wody - umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt.). |
| | | Charakter strefy brzegowej | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,80: - charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), - drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1pkt), - lesistość 10-30% (0,5 pkt.), - naturalność koryta cieku 50-80% (0,5 pkt.), - dostępność schronień >50% (1 pkt). |
| | | Stopień antropopresji | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50 - 0,75: - drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1pkt), - linie kolejowe <10% (1pkt), - sąsiedztwo zabudowań <10% (1pkt), - sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych >40% (0 pkt). |
| 12 | 1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | Populacja | Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych. |
| | | Siedlisko | Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1 – 6-9,5 pkt.: - udział szuwaru w powierzchni zbiornika >25% (1 pkt), - wysokość roślinności szuwarowej - obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), - roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), - nachylenie brzegów zbiornika – łagodne (1 pkt), - zacienienie zbiornika <50% powierzchni zbiornika (1 pkt), |

| | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - obecne płycizny (1 pkt), - obecność ryb – brak (1 pkt), - bariery wokół brzegu zbiornika – obecność wokół 5% - <50% brzegów palisadek lub innych barier (murki) (0,5 pkt), - zabudowa otoczenia – brak (1 pkt), - inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt), - droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt). |
| 13 | 1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | Populacja | Utrzymanie oceny parametru FV – podobna lub większa liczba zajętych stanowisk w porównaniu do poprzedniego cyklu badawczego. |
| | | Powierzchnia zbiornika | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk – 400 – 2000 m ² (SI 0,8-1,0). |
| | | Stażność zbiornika | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 0 – 2 lata (SI 0,9-1,0). |
| | | Jakość wody | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wysoka (SI 1,0). |
| | | Zacienienie zbiornika | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 0-60% zacienione (SI 1,0). |
| | | Wpływ ptaków wodnych | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 60% stanowisk – 0-2 ptaki na 1000 m ² (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3-6 ptaków na 1000 m ² (SI 0,5-0,9). |
| | | Wpływ ryb | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 50% stanowisk – brak (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się utrzymanie oceny wskaźnika U2 – umiarkowany (SI 0,33). |
| | | Liczba zbiorników w odległości ≤500 m | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 70% stanowisk – 4 lub więcej (SI 1,0). |
| | | Ocena jakości środowiska lądowego | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 60% stanowisk – dobra (SI 1,0). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – średnia (SI 0,67). |
| Stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność | Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 60-80% zarośnięte lustro wody (SI 0,9-1,0). | | |
| 14 | 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | Obecność gatunku | Utrzymanie oceny parametru U1 – 60-80% stanowisk monitoringowych (kwadratów 5x5 km). |
| | | Baza pokarmowa | Utrzymanie roślin żywicielskich gąsienic: szczaw lancetowaty <i>Rumex hydrolapatum</i> , szczaw kędzierzawy <i>Rumex crispus</i> , szczaw zwyczajny <i>Rumex acetosa</i> . |
| | | Rodzaj środowiska | Utrzymanie siedliska: wilgotne łąki i pastwiska w dolinie rzek, wokół stawów rybnych, miejscami pola uprawne. |
| | | Rośliny nektarodajne | Utrzymanie roślin nektarodajnych: firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> , ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , ostrożeń błotny <i>Cirsium palustre</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum</i> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | <i>salicaria</i> , jastrun właściwy <i>Leucanthemum vulgare</i> , chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i> . |
| 15 | 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - <0,005 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 - brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 - 1-5%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 4-5. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). |
| 16 | 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na co najmniej 50% stanowisk - >0,01 os./m ² . Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się ocenę wskaźnika U2 - <0,005 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 - brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 50% stanowisk - >3%. Na pozostałych stanowiskach dopuszcza się ocenę wskaźnika U2 - <1%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 4 i 5. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). |
| 17 | 5339 różanka <i>Rhododeus sericeus amarus</i> | Względna liczebność | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Kupinin, Rzeka Ner 1, Moszczenica - >0,01 os./m ² . Na pozostałych stanowiskach ocena wskaźnika U1 - 0,005-0,01 os./m ² . |
| | | Struktura wiekowa | Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Rzeka Ner 1, Kanał Królewski 1, Krzewo 2-Kanał Królewski, Moszczenica - >25%. |
| | | Udział gatunku w zespole ryb i minogów | Utrzymanie oceny wskaźnika U1 - 0,5-20%. |
| | | EFI+ | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 4 i 5. |
| | | Jakość hydromorfologiczna | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 - 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność |

| | | |
|--|--|---|
| | | koryta oraz ciągłość cieku). |
| | Stopień porośnięcia linii brzegowej przez roślinność | Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10% (U2). |
| | Względna liczebność mały skójkowatych | Utrzymanie oceny wskaźnika FV >0,1 na stanowisku Moszczenica. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 0. |

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916) w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, sporządzający projekt dokumentu winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze zmianą tego dokumentu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w art. 28 ust. 3 i 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Szczegółowy tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.). Zgodnie z § 6 w związku z § 2 ww. rozporządzenia, tryb sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje m. in. obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 20 grudnia 2021 r. znak: WPN.6320.12.2021.MCa podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006 poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu - 23 grudnia 2021 r.;
- wywieszenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu - 23 grudnia 2021 r.;
- publikację obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym (woj. łódzkie i wielkopolskie) w dniu 23 grudnia 2021 r.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 w nawiązaniu do ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych.

W publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie została umieszczona informacja o tworzonej projekcie zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z wymogiem art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 stycznia 2022 r. znak: WPN.6320.1-3.2022.MCa podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych m.in. dla obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu obwieszczenia - 1 lutego 2022 r.;
- wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu - od 1 lutego 2022 r. do 10 marca 2022 r.
- publikację w prasie o zasięgu regionalnym (woj. łódzkie i wielkopolskie) 1 lutego 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia”).

W terminie przewidzianym na konsultacje społeczne projektu niniejszego zarządzenia, tj. od 16 lutego do 9 marca 2022 r. wpłynęły uwagi i wnioski:

| Lp. | Uwaga | | |
|-----|--|---|---|
| | Zgłoszona przez | Dotyczy | Rozpatrzona |
| 1. | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Pismo znak DZP-WP.6320.65.2022.JB z 25 lutego 2022 r. | powierzchni siedliska przyrodniczego 3150. W projekcie zarządzenia wskazano 1,3 ha, w sdf jest 3,38 ha. | Utrzymanie powierzchni siedliska 1,37 ha. Powierzchnia siedliska została zweryfikowana w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn.: Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych. Kiczyńska A., Chachulski Ł., Sulwiński M., Kurek W., Tończyk G., Czernicka E., Bujak Ł., Żołnierczuk M. Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006. 2020 r. Planowana jest aktualizacja SDF. |
| | | powierzchni siedliska przyrodniczego 7230. W projekcie zarządzenia wskazano 1,5 ha, w sdf jest 1,71 ha. | Powierzchnia siedliska przyrodniczego wynikająca z SDF wynosi 1,71 ha. Siedlisko zostało zidentyfikowane tylko w woj. wielkopolskim. Podczas prac terenowych w 2018 r. występowanie siedliska potwierdzono na powierzchni 1,5 ha - Rosadziński S. Ocena stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 6410, 6430, 6510, i 7230 w wielkopolskiej |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | | <p>części obszaru Natura 2000 Pradolina Bzury-Neru PLH100006. Poznań, 2018.</p> <p>Planowana aktualizacja SDF.</p> |
| | | <p><i>„Ponieważ dla siedlisk 9170 i 91F0 wskaźnik powierzchni określono znacznie powyżej tego co jest w sdf, to czy RDOŚ zamierza w najbliższym czasie złożyć do GDOŚ wniosek o uaktualnienie sdf dla obszaru Pradolina Bzury-Neru PLH100006?”</i></p> | <p>RDOŚ w Łodzi dysponuje danymi wskazującymi na większą powierzchnię tych siedlisk, niż wynika to z sdf. Po przeanalizowaniu uznano, że wniosek o aktualizację w zakresie tych siedlisk zostanie złożony dopiero po ich weryfikacji przy najbliższym monitoringu.</p> <p>W związku z powyższym cel ochrony został określony następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9170 – utrzymanie powierzchni siedliska – 9,66 ha (SDF – 9,66 ha); - 91F0 – utrzymanie powierzchni siedliska 2,82 ha (SDF – 2,82 ha). |
| | | <p><i>„Dla gatunków wydra, bóbr nie określono powierzchni siedlisk gatunku koniecznych do utrzymania oraz nie określono żadnych wskaźników stanu ochrony siedlisk tych gatunków”.</i></p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Określono cele ochrony dla wskaźników siedlisko gatunku.</p> <p>Zgodnie z metodyką GIOŚ w ramach PMŚ nie określa się powierzchni siedlisk dla gatunków bóbr europejski i wydra.</p> |
| 2. | <p>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska</p> <p>Pismo znak: DZP-WP.6320.66.2022.AL z 9 marca 2022 r.</p> | <p>Cele ochrony dla przedmiotów ochrony należy sformułować w sposób spójny z metodyką PMŚ. Na przykładzie 91F0: gatunki obce geograficznie w drzewostanie – jest <i>„Poprawa oceny wskaźnika do U1. Aktualnie gatunki obce geograficznie w drzewostanie > 10%”</i>. Uwaga - <i>„Skoro docelowy jest stan U1 to przy rozwinięciu celu zamiast informacji jak jest teraz powinien być wskazany poziom <10 % i wtedy będzie spójne z metodyką PMŚ GIOŚ dla tego siedliska”</i>.</p> | <p>Uwaga uwzględniona.</p> |
| | | <p>Uzupełnienia wskaźników wynikających z metodyki PMŚ GIOŚ odnoszących się do stanu siedlisk gatunków: wydra, bóbr europejski, kumak nizinny, traszki grzebieniasta, koza, piskorz, różanka.</p> | <p>Uwaga uwzględniona.</p> |

Projekt zarządzenia został uzgodniony z Wojewodą Łódzkim - pismo znak: RT-II.0521.8.2022 z dnia 5 maja 2022 r. i Wojewodą Wielkopolskim – pismo znak: NP-IV.0521.5.2022.5 z dnia 1 czerwca 2022 r.