



Warszawa, dnia 08 sierpnia 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FN9.056.6.2019

odpowiadając na Pana petycję w sprawie wszczęcia prac nad nowelizacją ustawy Prawo bankowe dotyczącą automatycznego wykasowania danych o długach osoby oddłużonej oraz zniesienie art. 105a tej ustawy, uprzejmie przedstawiam poniższą odpowiedź, opracowaną po zasięgnięciu opinii Komisji Nadzoru Finansowego.

Artykuł 105a ust. 3 w związku z ust. 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2187, ze zm.) upoważnia banki do przetwarzania informacji stanowiących tajemnicę bankową oraz informacji udostępnionych przez instytucje pożyczkowe dotyczących osoby fizycznej po wygaśnięciu zobowiązania wynikającego z umowy, bez zgody osoby, której informacja dotyczy, wyłącznie przez okres nie dłuższy niż 5 lat. Należy zatem zauważyć, że postulat zawarty w Pana petycji dotyczący automatycznego wykasowania danych o długach osoby oddłużonej jest zrealizowany i faktycznie wykonywany po upływie 5 lat od dnia wygaśnięcia zobowiązania.

Uzasadnieniem przetwarzania przedmiotowych danych przez banki jest obowiązek dokonania oceny zdolności kredytowej i analizy ryzyka kredytowego. Co istotne, informacje z bazy BIK o nieuregulowanych zobowiązaniach są tylko jednym z elementów tych badań. Bank po przeanalizowaniu dostarczonych przez kredytobiorcę dokumentów, w tym sytuacji dochodowej oraz w oparciu o m.in. regulacje wewnętrzne i politykę kredytową, w granicach obowiązującego prawa i biorąc pod uwagę rekomendacje nadzorcze, podejmuje ostateczną decyzję kredytową. Kluczowym jest, aby bank posiadał pełną wiedzę na temat historii kredytowej klienta.

Ewentualne rozważenie skrócenia okresu przetwarzania danych zawartych w Biurze Informacji Kredytowej powinno być oparte na analizie i ważności racji, które stoją za dwiema instytucjami prawnymi, tj. przetwarzaniem danych w celu oceny ryzyka kredytowego oraz upadłości konsumenckiej. Istota prawidłowo funkcjonującego mechanizmu oceny ryzyka kredytowego przez banki jest kluczowa. Podkreślenia wymaga, iż celem tego badania jest m.in. ochrona środków pieniężnych oraz interesów ekonomicznych pozostałych klientów/depozytariuszy.



Upadłość konsumencka stanowi przywilej dłużnika i jako taka może i powinna wiązać się z pewnymi ograniczeniami.

Reasumując, obecnie nie ma uzasadnienia do podjęcia działań legislacyjnych w zakresie skrócenia okresu wskazanego w art. 105 a ust. 5 ustawy Prawo bankowe.

Załącznik: Klauzula RODO