



## WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 30 marca 2023 r.

PN.III.4131.1.56.2023

**Pan  
Stanisław Babiniec  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kietrze  
ul. 3 Maja 1  
48-130 Kietrz**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

#### **stwierdzam**

nieważność uchwały Nr LVIII/595/2023 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 13 lutego 2023 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi – z powodu istotnego naruszenia prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 13 lutego 2023 r. Rada Miejska w Kietrze, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 89 ust. 1 i 3 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.), zwanej dalej prawem oświatowym, podjęła uchwałę LVIII/595/2023 w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi, zwaną dalej uchwałą.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 14 marca 2023 r.

W kwestionowanym akcie w § 1 Rada Miejska w Kietrze postanowiła, że z dniem 31 sierpnia 2023 roku dokona likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi, zwanej dalej Szkołą, stanowiąc jednocześnie w § 2 uchwały, iż uczniom zapewnia się dowóz i kontynuację nauki w Publicznej Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Zespole Szkół w Kietrze. Następnie w § 3 uchwały wskazano, że majątek zlikwidowanej Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolny w Nowej Cerekwi przejmuje Gmina Kietrz. Dokumentację zlikwidowanej jednostki, zgodnie z § 4 uchwały, miał przejąć Burmistrz Kietrza za wyjątkiem dokumentacji przebiegu nauczania, którą należy przekazać Opolskiemu Kuratorowi Oświaty. Wykonanie uchwały w świetle § 5 powierzono Burmistrzowi Kietrza, a w § 6 uchwały stwierdzono, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W podstawie prawnej kwestionowanej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach tworzenia, likwidacji i reorganizacji przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek. Zgodnie natomiast z art. 89 ust. 1 prawa oświatowego szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 14-18, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Nadto przepis art. 89 ust. 3 ww. ustawy nakłada na organ prowadzący dodatkowy obowiązek w postaci uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty o zamiarze dokonania likwidacji. Należy wskazać, że do dnia 1 września 2017 r. procedurę likwidacyjną dotyczącą szkół i placówek publicznych regulował art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r., poz. 2230). Obecnie zapisy te regulowane są przez art. 89 ustawy prawo oświatowe. Za to art. 29 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy normuje, iż w

przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego określone m.in. w art. 89 ust. 1 wykonuje rada gminy.

Ponadto, uchwała o zamiarze likwidacji szkoły lub uchwała o jej likwidacji, podjęte na podstawie art. 89 ust. 1 prawa oświatowego są aktami podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego, stosownie do przepisu art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych ( Dz. U. z 2022 r., poz. 854).

W toku przeprowadzonego przez organ nadzoru postępowania wyjaśniającego ustalono, że przy likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi nie spełniono jednego z ww. wymogów, tj. nie poinformowano w ustawowo określonym terminie 6 miesięcy przed dniem likwidacji Szkoły wszystkich rodziców uczniów o takim zamiarze. W korespondencji prowadzonej z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Kietrze, w piśmie z dnia 16 marca 2023 r. o Nr WOP.0004.6.2023, zapewniano wprawdzie organ nadzoru, że ww. wymogi ustawowe zostały spełnione i Gmina Kietrz dysponuje stosownymi dokumentami i materiałami poświadczającymi te fakty. Jednakże w związku z wpływającymi w tym czasie sygnałami, pochodzącymi od rodziców uczniów uczęszczających do Szkoły, w których wskazują, że nie zostali oni właściwie poinformowani o jej likwidacji, organ nadzoru nadal prowadził postępowanie wyjaśniające. Dlatego też, organ nadzoru wystąpił do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kietrze jeszcze trzykrotnie z prośbą o udzielenie wyczerpujących wyjaśnień a także o przesłanie kompletu dokumentów zebranych w niniejszej sprawie. W odpowiedzi udzielonej pismami z dnia 23 marca 2023 r. o Nr WOP.0004.7.2023 i WOP.0004.8.2023 wynika, że Gmina Kietrz nie zawiadomiła prawidłowo w ustawowo określonym terminie wszystkich rodziców uczniów.

W procedurze likwidacji szkoły ustawa prawo oświatowe wyraźnie przewiduje udział rodziców uczniów wyznaczając bardzo precyzyjnie granice ich udziału w tym postępowaniu stanowiąc, że mają oni zostać odpowiednio wcześniej skutecznie poinformowani o zamiarze likwidacji. Co prawda, przepis art. 89 ust. 1 prawa oświatowego stanowi o obowiązku

zawiadomienia rodziców uczniów o zamiarze dokonania likwidacji Szkoły, ale nie zawiera regulacji formy w jakiej to zawiadomienie powinno nastąpić. Tymczasem zgodnie z tezą wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 października 2009 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I OSK 374/09 (LEX nr 1101346), którą organ nadzoru w pełni podziela, "nie do przyjęcia jest domniemanie zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły na podstawie czynności przeprowadzonych przez organ. Informacja o tym powinna, po pierwsze, zostać imiennie skierowana do każdego rodzica, a po drugie musi do niego skutecznie dotrzeć, zaś sama forma nie ma istotnego znaczenia. Ważnym natomiast i bezwzględny jest, aby owa informacja faktycznie miała miejsce". Podobne stanowisko zawarł również Naczelny Sąd Administracyjny w orzeczeniu z dnia 12 października 2022 r., sygn. akt. III OSK 6372/21 (LEX nr 3419864), zgodnie z którym "informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna zostać imiennie skierowana do każdego z rodziców i musi do niego dotrzeć, przy czym ustawa nie określa formy powiadomienia, ważne jest aby faktycznie miało ono miejsce. Rodzice (opiekunowie prawni) uczniów jako sprawujący władzę rodzicielską (bądź pieczę) nad dzieckiem, mają interes prawny aby dostatecznie wcześniej otrzymać informację o zamierzonej likwidacji szkoły publicznej". Trafne wnioski wywiódł Naczelny Sąd Administracyjny także w uzasadnieniu wyroku z dnia 26 października 2017 r., sygn. akt I OSK 1007/17 (LEX nr 2801684) zawiadomienie o zamiarze likwidacji jest dokonane skutecznie wówczas, gdy dotarło do wszystkich osób lub organów, które powinny być zostać poinformowane o zamierzonej likwidacji, najpóźniej w terminie, o którym mowa w tym przepisie. Podkreślenia wymaga, że liczy się jednak realna możliwość zapoznania się z zamiarem likwidacji szkoły. Samo zawiadomienie stanowi tzw. czynność materialno-techniczną, która pośrednio wywołuje skutki prawne, gdyż warunkuje prawidłowość procedury likwidacyjnej. Zawiadomienie rodziców i opiekunów prawnych dzieci będących uczniami likwidowanej szkoły jest o tyle istotne, że osoby te mają największy interes w tym, aby odpowiednio wcześniej powziąć wiedzę o likwidacji placówki. Stąd istotne jest, aby zawiadomienia były indywidualnie skierowane do poszczególnych rodziców. Nie wystarczy ogólne zawiadomienie". Należy też mieć na uwadze, że rodzice dzieci pozostają ze sobą w różnych relacjach i nie zawsze współpracują w wykonaniu obowiązków związanych w rodzicielstwem. Dlatego też organ prowadzący szkołę powinien



██████████ (odbior potwierdziła ██████████), ██████████ (odbior potwierdziła ██████████), ██████████ (brak potwierdzenia odbioru w aktach sprawy). Nadto w jednym przypadku list był awizowany i nie podjęto go w terminie, w 5 przypadkach przesyłka została odebrana przez dorosłego domownika a w jednym przypadku organ prowadzący nie udowodnił doręczenia przesyłki. W dodatku z przesłanych organowi nadzoru oświadczeń dwóch rodziców tj. ██████████ ██████████ wynika, że nie zostali oni poinformowani o likwidacji placówki i nie mieszkają pod wspólnym adresem z matką dziecka.

Nie można zatem przyjąć, że doszło do prawidłowego doręczenia zawiadomień w ustawowo określonym terminie sześciu miesięcy wszystkim rodzicom uczniów. Zgodnie z udzielonymi w sprawie wyjaśnieniami i zebraną dokumentacją nie można również uznać, że rodzice zostali powiadomieni o zamiarze likwidacji Szkoły na zebraniu, na sesji Rady Miejskiej w Kietrze czy w jakikolwiek inny sposób. Organ nadzoru nie kwestionuje faktu, że podjęto szereg działań zmierzających do skutecznego dokonania likwidacji placówki. Uzyskano wymaganą opinię Opolskiego Kuratora Oświaty, zwrócono się o wydanie opinii w niniejszej sprawie do związków zawodowych a także podjęto Uchwałę Nr LII/556/2022 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 27 października 2022 r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi. Jednakże, pomimo wszystkich tych działań, organ prowadzący nie wykazał, że **wszyscy** rodzice uczniów zostali prawidłowo poinformowani o zamiarze likwidacji Szkoły, a okoliczności tej nie można domniemywać. Organ prowadzący dostatecznie nie udowodnił, że prawidłowo zawiadomił: ██████████

██████████  
██████████  
██████████  
██████████  
██████████  
██████████

W świetle powyższego należy stwierdzić, że wobec braku jednej z przesłanek warunkujących prawidłowe przeprowadzenie procesu likwidacji szkoły przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. przepisu art. 89 ust. 1 prawa oświatowego.

Dodatkowo warto zwrócić uwagę na przepis art. 91 ust. 7 prawa oświatowego, zgodnie z którym organ prowadzący zespół szkół lub placówek albo szkół i placówek może wyłączyć z zespołu szkołę lub placówkę, włączyć do zespołu szkołę lub placówkę, a także może rozwiązać zespół. Jak czytamy w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie prowadzonej pod sygn. akt I OSK 1778/14 (LEX nr 1658315) "Nie można zlikwidować szkoły, która nie jest odrębną jednostką organizacyjną, lecz częścią zespołu szkół w tym sensie, że likwidację tę musi poprzedzać wyłączenie szkoły z zespołu. Konieczność ta nie przekreśla odrębności obu procedur, tj. przekształcenia organizacyjnego zespołu szkół oraz likwidacji szkoły wchodzącej w jego skład, i nie umożliwia ich równoległego, niezależnego od siebie biegu, z tym wyjątkiem, że wspomniane przekształcenie musi nastąpić wcześniej, przed podjęciem uchwały o likwidacji szkoły. W przeciwnym razie doszłoby do zmiany struktury organizacyjnej zespołu poprzez faktyczne usunięcie z niej szkoły, która została zlikwidowana, bez formalnego wyłączenia tej szkoły z zespołu." Zgodnie z treścią wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2011 r. o sygn. akt I OSK 1656/11 (LEX nr 1165985) nie można zlikwidować szkoły, która nie jest odrębną jednostką organizacyjną, lecz częścią zespołu szkół. Rada Miejska w Kietrze dopiero w dniu 16 marca 2023 r. podjęła Uchwałę Nr LIX/599/2023 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi a więc ponad miesiąc później od chwili podjęcia Uchwały Nr LVIII/595/2023 w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi.

**Organ nadzoru pragnie zauważyć, że zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie**

**objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.**

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Katarzyna Piasecka**

**Zastępca Dyrektora**

**Wydziału Prawnego i Nadzoru**

Prowadzący sprawę: Daria Dec, Kierownik, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 284.