



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OPOLU**

WOOŚ.420.16.2023.IM.14

Opole, dnia 23 stycznia 2024 r.

DECYZJA ŚRODOWISKOWA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f), art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023r., poz. 1094) zwanej dalej ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023r. poz. 775), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział w Świerklanach, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Leśniewską, postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głuchołazy**” realizowanego na terenie gmin Prudnik i Głuchołazy.

orzekam

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głuchołazy” realizowanego na terenie gmin Prudnik i Głuchołazy;**
- II. określam warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. Przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych zastosować tymczasowe wygradzenia w celu zabezpieczenia placu budowy przed wkraczaniem osobników płazów i gadów, w następujących lokalizacjach:
 - od strony Prudnika wzdłuż granicy pasa montażowego (po prawej stronie pasa montażowego w ok. 0+900-0+995 km proj. gazociągu oraz po lewej stronie pasa montażowego w ok. 0+817 - 0+995 km proj. gazociągu) oraz wzdłuż granicy brzegu Potoku Szybowickiego (Potoczyna),
 - od strony Głuchołaz wzdłuż granicy pasa montażowego (po prawej stronie pasa montażowego w ok. 1+005-1+150 km proj. gazociągu po obu stronach pasa montażowego) oraz wzdłuż granicy brzegu Potoku Szybowickiego (Potoczyna). Szczegółową lokalizację wygradzeń w wyżej podanym kilometrażu ustalić przy udziale nadzorującego pracę herpetologa. Przed rozpoczęciem prac budowlanych ustalić przy udziale nadzoru herpetologicznego, czy nie zachodzi konieczność zastosowania czasowych ogrodzeń zabezpieczających przed przedostawaniem się płazów i gadów na teren prowadzonych prac w innych niż w ww. lokalizacjach, co mogłoby wynikać z uwarunkowań środowiskowych specyficznych dla sezonu, w którym będą rozpoczynać się prace.
 2. Wygradzenia, o których mowa w pkt. 1, należy zamontować przed sezonem aktywności płazów tj. najpóźniej do 15 lutego i pozostawić na cały okres ich aktywności tj. do końca października. Wygradzenia wykonać z folii, brezentu,

geotkaniny lub geowłókniny. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać w grunt na głębokość minimum 20 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym od grodzonego terenu pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 10 cm. Ogrodzenie należy wesprzeć na metalowych słupkach lub drewnianych palikach długości 80-120 cm i rozstawie 150-250 cm. Zakończenia wygrodzień powinny posiadać tzw. zawrotkę w kształcie litery "U" lub „C”, wymuszającą zmianę kierunku przemieszczania się płazów. Należy kontrolować szczelność tymczasowych wygrodzień herpetologicznych podczas całego okresu ich użytkowania.

3. W okresie od 15 lutego do 31 października zapewnić prowadzenie przez nadzór herpetologiczny regularnych kontroli terenu budowy przed rozpoczęciem robót. W szczycie migracji płazów, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 września do 15 października, kontrole herpetologiczne wykopów oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt prowadzi dwa razy dziennie, w porze porannej oraz przedwieczornej. Znalezione na terenie budowy oraz uwiecznione w pułapkach zwierzęta przenieść do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska bezpośrednio po stwierdzeniu ich obecności.
4. Przekroczenie ciek Potoczyna (Potok Szybowicki) w ok. 1+000 wykonać metodą bezwykopową.
5. Wycinkę drzew z dziuplami i odstającą korą przeprowadzić pod nadzorem chiropterologa.
6. Prace ingerujące w pokrycie glebowe (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) prowadzić poza okresem lęgowym ptaków zasiedlających krajobraz rolniczy, tj. poza okresem od 1 marca do 15 września lub pod nadzorem ornitologicznym.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę poza ww. okresem, jednakże planowaną wycinkę należy poprzedzić, przeprowadzoną bezpośrednio przed wycinką, kontrolą ornitologiczną. Zapewnić, przy procesie wycinkowym, obecność specjalisty ornitologa, który zbada każde drzewo pod kątem obecności czynnych gniazd i wstrzymać wycinkę do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wnioskodawca winien wystąpić o stosowną derogację do organu ochrony przyrody.
8. Na czas prowadzenia robót zabezpieczyć przed uszkodzeniami drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu:
 - grupy drzew/krzewów należy wygrodzić - powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m,
 - pnie pojedynczych drzew należy zabezpieczyć odpowiednimi osłonami np. płótkami drewnianymi lub siatką, bądź poprzez deskowanie pni drzew;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew należy prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami, na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszenie bryły korzeniowej;
 - w celu ochrony przed przesuszeniem bryły korzeniowej należy zastosować, np. maty ograniczające transpirację zaś w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy także uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - należy zabezpieczyć korony drzew przed uszkodzeniem, w miejscach w których będą one zagrożone np. poprzez podwiązanie narażonych gałęzi;
 - nie lokalizować baz materiałowo - sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas

przewodzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu;

- nie należy zmieniać poziomu gruntu oraz zagęszczać gleby w zasięgu równym obszarowi wyznaczonemu przez rzut korony drzewa, powiększonemu o bufor wielkości 1 m.
9. Zaplecze oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód – min. 50 m od skarp cieków wodnych.
 10. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju, tankowania i naprawy pojazdów, wyposażać w odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
 11. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
 12. W razie konieczności (wynikającej z zastanych warunków gruntowo-wodnych oraz panujących na etapie realizacji prac budowlanych warunków atmosferycznych), drogi technologiczne zlokalizowane w pasie montażowym oraz tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego utwardzić (np. poprzez zastosowanie drogowych płyt betonowych lub płyt stalowych), a po zakończeniu prac realizacyjnych zdemontować elementy utwardzenia oraz przywrócić dotychczasową formę użytkowania terenu.
 13. Wodę do płukania gazociągu i przeprowadzania prób ciśnieniowych gazociągu pobierać z Potoku Szybowickiego (Potoczyna) lub ewentualnie z sieci wodociągowej. Wodę po próbach ciśnieniowych odprowadzać do Potoku Szybowickiego (Potoczyna) lub do zbiornika, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków (zgodnie z pozyskanym pozwoleniem wodnoprawnym). Przed zrzutem wody podczyszczać w osadniku.
 14. W przypadku wykorzystania pomp do poboru wody z cieką Potoczyna, węże ssące zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy (kosz ze szczelnej siatki o oczkach < 5 mm, która będzie umieszczona ok. 20–30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgnięcia płazów).
 15. Ze względu na duże zbliżenie do terenów chronionych akustycznie, w celu zminimalizowania hałasu, w miejscach gdzie planowana jest budowa gazociągu przy użyciu metod bezwykopowych, przewidzieć tymczasowe ekrany akustyczne, ustawione na czas trwania przewiertu/przecisku na granicy tymczasowego pasa montażowego bądź w bezpośrednim sąsiedztwie wykonywanego przecisku od strony istniejących obiektów objętych ochroną, tj.:
 - w ok. 0+350-0+437 km przy przecisku pod drogą powiatową nr 16130 relacji Prudnik-Śmicz (L strona pasa montażowego),
 - w ok. 10+880-10+930 km przy przecisku pod drogą powiatową 16080 relacji Stary Las- Charbielin L i P strona pasa montażowego.).

III. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział w Świerklanach, działając przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Leśniewską z Wiertconsulting Sp. z o.o. ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań, wnioskiem nr

27/MB/2023/ZG-PG z dnia 16.10.2023r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu 17.10.2023r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głuchołazy**” realizowanego na terenie gmin Prudnik i Głuchołazy.

Do wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) w 3 egz. wraz z zapisem elektronicznym na płytach CD;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski;
- wypisy z ewidencji gruntów potwierdzające iż inwestycja obejmuje więcej niż 10 stron postępowania;
- pełnomocnictwo udzielone Pani Aleksandrze Leśniewskiej;
- dowód wpłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;
- wykaz działek ewidencyjnych, na których będzie realizowane przedsięwzięcie;
- wykaz działek ewidencyjnych, na których będzie realizowane przedsięwzięcie oraz działek zlokalizowanych w obszarze jego potencjalnego oddziaływania.

Ponadto, pełnomocnik Inwestora zawniósł o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 924), co oznacza, że jest to inwestycja strategiczna, mająca na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa i jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu krajowym, zapewni dostęp do stałego i ekonomicznego zbilansowanego źródła energii wykorzystanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 (*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.).

W myśl zapisu art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu (dalej RDOŚ w Opolu).

Projektowany gazociąg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi stanowi inwestycję towarzyszącą, zgodnie z w/w ustawą i ma za zadanie zastąpienie istniejącego gazociągu DN100, który przebiega w większości trasy równolegle do projektowanego gazociągu DN 200. Istniejący gazociąg jest w złym stanie technicznym, w związku z czym konieczna jest budowa nowego na odcinku od Prudnika do Głuchołaz, w celu zapewnienia ciągłości przepływu gazu oraz bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Brak realizacji inwestycji może się wiązać z niebezpieczeństwem wybuchu, powodującym narażenie ludzi oraz mienia, a także przerwanie ciągłości dostawy gazu.

Realizacja inwestycji przyczyni się do bezpieczeństwa energetycznego i redukcji kosztów społecznych i ekonomicznych. Ponadto doprowadzanie ciepła i energii elektrycznej

poprzez wykorzystanie takich surowców jak gaz, jest znacznie bardziej przyjazne środowisku niż wykorzystanie tradycyjnych metod, tj. energii pozyskiwanej ze spalania węgla.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagał uzupełnienia w kwestiach formalnych, w związku z czym tut. organ, pismem nr WOOŚ.420.16.2023.IM.1 z 19.10.2023r. wezwał Pełnomocnika Inwestora, do jego uzupełnienia, w trybie art. 64 w/w ustawy Kpa. Przy piśmie nr 27.1/MB/2023/ZG-PG z 31.10.2023r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 03.11.2023r.). Pełnomocnik przedłożył wymagane informacje.

Równocześnie, działając zgodnie z treścią art. 19 ust. 2 cyt. wyżej ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pismem nr WOOŚ.420.16.2023.IM.2 z 19.10.2023r., o złożeniu przedmiotowego wniosku organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 20.10.2023r., informację o wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych - www.ekoportal.pl (Nr karty 578/2023), a Kip w Bazie Danych o Ocenach Oddziaływania na Środowisko (dalej Baza ooś) w dniu 23.10.2023r.

W trakcie prowadzonego postępowania tut. organ, na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócił się odpowiednio w:

- piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.4 z 08.11.2023r., do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (OPWIS),
- piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.5 z 08.11.2023r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu,

z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a w/w ustawy ooś, wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z brzmieniem art. 49 ustawy Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane są w formie zawiadomień wywieszanych na okres 14 dni. Zawiadomienie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.3 z 08.11.2023r. o:

- wszczęciu, na wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział w Świerklanach, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Aleksandrę Leśniewską, postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głucholazy”;
- wezwaniu, w piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.1 z 19.10.2023r., do uzupełnienia braków formalnych;
- piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.2 z dnia 19.10.2023r. skierowanym do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska informującym o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia;
- uzupełnieniu dokumentacji przy piśmie nr 27.1/MB/2023/ZG-PG z 18.11.2022r.;
- wystąpieniu, w piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.4 z 08.11.2023r., do OPWIS, z prośbą o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu, o oddziaływaniu na środowisko;
- wystąpieniu, w piśmie nr WOOŚ.420.16.2023.IM.5 z 08.11.2023r., do PGW WP Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu, z prośbą o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu, o oddziaływaniu na środowisko;

Zawiadomienie wywieszane zostało w nw. miejscach:

- na tablicach ogłoszeń w: RDOŚ w Opolu, Urzędzie Miejskim w Prudniku, Urzędzie Miejskim w Głuchołazach;
- w pobliżu miejsca realizacji inwestycji tj. w obrębach: Szybowice, Niemysłowice, Prudnik.

oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędu Miejskiego w Prudniku, Urzędu Miejskiego w Głuchołazach.

OPWIS, w piśmie nr NZ.9022.5.5.2023.AW z 22.11.2023r., wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojego stanowiska OPWIS wskazał, że biorąc pod uwagę teren inwestycji, wzdłuż istniejącego gazociągu, który zostanie wyłączony z eksploatacji, oraz zakres i czas trwania prac, zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi, eksploatacją maszyn budowlanych będzie pomijalnie małe, natomiast zaburzenia klimatu akustycznego powodowanego hałasem emitowanym przez maszyny i urządzenia wykonujące prace budowlane nie wpłyną w sposób znaczący na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych.

PGW WP Dyrektor ZZ w Opolu, w piśmie nr GL.ZZŚ.3.4901.220.2023.MO z 22.11.2023r., również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, wskazując dla etapu realizacji i eksploatacji łącznie 8 warunków.

Określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zawarte w punkcie II niniejszej decyzji, uwzględniono zapisy w/w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu, przy czym pominięto te warunki, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa, albo zostały sformułowane w sposób zbyt ogólny lub nieprecyzyjny.

Opinie OPWIS oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu zamieszczono w Bazie ooś.

W kolejnym zawiadomieniu nr WOOŚ.420.16.2023.IM.9 z 05.12.2023r., poinformowano strony o:

- opinii OPWIS w Opolu, nr NZ.9022.5.5.2023.AW z 22.11.2023r., o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- opinii PGW WP Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu, nr GL.ZZŚ.3.4901.220.2023.MO z 22.11.2023r., o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów przed zmianą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 10 Kpa).

Zawiadomienie wywieszono w nw. miejscach:

- na tablicach ogłoszeń w: RDOŚ w Opolu, Urzędzie Miejskim w Prudniku, Urzędzie Miejskim w Głuchołazach;
- w pobliżu miejsca realizacji inwestycji tj. w obrębach: Szybowice, Niemysłowice, Prudnik.

oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędu Miejskiego w Prudniku, Urzędu Miejskiego w Głuchołazach.

W czasie przeznaczonym na składanie uwag i wniosków strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w trakcie postępowania nie badano zgodności lokalizacji przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie opolskim na terenie powiatów: prudnickiego i nyskiego w gminach: Prudnik i Głuchołazy w obrębach: Niemysłowice, Szybowice, Prudnik, Nowy Las, Bodzanów, Charbielin.

Projektowana inwestycja polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 8,4 MPa wraz z niezbędną infrastrukturą na odcinku Prudnik- Głuchołazy (od włączenia do istniejącego ZZU OZ 0416 w m. Prudnik do Stacji Gazowej Głuchołazy–Bodzanów w miejscowości Bodzanów). Szacunkowa długość gazociągu planowanego do budowy wynosić będzie ok. 14,500 km.

Trasa nowego odcinka gazociągu DN200 przebiegać będzie w przeważającej części wzdłuż istniejącego gazociągu DN100 (równoległe do niego) – niewielkie odstępstwa założonej trasy wymuszone zostały warunkami lokalizacyjnymi, rozwiązaniami technicznymi oraz wymogami przepisów i/lub norm.

W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in.:

- budowę nowego gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa;
- budowę nowych obiektów infrastruktury technicznej tj. Zespołów Zaporowo - Upustowych (ZZU) wraz z nowymi odgałęzieniami łączącymi projektowane ZZU z istniejącymi odgałęzieniami do stacji gazowych: ZZU Prudnik Słowicza, ZZU Głuchołazy Charbielin, ZZU Głuchołazy Bodzanów;
- wykonanie trwałych zjazdów i dróg dojazdowych do projektowanych ZZU Prudnik Słowicza oraz ZZU Głuchołazy Bodzanów. W przypadku dojazdu do ZZU Głuchołazy Charbielin wykorzystany zostanie istniejący zjazd do Stacji Gazowej Głuchołazy-Charbielin.
- wymianę istniejącego zaworu DN 200 znajdującego się na ZZU OZ 0416 na nowy;
- wykonanie systemu ochrony katodowej, obejmującej projektowany odcinek gazociągu;
- wykonanie instalacji odgromowej i uziemiającej (przy projektowanych ZZU).

Projektowany gazociąg wykonany zostanie w przeważającej części w wykopie otwartym, natomiast przekroczenia wód płynących, linii kolejowych oraz dróg utwardzonych wykonany zostanie metodą bezwykopową.

Zakres planowanych do realizacji prac, szczegółowo wskazano w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Analizując wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska, ustalono co następuje:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie: ruch pojazdów transportowych oraz praca maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego), procesy spawania w celu łączenia poszczególnych odcinków gazociągu, roboty ziemne. Praca silników spalinowych jest źródłem takich związków jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory. Proces spawania jest źródłem emisji pyłów, tlenków azotu, tlenku węgla i innych gazów. Realizacja niezbędnych wykopów oraz transport i składowanie drobnych, sypkich materiałów budowlanych może powodować wzrost zapylenia.

Podczas prac przełączeniowych (odgazowanie przeznaczonego do wyłączenia odcinka gazociągu) oraz rozruchu instalacji gazowej wystąpi również emisja metanu związana z przedmuchiwaniem gazem obojętnym (azotem) oraz gazem przeznaczonym do transportu projektowanym gazociągiem DN200. Z uwagi na nieznaczne wielkości emisji, krótki czas jej trwania realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy znacząco stanu powietrza atmosferycznego na terenie przewidzianym na jego lokalizację.

Eksplatacja gazociągu nie będzie się wiązała z wprowadzaniem zanieczyszczeń do powietrza, tym samym przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na jakość powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza będą związane z generowaniem spalin i pyłów pochodzących ze środków transportu wykorzystywanych przez ekipy pracowników prowadzących prace konserwacyjne, a w przypadku awarii naprawiających poszczególne elementy przedsięwzięcia. Gazociąg jest układem hermetycznym. Podczas jego normalnej pracy emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje. Emisja gazu może nastąpić tylko w czasie awarii odcinka gazociągu i awaryjnego zrzutu gazu z wyznaczonego odcinka gazociągu. Emisje te nie będą oddziaływać w istotny sposób na środowisko.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2022*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza.

Realizacja inwestycji będzie się wiązała z emisją hałasu do środowiska, w wyniku m.in.: wykonywania robót spawalniczych, robót ziemnych, pracy maszyn budowlanych, przemieszczania się środków transportu. Przy wykonywaniu wykopów i kładzeniu gazociągu planuje się wykorzystanie maszyn i urządzeń budowlanych takich jak: koparka hydrauliczna, spycharki gąsienicowe i kołowe, agregat, piła mechaniczna, dźwig samochodowy. Prace będą wykonywane potokowo, w porze dziennej, w związku z tym ewentualne uciążliwości przesuwają się będą wraz z frontem robót.

Trasa projektowanego gazociągu przebiega w większości przez tereny niezamieszkałe, użytkowane rolniczo. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się ok. 25,3 m od projektowanego gazociągu oraz ok. 32,5 m (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Ze względu na duże zbliżenie do terenów chronionych akustycznie, w celu zminimalizowania hałasu, w miejscach gdzie planowana jest budowa gazociągu przy użyciu metod bezwykopowych, projektuje się zastosowanie tymczasowych ekranów akustycznych ustawionych na czas trwania przewiertu/przecisku na granicy tymczasowego pasa montażowego bądź w bezpośrednim sąsiedztwie wykonywanego przecisku od strony istniejących obiektów objętych ochroną (warunek określony w punkcie II.14 niniejszej decyzji) tj.:

- w ok.0+350-0+437 km przy przecisku pod drogą powiatową nr 1613O relacji Prudnik-Śmicz (L strona pasa montażowego)
- w ok. 10+880-10+930 km przy przecisku pod drogą powiatową 1608O relacji Stary Las- Charbielin L i P strona pasa montażowego).

Uciążliwość związana z emisją hałasu występować będzie tylko w fazie budowy i będzie miała charakter lokalny oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie.

Gazociąg w czasie normalnej eksploatacji nie będzie źródłem hałasu do otoczenia. Podczas eksploatacji występować mogą jedynie tzw. szумы przepływu, które z uwagi na umieszczenie gazociągu pod powierzchnią ziemi nie spowodują pogorszenia klimatu akustycznego w obrębie gazociągu. Przedmiotowy gazociąg w całości będzie instalacją podziemną. Jedynymi nadziemnymi elementami będą ogrodzone zespoły zaworowo – upustowe (ZZU) wraz z kolumną wydmuchową. Elementami powodującymi emisję hałasu będą kolumny wydmuchowe znajdujące się w obrębie układów ZZU oraz ewentualny przejazd aut drogami dojazdowymi do wybudowanych ZZU. Emisja hałasu może nastąpić w czasie upustu gazu. Sytuacje takie występować będą sporadycznie i tylko w przypadku awarii gazociągu. Nie przewiduje się przeprowadzania kontrolowanych upustów gazu związanych z eksploatacją gazociągu w porze nocnej. Dojazd do ZZU będzie sporadyczny i odbywać się będzie głównie samochodami osobowymi lub w przypadku ewentualnej awarii busami/ innym sprzętem. Hałas powodowany ruchem będzie nieznaczny i nie będzie w pływał na zabudowę chronioną akustycznie

Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie się klimatu akustycznego w jego rejonie i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne, w tym m.in.: odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych [12 01 05, 12 01 13], opakowania z papieru i tektury [15 01 01], odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach [15 02 01, 15 01 02, 15 01 04], zmieszane odpady betonu [17 01 01] żelazo i stal [17 04 05], gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 [17 05 04] niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne [20 03 01]. Odpady zostaną poddane selektywnej zbiórce, będą magazynowane w pojemnikach oraz kontenerach odpowiednio dostosowanych do rodzaju odpadów oraz przekazane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Masy ziemne powstałe w trakcie prowadzenia prac budowlanych zostaną zagospodarowane w obrębie inwestycji przy porządkowaniu terenu. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca robót.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie się wiązała z powstawaniem odpadów. Jedynie podczas prac konserwatorskich lub naprawczych mogą być generowane niewielkie ilości odpadów tj. złom budowlany – kawałki kształtowników, rury, druty, blachy, itp., materiały izolacyjne, zmieszane odpady komunalne, odpady opakowaniowe.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, na etapie realizacji, będzie związane:

- z ewentualnym odwadnianiem wykopów budowlanych - woda z odwodnienia wykopów będzie odprowadzona do odbiornika (tj. do najbliższego koryta wód płynących lub rowów melioracyjnych bądź rowów przydrożnych) lub do gruntu w granicach działek, dla których Inwestor uzyska prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie z pozyskanym pozwoleniem wodnoprawnym). Podczas prac odwodnieniowych, nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej wody. Oznacza to, że do odbiornika zostanie wprowadzona woda o składzie chemicznym identycznym w stosunku do składu wody pobieranej z warstwy wodonośnej jednak z uwagi na możliwość przedostania się stałych zanieczyszczeń, przed zrzutem wody będą podczyszczane w osadniku (warunek określony w *punkcie II.12 niniejszej decyzji*).
- z organizacją budowy oraz jej zaplecza (miejsca postojowe maszyn i pojazdów, bazy materiałowe, miejsca przechowywania odpadów i zaplecze socjalne pracowników). Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez specjalistyczne firmy. Potencjalne zanieczyszczenie wód może być spowodowane awaryjnym wyciekami paliw z silników maszyn budowlanych. W *punkcie II.11 niniejszej decyzji* zobligowano inwestora do wyposażenia terenu budowy w sorbenty do usuwania niekontrolowanych wycieków, zwłaszcza ropopochodnych. W razie konieczności (wynikającej z zastanych warunków gruntowo-wodnych oraz panujących na etapie realizacji prac budowlanych warunków atmosferycznych) drogi technologiczne, zlokalizowane w pasie montażowym, oraz tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego zostaną tymczasowo utwardzone (warunek określony w *punkcie II.13 niniejszej decyzji*).
- z wykonaniem prób ciśnieniowych (szczelności i wytrzymałości instalacji). Woda do płukania gazociągu i przeprowadzania prób ciśnieniowych gazociągu będzie pobierana z Potoku Szybowickiego (Potoczyna) lub ewentualnie z sieci wodociągowej (warunek określony w *punkcie II.14 niniejszej decyzji*). Woda po próbach ciśnieniowych zostanie odprowadzona do Potoku Szybowickiego (Potoczyna) lub do zbiornika i przewieziona do oczyszczalni ścieków (zgodnie z pozyskanym pozwoleniem wodnoprawnym). Opcjonalnie dopuszcza się zrzut wód do systemu kanalizacyjnego przebiegającego w sąsiedztwie realizowanego odcinka robót (po uprzednim uzgodnieniu z zarządcą infrastruktury wodnokanalizacyjnej). Woda odprowadzona po próbach ciśnieniowych gazociągu będzie wodą czystą – nie zmieni swojego składu i właściwości, niemniej z uwagi na możliwość przedostania się do niej stałych zanieczyszczeń mineralnych z etapu budowy, przed zrzutem będzie podczyszczana w osadniku.

Eksploatacja gazociągu nie będzie źródłem powstawania ścieków.

Z przedłożonej opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach:

- ✓ **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Prudnik o kodzie RW600003117649**, która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Górnej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcie w stanie chemicznym: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w),fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP określona jest jako zagrożona, a obecny stan ekologiczny ocenia się jako umiarkowany. Dla analizowanej JCWP stwierdzono

odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, MMI, IO, benzo(b)fluoranten(w), bromowane difenylotery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (m.in. działania kontrolne dot. stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną; poprawa warunków dla obszarów chronionych – realizacja działań wynikających z wynikających z planów ochronnych i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych; zapewnienie ciągłości biologicznej i rzek i potoków; edukacja i informacja). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach w/w JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.

- ✓ **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Osobłoga od Prudnika do Odry o kodzie RW60001117699**, która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Górnej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: (MMI, EFI+PL/IBI_PL), pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie w stanie chemicznym: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w), kadm(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP określona jest jako zagrożona, a obecny stan ekologiczny ocenia się jako słaby. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; bromowane difenylotery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach w/w JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.
- ✓ **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Biała Głucholaska o kodzie RW600003125989** która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to utrzymanie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Biała Głucholaska od ujścia do ujścia Pisy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Biała Głucholaska od ujścia do ujścia Pisy (dla troci wędrowniej) oraz osiągnięcie w stanie chemicznym: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP określona jest jako zagrożona, a obecny stan ekologiczny ocenia się jako dobry z kolei stan chemiczny poniżej dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono

odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w), bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdrazają się zestaw działań podstawowych tj. m.in. realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków,). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach w/w JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.

- ✓ **JCWPd nr 109 (Kod PLGW6000109)** znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie Środkowej Odry. Ocena stanu analizowanej JCWPd nr 109 wskazuje następująco: stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan ogólny – dobry. Cele środowiskowe dla JCWPd nr 109 to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako niezagrażona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 68 w związku z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1478) (dalej *Prawo wodne*).
- ✓ **JCWPd nr 127 (Kod PLGW6000127)**, znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie Górnej Odry. Ocena stanu analizowanej JCWPd nr 109 wskazuje następująco: stan chemiczny – słaby, stan ilościowy – dobry, stan ogólny – słaby. Cele środowiskowe dla JCWPd nr 109 to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 68 w związku z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1478) (dalej *Prawo wodne*).

Potencjalnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na w/w JCWP i JCWPd jest możliwość przedostania się zanieczyszczeń (substancji ropopochodnych) w wyniku awaryjnego wycieku paliw z maszyn budowlanych oraz możliwość wycieku gazu w wyniku awarii gazociągu. Zagrożenia te zostaną zminimalizowane przez: organizację zaplecza budowy i miejsc postoju maszyn i urządzeń w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego, stosowanie sprzętu sprawnego technicznie, wyposażenie terenu budowy w sorbenty do strącania zanieczyszczeń oraz wyposażenie gazociągu w odpowiedni system zabezpieczeń, m.in. monitoring szczelności wraz ze stałym nadzorem jego pracy.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając na uwadze stanowisko Dyrektora PGW WP Zarządu Zlewni w Opolu, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy *Prawo wodne*.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy pkt 1-4, 6-9 z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z

2023r. poz. 1336 z późn. zm.), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami oraz poza bezpośrednim sąsiedztwem opolskich obszarów Natura 2000, a tym samym poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono. Najbliższym obszarem Natura 2000 w stosunku do miejsca realizacji gazociągu jest położony w odległości 3 km od niego oraz 2 km od planowanej drogi dojazdowej obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007. Przedmiotem ochrony w obszarze są: siedliska przyrodnicze o kodach: 8220, 9110, 9170, 9180, 9190, 91E0, widłoząb zielony oraz gatunki zwierząt: kumak górski, minóg strumieniowy, modraszek nausitous, modraszek telejus, nocek duży (populacja zimująca i rozrodcza), nocek orzęsiony (populacja rozrodcza), podkowiec mały (populacja zimująca i rozrodcza). Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990). W w/w akcie prawnym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony oraz zidentyfikowano cele działań ochronnych. Budowa przedmiotowego gazociągu nie będzie generowała wskazanych w planie zadań ochronnych zagrożeń, a także nie wpłynie na możliwość osiągnięcia założonych celów działań ochronnych.

W bazie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu brak jest informacji o występowaniu w granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania roślin, zwierząt, grzybów podlegających ochronie prawnej.

Jednocześnie, z załączonej do KIP inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby rozpoznania środowiska przyrodniczego, w buforze 250 m od osi planowanego gazociągu wynika, że na obszarze realizacji inwestycji nie występują gatunki roślin wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz gatunki grzybów wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408). Ponadto w obszarze inwestycji (pas montażowy) nie występują siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 - Dz. U. z 2014r. poz. 1713). Nie stwierdzono także występowania inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii czy stwarzających zagrożenie dla Polski.

Jak wynika z danych przestrzennych załączonych do KIP, przebieg inwestycji (pas technologiczny) koliduje ze stanowiskami chronionych bezkręgowców (trzmieła rudego i gajowego). Na terenie inwestycyjnym obserwowano dorosłe osobniki zbierające pokarm. Same miejsca rozrodu mogą znajdować się w znacznej odległości od miejsc żerowiskowych. Ponieważ w czasie inwentaryzacji nie znaleziono żadnej kolonii rodzinnej trzmieli, realizacja inwestycji może wiązać się ze zniszczeniem roślinności miododajnej. Nie będzie to znacząco oddziaływać na populacje tych zwierząt, ponieważ po zrealizowaniu inwestycji roślinność zielna się odtworzy.

Inwestycja pozostanie bez wpływu na ichtiofaunę, gdyż przekraczanie cieków odbędzie się metodą bezwykopową. Dodatkowo na obszarze inwentaryzacji nie stwierdzono chronionych gatunków ryb.

Z chronionych saków, w obszarze inwentaryzacji potwierdzono występowanie: jeża zachodniego, kreta, wiewiórkę, wydrę oraz bobra w cieku Potoczyna. Wydra notowana była na zbiornikach pozostających poza zasięgiem inwestycji, a wiewiórka w niezagrażonym wycinką drzewostanie. Jak wynika z KIP, przekroczenie cieku Potoczyna zostanie wykonane metodą bezwykopową, bez ingerencji w skarpy cieku (warunek określony w punkcie II.4 niniejszej decyzji). W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do likwidacji nor, zmniejszenia powierzchni siedliska bobra, ani jego fragmentacji. Nie wyklucza się płoszenia

na etapie budowy, przy czym będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i miejscowe nie wpłynie na stan lokalnej populacji gatunku. Ewentualna rozbiórka tamy bobrowej zlokalizowanej poza pasem montażowym w przypadku zaistnienia takiej konieczności (podtopienia obszarów przylegających do ciek), nastąpi po uzyskaniu stosownych derogacji. Utrata siedlisk chronionych lecz pospolitych ssaków (kret, gryzonie) będzie miała charakter lokalny, tymczasowy oraz odwracalny i będzie ograniczona głównie do etapu realizacji. Ryzyko nieumyślnego zabijania drobnych zwierząt podczas wykonywania prac ziemnych z uwagi, że dotyczy to gatunków bardzo licznych i pospolitych będzie miało charakter lokalny, tymczasowy i nie będzie istotnie wpływać na ich lokalne populacje. Podczas prowadzonych kontroli odnotowano obecność 5 gatunków nietoperzy (karlik większy, nocek rudy, karlik mały, borowiec wielki, gacek brunatny). Niektóre z tych gatunków mogą wykorzystywać drzewa jako schronienia, stąd by zapobiec niepokojeniu oraz przypadkowemu uśmiercaniu osobników konieczne jest wprowadzenie działań minimalizujących, tj. nadzoru chiropterologa nad wycinką drzew dziuplastych i z odstającą korą, który wykluczy zasiedlenie drzew przez nietoperze (warunek określony w punkcie II.12 niniejszej decyzji).

W zbiornikach wodnych zlokalizowanych w buforze inwentaryzacji, stwierdzono występowanie płazów: kompleksu żab zielonych, ropuchy szarej, grzebiuszki ziemnej, żaby trawnej. Żaby zielone stwierdzano również w rozlewisku powstałym na wskutek spiętrzenia przez bobry ciek Potoczyna. Z gadów obserwowano jaszczurkę zwinkę. Realizacja inwestycji nie zakłada ingerencji w w/w miejsca rozrodu płazów. Na etapie realizacji gazociągu istnieje ryzyko rozjeżdżania osobników płazów, które znajdują się na obszarze prac, wpadanie zwierząt do wykopów, przypadkowe zabijanie i okaleczanie podczas prac. Śmiertelności osobników na etapie realizacji minimalizować będą montaż tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych oraz kontrole wykopów i zabezpieczenie pomp. Nie przewiduje się wpływu inwestycji na herpetofaunę na etapie eksploatacji, gdyż jej realizacja nie będzie wiązać się z tworzeniem stałej bariery w przemieszczaniu się tych zwierząt.

Zgodnie z danymi przestrzennymi, stanowiącymi załącznik do KIP, na przebiegu inwestycji zinwentaryzowano stanowiska gatunków ptaków chronionych: pliszka siwa, dzwonec, potrzuszcz, sroka, szpak, wróbel, myszołów zwyczajny, zięba, skowronek, szczygieł i modraszka. Jak wynika z przedłożonych danych, otwarte grunty rolne stanowiły żerowiska dla myszołowa. W wyniku realizacji inwestycji zostaną zajęte fragmenty siedlisk lęgowych m.in. skowronka. Uszczuplenie siedlisk jest czasowe i nie wpłynie na ww. gatunek. Ponadto prace ingerujące w pokrycie glebowe będą prowadzone w okresie poza lęgowym ptaków krajobrazu otwartego lub pod nadzorem ornitologicznym. Realizacja inwestycji może wiązać się z płoszeniem ptaków w pasie montażowym i ternach przyległych, jednak jak wynika z KIP, oddziaływanie będzie miało charakter lokalny i ograniczony do etapu realizacji. Na skutek prowadzenia prac przygotowawczych, w ramach realizacji inwestycji wycięte zostanie do ok. 2,18 ha zadrzewień (ok 0+353-0+405 km pas montażowy i strefa kontrolowana ok. 294 m², ok. 6+790-6+797 km w całym pasie montażowym, ok. 158 m², ok. 6+859-6+880 km L strona pasa montażowego ok. 104 m², ok. 6+884-6+887 km w całym pasie montażowym ok. 82 m², ok. 10+871 - 10+893 km w strefie kontrolowanej oraz w zakresie umożliwiającym wykonanie przecisku ok. 353 m², ok. 14+119-14+130 w strefie kontrolowanej w pasie o szerokości 4 m ok. 40 m², ok. 14+142-14+152 w strefie kontrolowanej w pasie o szerokości 4 m ok. 40 m², ok. 14+433 do końca trasy P i L strona pasa montażowego, ok. 624 m², wycinka w obrębie proj. drogi oraz umożliwiającej wybudowanie drogi - na pow. ok. 84 m², dz. 662 i 663 obr. 0004 Charbielin pow. ok. 85 m² oraz pojedynczych drzew: w ok. 0+737 km L strona pasa montażowego, w ok. 0+789 km – wycinka w osi proj. Gazociągu, w ok. 10+903 km – P strona pasa montażowego w strefie kontrolowanej). Na terenie przewidzianym pod wycinkę zinwentaryzowano ptaki objęte ochroną częściową, które są gatunkami niezagrażonymi, szeroko rozpowszechnionymi w kraju i regularnie spotykanymi na obszarze inwentaryzacji. W związku z powyższym budowa nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich lokalne populacje. Dodatkowo podjęte zostaną działania minimalizujące, tj. prowadzenie wycinki drzew w okresie od 16 października do końca lutego, a poza tym okresem pod nadzorem ornitologa (warunek określony w punkcie II.7,8 niniejszej decyzji).

Inwestycja realizowana będzie poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyznaczonych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego na podstawie koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Jednocześnie trasa planowanego gazociągu przecina korytarz migracyjny dużych ssaków KPd-18B Dolina Nysy Kłodzkiej - Jeseniki (CZ) wyznaczonych przez Instytutu Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży w 2011 r. we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot. Realizacja inwestycji nie wiąże się z powstaniem bariery mogącej zaburzyć funkcjonalność ww. korytarza.

Planowana trasa gazociągu zlokalizowana jest poza obszarami o wysokich i szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu – wskazanych w opracowaniu pn.: *Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony* (K. Badora i K. Badora 2006). Inwestycja z uwagi na swój charakter (realizowana poniżej poziomu terenu lub na jej poziomie - droga dojazdowa) nie będzie negatywnie oddziaływała na lokalny krajobraz. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie również wyróżniać się w krajobrazie, gdyż niezbędne nadziemne elementy oznaczeniowe i oznaczeniowo-pomiarowe nie są widoczne w krajobrazie.

Ponadto, w wyniku analizy przedmiotowego wniosku, organ ustalił, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- 1) obszary wodno-błotne,
- 2) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- 3) obszary górskie,
- 4) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- 5) obszary przylegające do jezior,
- 6) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja położona będzie na terenie gminy Prudnik – miasto, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 951 os/km², Prudnik – obszar wiejski 59 os/km² oraz na terenie gminy Głucholazy - miasto, gdzie gęstość zaludnienia wynosi 1898 os/km², Głucholazy – obszar wiejski 61 os/km².

W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, zaistnienie awarii może być związane z wystąpieniem zagrożeń takich jak: wyciek gazu, pożar, wybuch gazu. Instalacja wykonana zostanie z materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji. Ochrona przeciwybuchowa będzie polegała na hermetyzacji przewodów gazowych oraz na eliminacji ze stref zagrożonych wybuchem jakichkolwiek czynników mechanicznych i elektrycznych mogących być inicjatorami wybuchu, a także na stosowaniu urządzeń elektrycznych dopuszczonych do pracy w strefach zagrożenia wybuchem. Odcinki gazociągu zostaną połączone poprzez spawanie, a spoiny będą izolowane opaskami termokurczliwymi. Izolacja odcinka gazociągu gotowego do ułożenia w wykopie będzie poddana badaniom potwierdzającym jej skuteczność. Projektowany odcinek gazociągu DN 200 zostanie objęty ochroną katodową. Dodatkowo, przed oddaniem do eksploatacji, gazociąg zostanie poddany hydraulicznej próbie wytrzymałości na ciśnienie oraz próbie szczelności na ciśnienie. System przesyłowy gazu będzie wyposażony w nowoczesne systemy zabezpieczające i sygnalizacyjne. Wszystkie w/w działania spowodują zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy całej instalacji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpią emisje niezorganizowane gazów i pyłów związane z pracą sprzętu budowlanego. Będą to typowe emisje ze spalania paliw w silnikach mechanicznych (np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, tlenki azotu). Z uwagi jednak na niewielki ładunek emitowanych zanieczyszczeń (krótki okres realizacji), realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie będzie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w związku z czym oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie miało wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej.

Z przedłożonych dokumentów wynika że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach osuwiskowych bądź terenach zagrożonych powodzią.

Ze względu na podziemne usytuowanie gazociągu, wykonanie go z wysokiej jakości materiałów oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa stwierdza się, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest niewielkie.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

Na rozpatrywanym terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, brak jest jakichkolwiek istniejących i planowanych do realizacji przedsięwzięć i instalacji, które mogą prowadzić do skumulowania się oddziaływań z przedmiotową inwestycją.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji zakończy się z chwilą zakończenia jej użytkowania.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowiska: OPWIS oraz Dyrektora ZZ w Opolu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w niniejszej decyzji orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głuchołazy”.

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Równocześnie w punkcie IV, uwzględniając wniosek zawarty w piśmie nr 27/MB/2023/ZG-PG z 16.10.2023 r., na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kpa, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Rozstrzygając w przedmiotowej kwestii organ uznał argumenty strony, że wobec wzrastającego zapotrzebowania na paliwa energetyczne, a tym samym potrzebę płynności oraz sprawności przesyłu gazu ziemnego, przedmiotowa inwestycja ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski oraz strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, w związku z czym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa gazociągu DN200 MOP 8,4 MPa Prudnik – Głuchołazy” ma na celu umożliwienie Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. przeprowadzenia inwestycji w planowanym terminie oraz zabezpieczenie gospodarki regionu przed stratami.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Równocześnie zgodnie z zapisami art. 127a Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 tej ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023r. poz. 2111 t.j.), za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), która została wpłacona na konto Urzędu Miasta Opola.

Prace należy prowadzić w sposób nie powodujący łamania zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych. W przypadku braku takiej możliwości, przed przystąpieniem do prac należy uzyskać zezwolenie na realizację czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, wydawane na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), zależnie od rodzaju czynności zakazanych i gatunku, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Alicja Majewska
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymują /za zawrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A.- **na ręce pełnomocnika** Pani Aleksandry Leśniewskiej Wiertconsulting Sp z o.o., ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (za pośrednictwem platformy ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Opolu (za pośrednictwem platformy ePUAP)
3. aa

Sprawę prowadzi Iwona Malcherczyk tel. 077 45 26 240, e-mail: iwona.malcherczyk@opole.rdos.gov.pl