

- "Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do Potoku Heřmanického", nr ref.: 44510/2021,
- "Drogi wydzielone zapewniające dostęp do cudzych gruntów na terenie NW NURSERY EDU", pod nr: 44512/2021.

W tym samym dniu wnioskodawca złożył również wniosek do Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, o wydanie decyzji w sprawie strefy ochronnej dla przedmiotowych budynków:

- "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla elektrowni jądrowej EDU", pod numerem referencyjnym: 44499/2021,
- "Odprowadzanie ścieków z NPP EDU i MEW", pod nr: 44501/2021,
- "Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryj", pod nr: 44504/2021,
- "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru EDU NWP do zbiornika Skryje", pod nr: 44506/2021,
- "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego", pod nr: 44508/2021,
- "Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do Potoku Heřmanického", nr ref.: 44511/2021.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu, jako organ budowlany właściwy zgodnie z § 16 ust. 4 ustawy nr 183/2006 Dz.U. o planowaniu przestrzennym i kodeksie budowlanym (ustawa o budownictwie), z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą o budownictwie"), po dokonaniu oceny zamiaru wnioskodawcy zgodnie z § 90 ustawy o budownictwie w ramach następującej wspólnej procedury:

I.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Odprowadzanie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipňanský wraz z jego retencją"

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. no. 60/5 (inny obszar), 191 (inny obszar), 60/2 (trwałe użytki zielone), 60/14 (trwałe użytki zielone), 59 (obszar wodny), 60/3 (inny obszar), 70/6 (obszar wodny), 60/13 (inny obszar), 58/3 (trwałe użytki zielone), 57 (trwałe użytki zielone), 58/2 (trwałe użytki zielone), st. 39 (obszar zabudowany i dziedziniec);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. nr 58/1 (trwałe užitki zielone), 70/1 (trwałe užitki zielone), 69 (trwałe užitki zielone), 60/16 (trwałe užitki zielone), 60/15 (trwałe užitki zielone), 152/2 (grunty orne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z zamiarem budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach (zwanej dalej "EDU EJ"). Jest to nowa stała konstrukcja i modyfikacja istniejącej konstrukcji, której celem jest zatrzymanie zwiększonego napływu wód opadowych do Lipniańskiego Potoku w wyniku realizacji EDU EJ.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Przykrycie i wzmocnienie koryta potoku Lipňanský
- Zbiornik górny - zbiornik suchy (polder)
- Dolny zbiornik
- Rewitalizacja istniejących stawów
- Budowa nowych stawów
- Kamienna ściana dla gadów
- Ziemny wał przeciwpowodziowy

Przykrycie i wzmocnienie istniejącego cieklu wodnego Lipňanský potok zostanie przeprowadzone w górnej części potoku na terenie zalewowym potoku, na odcinku od punktu podłączenia do konstrukcji wylotowej końcowego kolektora kanalizacji deszczowej DN 1400, który jest częścią powiązanej budowy "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do Lipňanský potok" (budowa jest umieszczona w oświadczeniu nr. IX. niniejszej decyzji), aż do punktu ujścia potoku do Górnego Zbiornika - suchego zbiornika (polderu), a następnie koryto potoku zostanie na nowo poprowadzone przez obszar suchego zbiornika na łącznej długości 337 m (w obszarze aluwium potoku i suchego zbiornika). Przepływ projektowy wyniesie 2 722 m³/s.³

W ramach przebudowy istniejącego zbiornika górnego na potoku Lipňanský na suchy zbiornik (polder), zbiornik zostanie odwodniony, dno i zbocza zbiornika zostaną obsiane trawą, korona zapory zostanie podniesiona lub wyprostowana do poziomu 360,60 m n.p.m., poziom wysokości przelewu bezpieczeństwa zostanie obniżony (wymiar krawędzi przelewowej przelewu bezpieczeństwa wyniesie 359,37 m n.p.m.), obiekt wlotowy dolnego wylotu zostanie zmodyfikowany, a powierzchnia prowadząca zostanie zmodyfikowana. Objętość kontrolowanego suchego obszaru retencyjnego wyniesie 11 100 m³, a objętość niekontrolowanego obszaru retencyjnego wyniesie 15 500 m³.

Modyfikacje dolnego zbiornika polegają głównie na podniesieniu lub wyprostowaniu korony zapory do poziomu 355,30 m n.p.m., renowacji konstrukcji wylotowej i odwodnieniu zbiornika. Pojemność zbiornika wynosi 2 230 m³, objętość wody w zbiorniku na poziomie kontrolowanego obszaru retencyjnego wynosi 2 630 m³, a objętość wody na maksymalnym poziomie w zbiorniku wynosi 4 030 m³.

Ponadto budowa obejmuje rewitalizację istniejących stawów i nowe środki kompensacyjne w zakresie ochrony przyrody.

Budowa zostanie podłączona do odbiornika wody potoku Lipňanský. W przeciwnym razie budowa nie wymaga podłączenia do infrastruktury technicznej.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň, ID nr 1), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-011), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.
 - 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową *"Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową"*, dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).

- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
- wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach przygotowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,

- ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jądowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWHZ.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współlistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądowego nowego źródła jądowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie należy przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy

- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej zapewnienie kontaktu z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnienie się, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostanie wyznaczony na podstawie umowy inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego należy omówić z odpowiednim organem ochrony przyrody. Jednocześnie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych stykających się z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po

zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomu stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r:
 - 3.1 Budowa będzie realizowana i prowadzona w taki sposób, że nie będzie konieczna ingerencja w drzewa rosnące poza lasem poza drzewami, na które budowa będzie miała bezpośredni wpływ (wymienionymi w dokumentacji).

4. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 238/2021 z dnia 6 stycznia 2021 r. w odniesieniu do gruntów leśnych p.no. Lipňany u Skryji:
 - 4.1 Budowa zostanie zrealizowana, jak wynika z dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z EDU NWZ przez potok Lipňanský wraz z jego retencją", która została dołączona do wniosku (numer zamówienia - 29-5320-30-011, październik 2020 r.).
 - 4.2 Podczas budowy na przedmiotowym terenie leśnym nie mogą być umieszczane żadne materiały budowlane ani wykopaliskowe. Sąsiednie grunty przeznaczone do pełnienia funkcji leśnych i rosnąca na nich roślinność nie mogą zostać naruszone ani uszkodzone w wyniku przygotowania projektu, jego realizacji lub eksploatacji. Drogi dojazdowe do placu budowy nie mogą przebiegać przez przedmiotowe grunty leśne. Ponadto ani przygotowanie budowy, ani jej realizacja, ani faktyczna eksploatacja nie mogą ograniczać ani uniemożliwiać dostępu do danego terenu leśnego.
5. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 657833/2020 z dnia 11 grudnia 2020 r:
 - 5.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
6. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-5319-2/P-2020 z dnia 18 grudnia 2020 r:
 - 6.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
7. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/015736/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015439/2022 z dnia 5 września 2022 r.):
 - 7.1 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie można składować żadnych wykopów ani materiałów budowlanych, ani parkować tam żadnych maszyn.
 - 7.2 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku gruz nie może być gromadzony w rowach drogowych.
 - 7.3 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszej ingerencji w interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z Administracją Regionalną i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową.
8. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 z dnia 26 lutego 2021 r. (do której została wydana opinia uzupełniająca Povodí Moravy, s.p., nr: PM-49911/2020/5203/Pav z

dnia 8.2.2021 r., , której ważność została przedłużona opinią nr: PM-54966/2022/5203/Pav z dnia 13.1.2023 r.):

- 8.1 Prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko naruszenia urządzeń odwadniających, które są budowlami hydrotechnicznymi. W przypadku, gdy urządzenie odwadniające zostanie uszkodzone/przerwane podczas robót, wykonawca będzie zobowiązany do przywrócenia urządzenia odwadniającego do stanu, w którym jego funkcja odwadniająca nie zostanie przerwana.
 - 8.2 Zgodnie z centralnym rejestrem cieków wodnych, budowa będzie miała wpływ na bezimienny mały ciek wodny - IDVT 10441281, zarządzany przez Morava River Basin, s.p. Ten bezimienny mały ciek wodny, prawy dopływ Lipňanský Brook, musi być respektowany. W dokumentacji projektowej ten mały ciek wodny jest wymieniony jako jeden z trzech systemów odwadniających. W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie on uwzględniony jako niewielki ciek wodny.
9. Warunek został ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-49911/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r. (której ważność została przedłużona opinią nr: PM-54966/2022/5203/Pav z dnia 13 stycznia 2023 r.):
- 9.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
10. Warunki określone na podstawie oświadczenia ČEPS, a.s. nr 69/BRN/1291/20/Dv z dnia 11 grudnia 2020 r. (do którego odnosi się komunikat nr 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.):
- 10.1 W strefach ochronnych należy zachować zwiększone bezpieczeństwo, zwłaszcza podczas pracy w pobliżu masztów.
 - 10.2 Przed rozpoczęciem budowy muszą zostać spełnione wszystkie warunki stabilności punktu podparcia 209 na linii V436 i punktu podparcia 10 na linii V437/V438.
 - 10.3 W wyznaczonym korytarzu do prac ziemnych i transportowych oraz w obszarach tymczasowego zajęcia, w których poruszać się będzie sprzęt do prac ziemnych i przeładunku, należy zachować szczególną ostrożność w pobliżu wyżej wymienionych słupów.
 - 10.4 Należy przestrzegać maksymalnych wysokości dla ruchu i pracy sprzętu, które są ustalone na podstawie istniejącego terenu; w przypadku składowiska gleby pracownicy i sprzęt poruszający się po składowisku muszą być uwzględnieni w tych odległościach (patrz profile podłużne):
 - V436 w przęśle st. nr 209-210 - 9,21 m
 - V437/438 w przęśle st. nr 10-11 - 13,06 m
 - 10.5 Przed przygotowaniem dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę (PDSP) basenów i modyfikacji koryta potoku Lipňanský w pobliżu istniejących słupów nr 209 (V436), chyba że słup ten ma zostać przeniesiony, np. w ramach podwojenia linii V436 itp. oraz słupa nr 10 (V437/438), zostaną przeprowadzone szczegółowe badania geologiczno-inżynierskie na rozpatrywanym obszarze oraz sondy w celu weryfikacji wymiarów istniejących fundamentów.
 - 10.6 W ramach PDSP zostanie przygotowana ocena statyczna, na podstawie której w PDSP zostaną zaproponowane środki techniczne w celu zapewnienia stabilności istniejących masztów lub ich przeniesienia.
 - 10.7 Przewodzące ogrodzenia, pnącza, ogrodzenia elektryczne w strefie ochronnej. Linie muszą być uziemione z rezystancją uziemienia do 500 Ω.
 - 10.8 Projekt rozwiązania technicznego w PDSP zostanie przedłożony ČEPS, a.s. do zatwierdzenia.
 - 10.9 Dokumentacja projektowa do pozwolenia na budowę zostanie przekazana do ČEPS, a.s. w celu weryfikacji.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 10.10 wznoszenia lub umieszczania budowli lub innych urządzeń lub wykonywania prac ziemnych, a także przechowywania substancji łatwopalnych i wybuchowych bez zgody właściciela budynku.
 - 10.11 Rzucanie materiałami i ziemią w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami do przewodów fazowych na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogą zagrażać niezawodności, bezpieczeństwu i działaniu linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
 - 10.12 Przejeżdżanie pojazdów, ładunków lub maszyn pod liniami energetycznymi tak wysoko, że mogłyby one zbliżyć przewody fazowe bardziej niż określono w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na odpowiednim etapie projektowania).
 - 10.13 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 10.14 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 10.15 Nie przebywać pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne - ochrona przed skutkami pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz w strefie oddziaływania urządzeń systemu elektroenergetycznego.
 - 10.16 Przechyłanie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
 - 10.17 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 10.18 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 10.19 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
11. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 17.12.2020 r:
- 11.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
12. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr: D8626-26205732 z dnia 13 września 2022 r. (które zastępuje oświadczenie nr: D8626-26085419 z dnia 10 grudnia 2022 r.). R28104-27025574 z dnia 10.12.2020 r. (co zostało potwierdzone oświadczeniem R28104-27070140 z dnia 5.10.2022 r.):
- 12.1 Prace wykopowe w pobliżu linii napowietrznych będą prowadzone w taki sposób, aby stabilność punktów podparcia i systemu uziemienia nie została zakłócona lub aby działanie sprzętu i bezpieczeństwo osób nie były w inny sposób zagrożone. Jednocześnie przestrzegane będą obowiązujące przepisy norm EN 50 110-1 i PNE 33 3302 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu) .
 - 12.2 Podczas prac budowlanych urządzenia systemu dystrybucyjnego nie mogą być uszkodzone ani niedostępne.
 - 12.3 Wszelkie uszkodzenia sprzętu dystrybucyjnego i komunikacyjnego będą zgłaszane do linii EG.D, a.s. Nonstop.

- 12.4 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
- 12.5 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 12.6 Przedstawiciel EG.D, Inc. zostanie poproszony o sprawdzenie skrzyżowań i zbieżności przed zasypaniem wykopu. Zapis inspekcji zostanie sporządzony w dzienniku instalacji lub budowy. Nieprzestrzeganie tego warunku spowoduje, że awarie sprzętu zostaną usunięte na koszt wnioskodawcy.
- 12.7 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
- 12.8 Zakłócenia w terenie nie mogą zmniejszać standardowych odległości linii bardzo wysokiego napięcia (VVN) od terenu.
- 12.9 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 12.10 Wszelkie prace z użyciem maszyn, których części mogą zbliżyć się do przewodów w OP linii napowietrznej 22 kV oraz prace wykopowe w OP linii podziemnej 22 kV, muszą być wykonywane w stanie beznapięciowym linii, a wyłączenie zostanie zarządzane przez E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z wyprzedzeniem co najmniej 25 dni kalendarzowych. Prace z maszynami na linii 110 kV OP muszą być wykonywane w stanie beznapięciowym, a wyłączenie zostanie zlecone najpóźniej do 10 dnia poprzedniego miesiąca.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

II.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"".

na gruntach przeznaczonych pod zabudowę stałą - teren budowlany NJZ EDU:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/1 (grunty orne), 109/6 (grunty orne), 109/7 (grunty orne), 109/8 (grunty orne), 109/9 (grunty orne), 109/10 (grunty orne), 109/20 (grunty orne), 109/21 (grunty orne), 109/22 (grunty orne), 109/24 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 341/52 (inny obszar), 375/3 (inny obszar), 375/5 (inny obszar);

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí [748846]: parc. nr. 140 (inne tereny), 142/1 (grunty orne), 142/3 (grunty orne), 142/4 (grunty orne), 142/8 (grunty orne), 142/10 (grunty orne), 142/11 (grunty orne), 142/12 (grunty orne), 142/31 (grunty orne), 142/32 (grunty orne), 142/33 (grunty orne), 142/34 (grunty orne), 142/35 (grunty orne), 142/36 (grunty orne), 142/37 (grunty orne), 142/39 (grunty orne), 142/40 (grunty orne), 142/42 (grunty orne), 142/43 (grunty orne), 142/44 (grunty orne), 142/45 (grunty orne), 142/46 (grunty orne), 142/47 (grunty orne), 142/48 (grunty orne), 142/49 (grunty orne), 142/50 (grunty orne), 142/51 (grunty orne), 142/52 (grunty orne), 142/53 (grunty orne), 142/54 (grunty orne), 142/55 (grunty orne), 142/56 (grunty orne), 142/57 (grunty orne), 142/58 (grunty orne), 142/59 (grunty orne), 142/60 (grunty orne), 142/61 (grunty orne), 142/62 (grunty orne), 142/63 (grunty orne), 142/64 (grunty orne), 142/65 (grunty orne), 142/66 (grunty orne), 142/67 (grunty orne), 142/68 (grunty orne), 142/69 (grunty orne), 142/70 (grunty orne), 142/71 (grunty orne), 142/72 (grunty orne), 142/73 (grunty orne), 142/74 (grunty orne), 142/75 (grunty orne), 142/76 (grunty orne), 142/77 (grunty orne), 142/78 (grunty orne), 142/79 (grunty orne), 142/80 (grunty orne), 142/81 (grunty orne), 142/82 (grunty orne), 142/83 (grunty orne), 142/84 (grunty orne), 142/91 (grunty orne), 142/103 (inne tereny), 143/5 (grunty orne), 143/21 (inne tereny), 143/45 (grunty orne), 143/46 (grunty orne), 143/47 (grunty orne), 143/48 (grunty orne), 143/49 (grunty orne), 143/50 (grunty orne), 143/51 (grunty orne), 143/52 (grunty orne), 143/53 (grunty orne), 143/54 (grunty orne), 143/55 (grunty orne), 143/56 (grunty orne), 143/57 (grunty orne), 143/58 (grunty orne), 143/59 (grunty orne), 143/61 (grunty orne), 143/62 (grunty orne), 143/63 (grunty orne), 143/64 (grunty orne), 143/65 (grunty orne), 143/69 (grunty orne), 143/70 (grunty orne), 143/71 (grunty orne), 143/72 (grunty orne), 143/73 (grunty orne), 143/74 (grunty orne), 143/75 (grunty orne), 143/76 (grunty orne), 143/77 (grunty orne), 182/4 (pozostały obszar), 182/5 (pozostały obszar), 182/6 (inny obszar), 182/7 (inny obszar), 182/8 (inny obszar), 182/9 (inny obszar), 182/12 (inny obszar), 182/13 (inny obszar), 182/14 (inny obszar), 182/16 (inny obszar), 182/17 (inny obszar), 182/18 (inny obszar), 182/19 (inny obszar), 186 (inny obszar);

wieś Slavětice:

obszar katastralny Slavětice [749931]: parc. nr 151/3 (grunty orne), 151/4 (pozostały obszar);

na gruntach przeznaczonych do czasowego zajęcia na potrzeby budowy - teren budowy NJZ EDU przeznaczony do późniejszej rekultywacji po zakończeniu budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:**gmina Dukovany:**

obszar katastralny Lipňany u Skryjí [748846]: parc. nr 143/63 (grunty orne);

na gruntach przeznaczonych do stałego użytkowania - teren przeznaczony pod zbiorniki ubezpieczeniowe i retencyjne:

Region Vysočina, powiat Třebíč:**gmina Dukovany:**

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí [748846]: parc. nr. 142/5 (grunty orne), 142/6 (grunty orne), 142/8 (grunty orne), 142/11 (grunty orne), 143/32 (grunty orne), 143/33 (grunty orne), 143/34 (grunty orne), 143/35 (grunty orne), 143/36 (trwale użytki zielone), 143/37 (grunty orne), 143/38 (grunty orne), 143/39 (grunty orne), 143/40 (grunty orne), 143/41 (ogród), 143/42 (inne tereny), 143/43 (inne tereny), 143/44 (grunty orne), 143/45 (grunty orne), 143/51 (grunty orne), 143/52 (grunty orne), 143/53 (grunty orne), 143/54 (grunty orne), 143/60 (grunty orne), 143/61 (grunty orne), 143/62 (grunty orne), 182/5 (inne tereny), st. 15 (teren zabudowany i podwórze);

oraz na terenie przeznaczonym do czasowego zajęcia na potrzeby budowy - teren urządzenia placu budowy NJZ EDU przeznaczony do późniejszej rekultywacji po zakończeniu budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 341/44 (inny obszar), 341/52 (inny obszar);

obszar katastralny Lipňany u Skryjí [748846]: parc. no. 61/9 (trwałe użytki zielone), 61/12 (inny obszar), 61/14 (trwałe użytki zielone), 66/12 (grunty orne), 66/14 (inny obszar), 66/23 (grunty orne), 129 (grunty orne), 130/1 (inny obszar), 130/3 (grunty orne), 134/3 (grunty orne), 134/4 (grunty orne), 134/5 (grunty orne), 134/6 (grunty orne), 134/7 (grunty orne), 134/8 (grunty orne), 134/9 (grunty orne), 134/10 (grunty orne), 134/11 (grunty orne), 134/12 (grunty orne), 134/14 (grunty orne), 134/16 (grunty orne), 134/21 (grunty orne), 134/22 (grunty orne), 134/23 (grunty orne), 134/24 (grunty orne), 134/25 (grunty orne), 134/26 (grunty orne), 134/27 (grunty orne), 138/1 (sad), 138/2 (ogród), 142/9 (grunty orne), 142/14 (grunty orne), 142/16 (grunty orne), 142/17 (grunty orne), 142/18 (grunty orne), 142/23 (grunty orne), 142/24 (grunty orne), 142/25 (grunty orne), 142/26 (grunty orne), 142/27 (grunty orne), 142/28 (grunty orne), 142/29 (grunty orne), 142/30 (grunty orne), 143/5 (grunty orne), 143/21 (pozostały obszar), 143/46 (grunty orne), 143/47 (grunty orne), 143/48 (grunty orne), 143/49 (grunty orne), 143/50 (grunty orne), 143/63 (grunty orne), 182/2 (pozostały obszar), 182/10 (pozostały obszar), 182/15 (pozostały obszar);

wieś Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan [638536]: 205/1 (grunty orne), 205/3 (grunty orne), 205/4 (grunty orne), 205/6 (grunty orne), 205/7 (grunty orne), 207 (grunty orne), 208 (grunty orne), 209 (grunty orne), 211 (grunty orne), 212/1 (grunty orne), 212/2 (grunty orne), 212/3 (grunty orne), 212/5 (grunty orne), 212/6 (grunty orne), 218 (grunty orne), 220 (grunty orne), 221 (grunty orne), 222 (grunty orne), 226 (grunty orne), 227/2 (grunty orne), 228 (grunty orne), 229 (grunty orne), 230 (grunty orne), 231 (grunty orne), 232 (grunty orne), 233 (grunty orne), 240/4 (grunty orne), 240/22 (grunty orne), 240/33 (grunty orne), 240/34 (inne grunty), 249 (grunty orne), 250 (grunty orne), 251/1 (grunty orne), 251/2 (grunty orne), 251/4 (grunty orne), 251/7 (grunty orne), 251/8 (grunty orne), 251/9 (grunty orne), 251/10 (grunty orne), 251/11 (grunty orne), 251/12 (grunty orne), 251/13 (grunty orne), 251/14 (grunty orne), 251/15 (grunty orne), 251/16 (grunty orne), 251/17 (grunty orne), 251/27 (grunty orne), 251/28 (grunty orne), 251/30 (grunty orne), 251/31 (grunty orne), 251/32 (grunty orne), 252 (grunty orne), 253 (grunty orne), 261/4 (grunty orne), 261/5 (grunty orne), 269 (grunty orne), 337 (grunty orne), 338 (grunty orne), 339 (grunty orne), 340 (grunty orne), 341 (grunty orne), 344 (grunty orne), 345 (grunty orne), 346 (grunty orne), 347 (grunty orne), 348 (obszar wodny), 360 (grunty orne), 383 (grunty orne), 384 (grunty orne), 385 (grunty orne), 1520 (inny obszar).

Skład, rodzaj i przeznaczenie budynków:

Jest to zespół budynków na terenie Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach (NJZ EDU), którego celem jest realizacja zakładu wytwarzania energii elektrycznej o mocy elektrycznej netto do 2400 MW_e z możliwością świadczenia usług pomocniczych w celu zapewnienia funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, w tym tymczasowego placu budowy na potrzeby budowy.

Są to nowe stałe konstrukcje na terenie NPP EDU (tj. konstrukcje niezbędne do działania NPP EDU) oraz nowe konstrukcje tymczasowe dla obiektów na terenie zakładu.

Zestaw budynków na terenie elektrowni jądrowej EDU jest podzielony na poszczególne grupy funkcjonalne i budynki, które reprezentują zwykły układ budynków elektrowni jądrowej z reaktorem wodnym ciśnieniowym i rozważane warianty mocy, z zastrzeżeniem, że powyższa lista budynków i budowli nie jest wyczerpująca, ale przykładowa. Jest to lista głównych budowli i obiektów, przy czym nie wszystkie z wymienionych budowli będą konieczne częścią konkretnego rozwiązania projektowego, a ich rozwiązanie projektowe (w tym lokalizacja urządzeń w ich obrębie) zostanie określone na etapie budowy w ramach dokumentacji projektowej do wydania pozwolenia na budowę na podstawie ustawy Prawo budowlane. Na potrzeby przygotowania dokumentacji pozwolenia na budowę i wydania pozwolenia na budowę, budynki i obiekty budowlane z różnych grup funkcjonalnych będą dopuszczane razem na podstawie konkretnego rozwiązania projektowego i planu organizacji budowy, budynki będą etapowane, a podział obiektów budowlanych zostanie dostosowany.

Grupa funkcjonalna nr 1 - Budowa obiektów na terenie NPP EDU:

Celem tej grupy budów jest zwolnienie i przygotowanie terenu zaplecza budowy NJZ EDU, w tym budowa budynków i budowli niezbędnych do realizacji NJZ EDU. Na potrzeby wykonawcy NJZ EDU w ramach zaplecza budowy powstanie szereg budynków. W zależności od konkretnego projektu inwestycji i planu organizacji budowy, obiekty te mogą powstać nie tylko na terenach uzbrojenia terenu, ale również na terenach budowy, gdzie będą wznoszone, a następnie usuwane na bieżąco w miarę postępu prac. Obiekty te będą miały charakter tymczasowy i zostaną usunięte po zakończeniu budowy i uruchomieniu EDU EJ.

Grupa ta będzie obejmować głównie następujące konstrukcje: oczyszczenie terenu zaplecza budowy NPP EDU (tj. np. przeniesienie lub usunięcie istniejącego uzbrojenia, zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia, które należy trwale zachować, usunięcie istniejących niefunkcjonalnych konstrukcji); przykrycie wierzchniej warstwy gleby i szorstkie ukształtowanie terenu zaplecza budowy NPP EDU (tj. np. usunięcie wierzchniej warstwy gleby, szorstkie ukształtowanie terenu); odwodnienie obszaru wyposażenia terenu NPP EDU (tj. np. usunięcie wierzchniej warstwy gleby, nawiezenie ziemi, szorstkie ukształtowanie terenu); odwodnienie terenu wyposażenia terenu NJZ EDU (tj. np. wykonanie sieci kanalizacji deszczowej, uzupełnionej rowami lub innymi elementami odwodnienia (drenażami itp.), w tym systemem tymczasowych lub stałych zbiorników bezpieczeństwa i retencyjnych); wyposażenie terenu NJZ EDU (tj. np. zaplecze administracyjno-eksploatacyjne); zaplecze techniczno-socjalne (tj. np. szatnie, ośrodek zdrowia, umywalnie, kuchnia, stołówka, garaże itp.); zaplecze produkcyjne (tj. np. zakłady produkcji betonu, zakłady zbrojarskie, warsztaty produkcyjne itp.); hale montażowe; zewnętrzne tory suwnicowe; warsztaty konserwacyjne; hale i powierzchnie magazynowe; obiekty obróbki powierzchni (tj. np. obiekty specjalne (np. tymczasowa remiza strażacka, laboratoria, pomieszczenia testowe itp.); media; obiekty transportowe (np. np. drogi i tereny utwardzone, parkingi, bocznica wraz z przyłączami itp.); obiekty pomocnicze (np. np. tymczasowa (pomocnicza) kotłownia, stacja transformatorowa, przepompownia benzyny, oczyszczalnia ścieków (WWTP), ogrodzenie itp.); przyłącza energetyczne i użytkowe.

Grupa funkcyjna nr 2 - Prace przygotowawcze na placu budowy:

Celem tej grupy budynków jest uwolnienie i przygotowanie obszaru budowy NJZ EDU.

Grupa ta będzie obejmować głównie następujące konstrukcje: oczyszczenie terenu budowy EDU NJZ (tj. np. przeniesienie lub usunięcie istniejącego uzbrojenia, zabezpieczenie istniejącego uzbrojenia, które należy trwale zachować, usunięcie istniejących niefunkcjonalnych konstrukcji); ukrycie warstw nawozowych i szorstkie ukształtowanie terenu na terenie budowy EDU NJZ (tj. np. zrywanie wierzchniej warstwy gleby, odkładanie gleby, szorstkie ukształtowanie terenu); odwodnienie terenu budowy EDU NJZ (tj. np. wykonanie sieci kanalizacji deszczowej uzupełniającej sieć kanalizacji deszczowej uzupełniającej sieć kanalizacji deszczowej). zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby, odkładanie gleby, szorstkie ukształtowanie terenu); odwodnienie obszaru budowy EDU NJZ (tj. np. wykonanie sieci kanalizacji deszczowej, uzupełnionej rowami lub innymi elementami odwadniającymi (dreny itp.), w tym systemem zbiorników o funkcji retencyjnej i ubezpieczeniowej lub połączonej).

Grupa funkcjonalna nr 3 - Budowa samego NJZ EDU w obrębie terenu:

Celem tej grupy funkcjonalnej jest wdrożenie Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, która ze swej natury jest elektrownią wytwarzającą energię elektryczną o mocy elektrycznej netto do 2400 MW_e z możliwością świadczenia usług pomocniczych w celu zapewnienia funkcjonowania systemu elektroenergetycznego. Budowa samej elektrowni jądrowej EDU na tym terenie będzie podzielona na etapy.

Ta grupa funkcjonalna obejmuje budynki i obiekty budowlane znajdujące się na terenie niezbędnym do funkcjonowania JRG EJ, z zastrzeżeniem, że powyższa lista budynków i obiektów budowlanych nie jest wyczerpująca, lecz przykładowa i w zależności od wybranego wykonawcy JRG EJ, podział tej grupy funkcjonalnej na budynki i obiekty budowlane, w tym rozwiązanie techniczne, zostanie określony w dokumentacji do pozwolenia na budowę. Niektóre obiekty mogą zostać połączone w jedną całość (budynek) lub, przeciwnie, podzielone na kilka obiektów. Zasadniczo Nowa Elektrownia Jądrowa Dukovany składa się z wyspy jądrowej, wyspy turbinowej oraz innych budynków i urządzeń.

Wyspa jądrowa składa się z budynku reaktora, w którym znajduje się przede wszystkim obieg pierwotny, oraz obiektów zlokalizowanych głównie w jego pobliżu, zawierających systemy pomocnicze

wyspy jądrowej, systemy zarządzania paliwem jądrowym, systemy przetwarzania i przerobu odpadów promieniotwórczych oraz systemy bezpieczeństwa i środki alternatywne, w tym system wody technicznej i urządzenia systemu zasilania awaryjnego. Wyspa jądrowa obejmuje w szczególności budynek reaktora, budynek instalacji pomocniczych, budynek systemów bezpieczeństwa, budynek paliwowy, instalację pośrednią, instalacje zasilania awaryjnego (np. stacje generatorów wysokoprężnych), instalacje zmiany kierunku i alternatywne źródła zasilania, instalacje krytycznego systemu wodnego (tj. (przepompownie i wieże chłodnicze wody technicznej o dużym znaczeniu lub baseny rozbryzgowane), budynek przetwarzania odpadów radioaktywnych, komin wentylacyjny, inne obiekty wyspy jądrowej (tj. schrony, centrum kontroli awaryjnej, centrum wsparcia technicznego itp.)

Wyspa turbinowa obejmuje maszynownię (z maszynami turbinowymi i ich systemami pomocniczymi) bezpośrednio przylegającą do wyspy jądrowej oraz inne powiązane obiekty znajdujące się w jej pobliżu. Wyspa turbinowa obejmuje również system cyrkulacji wody chłodzącej i system wody technicznej innej niż niezbędna. Obiekty wyspy turbinowej obejmują w szczególności maszynownię, nieistotne obiekty systemu wody technicznej, pompownie systemu obiegu wody chłodzącej, wieże chłodnicze systemu obiegu wody chłodzącej, miejsca transformatorów (np. transformator blokowy, transformatory potrzeb własnych, transformatory mocy rezerwowej, transformatory wzbudzenia, transformatory zapasowe) lub inne obiekty wyspy turbinowej w zależności od wybranego dostawcy (np. stacja wymienników ciepła, dystrybucja ciepła w szafie itp.)

Pozostałe obiekty zapewniają wszystkie inne usługi, media i funkcje pomocnicze wymagane do działania zakładu i jego personelu. Powinny one być rozmieszczone na terenie zakładu w taki sposób, aby spełnione były wymogi funkcjonalne i bezpieczeństwa, a obiekty nie wpływały na siebie negatywnie. Pozostałe budynki i obiekty NPP EDU w obrębie terenu obejmują głównie budynki naziemne o charakterze administracyjnym - nietechnologicznym (tj. np. budynek administracyjny, budynek operacyjny, ośrodek zdrowia, ośrodek szkoleniowy, centrum informacyjne), inne budynki o charakterze naziemnym - nietechnologicznym (tj. np. portiernia, zaplecze), inne budynki o charakterze administracyjnym - nietechnologicznym (tj. np. portiernia, zaplecze), portiernia, wejście zapasowe, ogrodzenie terenu strzeżonego i chronionego, centrum kontrolno-zapasowe, magazyny, remiza strażacka, posterunek policji, schrony (wiaty), trenażer, warsztaty), obiekty technologiczne (np. stacja uzdatniania wody chłodzącej, stacja uzdatniania wody chemicznej, oczyszczalnia ścieków, pompownia wody przeciwpożarowej, zbiorniki wód opadowych i ścieków, sprężarkownia i stacja zimnych źródeł, kotłownia rezerwowa dla potrzeb pracy EDU EJ, stacja elektroenergetyczna 400 kV, rezerwowa stacja elektroenergetyczna 110 kV, stacje potrzeb własnych, pomocnicze obiekty elektroenergetyczne - np. wspólna stacja agregatów prądotwórczych wysokoprężnych, centralna dyspozytornia elektryczna), media (m.in. sieć wodociągowa wraz ze zbiornikiem wody, kanalizacja, oświetlenie zewnętrzne, uziemienie, trasy kablowe w ziemi, sieci komunikacyjne i obwody danych, rury zakopane w ziemi, rury na mostach i mosty rurowe, kanały rurowe, kanały kablowe), obiekty transportowe, (np. drogi wewnętrzne i chodniki, parkingi, bocznica kolejowa), ostateczne zagospodarowanie terenu i ukształtowanie terenu.

Grupa funkcjonalna nr 4 - Rekultywacja obszaru wyposażenia terenu NJZ EDU:

Celem tej grupy konstrukcji jest uwolnienie obszaru zaplecza budowy po zakończeniu budowy NJZ EDU, polegające na usunięciu zaplecza budowy, wstępnym ukształtowaniu terenu i rekultywacji technicznej terenu.

Grupa ta będzie składać się głównie z następujących konstrukcji: likwidacja zaplecza budowy, w tym ostateczne zagospodarowanie terenu zaplecza budowy; rekultywacja techniczna terenu zaplecza budowy elektrowni jądrowej.

Do budowy i działania NPP EDU wymagane będą następujące dane wejściowe:

Paliwo jądrowe

Podstawowym elementem elektrowni jądrowych jest reaktor jądrowy, w którym energia zawarta w masie paliwa jądrowego jest wykorzystywana w reakcji jądrowej do produkcji ciepła. Ciepło to jest następnie wykorzystywane do produkcji pary. W rozważanych reaktorach wodnych pod ciśnieniem wykorzystywana jest reakcja rozszczepienia jądrowego przez neutrony termiczne.

Energia wytworzona w sekcji pierwotnej jest przesyłana przez generator pary do sekcji wtórnej, gdzie jest wykorzystywana do napędzania turbiny, a następnie przekształcana w energię elektryczną w generatorze.

Ciepło uwalniane w wyniku reakcji rozszczepienia w paliwie jądrowym tworzącym rdzeń reaktora jądrowego jest wykorzystywane do produkcji pary. Elektrownie jądrowe z reaktorami wodnymi ciśnieniowymi wykorzystują uran wzbogacony w izotop U-235 jako paliwo jądrowe w postaci tabletek tlenku uranu (UO_2) zamkniętych w rurze pręta paliwowego ze stopu cyrkonu. Pręty paliwowe są umieszczone w zespołach paliwowych, które są wkładane jako całość do rdzenia reaktora.

Woda pitna

Woda pitna będzie wykorzystywana na etapie budowy głównie do picia, gotowania i higieny osobistej pracowników budowy elektrowni jądrowej EDU, jako woda użytkowa, np. do czyszczenia i mieszania betonu, ewentualnie do uzdatniania betonu, celów przeciwpożarowych itp.

System zaopatrzenia w wodę pitną podczas eksploatacji NJZ EDU będzie zapewniał zaopatrzenie w wodę do celów socjalnych, tj. do osobistego spożycia pracowników, w tym zaopatrzenie w wodę do celów sanitarnych, gastronomicznych oraz jako wodę użytkową np. do prac porządkowych. W kolejnym etapie dokumentacji projektowej na terenie NJZ EDU zostanie zaprojektowana zewnętrzna sieć wodociągowa, do której poszczególne budynki zostaną podłączone za pomocą przyłączy na miejscu. W razie potrzeby zrealizowany zostanie oddzielny zbiornik wody pitnej z automatyczną stacją ciśnieniową.

Woda surowa

Woda surowa na etapie budowy będzie wykorzystywana głównie do czyszczenia technologicznych węzłów betoniarskich, systemów mieszania i transportu, sprzętu i narzędzi betoniarskich, czyszczenia i zraszania terenów budowy, produkcji wody technologicznej do testowania sprzętu, celów przeciwpożarowych itp.

System zaopatrzenia w wodę surową podczas eksploatacji EDU EJ będzie wykorzystywany głównie do uzupełniania strat w zewnętrznych obiegach chłodzenia elektrowni oraz do produkcji wody zdemineralizowanej, jako źródło wody przeciwpożarowej i do innych celów użytkowych. Dominującym składnikiem zużycia jest uzupełnianie systemu cyrkulacji wody chłodzącej i systemów wody technicznej, zarówno ważnych, jak i nieistotnych, tj. w celu pokrycia strat spowodowanych wyciekami i parowaniem z tych systemów.

Elektryczność

Zużycie energii elektrycznej na etapie budowy będzie zależać od wybranego dostawcy NJZ EDU, wybranej technologii i organizacji budowy.

Rzeczywisty pobór mocy podczas pracy NPP EDU jest zapewniany przez własne działanie jednostek i przez zasilanie rezerwowe.

Masy operacyjne

Zużycie materiałów eksploatacyjnych w fazie budowy będzie zależać od wybranego wykonawcy

EJ EJ, jego wybranej technologii i organizacji budowy i obejmuje głównie materiały budowlane, takie jak cement, wapno, piasek, żwir i kruszony kamień, cegły, materiały prefabrykowane, stal konstrukcyjna, stal, kostka brukowa, drewno i kłody itp.

Materiały eksploatacyjne do eksploatacji oznaczają chemikalia wymagane w szczególności do uzdatniania wody procesowej, przetwarzania i utylizacji odpadów radioaktywnych, takie jak. kwas siarkowy H_2SO_4 , wodorotlenek sodu NaOH, hydrazyna N_2H_4 , siarczan żelazawy $Fe_2(SO_4)_3$, kwas azotowy HNO_3 , kwas borowy H_3BO_3 , woda amoniakalna NH_4OH , wodorotlenek litu LiOH, wodorotlenek potasu KOH itp. Ponadto w eksploatacji wykorzystywane są materiały eksploatacyjne, takie jak smary, paliwa, przy czym największy udział ma olej napędowy do awaryjnych źródeł energii elektrycznej lub lekki olej opałowy

(LTO) do kotłowni zaimplementowanej na terenie elektrowni jądrowej EDU do jej pracy jako źródło zapasowe. Gazy techniczne wymagane do działania NJZ EDU obejmują głównie wodór, dwutlenek węgla i inne gazy techniczne (azot, tlen, hel, acetylen, argon i inne).

Podczas budowy i eksploatacji NPP EDU generowane będą następujące wyniki:

Zużyte paliwo jądrowe

Ilość wyprodukowanego zużytego paliwa jądrowego jest praktycznie równa ilości świeżego paliwa.

Odpady radioaktywne

Systemy przetwarzania odpadów radioaktywnych zapewnią przetwarzanie odpadów radioaktywnych w postaci gazowej, ciekłej i stałej. Odpady gazowe będą generowane głównie w wyniku ciągłego odgazowywania chłodziwa z gazów powstających w wyniku radiolizy w reaktorze lub z gazowych produktów rozszczepienia. Odpady gazowe będą oczyszczane, a następnie przekształcane w postać stałą lub ciekłą. Oczyszczone gazy będą dalej przechowywane, a po zmniejszeniu ich aktywności i ponownym pomiarze, odprowadzane w kontrolowany sposób przez komin wentylacyjny. Odpady ciekłe będą generowane głównie w wyniku oczyszczania czynnika chłodniczego w obiegu pierwotnym. Po oczyszczeniu większość czynnika chłodniczego i niektórych chemikaliów zostanie ponownie wykorzystana w obiegu pierwotnym, a pozostała część zostanie odprowadzona do cieku wodnego w kontrolowany sposób po konwersji. Odpady stałe zostaną posortowane, w razie potrzeby rozdrobnione, zagęszczone i umieszczone w opakowaniach lub spalone.

Ścieki bytowe i technologiczne

Na terenie budowy zostanie wdrożony system odprowadzania ścieków do celów budowlanych. Ścieki z budowy będą oczyszczane w oczyszczalni ścieków (WWTP). Mobilne stacje oczyszczania lub tymczasowa oczyszczalnia ścieków będą wykorzystywane do oczyszczania, a po wdrożeniu stałej oczyszczalni ścieków Northeast EDU, ta oczyszczalnia ścieków będzie również wykorzystywana do obsługi po zakończeniu budowy Northeast EDU.

Budowa będzie również generować ścieki związane z działaniami budowlanymi (produkcja betonu, płukanie, mycie i testowanie technologii itp.) Ścieki z budowy będą odprowadzane do zbiorników na ścieki i, jeśli spełnią wymagania jakościowe i ilościowe obowiązującego prawa, będą odprowadzane razem z oczyszczonymi ściekami, w przeciwnym razie będą usuwane w inny sposób (np. wywożone do utylizacji przez profesjonalne firmy).

Odbiór i oczyszczanie ścieków podczas eksploatacji EDU NJZ będzie całkowicie niezależny od istniejącego systemu dla EDU1-4. Sieć kanalizacyjna zostanie podzielona na kanały odprowadzające ścieki ze strefy kontrolowanej i spoza strefy kontrolowanej. Oba kanały będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków, która będzie również strukturalnie i technologicznie podzielona na oddzielne jednostki do oczyszczania ścieków z obszaru kontrolowanego i ścieków wytwarzanych poza obszarem kontrolowanym. Oczyszczalnia ścieków będzie również wyposażona w technologię redukcji fosforu resztkowego w ściekach. Oczyszczone ścieki będą spełniać wymagania prawne i będą odprowadzane do studzienki ściekowej, a następnie, wraz z wodą technologiczną, do linii kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania ścieków z zakładu, realizowanych w ramach oddzielnej budowy "Unieszkodliwianie ścieków z EDU i MEW".

Oczyszczalnia ścieków zostanie zaprojektowana do pracy w trybie NPP EDU z wystarczającą rezerwą na czas przestoju, gdy normalna liczba pracowników zostanie zwiększona o pracowników zewnętrznych wykonawców.

Na potrzeby NJZ EDU zostanie wdrożony całkowicie nowy system zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków przemysłowych, który będzie niezależny od istniejącego systemu odprowadzania ścieków EDU1-4. Agresywne ścieki z zakładu będą neutralizowane przed odprowadzeniem. Podobnie ścieki zaolejone będą oczyszczane w dedykowanych systemach (odolejacze itp.) przed jakimkolwiek zrzutem. Część ścieków przemysłowych będzie składać

się z aktywnych ścieków ze zbiorników kontrolnych, które zostaną poddane kontroli radiacyjnej przed zrzutem z tych zbiorników. Wszystkie ścieki przemysłowe, w tym ścieki czynne, będą odprowadzane do studzienki ściekowej, a następnie, wraz z oczyszczonymi ściekami, do linii kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania ścieków z eksploatacji, realizowanych w ramach oddzielnej budowy "Odprowadzanie ścieków z EDU elektrowni jądrowej i MEW", a następnie odprowadzane do rzeki Jihlava w obszarze zbiornika Mohelno. Ilość i jakość ścieków będzie monitorowana w studzience ściekowej za pomocą ciągłych pomiarów i analiz przeprowadzanych w laboratoriach zgodnie z obowiązującymi przepisami (w tym kontroli promieniowania).

Woda opadowa (deszczowa)

Przepływy odprowadzanych wód opadowych w fazie budowy będą ograniczone przez zbiorniki wód opadowych z funkcją retencji i magazynowania (ubezpieczenia) lub z funkcją łączoną lub suchym polderem.

Przechwytywanie i odprowadzanie spływów powierzchniowych z obszarów EDU NPS będzie realizowane przez odpowiednio zaprojektowany system kanalizacji burzowej podczas eksploatacji EDU NPS. Jako środek zapewniający jakość opadów deszczu i wód gruntowych przed odprowadzeniem do cieków wodnych, zostaną zbudowane zbiorniki na wodę deszczową w celu wychwytywania zawieszonych ciał stałych i wszelkich innych zanieczyszczeń, aby zapobiec ich uwolnieniu do środowiska. Wszelka wymagana retencja zostanie zapewniona przez zbiorniki retencyjne. Ponadto w ramach oddzielnego projektu "Odprowadzanie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez potok Lipniański wraz z jego retencją" zostanie zbudowany suchy polder.

Lokalne separatory substancji ropopochodnych zostaną zainstalowane w miejscach, w których istnieje potencjalne ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi (parkingi, miejsca postojowe i rozlewnicze itp.). W przypadku konieczności odprowadzenia wód gruntowych (np. w celu celowego obniżenia poziomu wód gruntowych w pobliżu placów budowy ze względów ochronnych), woda ta zostanie odprowadzona do kanalizacji deszczowej i odprowadzona wraz z powstałą wodą po kontroli jakości.

Odpady nieradioaktywne

Odpadami podczas budowy będą głównie odpady budowlane i komunalne. Szczególnie istotna będzie końcowa część budowy, kiedy to nastąpi utylizacja obiektów budowlanych.

Za odpady powstałe podczas budowy odpowiedzialny będzie ich wytwórca, tj. wykonawca robót budowlanych lub jego podwykonawcy.

Producent powinien zorganizować usuwanie odpadów samodzielnie lub za pośrednictwem profesjonalnej firmy (firm). W przypadku odpadów niebezpiecznych, jeśli nie posiada odpowiedniego zezwolenia na postępowanie z odpadami niebezpiecznymi, zawsze korzysta z pomocy profesjonalnej firmy posiadającej takie zezwolenie.

Podczas eksploatacji NPP EDU będzie generować odpady komunalne i inne. Obejmuje to typowe rodzaje odpadów powstających podczas czyszczenia, konserwacji, napraw, eksploatacji i wymiany nieaktywnego sprzętu, odpady budowlane z napraw i inne. Wytworzone odpady będą zbierane, zabezpieczane i przekazywane do dalszego zagospodarowania profesjonalnym, autoryzowanym firmom.

Zrzuty nieradioaktywne do powietrza

Podczas budowy rozważana jest tymczasowa (pomocnicza) kotłownia do spalania LTO o całkowitym poborze ciepła w paliwie około 20 MW, z przewidywanym czasem pracy do 2000 godzin rocznie w celu dostarczania ciepła i ciepłej wody do obiektów na terenie budowy.

Źródłem zanieczyszczeń z eksploatacji urządzeń technologicznych będą rezerwowe urządzenia technologiczne (spalinowe stacje prądotwórcze, rezerwowa kotłownia na potrzeby pracy EJ EJ), które nie będą eksploatowane w sposób ciągły. Emisja zanieczyszczeń będzie powstawać podczas pracy rezerwowej kotłowni na potrzeby pracy EJ EJ (maks. 600 godzin rocznie) oraz

regularnych testów spalinowych stacji prądowców, które będą zajmować kilkadziesiąt godzin rocznie (jest to czas wymagany w zakresie testowania funkcjonalności urządzeń, konserwacji itp.)

Obszar NJZ EDU będzie połączony z następującą infrastrukturą techniczną i transportową:

W celu podłączenia do wody pitnej zostaną utworzone odgałęzienia od istniejącego wodociągu grupowego Vranov - Moravské Budějovice - Slavětice - Moravský Krumlov, który jest zarządzany przez VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., oddział Třebíč.

System zaopatrzenia w wodę surową z rzeki Jihlava (lub zbiornika Mohelno) będzie składał się z linii tłocznych, zbiornika wodnego i linii grawitacyjnych i zostanie zrealizowany w ramach oddzielnej budowy "Linie zaopatrzenia w wodę surową ze zbiornika Mohelno i nowy zbiornik wodny dla elektrowni jądrowej EDU", która jest umieszczona w oświadczeniu nr V niniejszej decyzji.

Istniejący system dostarczania wody surowej EDU1-4 z rzeki Jihlava (lub zbiornika wodnego Mohelno) będzie wykorzystywany do dostarczania wody surowej w okresie budowy. Oczekuje się, że połączenie z istniejącym systemem EDU1-4 zostanie wykonane w ramach oddzielnego projektu za pomocą kranu z istniejących linii grawitacyjnych 2x DN 1200.

Źródłem wody przeciwpożarowej będą obiegi chłodzenia każdej EDU NPP lub inne źródło dużych ilości wody (np. zbiornik wody pitnej). Woda przeciwpożarowa będzie dostarczana do poszczególnych budynków przez pompy przeciwpożarowe zlokalizowane w przepompowniach. Sieć dystrybucji wody przeciwpożarowej zostanie zbudowana na obszarze NPP EDU.

Wody opadowe podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU będą kierowane do odbiornika rzeki Jihlava (przez potok Skryjský) i rzeki Olešná (przez potok Lipňanský). System kanalizacji deszczowej na terenie NJZ EDU zostanie podłączony do kolektorów, które zostaną zbudowane w ramach oddzielnych konstrukcji "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do zbiornika Skryj" i "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do potoku Lipňanský", które zostały umieszczone w motywach VIII i IX niniejszej decyzji. Po konstrukcji "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru EDU NWP do Lipňanský potok" następuje oddzielna konstrukcja "Odprowadzanie wód opadowych z EDU NWP przez Lipňanský potok, w tym jego retencja", która będzie dotyczyć dodania retencji wód opadowych z EDU NWP do realizowanych zbiorników wód opadowych i jest umieszczona w punkcie I niniejszej decyzji.

W okresie budowy woda deszczowa będzie również kierowana przez potok Heřmanický do odbiornika rzeki Olešná. Kanalizacja deszczowa podczas budowy EDU NJZ zostanie podłączona do kolektorów, które zostaną zbudowane w ramach oddzielnych konstrukcji "Odprowadzanie wody deszczowej z obszaru EDU NJZ do zbiornika Skryja", "Odprowadzanie wody deszczowej z obszaru EDU NJZ do potoku Lipňanský" (patrz stałe połączenie) i "Odprowadzanie wody deszczowej z obiektów EDU NJZ do potoku Heřmanický", które są umieszczone w oświadczeniach VIII, IX, i X. niniejszej decyzji.

Ścieki z budowy, w tym oczyszczone ścieki, będą odprowadzane do zbiornika zlewnego na potoku Skryjskim. Odprowadzanie ścieków z placu budowy jest przedmiotem projektu budowlanego "Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje", który znajduje się w punkcie VII preambuły niniejszej decyzji.

Ścieki i ścieki przemysłowe (procesowe) podczas eksploatacji (lub ścieki i ścieki podczas budowy, jeśli stała oczyszczalnia ścieków już działa) będą odprowadzane do stałej oczyszczalni ścieków, a następnie odprowadzane do linii kanalizacyjnych. Linie kanalizacyjne przeznaczone do odprowadzania ścieków z eksploatacji są realizowane w ramach oddzielnej budowy "Odprowadzanie ścieków z EDU i MEW", która znajduje się w punkcie VI niniejszej decyzji. Linie ściekowe będą odprowadzane do rzeki Jihlava w obszarze zbiornika Mohelno.

Zaopatrzenie w ciepło podczas eksploatacji zostanie rozwiązane z własnej produkcji, jako źródło rezerwowe zostanie wykorzystana kotłownia LTO zrealizowana na terenie NJZ EDU. W okresie budowy zaopatrzenie w ciepło będzie zapewnione przez tymczasową (pomocniczą) kotłownię lub z innego źródła dostępnego w okresie budowy.

Moc wyjściowa dla poziomu napięcia 400 kV będzie realizowana między nowymi jednostkami a stacją Slavětice liniami napowietrznymi 400 kV w ramach budowy "Linie 400 kV - moc wyjściowa V883 i V884 dla NJZ EDU", która jest umieszczona w oświadczeniu IV. niniejszej decyzji.

W celu rezerwowego zasilania na poziomie napięcia 110 kV zostaną zainstalowane kable między nowymi blokami a stacją Slavětice w ramach budowy "Podziemnych linii kablowych 110 kV NJZ EDU ze stacji TR Slavětice", która jest umieszczona w oświadczeniu III. niniejszej decyzji. Linia kablowa będzie służyć do podłączenia terenu do energii elektrycznej w okresie budowy.

W celu dalszego podłączenia energii elektrycznej do celów budowlanych zakłada się, że zasilanie z istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany (EDU1-4) zostanie wykorzystane lub podłączone do sieci dystrybucyjnej 22 kV EG.D, a.s. (dawniej E.ON Distribuce, a.s.), w ramach oddzielnych działań.

Potrzeba podłączenia NJZ EDU do publicznej sieci komunikacyjnej i sieci danych zostanie określona po wybraniu wykonawcy NJZ EDU i zostanie omówiona osobno z właścicielami sieci publicznej i sieci danych w razie potrzeby.

Wdrożone zostanie łącze danych między kampusami EDU1-4 i NJZ EDU.

Rozszerzenie systemu powiadamiania władz i ostrzegania ludności oraz ustanowienie dedykowanego kanału komunikacji z CHMI jest planowane jako oddzielne działanie.

Stałe podłączenie do drogi II/152 i podłączenie zaplecza budowy do drogi III/15249, a także zmiany istniejących dróg spowodowane ustanowieniem dojazdów do placu budowy i związanym z tym ruchem na placu budowy, zostaną rozwiązane w ramach oddzielnej budowy "Podłączenie EDU NJZ do infrastruktury transportowej", która jest umieszczona w oddzielnej decyzji.

Grunty innych właścicieli na obszarze obiektu budowlanego, niewykorzystywane na potrzeby obiektu budowlanego, zostaną udostępnione nowo zaproponowanymi drogami specjalnego przeznaczenia w ramach budowy "Drog specjalnego przeznaczenia zapewniających dostęp do cudzych gruntów na obszarze NW EDU", która została umieszczona w oświadczeniu XI. niniejszej decyzji.

Ostateczne połączenie z siecią kolejową będzie odbywać się za pośrednictwem istniejącej bocznicy prowadzącej na teren EDU1-4, do której zostaną podłączone bocznicie budowlane.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2 do niniejszej decyzji (tj. rysunkami C. Rysunki sytuacyjne, C.2.1 Rysunek sytuacyjny katastralny - część 1, C.2.2 Rysunek sytuacyjny katastralny - część 2 i C.2.3 Rysunek sytuacyjny katastralny - część 3, które są częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, przygotowane w 05/21 przez ÚJV Řež, a. s, oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych na podstawie mapy katastralnej w skali 1:2000.

1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi konstrukcjami, z którymi wspólnie składa się projekt Nowe źródło jądrowe w Dukovanach, w tym z konstrukcją "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SU z dnia 30 października 2023 r.

- 1.3 Ograniczenie wysokości budynków wewnątrz obiektu jądrowego jest określone przez wysokość chłodni kominowych, która będzie wynosić maksymalnie 195 m nad zmodyfikowanym terenem (powyżej ostatecznego poziomu gruntu).
- 1.4 Całkowita powierzchnia przeznaczona na umieszczenie stałych konstrukcji naziemnych na terenie obiektu jądrowego (na obszarze budowy EDU elektrowni jądrowej oraz na obszarze przeznaczonym na zbiorniki ubezpieczeniowe i retencyjne) wyniesie maksymalnie 99,43 ha. Maksymalnie 50% tego obszaru zostanie zabudowane stałymi obiektami naziemnymi. Trwałe wkroczenie na teren strzeżony NJZ EDU (teren trwale ogrodzony = teren zamknięty) wyniesie maksymalnie 88 ha.
- 1.5 Całkowity obszar nadający się do tymczasowej zabudowy wyniesie maksymalnie 90,34 ha.
- 1.6 Stałe obiekty budowlane wewnątrz obszaru EDU NJZ (na terenach budowlanych) mogą być sytuowane w odległości co najmniej 6 m od granicy obszaru budowlanego EDU NJZ (zgodnie z rysunkami C.2.1 - Rysunek sytuacyjny katastralny - część 1), z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i transportowej lub niezbędnego zagospodarowania terenu lub obiektów budowlanych podlegających ochronie fizycznej EDU NJZ, które mogą być sytuowane do granicy terenu.
- 1.7 Budynki, które powstaną na terenach stałych ubezpieczeń i zbiorników retencyjnych oraz na terenach zaplecza budowy (zgodnie z rysunkami C.2.1 - Wyrzys sytuacyjny z katastru - część 1.-3.), mogą być sytuowane w odległości nie mniejszej niż 2 m od granicy terenu EDU NJZ, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, małej architektury lub ogrodzeń, które mogą być prowadzone do granicy nieruchomości.
- 1.8 Rozmieszczenie budynków na terenie NPP EDU względem siebie musi również spełniać warunki ochrony przeciwpożarowej, bezpieczeństwa, zapobiegania poważnym wypadkom oraz umożliwiać utrzymanie budynków i wykorzystanie przestrzeni między budynkami na urządzenia techniczne lub inne urządzenia i działania, takie jak infrastruktura techniczna.
- 1.9 Dla budowy i eksploatacji obiektu jądrowego przewidziano następujące dane wejściowe:

Przechowywane paliwo, roczne zużycie paliwa jądrowego:

Roczne zużycie paliwa jądrowego podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU wyniesie maksymalnie 46 t TK/rok (z wyłączeniem pierwszego zakładu).

Woda pitna:

Pobór wody pitnej na etapie budowy wyniesie maksymalnie 427 000 m³/rok.³

Pobór wody pitnej podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU wyniesie maksymalnie 140 000 m³/rok.³

Woda surowa:

Pobór wody surowej na etapie budowy wyniesie maksymalnie 1 mln m³/rok.³

Pobór wody surowej podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU wyniesie maksymalnie 73 000 000 m³/rok.³

Energia elektryczna:

Limit zużycia energii elektrycznej w fazie budowy zostanie ustalony po wyborze wykonawcy w kolejnym etapie dokumentacji projektowej.

Rzeczywiste zużycie energii elektrycznej podczas pracy elektrowni jądrowej EDU wyniesie 170 MW dla 2 bloków_e.

Masy operacyjne:

Limit zużycia chemikaliów i materiałów eksploatacyjnych w fazie budowy zostanie określony po wyborze wykonawcy w kolejnym etapie dokumentacji projektowej.

Całkowite zużycie materiałów eksploatacyjnych podczas eksploatacji NJZ EDU wyniesie maksymalnie 3 000 t/rok.

1.10 Następujące wyniki są ustalone dla budowy i eksploatacji obiektu jądrowego:

Zużyte paliwo jądrowe podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU:

Ilość wypalonego paliwa jądrowego dla dwóch bloków, każdy o mocy do 1200 MW_e, wyniesie maksymalnie 46 t TK/rok.

Odpady radioaktywne podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU:

Ilość przetworzonych odpadów radioaktywnych wyniesie maksymalnie 120 mln /rok.³

Płynne wycieki radioaktywne będą

- Tryt maks. 9,2E+13 Bq/rok
- produkty korozji, aktywacji i rozszczepienia maks. 4,9E+10 Bq/rok
- C-14 maks. 9,5E+10 Bq/rok

Gazowe zrzuty radioaktywne będą

- Gazy rzadkie (z wyłączeniem Ar-41) maks. 7,7E+14 Bq/rok
- tryt maks. 1,1E+14 Bq/rok
- C-14 maks. 1,4E+12 Bq/rok
- Jod maks. 3,8E+10 Bq/rok
- Aerosole maks. 2,1E+10 Bq/rok
- Ar-41 maks. 2,6E+12 Bq/rok

Energia elektryczna generowana podczas działania NJZ EDU:

Moc elektryczna netto (oddawana do sieci) wyniesie maksymalnie 2400 MW_e.

Ścieki bytowe i technologiczne:

Ilość ścieków wytwarzanych w fazie budowy zostanie określona po wyborze wykonawcy w kolejnym etapie dokumentacji projektowej.

Ilość ścieków związanych z pracami budowlanymi wyniesie maksymalnie 450 000 m /rok.³

Roczny zrzut ścieków podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU wyniesie maksymalnie 75 000 m /rok.³

Roczny zrzut wody procesowej podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU wyniesie maksymalnie 32 000 000 m /rok.³

Odpady nieradioaktywne w fazie budowy elektrowni jądrowej EDU:

Odpady komunalne i inne wyniosą maksymalnie 298 000 ton w okresie budowy.

Ilość odpadów niebezpiecznych wyniesie maksymalnie 2000 ton na okres budowy.

Odpady nieradioaktywne w fazie eksploatacji elektrowni jądrowej EDU:

Odpady komunalne i inne będą wynosić maksymalnie 2 000 t/rok.

Ilość odpadów niebezpiecznych wyniesie maksymalnie 240 t/rok.

Zrzuty nieradioaktywne do powietrza:

W fazie budowy objętość spalin z tymczasowej (pomocniczej) kotłowni na czas budowy wyniesie maksymalnie 5,14 m /s.³

Emisje ze stacji generatorów diesla i zapasowej kotłowni na terenie NJZ EDU będą maksymalne:

Emisje		Bezpieczeństwo generatorów diesla + SR	Generatory diesla mobilne + SBO	Zapasowa kotłownia
CO	kg/rok	1259,7	419,9	1771,2
NIE _x	kg/rok	241,9	81,2	4449,6
TZL	kg/rok	12,6	4,1	453,6
SO ₂	kg/rok	1,7	0,5	7776,0
BaP	kg/rok	0,0003	0,0001	0.001
BZN	kg/rok	1,0	0,3	0,1

- 1.11 Obszar NPP EDU zostanie podłączony do istniejącego grupowego systemu zaopatrzenia w wodę Vranov - Moravské Budějovice - Slavětice - Moravský Krumlov zarządzanego przez Vodárenská akciová společnost, a. s., oddział Třebíč.
 - 1.12 Obszar NPP EDU zostanie podłączony do wody surowej w ramach oddzielnej budowy "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NPP EDU", która znajduje się w oświadczeniu V. niniejszej decyzji.
 - 1.13 Wody opadowe z terenu NJZ EDU będą odprowadzane w ramach odrębnych przedsięwzięć "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryja", "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipňanský" i "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Hermanický", które zostały umieszczone w stwierdzeniach VIII., IX. i X. niniejszej decyzji.
 - 1.14 Ścieki z budowy EDU NJZ będą odprowadzane w ramach oddzielnej budowy "Odprowadzanie ścieków z budowy EDU NJZ do zbiornika Skryje", która została umieszczona w punkcie VII. niniejszej decyzji.
 - 1.15 W przypadku uruchomienia oczyszczalni ścieków na potrzeby eksploatacji NJZ EDU, ścieki i odpady z budowy NJZ EDU mogą być również odprowadzane w ramach odrębnej budowy "Odprowadzanie ścieków z NJZ EDU i MEW", która została umieszczona w oświadczeniu VI. niniejszej decyzji.
 - 1.16 Ścieki bytowe i przemysłowe (technologiczne) z terenu NPP EDU będą odprowadzane w ramach odrębnej budowy "Odprowadzanie ścieków z NPP EDU i MEW", która jest umieszczona w oświadczeniu VI. niniejszej decyzji.
 - 1.17 Wyprowadzenie mocy zostanie rozwiązane w ramach budowy "Linii 400 kV - wyprowadzenie mocy V883 i V884 dla NJZ EDU", o której mowa w punkcie IV. niniejszej decyzji.
 - 1.18 Zasilanie rezerwowe ze stacji Slavětice zostanie rozwiązane w ramach budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU ze stacji TR Slavětice", która jest umieszczona w punkcie III. niniejszej decyzji.
 - 1.19 Stałe połączenie z drogą II/152 i połączenie zaplecza budowy z drogą III/15249 zostanie rozwiązane w ramach oddzielnej budowy "Połączenie EDU NJZ z infrastrukturą transportową", która jest umieszczona w oddzielnej decyzji.
 - 1.20 Budynki tymczasowe w ramach budowy "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany" zostaną usunięte w ciągu 4 lat od zatwierdzenia ostatniego ukończonego budynku z grupy funkcjonalnej 3.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanych dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - b) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWFZ w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-

- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach przygotowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.

- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uspienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ

- emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisję pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopiękniowego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem

rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.

- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.

- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
- 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
- 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
- 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 26 stycznia 2021 r. (zmienionej uchwałą w sprawie korekty nr KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 17 lutego 2021 r.):
- 3.1 Co najmniej 3 lata przed rozpoczęciem budowy wnioskodawca powinien skierować pismo do gmin (których terytorium będzie bezpośrednio dotknięte wizualnie przez budowę), oferując możliwość sadzenia drzew w celu złagodzenia wizualnego wpływu budowy na intravillet osiedla. Gmina ustosunkuje się do oferty w terminie określonym przez wnioskodawcę w ofercie. Gmina zapewnia teren pod nasadzenia i późniejszą pielęgnację nasadzeń (gmina uwzględnia w swoim oświadczeniu kwotę rekompensaty nałożoną na wnioskodawcę na mocy ustawy zgodnie z art. 8 ustawy o ochronie przyrody, jeśli ma to zastosowanie). Gminy te to: Myslibořice, Dolní Vilémovice, Klučovice, Zárubice, Odunec, Račice, Hrotovice, Dalešice, Třebenice, Valeč, Slavětice, Dukovany, Rouchovany, Litovany, Přešovice, Šemíkovice, Radkovice, Udeřice, Bačice, Krhov, Sudice, Březník, Mohelno, Lhánice, Kralice nad Oslavou, Kladeruby nad Oslavou, Hartvíkovice i Studenec.
4. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 13420/2021 OZPZ 295/2021 PP-2 z dnia 1 marca 2021 r. (do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-49910/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-54961/2022/5203/Pav z dnia 13 stycznia 2023 r.):
- 4.1 Dokumentacja projektowa dotycząca procedury budowlanej będzie szczegółowo uwzględniać wymogi gospodarki wodnej NW EDU, w tym zarządzanie wodami powierzchniowymi, gruntowymi i ściekami zgodnie z przepisami prawnymi obowiązującymi w momencie

sporządzania dokumentacji, w szczególności z ustawą o wodzie i rozporządzeniem rządowym wdrażającym przepisy sekcji 38 ustawy o wodzie.

5. Warunek został ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-49910/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-54961/2022/5203/Pav z dnia 13 stycznia 2023 r.):
 - 5.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do skomentowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dotkniętego dorzecza).
6. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii - zgody Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII, nr: MZP/2021/560/163, sygn. akt: ZN/MZP/2021/560/45, z dnia 27 kwietnia 2021 r:

Zgoda na trwale wycofanie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych o powierzchni 95,5637 ha dla projektu "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU i wybranych powiązanych budynków", który obejmuje budowę "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego 'Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany'", jest udzielana pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni zgodność z następującymi warunkami:

- 6.1 Zgoda ta jest udzielana wyłącznie w określonym celu, a wycofane grunty rolne nie mogą być wykorzystywane w żaden inny sposób nierolniczy.
- 6.2 Granice stałego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla każdego etapu przed rozpoczęciem właściwych prac.
- 6.3 Zgodnie z § 8 ust. 1 lit. a) ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie rolniczego funduszu glebowego, z późniejszymi zmianami, inwestor przeprowadzi na własny koszt usunięcie z wycofywanego obszaru 97,2911 ha warstw kulturowych gleby w ilościach określonych na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r., DOPRAVOPROJEKT Ostrava, październik 2019 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych ilości urobku wskazano w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z ZPF dla "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU", część 4. Podczas rozbiórki należy monitorować skład usuwanych warstw, aby uniknąć nadmiernego lub niewystarczającego składowania.
- 6.4 Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości ok. 246 030 m³ i ukryta warstwa podglebia w ilości ok. 104 676 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NPP EDU". Wierzchnia warstwa gleby i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Cała ukryta wierzchnia warstwa gleby i podglebie zostaną wykorzystane do rekultywacji rolnej tymczasowo wycofanych gruntów i zazieleniania obszarów dotkniętych budową. Część ukrytej wierzchniej warstwy gleby zostanie wykorzystana do zazielenienia wolnych obszarów w obrębie EDU NPP. Inna część wierzchniej warstwy gleby zostanie zdeponowana jako wyższa warstwa na wybranych obszarach przez długi okres czasu, ale ten depozyt będzie również wykorzystywany do celów rolniczych.
- 6.5 Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia rejestru działań związanych z ukrywaniem, przenoszeniem, umieszczaniem, ochroną i rozprzestrzenianiem ukrytych warstw gleby kulturowej, który zawiera wszystkie fakty kluczowe dla oceny poprawności, kompletności i stosowności wykorzystania tych gleb. Kopia tego protokołu musi zostać dostarczona przez inwestora w ciągu 30 dni od zakończenia ukrywania i w momencie zatwierdzenia budowy do organu ds. ochrony ZPF Urzędu Miasta Třebíč.
- 6.6 Zgodnie z postanowieniami § 11 za trwale wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną przewidziane opłaty w wysokości określonej zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 334/1992 Dz. Zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 9 ustawy wysokość opłat za trwale wycofane grunty o łącznej powierzchni 97,2911 ha określono orientacyjnie na łączną kwotę 357 323 877,81 CZK. Zgodnie z § 11 ust. 2 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie rolniczego funduszu glebowego, z późniejszymi zmianami, właściwy organ ds. ochrony rolniczego

funduszu glebowego (gmina Třebíč, OŽP) podejmie decyzję w sprawie opłat oddzielnie dla każdego etapu wycofania po jego rozpoczęciu. Opłaty za trwale wycofane grunty będą uiszczane ryczałtowo za każdy etap.

- 6.7 Zgodnie z § 3b ust. 4 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, inwestor dostarczy kopię ostatecznej decyzji, dla której podstawą jest zgoda na odstąpienie, w ciągu 30 dni od daty uprawomocnienia do Ministerstwa Środowiska, OVSS VII, a organ ochrony funduszu gruntów rolnych do Urzędu Gminy Třebíč.

Wyraża się zgodę na czasowe wycofanie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych o powierzchni 83,9742 ha (teren zakładu) i 1,6085 ha (teren elektrowni jądrowej) dla projektu "Zespół budynków na terenie elektrowni jądrowej i wybrane budynki powiązane", który obejmuje budowę "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni spełnienie następujących warunków:

- 6.8 Granice tymczasowego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla odpowiednich etapów przed rozpoczęciem faktycznych prac.
- 6.9 Na dotkniętych gruntach rolnych o powierzchni 85,5827 ha budowniczy wydobędzie warstwy gleby kulturowej o wytrzymałości określonej na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z Funduszu Użytkowania Gruntów Rolnych dla "Zestawu budynków w obszarze NPP EDU", część 4, wskazano uprawnienia do zasypywania. Skład zdejmowanych warstw powinien być monitorowany podczas operacji zdejmowania, aby zapewnić, że nie występuje nadmierne lub niewystarczające składowanie.
- 6.10 Będzie on prowadził odpowiednią ewidencję ukrycia, jego przemieszczenia i rozproszenia. Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości około 199 570 m³ i ukryte podglebie w ilości około 91 734 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie elektrowni jądrowej EDU". Nawierzchnia i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Po zakończeniu budowy zostanie ona wykorzystana wyłącznie do rekultywacji tymczasowo wycofanych gruntów.
- 6.11 W przypadku uszkodzenia dróg rolniczych lub niedostępności gruntów użytkowanych rolniczo, na własny koszt zbuduje alternatywne drogi lub alternatywny dostęp do takich gruntów.
- 6.12 Zgodnie z postanowieniami § 11 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, za czasowe wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną ustalone opłaty w wysokości określonej w załączniku do ustawy. Zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 9 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, wysokość opłat za czasowo wycofane grunty o łącznej powierzchni 85,5827 ha jest określona orientacyjnie w łącznej wysokości 3 070 593,47 CZK/rok. Opłaty za tymczasowo wycofane grunty z Funduszu Użytkowania Gruntów będą uiszczane corocznie do czasu zakończenia rekultywacji. Decyzja w sprawie opłat zostanie wydana przez właściwy organ ds. ochrony ZPF (Urząd Miasta Třebíč, OŽP) po wydaniu ostatecznych decyzji na podstawie przepisów szczególnych.
7. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Regionalnej Stacji Higienicznej Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie nr: KHSV/25439/2020/JI/HOK/Sme, plik nr: S-KHSV/25439/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r:
- 7.1 Dokumentacja projektowa dla procedury budowlanej będzie zawierać zaktualizowane studium hałasu z eksploatacji elektrowni jądrowej EDU, które będzie oparte na konkretnym rozwiązaniu projektowym zgodnie z wybranym wykonawcą.
- 7.2 Dokumentacja projektowa dla procedury budowlanej będzie zawierać zaktualizowane studium hałasu z działań budowlanych, które zostanie przygotowane na podstawie planu organizacji budowy elektrowni jądrowej EDU.

8. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 6770/21 - SPIS 954/2021/PJ z dnia 9 lutego 2021 r:
 - 8.1 Budowa nie może zagrażać bezpieczeństwu i płynności ruchu na drogach ani utrudniać konserwacji dróg.
 - 8.2 Podczas wykonywania robót nie wolno zanieczyszczać dróg, nie wolno uszkadzać korpusu drogi, stabilności i systemu odwadniającego.
 - 8.3 Jeśli ruch drogowy zostanie w jakikolwiek sposób ograniczony podczas prac, wykonawca musi wystąpić o odpowiednie zezwolenia od właściwego organu administracji drogowej przed rozpoczęciem prac, po uprzedniej pisemnej opinii Policji Republiki Czeskiej DI Třebíč.
9. Warunki określone na podstawie zgody Urzędu Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska, nr ref: MUHR/OVŽP/510/21-VCH z dnia 9 marca 2021 r., oświadczenia Mikroregionu Ivančicko nr ref: 1/2021 z dnia 3 lutego 2021 r. oraz oświadczenia Czeskiego Klubu Turystycznego nr ref: 1/21 z dnia 8 lutego 2021 r:
 - 9.1 Trasa rowerowa "Energetická" nr 5175 od skrzyżowania "Hřebeč" do istniejącej elektrowni Dukovany zostanie utrzymana w okresie budowy i po zakończeniu budowy nowej elektrowni jądrowej.
 - 9.2 Trasa zielonego szlaku turystycznego od skrzyżowania "Pod Rabštejnem" do elektrowni Dukovany zostanie utrzymana w okresie budowy i po zakończeniu budowy nowej elektrowni jądrowej.
 - 9.3 Podczas prowadzenia prac budowlanych w pobliżu trasy rowerowej "Pivovarská" oraz podczas ewentualnych prac budowlanych w pobliżu zielonego szlaku turystycznego, zostanie wykonane wyraźne rozgraniczenie placu budowy w celu zapewnienia bezpieczeństwa rowerzystów i turystów pieszych.
 - 9.4 Po zakończeniu budowy nowej elektrowni jądrowej dostęp będzie możliwy od strony drogi III/15249 do budynku sakralnego, kaplicy św. Cyryla i Metodego, a dalej zielonym szlakiem turystycznym w kierunku północno-zachodnim do miejscowości Slavětice.
 - 9.5 Po wyborze wykonawcy nowej elektrowni jądrowej i podpisaniu umowy operator i założyciel szlaku rowerowego i pieszego zostaną poinformowani z co najmniej rocznym wyprzedzeniem o dacie zamknięcia drogi specjalnego przeznaczenia, aby zapewnić terminowe dostarczenie nowego oznakowania i map.
 - 9.6 W celu zapewnienia, że rowerzyści zostaną poinformowani, wnioskodawca zamieści informację o zamknięciu trasy rowerowej i trwającej budowie nowej elektrowni jądrowej co najmniej miesiąc przed rozpoczęciem prac na placu budowy, tj. zamknięciem wydzielonej drogi dla przejazdu rowerzystów. Informacja zostanie umieszczona na skrzyżowaniu "Hřebeč" oraz na skrzyżowaniu trasy rowerowej "Energetická" z drogą III/15249.
 - 9.7 Po zakończeniu budowy nowego źródła jądrowego wnioskodawca zapewni operatorowi i organizatorowi trasy rowerowej pomoc w ponownym oznaczeniu i modyfikacji dokumentacji mapowej.
10. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 657821/2020 z dnia 11 grudnia 2020 r:
 - 10.1 W dokumentacji projektowej dotyczącej zezwolenia na zestaw konstrukcji zostanie zapewnione, że realizacja zestawu konstrukcji nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
11. Warunek ustalony na podstawie opinii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departamentu Zarządzania Nieruchomościami, nr: MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r. (która następuje po opinii nr: MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2022 r.). MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., uzupełniona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z

dnia 19 marca 2021 r., która została następnie zaktualizowana opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r.):

- 11.1 W przypadku nieprzestrzegania maksymalnej wysokości budynków i środków technicznych wykorzystywanych podczas budowy wynoszącej maksymalnie 531 m nad poziomem morza (ok. 145 m nad terenem), wnioskodawca zapewni zmianę trasy danego łącza przekaźnikowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na koszt inwestora. Zmiana trasy musi zostać przeprowadzona co najmniej 1 miesiąc przed rozpoczęciem budowy budynków na danym terenie.
12. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/015841/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015438/2022 z dnia 5 września 2022 r.):
 - 12.1 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie można składować żadnych wykopów ani materiałów budowlanych, ani parkować tam żadnych maszyn.
 - 12.2 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona lub w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 12.3 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszej ingerencji w interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z Administracją Regionalną i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową.
 13. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 17 grudnia 2020 r.:
 - 13.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
 14. Warunki określone na podstawie oświadczenia CETIN a.s. nr 1734/23 z dnia 30 stycznia 2023 r. (które zastępuje oświadczenie nr 509546/21 z dnia 9 lutego 2021 r. i oświadczenie nr 705861/20 z dnia 22 lipca 2020 r. w związku z ich wygaśnięciem):
 - 14.1 Przed rozpoczęciem prac ziemnych trasa podziemnej sieci łączności elektronicznej (PVSEK), oznaczona jako sieć nieużywana, która nie musi być w żaden sposób chroniona, zostanie odsłonięta w miejscu kolizji, a pracownik CETIN a.s. zostanie poproszony o jej zakończenie.
 - 14.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do przestrzegania Ogólnych warunków ochrony SEC (sieci łączności elektronicznej) wydanych przez CETIN a.s., które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu. W przypadku konieczności przeniesienia SEC, właściciel SEC, CETIN a.s., zawsze zapewni takie przeniesienie.
 - 14.3 W przypadku, gdy przeniesienie SEC jest konieczne, wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia umowy z CETIN a.s. na realizację przeniesienia SEC.
 15. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia ČEPS, a.s. nr 67/BRN/1243/20/Dv z dnia 9 listopada 2020 r. oraz komunikatu ČEPS, a.s. nr 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.:
 - 15.1 Dokumentacja projektowa do pozwolenia na budowę zostanie przekazana do ČEPS, a.s. w celu weryfikacji.
 - 15.2 Przewodzące ogrodzenia, pnącza, ogrodzenia elektryczne w strefie ochronnej. Linie muszą być uziemione z rezystancją uziemienia do 500 Ω.

W strefie ochronnej linii napowietrznych zabrania się

- 15.3 Wznoszenia lub ustawiania konstrukcji i innych podobnych urządzeń, w tym wykonywania prac ziemnych, a także przechowywania substancji łatwopalnych i wybuchowych bez zgody właściciela budynku. układania materiałów i gleby w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie projektowania). Wykonywania czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
 - 15.4 Przejeżdżanie pojazdów, ładunków lub maszyn pod liniami energetycznymi tak wysoko, że mogłyby one zbliżyć przewody fazowe bardziej niż określono w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na odpowiednim etapie projektowania).
 - 15.5 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 15.6 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 15.7 Nie przebywać pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne - ochrona przed skutkami pól elektromagnetycznych o częstotliwości 50 Hz w strefie oddziaływania urządzeń systemu elektroenergetycznego.
 - 15.8 Przechylenie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
 - 15.9 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 15.10 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 15.11 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
16. Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 09122020-1/hro z dnia 9.12.2020 r:
- 16.1 Zewnętrzne linie 22 kV znajdujące się w obrębie zaplecza budowy (magistrala VN16, magistrala VN321 i przyłącza D.K.Heřmanice) zostaną odpowiednio zachowane (w tym strefa ochronna) lub rozwiązane w ramach połączenia zaplecza budowy z DS 22 kV lub przeniesione zgodnie z sytuacją na kolejnych, bardziej szczegółowych etapach projektowania. Wszelkie relokacje zostaną zapewnione przez E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) na podstawie wniosku o taką relokację i zawarcia odpowiedniej umowy relokacyjnej z wnioskodawcą. Przyłączenie urządzeń na terenie zakładu do sieci 22 kV DS zostanie zapewnione przez E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) na podstawie złożonego wniosku o przyłączenie i zawarcia odpowiedniej umowy przyłączeniowej.
 - 16.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób na ziemi. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp., tak aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
 - 16.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 16.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).

- 16.5 Wszelkie działania budowlane w strefach ochronnych (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 16.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), a wszelkie wyłączenia będą omawiane z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
17. Warunki określone na podstawie oświadczenia VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč , nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r. (które zastępuje oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r. z powodu jego wygaśnięcia), oświadczenia VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., Oddział Třebíč, nr TR/7271/2016-Ur z dnia 11.11.2016 r. (do którego odniesiono się w opinii nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13.9.2022 r.) oraz opinii Vodovodů a kanalizací, svazku obcí, z siedzibą w Třebíču, z dnia 26.1.2023 r. (która zastępuje opinię z dnia 14.4.2021 r.):
- 17.1 W ramach budowy NPP EDU rurociąg wodociągowy Slavětice - Dukovany zostanie przeniesiony na całej swojej długości na odcinku biegnącym głównie na działce nr 109/6 w obszarze miasta. Skryje nad Jihlavou, od budowy "Połączenie NJZ EDU z infrastrukturą transportową" do dalszych działań planowanych przez region Vysočina - "II/152 Hrotovice - Dukovany, 2 etap".
- 17.2 Podczas projektowania i realizacji budowy wyżej wymienionej relokacji będą przestrzegane normy techniczne opublikowane na stronie internetowej Vodárenská akciová společnost, a.s..
- 17.3 Konstrukcja musi być zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi i wymaganiami dotyczącymi projektu technicznego sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, w szczególności konieczne jest spełnienie wymagań ČSN 75 5401 Projektowanie rurociągów wodociągowych, ČSN 73 605 Rozmieszczenie przestrzenne sieci urządzeń technicznych (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu),
- 17.4 Maksymalna kwota poboru dla nowego NJZ EDU będzie wynosić:
- Maksymalny chwilowy pobór wody: 15,5 l/s
- 17.5 Kwota maksymalnego zużycia podczas budowy elektrowni jądrowej EDU, w tym istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, wyniesie:
- Maksymalny pobór wody: 520 000 m³/rok
 - Maksymalny chwilowy pobór wody: 20,0 l/s
18. Warunki określone na podstawie oświadczenia České Radiokomunikace a.s. nr UPTS/OS/322202/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r. (które zastępuje oświadczenie nr UPTS/OS/297041/2022 z dnia 10 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr UPTS/OS/272857/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie nr UPTS/OS/266323/2021 z dnia 4 lutego 2021 r. z powodu wygaśnięcia):
- 18.1 Korytarze przekaźników radiowych przechodzące przez obszar zainteresowania nie mogą być częściowo lub tymczasowo zakłócane przez budowę obiektów budowlanych, konstrukcję używanego sprzętu budowlanego lub ciała przenoszonych ładunków budowlanych.
- 18.2 W przypadku kolizji z SEK (siecią łączności elektronicznej) spółki Czech Radiokomunikacije a.s., wnioskodawcą jest:
- jest zobowiązany do natychmiastowego skontaktowania się z pracownikami działu. Ochrony sieci spółki ČR a.s., jeśli w fazie przetwarzania dokumentacji projektowej budowy lub w późniejszych etapach procedury budowlanej stwierdzą, że obiekty budowlane lub zastosowana technika budowlana zagrażają nawet krótkotrwałym lub częściowym zakłóceniem tras podziemnych lub napowietrznych linii publicznej sieci komunikacyjnej pod zarządem spółki ČR a.s.

- w przypadku, gdy konieczne jest przeniesienie linii, wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia umowy o przeniesieniu z České Radiokomunikace a.s. nie później niż 3 miesiące przed rozpoczęciem budowy obiektu kolizyjnego lub umieszczeniem kolizyjnego sprzętu budowlanego.
19. Warunki określone na podstawie oświadczenia Vodafone Czech Republic a.s. 230105-1058503143 z dnia 25 stycznia 2023 r. (które zastępuje oświadczenie 220209-1325389575 z dnia 21 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie 210416-1410283147 z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie 210201-1032253039 z dnia 8 lutego 2021 r. z powodu wygaśnięcia):
- 19.1 Podczas wykonywania akcji i korzystania z suwnic na poziomie zgodnym z parametrami wysokości napowietrznego łącza mikrofalowego określonymi poniżej, łącze to nie może zostać przerwane lub musi zostać przekierowane.
- Specyfikacja łącza mikrofalowego i jego punktów końcowych w WGS-84 (dd.dddd°):
- Przyłącze nr HE8056A - na wysokości 35 m nad poziomem gruntu. Połączenie biegnie od punktu A do punktu B:
- A_latitude: 49.125584°
 - A_longitude: 16.219389°
 - B_latitude: 49.055714°
 - B_longitude: 16.11879°

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

III.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

" Podziemne linie kablowe 110 kV NJZ EDU od stacji TR Slavětice "

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

wieś Slavětice:

obszar katastralny Slavětice [749931]: parc. no. 118 (grunty orne), 119/1 (grunty orne), 119/2 (grunty orne), 123/2 (inny obszar), 144/22 (inny obszar), 145/5 (grunty orne), 145/8 (inny obszar), 145/13 (grunty orne), 148/1 (grunty orne), 148/3 (inny obszar), 148/12 (grunty orne), 148/13 (grunty orne), 148/14 (grunty orne), 148/18 (inny obszar), 151/3 (grunty orne), 155/1 (grunty orne), 155/2 (grunty orne), 155/3 (grunty orne), 155/8 (grunty orne), 156 (grunty orne), 157/2 (grunty orne), 158 (grunty orne), 159 (grunty orne), 160/3 (grunty orne), 160/4 (grunty orne), 161/3 (pozostały obszar), 619/8 (pozostały obszar), 631/1 (grunty orne), 632 (inna powierzchnia), 644/1 (grunty orne), 644/2 (inna powierzchnia), 645/1 (grunty orne), 735/1 (grunty orne), 735/2 (inna powierzchnia), 763/2 (inna powierzchnia), 763/3 (inna powierzchnia);

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. nr 142/58 (grunty orne), 142/59 (grunty orne), 142/60 (grunty orne), 142/61 (grunty orne), 142/62 (grunty orne), 142/63 (grunty orne), 142/64 (grunty orne), 142/65 (grunty orne), 142/67 (grunty orne);

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 109/1 (grunty orne), 109/6 (grunty orne), 109/7 (grunty orne), 109/8 (grunty orne), 109/9 (grunty orne), 109/10 (grunty orne), 109/22 (grunty orne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to nowa stała konstrukcja związana z budową Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach (NJZ EDU), która służy do zasilania elektrycznego placu budowy zarówno bloku 1, jak i bloku 2 NJZ EDU. Po zakończeniu ich budowy będzie wykorzystywany do zasilania rezerwowego na potrzeby własne (RNVS) zarówno bloku 1, jak i bloku 2 NJZ EDU. Będzie również wykorzystywany do transmisji danych informacyjnych.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- RNVS jednostki 1 NJZ EDU i zasilanie obiektu
- RNVS jednostki 2 NJZ EDU i zasilanie obiektu.

Budowę zaprojektowano jako dwie trasy kablowe rezerwowego zasilania na potrzeby własne (RVNS) pierwszego bloku NJZ EDU i dwie trasy kablowe RNVS drugiego bloku NJZ EDU. Jest to system kablowy 110 kV biegnący od istniejącej stacji elektroenergetycznej TR Slavětice wzdłuż południowo-zachodniego ogrodzenia stacji do drogi dojazdowej, a następnie wzdłuż drogi dojazdowej, pod drogą nr II/152 i równoległe do tej drogi do terenu obiektu jądrowego NJZ EDU. Związane z tym prace budowlane będą prowadzone w ramach budowy lub zespołu budów "Zespół budów na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w Dukovanach"", który został umieszczony w motywie II niniejszej decyzji.

Linia kablowa 110 kV zostanie zrealizowana w celu zasilania placu budowy EDU NJZ, a następnie, po zakończeniu budowy EDU NJZ, będzie wykorzystywana do zasilania rezerwowego na potrzeby własne EDU NJZ. Każdy kabel 110 kV zostanie zwymiarowany dla wymaganego zapotrzebowania RNVS, a mianowicie dla każdego bloku o mocy 90 MW przy współczynniku mocy 0,8 i obliczonym spadku napięcia 10%. Długość poszczególnych tras kablowych wyniesie 1 750 m + 1 940 m dla pierwszego bloku NJZ EDU i 1 430 m + 1 640 m dla drugiego bloku NJZ EDU. Budowa obejmuje również 8 punktów sprzęgających 110 kV, 24 sprzęgacze 110 kV, 24 zakończenia 110 kV, 8 punktów połączeń krzyżowych i linie światłowodowe. Budowa będzie realizowana etapami.

Ze względu na charakter budowy, nie będzie to miało wpływu na warunki spływu wody z dotkniętego obszaru.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 3 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, wykonanej w 05/2021 przez ELEKTROTRANS a.s. Kačírková 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, nr identyfikacyjny , pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), Kačírková 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, nr identyfikacyjny: 25655558, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.

- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi konstrukcjami, z którymi wspólnie składa się projekt Nowe źródło jądrowe w Dukovanach, w tym z konstrukcją "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SU z dnia 30 października 2023 r.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji dotyczącej postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego, system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NJZ oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanych dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,

- b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
- c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
- (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
- i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.

- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWHZ.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (rozdziały B.II Dane wejściowe i B.III Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.

- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpiania, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnienie się, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostanie wyznaczony na podstawie umowy inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego należy omówić z odpowiednim organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi

środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.

- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.

- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary będą obejmować ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami hałasu podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Departament Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 105340/2020 OŽPZ 2214/2020 PP-2 z dnia 12 listopada 2020 r. (do której dołączono opinię uzupełniającą Povodí Moravy, s. s.PM-37479/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r. oraz opinią korygującą Povodí Moravy, s.p. nr PM-6065/2021/5203/Pav z dnia 5 lutego 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr PM-41465/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
 - 3.1 Prace budowlane będą prowadzone w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko naruszenia urządzeń melioracyjnych, które są budowlami hydrotechnicznymi. W przypadku, gdy urządzenie odwadniające zostanie uszkodzone/przerwane podczas robót, wykonawca będzie zobowiązany do przywrócenia urządzenia odwadniającego tak, aby jego funkcja odwadniająca nie została przerwana.
 4. Warunek został ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy, s.p. nr: PM-37479/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r. oraz opinii korygującej Urzędu Dorzecza Morawy, s.p. nr PM-6065/2021/5203/Pav z dnia 5 lutego 2021 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-41465/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):

- 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
5. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 66439/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r:
 - 5.1 Poprzeczna lokalizacja linii sieciowych będzie najlepiej rozwiązana przez nadciśnienie, wykopy będą dozwolone tylko wyjątkowo w szczególnie uzasadnionych przypadkach.
 - 5.2 Media muszą być zaprojektowane tak, aby zminimalizować ingerencję w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
 - 5.3 Nowe sieci, w tym rekonstrukcja istniejących, muszą być ułożone w drodze zgodnie z ČSN 736005 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu) i w taki sposób (tj. na takiej głębokości i z zabezpieczeniem), aby w przypadku zmian konstrukcyjnych lub poszerzenia danej drogi nie było konieczne ich przenoszenie. Lokalizacja mediów nie może utrudniać naprawy i modernizacji drogi ani utrudniać jej utrzymania.
 - 5.4 Umieszczenie mediów w działce drogowej drogi nr. II/152 zostanie skoordynowane z planowaną naprawą drogi II/152 (inwestor Region Vysočina).
6. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 6763/21 - SPIS 954/2021/PJ z dnia 9 lutego 2021 r:
 - 6.1 Działanie to nie może zagrażać bezpieczeństwu i płynności ruchu drogowego na drodze nr II/152 oraz utrudniać utrzymania terenu drogi.
 - 6.2 Podczas wykonywania prac droga nie może zostać zanieczyszczona, jej korpus, stabilność i system odwadniający nie mogą zostać uszkodzone.
 - 6.3 Jeśli ruch drogowy zostanie w jakikolwiek sposób ograniczony podczas prac, wykonawca musi wystąpić o odpowiednie zezwolenia od właściwego organu administracji drogowej przed rozpoczęciem prac, po uprzedniej pisemnej opinii Policji Republiki Czeskiej DI Třebíč.
7. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 566368/2020 z dnia 22 września 2020 r:
 - 7.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
8. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-3956-3/P-2020 z dnia 7 października 2020 r:
 - 8.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
9. Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Kraju Wysoczańskiego, organizacji składkowej, nr TSÚ/No/011987/2020 z dnia 14 września 2020 r. (której ważność potwierdza opinia nr KSAÚSVPO/020907/2022 z dnia 29.11.2022 r.) KSAÚSVPO/020907/2022 z 29.11.2022 r.) oraz opinia Zarządu Regionalnego i Utrzymania Dróg

Kraju Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/002925/2021 z 11.3.2021 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/000426/2023 z 10.1.2023 r.):

- 9.1 Dodatkowa instalacja ochronników dla linii kablowej 110 kV NJZ EDU zostanie wykonana metodą ciśnieniową.
- 9.2 Przed faktyczną realizacją robót należy omówić (i, w razie potrzeby, zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową (KSÚSV) warunki wykonywania robót budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
- 9.3 Wszelkie ograniczenia w ruchu drogowym w związku z realizacją prac w terenie drogowym muszą być uzgodnione z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč, PDZ musi być zainstalowany i odpowiedzialny za nie przez cały określony czas.
- 9.4 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
- 9.5 W przypadku skrzyżowania drogi II/152 z działką nr 619/4 k.ú. Slavětice, przejście zostanie rozwiązane poprzez wykop, zostanie ono wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 200 cm poniżej poziomu nawierzchni drogi z umieszczeniem w osłonie i będą przestrzegane warunki:
 - 9.5.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
 - ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Spray wiążący
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ŠD fr. 32/63 - grubość 20 cm (żwir)
 - 9.5.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem szczelin stykowych w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Geokrata o minimalnej wytrzymałości 50KN w obu kierunkach zostanie zainstalowana pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą nośną w obszarze rowka. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
- 9.6 Jeżeli przekroczenie drogi II/152 ma być rozwiązane przez nadciśnienie, zostanie ono wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 200 cm poniżej poziomu drogi z umieszczeniem w osłonie i będą przestrzegane warunki:
 - 9.6.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
 - 9.6.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
- 9.7 Region Vysočina przygotowuje przebudowę jezdni drogi II/152 na przedmiotowym odcinku, a po zakończeniu realizacji nastąpi pięcioletni okres trwałości, podczas którego ingerencja w korpus drogi będzie możliwa tylko po uzgodnieniu z właścicielem drogi.
- 9.8 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie mogą być składowane żadne wykopy ani materiały budowlane, a także nie mogą być tam parkowane żadne maszyny.

- 9.9 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 9.10 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
 - 9.11 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.
 - 9.12 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.
10. Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 43/BRN/942/20/Dv z dnia 6 października 2020 r. (której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07752/2022/PDV z dnia 8 września 2022 r.):
- 10.1 Przed wdrożeniem budowa zostanie skoordynowana z planowanym projektem rozwoju ČEPS, a.s. i rekonstrukcją TR Slavětice.
- Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:
- 10.2 Modyfikacje budowlane, działania, skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm EN 50341-1, EN 50341-3-19, EN 33 2040, EN 33 2030, EN 736005, EN 50110-1, PNE 33 0000-6, EN 33 2000 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
 - 10.3 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / bardzo wysokiego napięcia (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.
 - 10.4 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.
 - 10.5 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadający lód z przewodów).
 - 10.6 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.
 - 10.7 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.
 - 10.8 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.
 - 10.9 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.
 - 10.10 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSC, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).

- 10.11 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 10.12 Ogrodzenie posesji lub bariery ochronne mogą być umieszczone w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19 (jeśli mają zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania) (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod linią lub w jej pobliżu muszą być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochrony linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 10.13 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 10.14 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 10.15 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.
- 10.16 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 10.17 Zakładanie bez zgody właściciela linii HV/LV lub umieszczanie konstrukcji i innych podobnych urządzeń, w tym prace ziemne.
- 10.18 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
- 10.19 Przechodzenie pod el. Pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów bardziej niż określono w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje odpowiednia faza projektowania).
- 10.20 Należy używać mechanizmów z napędami linkowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
- 10.21 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
- 10.22 Przechylenie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
- 10.23 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.

- 10.24 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną, linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 10.25 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
- 10.26 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
11. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
- 11.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
12. Warunki ustalone na podstawie zgody E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 09102020-4/hro z dnia 9 października 2020 r:
- 12.1 Linie kablowe 110 kV muszą być ułożone i zabezpieczone w sposób umożliwiający przejazd sprzętu do słupów linii 110 kV VN5584/5585 i V5582/5583 - np. platformy roboczej o wadze 21 t.
- 12.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
- 12.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 12.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
- 12.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 12.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), ewentualne wyłączenie zostanie omówione z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
- 12.7 Dokumentacja budowlana zostanie przedłożona E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) do zatwierdzenia.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

IV.**o c e n a**

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekreту nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:**"Linia 400 kV - moc wyjściowa V883 i V884 dla NJZ EDU"**

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/1 (grunty orne), 109/6 (grunty orne), 109/10 (grunty orne), 109/22 (grunty orne), 109/24 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 124/27 (grunty orne), 124/39 (grunty orne), 124/44 (grunty orne), 125/2 (grunty orne), 126 (grunty orne), 127 (grunty orne), 130 (grunty orne), 132 (grunty orne), 133 (grunty orne), 161 (grunty orne), 168 (grunty orne), 376/5 (inny obszar), 170/5 (grunty orne), 386/3 (inny obszar), 387 (grunty orne), 166 (grunty orne), 167 (grunty orne);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 124/37 (grunty orne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to nowa stała konstrukcja związana z budową Nowego Jądrowego Źródła Energii w Dukovanach (NJZ EDU), której celem jest zapewnienie mocy wyjściowej z NJZ EDU do systemu przesyłowego Republiki Czeskiej.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Linia V883 łącząca pierwszą jednostkę NJZ EDU z TR Slavětice od strony południowej
- Linia V883 przeniesienie połączenia pierwszej jednostki NJZ EDU do TR Slavětice od strony północnej
- Linia V884 łącząca drugą jednostkę NJZ EDU z TR Slavětice od strony południowej

Rozwiązanie budowy polega na budowie nowych części linii napowietrznych i relokacji istniejących linii napowietrznych 400 kV, które składają się z linii V883 do podłączenia pierwszego bloku Nowego Źródła Energii Jądrowej w Dukovanach (NJZ EDU) do TR Slavětice od strony południowej, relokacji linii V883 do podłączenia pierwszego bloku NJZ EDU do TR Slavětice od strony północnej oraz linii V884 do podłączenia drugiego bloku NJZ EDU do TR Slavětice od strony południowej.

Budowa będzie prowadzona etapami. Dla każdej jednostki NJZ EDU przewidziano oddzielną linię 400 kV podłączoną do systemu przesyłowego Republiki Czeskiej, spełniającą maksymalne obciążenie 2445 A, tj. 1690 MVA.

Nowa linia V883 do podłączenia pierwszej jednostki NJZ EDU do TR Slavětice od strony południowej zostanie zlokalizowana między istniejącym masztem oznaczonym R3 niedziałającej linii a punktem przyłączenia oznaczonym jako punkt wyjścia mocy pierwszej jednostki NJZ EDU na długości 617 m z całkowitą liczbą nowych masztów 3.

Nowa linia V883 relokacji dla podłączenia pierwszej jednostki NJZ EDU do TR Slavětice od strony północnej zostanie zlokalizowana pomiędzy istniejącym słupem nr 502 a nowo wstawionym słupem nr

506 na trasie pierwotnej linii V484. Ponadto maszty nr 503D zostaną usunięte, a przewody między masztami nr 503 (V883) i 504=603=R3 (V884) zostaną usunięte. Nowa trasa linii będzie miała długość 719 m i łącznie 4 nowe słupy. Zdemontowana trasa linii będzie miała długość 385 m, a łączna liczba zdemontowanych słupów wyniesie 1.

Nowa linia V884 do podłączenia drugiego bloku NJZ EDU do TR Slavětice od strony południowej będzie zlokalizowana między punktem przyłączenia oznaczonym jako miejsce wyprowadzenia mocy drugiego bloku NJZ EDU a istniejącym masztem R3 nieeksploatowanej linii (nowy maszt nr 504 linii V883), który zostanie przeniebrowany na 603, na długości 320 m z całkowitą liczbą nowych masztów 2.

Słupy dla nowych linii i relokacji linii 400 kV będą typu kratownicowego "Portal" dla jednego systemu linii i dwóch kabli uziemiających. Całkowita wysokość podstawowego typu masztu nośnego nad poziomem gruntu wynosi 34,50 m (typy podwyższone są stopniowane co 4 m), a całkowita wysokość podstawowego typu masztu kotwiącego nad poziomem gruntu wynosi 32,50 m (typy podwyższone są stopniowane co 4 m).

Nowe linie i przeniesienia istniejących linii 400 kV będą zawsze połączone z istniejącymi liniami 400 kV. Związane z tym konstrukcje będą realizowane w ramach konstrukcji lub zestawu konstrukcji "Zestaw konstrukcji na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie elektrowni Dukovany"", który znajduje się w motywie II niniejszej decyzji.

Podłoże wokół fundamentów masztów będzie nachylone, aby woda deszczowa mogła jak najlepiej odprowadzać z tych obszarów.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 4 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, wykonanej w 05/2021 przez ELEKTROTRANS a.s. Kačirkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, nr identyfikacyjny , pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), Kačirkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, nr identyfikacyjny: 25655558, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.

1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi konstrukcjami, z którymi wspólnie powstaje projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach, w tym z konstrukcją "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SU z dnia 30 października 2023 r.

2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią

- jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
 - 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
 - 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
 - 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
 - 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
 - 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
 - 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanych dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP na częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
 - 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
 - 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za

pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.

- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach przygotowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
 - (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. nie ma stałego przesiedlenia poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałego przesiedlenia w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w innych obiektach jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWHZ.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód

powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.

- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariancie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (rozdziały B.II Dane wejściowe i B.III Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie

prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopiękarnego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)

- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej zapewnienie kontaktu z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnienie się, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostanie wyznaczony na podstawie umowy inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego należy omówić z odpowiednim organem ochrony przyrody. Jednocześnie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona

- granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyloną powierzchnię placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
 - 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
 - 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
 - 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
 - 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
 - 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 105333/2020 OŽPZ 2213/2020 PP-2 z dnia 12 listopada 2020 r. (do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-37477/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-41468/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
 - 3.1 Nowo budowane i przenoszone linie muszą znajdować się poza strefą ochronną struktur infrastruktury gospodarki wodnej (wodociągi, kanalizacja).
 4. Warunek został ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-37477/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-41468/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
 - 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
 5. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii - zgody Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII nr: MZP/2021/560/163, sygn.: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 27 kwietnia 2021 r:

Zgoda na trwałe wyłączenie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych o powierzchni 0,0214 + 0,0160* ha (Etap 1 - Przyłączenie Bloku 1) i 0,0524 + 0,0160* ha (Etap 2 - Przyłączenie Bloku 2). Blok dla projektu "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU wraz z wybranymi budynkami towarzyszącymi", , który obejmuje budowę "Linii 400 kV - wyprowadzenie mocy V883 i V884 dla NJZ EDU" , jest udzielana pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni spełnienie następujących warunków:

 - 5.1 Zgoda ta jest udzielana wyłącznie w określonym celu, a wycofane grunty rolne nie mogą być wykorzystywane w żaden inny sposób nierolniczy.
 - 5.2 Granice stałego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla każdego etapu przed rozpoczęciem właściwych prac.

- 5.3 Zgodnie z § 8 ust. 1 lit. a) ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie rolniczego funduszu glebowego, z późniejszymi zmianami, inwestor przeprowadzi na własny koszt usunięcie z wycofywanego obszaru 97,2911 ha warstw kulturowych gleby w ilościach określonych na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r., DOPRAVOPROJEKT Ostrava, październik 2019 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych ilości urobku wskazano w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z ZPF dla "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU", część 4. Podczas rozbiórki należy monitorować skład usuwanych warstw, aby uniknąć nadmiernego lub niewystarczającego składowania.
 - 5.4 Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości ok. 246 030 m³ i ukryta warstwa podglebia w ilości ok. 104 676 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NPP EDU". Wierzchnia warstwa gleby i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Cała ukryta wierzchnia warstwa gleby i podglebie zostaną wykorzystane do rekultywacji rolnej tymczasowo wycofanych gruntów i zazieleniania obszarów dotkniętych budową. Część ukrytej wierzchniej warstwy gleby zostanie wykorzystana do zazielenienia wolnych obszarów w obrębie EDU NPP. Inna część wierzchniej warstwy gleby zostanie zdeponowana jako wyższa warstwa na wybranych obszarach przez długi okres czasu, ale ten depozyt zostanie również wykorzystany do celów rolniczych.
 - 5.5 Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia rejestru działań związanych z ukrywaniem, przenoszeniem, umieszczaniem, ochroną i rozprzestrzenianiem ukrytych warstw gleby kulturowej, który zawiera wszystkie fakty kluczowe dla oceny poprawności, kompletności i stosowności wykorzystania tych gleb. Kopia tego protokołu musi zostać dostarczona przez inwestora w ciągu 30 dni od zakończenia ukrywania i w momencie zatwierdzenia budowy do organu ds. ochrony ZPF Urzędu Miasta Třebíč.
 - 5.6 Zgodnie z postanowieniami § 11 za trwale wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną ustalone opłaty w wysokości określonej zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 334/1992 Sb. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami. Zgodnie z § 9 ust. 9 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, wysokość opłat za trwale wycofane grunty o łącznej powierzchni 97,2911 ha jest określona orientacyjnie w łącznej wysokości 357 323 877,81 CZK. Zgodnie z § 11 ust. 2 ustawy nr 334/1992 Dz. U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, właściwy organ ds. ochrony funduszu gruntów rolnych (gmina Třebíč, OŽP) podejmie decyzję w sprawie opłat oddzielnie dla każdego etapu wycofania po jego rozpoczęciu. Opłaty za trwale wycofane grunty będą uiszczane ryczałtowo za każdy etap.
 - 5.7 Zgodnie z § 3b ust. 4 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, inwestor dostarczy kopię ostatecznej decyzji, dla której podstawą jest zgoda na odstąpienie, w ciągu 30 dni od daty uprawomocnienia do Ministerstwa Środowiska, OVSS VII, a organ ochrony funduszu gruntów rolnych do Urzędu Gminy Třebíč.

* 0,0160 ha w obu fazach znajduje się w miejscu budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"".
6. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydziału Transportu i Usług Komunalnych nr: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r:
 - 6.1 Media muszą być zaprojektowane tak, aby zminimalizować ingerencję w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
 7. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 566376/2020 z dnia 24 września 2020 r:
 - 7.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo

urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.

8. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna nr: HSJI-3954-2/P-2020 z dnia 7 października 2020 r:
 - 8.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
9. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
 - 9.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
10. Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 42/BRN/943/20/Dv z dnia 6 października 2020 r. (której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07757/2022/PDV z dnia 31 sierpnia 2022 r.):
 - 10.1 Przed realizacją budowy konieczna jest koordynacja z planowanym projektem rozwoju ČEPS, a.s. i rekonstrukcją TR Slavětice.
 - 10.2 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:

 - 10.3 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).
 - 10.4 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / linii najwyższych napięć (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.
 - 10.5 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.
 - 10.6 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).
 - 10.7 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.
 - 10.8 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.

- 10.9 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa, w tym tel. kontaktowy, muszą zostać zgłoszone na piśmie do ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do CEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu .
- 10.10 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.
- 10.11 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSK, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).
- 10.12 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 10.13 Ogradzenia posesji lub barierki ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod linią lub w jej pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 10.14 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 10.15 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 10.16 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 10.17 Zakładanie bez zgody właściciela linii HV/LV lub umieszczanie konstrukcji i innych podobnych urządzeń, w tym prace ziemne.
- 10.18 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii

napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.

- 10.19 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów bardziej niż określono w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
 - 10.20 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 10.21 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 10.22 Przechylanie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
 - 10.23 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
 - 10.24 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest ponowne przeliczenie danego skrzyżowania, aby spełnić dane normy, które będą obowiązywać w następnej fazie przygotowania projektu.
 - 10.25 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 10.26 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
11. Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-3/hro z dnia 8 października 2020 r:
- 11.1 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, z trasą linii wykopów itp., tak aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
 - 11.2 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 11.3 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
 - 11.4 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
 - 11.5 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), wszelkie wyłączenia będą omawiane z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
 - 11.6 Dokumentacja budowlana zostanie przedłożona do zatwierdzenia.
12. Warunki określone na podstawie oświadczenia České Radiokomunikace a.s. nr UPTS/OS/322205/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r. (które zastępuje oświadczenie nr UPTS/OS/297036/2022 z dnia 11 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr UPTS/OS/272854/2021 z dnia 16 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie nr UPTS/OS/266326/2021 z dnia 4 lutego 2021 r. ze względu na jego wygaśnięcie)

- 12.1 Korytarze przekaźników radiowych przechodzące przez obszar zainteresowania nie mogą być częściowo lub tymczasowo zakłócane przez budowę obiektów budowlanych, konstrukcję używanego sprzętu budowlanego lub ciała przenoszonych ładunków budowlanych.
- 12.2 W przypadku konfliktu z siecią łączności elektronicznej (SEC) spółki Czech Radiokomunikací a.s., wnioskodawcą jest:
- jest zobowiązany do natychmiastowego skontaktowania się z pracownikami działu. Ochrony sieci spółki ČR a.s., jeśli w fazie przetwarzania dokumentacji projektowej budowy lub w późniejszych etapach procedury budowlanej stwierdzą, że obiekty budowlane lub zastosowana technika budowlana zagrażają nawet krótkotrwałym lub częściowym zakłóceniem tras podziemnych lub napowietrznych linii publicznej sieci komunikacyjnej pod zarządem spółki ČR a.s.
 - W przypadku konieczności przeniesienia linii České Radiokomunikace, a.s., wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia umowy o przeniesieniu z České Radiokomunikace, a.s. nie później niż 3 miesiące przed rozpoczęciem budowy obiektu kolizyjnego lub umieszczeniem kolizyjnego sprzętu budowlanego.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

V.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU "

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 376/5 (inny obszar), 143/8 (grunty orne), 421 (grunty orne), 143/9 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/31 (trwałe użytki zielone), 140/36 (grunty orne), 140/39 (grunty orne), 140/41 (trwałe użytki zielone), 140/1 (grunty orne), 147/6 (trwałe użytki zielone), 147/8 (trwałe użytki zielone), 147/4 (inny obszar), 396/3 (grunty orne), 183 (inny obszar), 181/25 (ogród), 181/24 (grunty orne), 185 (grunty orne), 181/15 (grunty orne), 181/19 (grunty orne), 181/30 (grunty orne), 181/28 (grunty orne), 193/2 (inny obszar), 197 (grunty orne), 400 (grunty orne), 195 (grunty orne), 196 (grunty orne), 193/3 (inny obszar), 181/29 (grunty orne), 181/10 (grunty orne), 241/13 (grunty leśne), 367/1 (pozostałe grunty), 403 (pozostałe grunty), 259/1 (trwałe użytki zielone), 241/29 (grunty leśne), 241/31 (pozostałe grunty), 241/43 (grunty leśne);

Obszar katastralny Dukovany [633810]: parc. nr 771 (inny obszar);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 140/15 (trwałe użytki zielone), 140/38 (trwałe użytki zielone), 143/10 (grunty orne), 147/5 (trwałe użytki zielone), 146/2 (trwałe użytki zielone), 396/4 (inne tereny), 184 (grunty orne), 181/23 (grunty orne), 241/28 (grunty leśne), 241/45 (grunty leśne), 241/44 (grunty leśne), 241/41 (grunty leśne), 241/40 (grunty leśne), 241/38 (grunty leśne), 241/37 (grunty leśne), 241/25 (grunty leśne), 241/24 (grunty leśne), 241/15 (pozostały obszar), 241/7 (pozostały obszar), 429/3 (obszar wodny), 241/14 (pozostały obszar), 426/4 (obszar wodny), 251 (grunty orne), 252 (pozostały obszar), 426/3 (obszar wodny);

Obszar katastralny Dukovany [633810]: parc. nr 586/8 (inny obszar), 586/4 (grunty leśne), 751/3 (obszar wodny), 753/14 (obszar wodny).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to nowa stała konstrukcja związana z budową Nowego Źródła Jądrowego w elektrowni Dukovany (NPP EDU), której celem jest zapewnienie wystarczających dostaw wody surowej dla NPP EDU.

Budynek składa się z następujących obiektów i urządzeń:

- Obiekty budowlane i inżynierskie
 - Przewody odprowadzające wodę surową
 - Seria grawitacyjna wody surowej
 - Zbiornik na wodę
 - Droga dojazdowa do zbiornika wodnego
- Wyposażenie techniczne i technologiczne
 - Zbiornik na wodę
 - Linie kabli zasilających
 - Niskoprądowe linie kablowe
 - Relokacja kabli

Budowa linii tłocznych wody surowej została zaprojektowana jako dwa rurociągi ciśnieniowe DN 1000, które pompują wodę surową z istniejącej przebudowanej przepompowni wody surowej zlokalizowanej na prawym brzegu rzeki. Mohelno, do nowego zbiornika wodnego. Rurociągi tłoczne przebiegać będą równolegle do istniejących rurociągów tłocznych (odległość osiowa pomiędzy nowymi rurociągami tłoczными a istniejącymi rurociągami tłoczными wody surowej wyniesie około 15 m). Rurociągi zostaną ułożone na głębokości około 2,6-4,2 m pod powierzchnią ziemi. Proponuje się, aby odległość osiowa między dwoma rurociągami wynosiła 3,0 m.

Zbiornik będzie składał się z własnej części magazynowej i komory przeładunkowej. Nowy zbiornik będzie zlokalizowany w pobliżu istniejącego zbiornika i został zaprojektowany jako ziemny zbiornik dwukomorowy z ziemnym zasypem zbiorników magazynowych. Pojemność użytkowa zbiornika wyniesie 10 000 m³. Do każdego ze zbiorników będzie osobne wejście z komory przeładunkowej. Teren nowego zbiornika wody zostanie ogrodzony, ogrodzenie zostanie połączone z ogrodzeniem istniejącego zbiornika wody dla EDU1-4. Wody opadowe będą odprowadzane na otaczający teren. Budynek zbiornika wody będzie w większości wypełniony ziemią (zbiornik wody). Dach zbiornika wody będzie nachylony w kierunku przeciwnym do korpusu zbiornika wody. Woda deszczowa będzie stopniowo wchłaniana przez przyległy teren. Woda deszczowa z dachu komory przeładunkowej będzie odprowadzana na zasypaną część zbiornika wody i również będzie powoli odprowadzana do przyległego terenu.

Dostęp serwisowy do nowego zbiornika wodnego zostanie zapewniony poprzez budowę drogi serwisowej o szerokości 4 m z nieutwardzonymi poboczami o szerokości 0,5 m. Jest to droga jednojezdniowa dwukierunkowa z rozjazdami o długości 15,0 m w km 0,134 38 ÷ 0,169 38. Na łukach kierunkowych droga zostanie poszerzona odpowiednio do 4,5 m i 5,0 m. Nowa droga serwisowa zostanie połączona z istniejącą drogą dojazdową do istniejącego zbiornika wody i do nowo proponowanego utwardzonego terenu o powierzchni 280,0 m². Wody opadowe z drogi dojazdowej będą odprowadzane do sąsiedniego trójkątnego rowu wzdłuż drogi. Na dzień wykopu zostanie utworzony rów żwirowy, a zbocza wykopu zostaną wzmocnione blokami roślinnymi.

Trasa rurociągów grawitacyjnych, w tym przelewu bezpieczeństwa, rozpocznie się w komorze zaworowej nowego zbiornika wody. Przewody grawitacyjne 2x DN 1000 o długości ok. 1100 m zostaną zakończone zaślepioną rurą na granicy obszaru NJZ EDU. Podłączenie do tych linii grawitacyjnych

zostanie zrealizowane w ramach budowy lub zespołu budowli "Zespół budowli na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", który znajduje się w punkcie II niniejszej decyzji. Na skrzyżowaniu z potokiem Skryski linie grawitacyjne będą przebiegać nad zaporową częścią potoku Skryski i nie wpłyną na jego przepływ ani na dolinę zalewową położoną na zachód od skrzyżowania. Przelew bezpieczeństwa zbiornika wodnego 1x DN 1000 o długości ok. 885 m zostanie odprowadzony do zaporowego potoku Skryjskiego. W celu odprowadzenia wody z rurociągu grawitacyjnego na rurze tłocznej zostanie umieszczona zasuwka. Rurociąg zostanie ułożony na głębokości ok. 2,6-4,2 m pod powierzchnią ziemi. Proponuje się, aby odległość osiowa rurociągu wynosiła 3,0 m.

Wszystkie wysokoprądowe linie kablowe będą prowadzone równoległe z kanałem. Wszystkie kable wysokoprądowe będą przebiegać obok siebie, a ich trasy zostaną poprowadzone z zachowaniem maksymalnej separacji przestrzennej na przeciwnych krawędziach wykopu pod rurociąg. Zasilanie CS Jihlava z terenu NJZ EDU zostanie zapewnione na poziomie napięcia 10 kV na długości kabla około 2050 m. Zasilanie nowego zbiornika wodnego z CS Jihlava zostanie zapewnione na poziomie napięcia 0,4 kV na długości linii kablowej ok. 950 m. Zasilanie istniejącego zbiornika wodnego z nowego zbiornika wodnego zostanie zapewnione na poziomie napięcia 0,4 kV na długości kabla około 200 m. Powiązane budowy będą realizowane w ramach budowy lub zespołu budów "Zespół budów na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany".

Wszystkie niskoprądowe linie kablowe będą prowadzone równoległe z kanałem. Niskoprądowe linie kablowe systemów sterowania i zarządzania oraz elektrycznego systemu sygnalizacji pożaru (EPS) między EDU, nowym zbiornikiem wody i przepompownią Jihlava (CS Jihlava) zostały zaprojektowane jako 2 niezależne, wzajemnie wspierające się trasy z maksymalną separacją przestrzenną na przeciwnych krawędziach wykopu pod rurociąg. Powiązane konstrukcje zostaną wdrożone w ramach konstrukcji lub zestawu konstrukcji "Zestaw konstrukcji w obiekcie jądrowym "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany".

Istniejące linie energetyczne i niskoprądowe, które kolidują z proponowaną trasą linii zrzutowych nowego zbiornika wody, zostaną przeniesione w miejscu kolizji.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 5 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň, ID nr 5), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.
- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.

2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego, system odprowadzania wód opadowych z NJZ do basenu Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
- wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanym dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.

- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Oleśná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.

- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowania projektu należy na bieżąco określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizie właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostępu do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem

poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisję pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnoziarnistego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)

2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:

(a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy

b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy

(c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.

d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).

e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem

f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy

g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy

2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.

2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.

- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy taką organizację ruchu na plac budowy, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przebiegającą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu

elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.

- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
- 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
- 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczenia, w tym pomiar poziomu stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
- 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 86743/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r:
- 3.1 Budowa będzie realizowana i eksploatowana w taki sposób, aby nie wpływać hydrologicznie na przepływ potoku Skryjský i jego doliny zalewowej na zachód od skrzyżowania z budową linii grawitacyjnej z potokiem Skryjský (tj. powyżej tego skrzyżowania).
4. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 z dnia 15 stycznia 2021 r. (do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p.), PM-37475/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., potwierdzona opinią PM-49915/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią PM-41486/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
- 4.1 Trasa rurociągu wody surowej z HPP Mohelno i linii kablowej będzie przecinać istniejącą infrastrukturę transportową (drogi klasy II, drogi specjalnego przeznaczenia) i techniczną (podziemne linie kablowe, rurociągi wodociągowe). Należy to wziąć pod uwagę przy przygotowywaniu i przetwarzaniu dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej, w tym stref ochronnych tej infrastruktury transportowej i technicznej. Konieczne jest również respektowanie opinii i warunków zarządców i właścicieli tej infrastruktury transportowej i technicznej (gospodarki wodnej).
- 4.2 Kolejny etap dokumentacji projektowej, tj. dokumentacja dla procedury budowlanej, obejmie między innymi obliczenie przepustowości istniejącego rurociągu spiętrzonej części ciekłu Skryjský potok w celu podłączenia przelewu bezpieczeństwa ze zbiornika wodnego. Obliczenia, w tym kolejny etap dokumentacji projektowej, zostaną przedłożone Urzędowi

Dorzecza Morawy do zaopiniowania, a jego warunki zostaną włączone do dokumentacji projektowej procedury budowlanej.

- 4.3 Do działki nr 426/3 w miejscowości Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, która jest zarządzana przez Povodí Moravy, s.p. Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, zarządzanej przez Povodí Moravy, s.p., konieczne jest uzyskanie prawa własności lub innych praw na rzecz wnioskodawcy.
5. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii - zgody Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII, nr: MZP/2021/560/163, sygn. akt: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 27 kwietnia 2021 r:

Zgoda na trwale wycofanie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych o powierzchni 1,0923 ha dla projektu "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU i wybranych powiązanych budynków", który obejmuje budowę "Linii zaopatrzenia w wodę surową z Mohelno VD i nowego zbiornika wody dla NJZ EDU", jest udzielana pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni zgodność z następującymi warunkami:

- 5.1 Zgoda ta jest udzielana wyłącznie w określonym celu, a wycofane grunty rolne nie mogą być wykorzystywane w żaden inny sposób nierolniczy.
- 5.2 Granice stałego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla każdego etapu przed rozpoczęciem właściwych prac.
- 5.3 Zgodnie z § 8 ust. 1 lit. a) ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie rolniczego funduszu glebowego, z późniejszymi zmianami, inwestor przeprowadzi na własny koszt usunięcie z wycofywanego obszaru 97,2911 ha warstw kulturowych gleby w ilościach określonych na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r., DOPRAVOPROJEKT Ostrava, październik 2019 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych ilości urobku wskazano w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z ZPF dla "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU", część 4. Podczas rozbiórki należy monitorować skład usuwanych warstw, aby uniknąć nadmiernego lub niewystarczającego składowania.
- 5.4 Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości ok. 246 030 m³ i ukryta warstwa podglebia w ilości ok. 104 676 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NPP EDU". Wierzchnia warstwa gleby i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Cała ukryta wierzchnia warstwa gleby i podglebie zostaną wykorzystane do rekultywacji rolnej tymczasowo wycofanych gruntów i zazieleniania obszarów dotkniętych budową. Część ukrytej wierzchniej warstwy gleby zostanie wykorzystana do zazielenienia wolnych obszarów w obrębie EDU NPP. Inna część wierzchniej warstwy gleby zostanie zdeponowana jako wyższa warstwa na wybranych obszarach przez długi okres czasu, ale ten depozyt zostanie również wykorzystany do celów rolniczych.
- 5.5 Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia rejestru działań związanych z ukrywaniem, przenoszeniem, umieszczaniem, ochroną i rozprzestrzenianiem ukrytych warstw gleby kulturowej, który zawiera wszystkie fakty kluczowe dla oceny poprawności, kompletności i stosowności wykorzystania tych gleb. Kopia tego protokołu musi zostać dostarczona przez inwestora w ciągu 30 dni od zakończenia ukrywania i w momencie zatwierdzenia budowy do organu ds. ochrony ZPF Urzędu Miasta Třebíč.
- 5.6 Zgodnie z postanowieniami § 11 za trwale wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną ustalone opłaty w wysokości określonej zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 334/1992 Sb. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami. Zgodnie z § 9 ust. 9 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, wysokość opłat za trwale wycofane grunty o łącznej powierzchni 97,2911 ha jest określona orientacyjnie w łącznej wysokości 357 323 877,81 CZK. Zgodnie z § 11 ust. 2 ustawy nr 334/1992 Dz. U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, właściwy organ ds. ochrony funduszu gruntów rolnych (gmina Třebíč, OŽP) podejmie decyzję

w sprawie opłat oddzielnie dla każdego etapu wycofania po jego rozpoczęciu. Opłaty za trwałe wycofane grunty będą uiszczane ryczałtowo za każdy etap.

- 5.7 Zgodnie z § 3b ust. 4 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, inwestor dostarczy kopię ostatecznej decyzji, dla której podstawą jest zgoda na odstąpienie, w ciągu 30 dni od daty uprawomocnienia do Ministerstwa Środowiska, OVSS VII, a organ ochrony funduszu gruntów rolnych do Urzędu Gminy Třebíč.
6. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 14203/2021, plik nr OŽPZ 301/2021 Vo-3 z dnia 16 lutego 2021 r. (zmienionej uchwałą w sprawie korekty nr: KUJI 18211/2021, plik nr OŽPZ 301/2021 Vo-6 z dnia 26 lutego 2021 r.):
 - 6.1 Budowa zostanie zrealizowana, co wynika z dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na lokalizację budowy "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU", która została dołączona do wniosku (numer zamówienia - 29-5320-30-008, październik 2020 r., numer archiwalny EGP 859-3-F-2020-0200).
 - 6.2 Po uprawomocnieniu się decyzji o lokalizacji budowy inwestor składa wniosek do władz regionalnych o czasowe wycofanie (w przypadku trwałego wycofania - wymagany jest pomiar geometryczny budowy) gruntu przeznaczonego do pełnienia funkcji leśnych (§ 15 - § 18 ustawy o lasach). Szczegóły wniosku o wycofanie są określone w rozporządzeniu Ministerstwa Rolnictwa nr 77/1996 Dz. U. w sprawie szczegółów wycofania lub ograniczenia oraz szczegółów ochrony gruntów przeznaczonych na funkcje leśne.
 - 6.3 Zgoda nie zezwala na wycinkę lub uszkodzenie drzew, prowadzenie prac budowlanych lub wykopów, ani na składowanie na przedmiotowym gruncie materiałów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych.
 - 6.4 W "strefie ochronnej budownictwa" (patrz definicja powyżej) możliwe będą ograniczenia w użytkowaniu gruntów w celu wykonywania funkcji leśnych w reżimie strefy ochronnej rurociągów zgodnie z ustawą nr 274/2001 Sb. o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków do użytku publicznego oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków), z późniejszymi zmianami, lub strefy ochronnej linii kablowych zgodnie z ustawą nr 458/2000 Sb. o łączności elektronicznej i o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o łączności elektronicznej), z późniejszymi zmianami, U., o łączności elektronicznej oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o łączności elektronicznej), z późniejszymi zmianami.
 - 6.5 Podczas budowy na przedmiotowych gruntach leśnych nie można umieszczać żadnych materiałów budowlanych ani wykopów. Ani przygotowanie projektu, ani jego realizacja, ani sama operacja nie mogą wpływać ani uszkadzać gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych i rosnącej na nich roślinności. Drogi dojazdowe do placu budowy nie mogą przebiegać przez przedmiotowe grunty leśne. Ponadto ani przygotowanie budowy, ani jej realizacja, ani eksploatacja nie mogą ograniczać ani uniemożliwiać dostępu do przedmiotowych gruntów leśnych.
7. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Třebíč, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 66448/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r. (potwierdzone oświadczeniem nr: ODKS 86485/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 7 grudnia 2020 r.):
 - 7.1 Poprzeczna lokalizacja linii sieciowych będzie najlepiej rozwiązana przez nadciśnienie, wykopy będą dozwolone tylko wyjątkowo w szczególnie uzasadnionych przypadkach.
 - 7.2 Media muszą być zaprojektowane tak, aby zminimalizować ingerencję w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
8. Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składkowej, nr: TSÚ/No/011986/2020 z dnia 22 września 2020 r. (potwierdzonej opinią nr: TSÚ/No/015734/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/004965/2022 z dnia 25 marca 2022 r.):

- 8.1 Przed faktyczną realizacją robót należy omówić (i, w razie potrzeby, zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową (KSÚSV) warunki wykonywania robót budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
- 8.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč, zainstalowania ich i ponoszenia za nie odpowiedzialności przez cały okres budowy.
- 8.3 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
- 8.4 Jeśli skrzyżowanie drogi II/152 i działki nr 376/5 zostanie rozwiązane przez skrzyżowanie, warunki zostaną spełnione:
 - 8.4.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
 - ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Spray wiążący
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ND fr. 0/63 - grubość 20 cm (żwir)
 - 8.4.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem szczelin stykowych w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą podbudowy w obszarze rowków zostanie zainstalowana geokrata o minimalnej wytrzymałości 50 kN w obu kierunkach. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
- 8.5 Jeśli przecięcie działki nr 376/5 z drogą II/152 zostanie rozwiązane przez nadciśnienie, zostanie ono wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 120 cm poniżej poziomu drogi, a warunki zostaną zachowane:
 - 8.5.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
 - 8.5.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
- 8.6 Region Vysočina przygotowuje przebudowę drogi II/152 na przedmiotowym odcinku, a po zakończeniu realizacji nastąpi pięcioletni okres trwałości, podczas którego ingerencja w korpus drogi będzie możliwa tylko po uzgodnieniu z właścicielem drogi.
- 8.7 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie można składować żadnych wykopów ani materiałów budowlanych, ani parkować tam żadnych maszyn.
- 8.8 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona lub w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
- 8.9 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
- 8.10 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.

- 8.11 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.
9. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 566372/2020 z dnia 1 października 2020 r. (potwierdzonej oświadczeniem nr: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Y3I, z dnia 10 grudnia 2020 r.):
- 9.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
10. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI- 5402-2/P-2020 z dnia 21 grudnia 2020 r:
- 10.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
11. Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř. z dnia 11.12.2020 r. (którego ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07910/2022/PDV z dnia 6.9.2022 r.):
- 11.1 Podczas prac w strefie ochronnej (OP) linii należy zachować ostrożność, aby uniknąć niebezpiecznych zbliżeń do przewodów, a wykonawca musi wybrać odpowiednią technikę. W punkcie podparcia (p.b) 407 linii V486 krawędź wykopu nie może znajdować się bliżej niż 7,5 m. Odległość ta zostanie oznaczona kolorową taśmą.
- 11.2 W obszarze podejścia (dla linii 400 kV jest on ustalony na 4,6 m zgodnie z PNE 33 0000-6) możliwe jest prowadzenie prac budowlanych, obsługa ładunków i tworzenie tymczasowych magazynów bez konieczności wyłączania linii, pod warunkiem, że żadna część sprzętu lub ładunku nie przekracza tego zdefiniowanego profilu w dowolnym momencie.
- 11.3 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.
- Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:
- 11.4 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).
- 11.5 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / bardzo wysokiego napięcia (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.
- 11.6 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.

- 11.7 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).
- 11.8 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.
- 11.9 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.
- 11.10 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.
- 11.11 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.
- 11.12 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTJK, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).
- 11.13 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 11.14 Ogrodzenia posesji lub barierki ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod linią lub w jej pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 11.15 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 11.16 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 11.17 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 11.18 Zakładanie bez zgody właściciela linii HV/LV lub umieszczanie konstrukcji i innych podobnych urządzeń, w tym prace ziemne.
 - 11.19 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
 - 11.20 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów w stopniu mniejszym niż określony w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
 - 11.21 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 11.22 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 11.23 Przechylanie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
 - 11.24 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
 - 11.25 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest ponowne przeliczenie danego skrzyżowania, aby spełnić dane normy, które będą obowiązywać w następnym etapie przygotowania projektu.
 - 11.26 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 11.27 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
12. Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-1/hro z dnia 8 października 2020 r., potwierdzonej komunikatem nr 09122020-2/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.):
- 12.1 Złóża wykopów zostaną założone w odległości co najmniej 4 m od wystającego z ziemi skrajnego przewodu fazowego linii V5584/5585, nie mogą znajdować się bezpośrednio pod linią.
 - 12.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób na ziemi. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, z trasą linii wykopów itp., tak aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
 - 12.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań wyżej wymienionych działań z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana tak, aby była zgodna z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 12.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
 - 12.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).

- 12.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), ewentualne wyłączenie zostanie omówione z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
- 12.7 Dokumentacja budowlana zostanie przedłożona E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) do zatwierdzenia.
13. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
- 13.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające konstrukcje oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

VI.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekreту nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Odprowadzanie ścieków z NPP EDU i SHPP "

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 143/10 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/31 (trwale użytki zielone), 140/15 (trwale użytki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwale użytki zielone), 376/5 (inny obszar), 140/7 (grunty orne), 140/9 (ogród), 2/9 (inny obszar), 367/2 (inny obszar), 2/6 (inny obszar), 2/7 (grunty orne), 2/4 (inny obszar), 2/13 (grunty orne), 2/14 (grunty orne), 2/17 (ogród), 283/1 (grunty orne), 241/46 (grunty leśne), 256/8 (pozostały obszar), 282 (grunty orne), 286/1 (grunty orne), 281 (grunty orne), 284 (grunty orne), 296/3 (grunty orne), 296/10 (grunty orne), 280/2 (pozostały obszar), 290/1 (grunty orne), 291 (grunty orne), 324/9 (grunty leśne), 369/2 (pozostały obszar), 275/8 (grunty leśne), 275/9 (grunty leśne), 430/6 (obszar wodny), 404 (pozostały obszar), 429/2 (obszar wodny);

obszar katastralny Dukovany [633810]: nr działki 766/2 (grunty leśne), 751/2 (obszar wodny), 586/7 (inny obszar), 586/16 (grunty leśne), 771 (inny obszar), 586/5 (obszar wodny), 753/14 (obszar wodny);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 140/37 (grunty orne), 140/38 (trwałe użytki zielone), 140/39 (grunty orne), 140/40 (trwałe użytki zielone), 140/41 (trwałe użytki zielone), 241/42 (grunty leśne), 432/1 (inny obszar), 325/2 (grunty leśne), 72/1 (inny obszar), 369/1 (inny obszar), 405/2 (inny obszar);

obszar katastralny Dukovany [633810]: parc. nr 766/3 (grunty leśne), 766/4 (grunty leśne), 586/17 (grunty leśne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z zamiarem budowy Nowego Źródła Jądrowego w miejscowości Dukovany (NPP EDU). Jest to nowa stała konstrukcja, której celem jest odprowadzanie ścieków, w tym oczyszczonych ścieków powstających podczas eksploatacji NPP EDU, do zbiornika wodnego Mohelno. Dodatkowym celem jest wytwarzanie energii w małej elektrowni wodnej.

Jest to zespół budynków, w którym główny budynek to linie odpadów z NJZ EDU, inne budynki to budynki drugorzędne, które uzupełniają cel głównego budynku.

Budynek składa się z następujących obiektów i urządzeń:

- Obiekty budowlane i inżynierskie
 - Linie odpadów z NJZ EDU
 - Komora równoważąca
 - Mała elektrownia wodna (MEW)
 - Droga dojazdowa do komory wyważania
- Wyposażenie techniczne i technologiczne
 - Komora równoważąca
 - Mała elektrownia wodna
 - Moc wyjściowa z MEW i zasilanie na potrzeby własne
 - Zasilanie elektryczne komory wyważania
 - Niskoprądowe linie kablowe
 - Relokacja kabli

Linie kanalizacyjne zaprojektowano jako dwa ciśnieniowe rurociągi ściekowe DN 800 (odcinek między EDU elektrowni jądrowej a komorą wyrównawczą o długości 508 m) i DN 700 (odcinek między komorą wyrównawczą a małą elektrownią wodną o długości 1060 m), które przenoszą ścieki z obszaru EDU elektrowni jądrowej o zakładanym maksymalnym natężeniu przepływu 0,65 m³ /s przez jedną rurę i prędkości wody 2,0 m/s. Rurociąg zostanie zakopany na głębokości około 1,-55,2 m pod powierzchnią ziemi. W miejscu, w którym rurociąg ściekowy przecina potok Skryjský, proponowana jest stalowa kładka dla pieszych, umieszczona na betonowych blokach na obu brzegach. Oba rurociągi odprowadzające ścieki z elektrowni jądrowej EDU zostaną podłączone do studzienki ściekowej na terenie elektrowni jądrowej EDU realizowanej w ramach powiązanej budowy, a raczej zestawu konstrukcji "Zestaw konstrukcji na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany"", który znajduje się w motywie II niniejszej decyzji. Od stacji o długości 1,33 km trasa rurociągu będzie wzdłuż końcowego kolektora wody deszczowej do zbiornika Skriya 2 x DN 1200 (oddzielna konstrukcja "Odprowadzanie wody deszczowej z obszaru EDU elektrowni jądrowej do zbiornika Skriya", która znajduje się w motywie VIII. VII. niniejszej decyzji) oraz kolektorem końcowym 1 x DN 300 ścieków z budowy do zbiornika Skryj (odrębna budowa "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryj", którą umieszczono w punkcie VII. niniejszej decyzji).

Komora równoważąca zostanie zainstalowana w dolnej części każdego rurociągu zasilającego HPP. Same komory buforowe zostaną podłączone do rurociągów zasilających za pomocą rury DN 350. Wewnętrzne wymiary komory zaworowej wynoszą 6,40 x 6,00 m, wysokość w świetle 3,4 m. Same komory równoważące zaprojektowano jako cylindryczne zbiorniki stalowe o średnicy 3,0 m. Zbiorniki stalowe zostaną zainstalowane częściowo poniżej poziomu gruntu, a częściowo powyżej poziomu gruntu. Wysokość części cylindrycznej proponowana jest na 9 m od osi rurociągu. Wokół komory bilansowej zostanie wzniesione ogrodzenie wraz z bramą wjazdową.

W celu zapewnienia dostępu do nowej komory buforowej zaprojektowano nową wydzieloną drogę o

szerokości 3,5 m (lub 4,1 m na łuku) i długości 170,12 m z placem manewrowym, o łącznej powierzchni 832,6 m² (w tym plac manewrowy), połączoną z drogą dojazdową do istniejącego zbiornika retencyjnego, która zostanie połączona z nowo zaprojektowaną drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe z nowego podjazdu bitumicznego zostaną odprowadzone przez płytki betonowy rów szalunkowy biegnący wzdłuż nowego podjazdu do istniejącego rowu odwadniającego, który zostanie obudowany pod nową drogą.

Przed wejściem dwóch kanałów ciśnieniowych do maszynowni HPP zaprojektowano na nich komorę przeładunkową o wewnętrznych wymiarach rzutu podłogi 4,5 x 5,0 m i wysokości w świetle 3,2 m (grubość ścian 0,5 m, grubość stropu 0,4 m), na głębokości około 1,50 m poniżej istniejącego poziomu gruntu. Wylot HPP jest odprowadzany do zbiornika Mohelno.

Maszynownia HPP zostanie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku stacji pomp Jihlava (CS Jihlava) nad brzegiem zbiornika Mohelno, wzdłuż dopływu wody, równolegle do budynku CS Jihlava. Odległość między zewnętrznymi ścianami obu budynków ma wynosić 7,0 m. Jest to jednokondygnacyjny budynek, w którym zostaną zainstalowane dwie jednostki z pionową turbiną Peltona bezpośrednio połączoną z generatorem synchronicznym o mocy zainstalowanej 780 (2 x 390) kW. Maszynownia HPP została zaprojektowana na planie prostokąta o wymiarach zewnętrznych około 17,5 x 12,5 m i wysokości ścian obwodowych około 8,0 m nad przyległym terenem. Wyprowadzenie mocy z MEW do sieci 22 kV oraz zasilanie na potrzeby własne zostanie poprowadzone od słupa nr 39 w kierunku rurociągu prowadzącego do MEW kablem o długości ok. 840,0 m. Maksymalna moc wyjściowa wyniesie ok. 800 kW, maksymalna moc wejściowa ok. 79 kW, współczesna moc wejściowa ok. 55 kW (w tym komora zaworowa). MEW będzie zlokalizowana na terenie istniejącej pompowni wody surowej, więc jej realizacja nie wymaga ustanowienia nowego połączenia z istniejącą infrastrukturą transportową.

Wody opadowe z utwardzonego terenu wokół HPP będą odprowadzane przez istniejące koryto odwadniające, które zostanie przeniesione na odcinek objęty budową HPP. Wody opadowe z dachu MEW będą odprowadzane przez rury spustowe i rynny do gruntu.

Linia kablowa do wyprowadzenia mocy z HPP i zasilania na potrzeby własne zostanie zakończona na słupie nr 39 linii VN817. Na drugim końcu kable zostaną podłączone do rozdzielnicy w HPP.

Linia kablowa zasilająca komorę bilansującą na poziomie napięcia 0,4 kV zostanie poprowadzona równolegle do rurociągu na długości około 510,0 m i zakończona na terenie budowy w obszarze NJZ EDU. Związana z tym budowa będzie realizowana w ramach budowy lub zespołu budów "Zespół budów na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany".

Niskoprądowe linie kablowe zostaną poprowadzone równolegle do rurociągu, na długości około 510,0 m od obszaru NJZ EDU do komory bilansującej oraz na długości około 1105,0 m między komorą bilansującą a HPP. Linie zostaną zakończone na terenie budowy i na terenie NJZ EDU. Związane z tym prace budowlane będą prowadzone w ramach budowy lub zestawu prac budowlanych "Zestaw prac budowlanych na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany".

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 6 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň/2, 180 00 Husinec), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách

2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.

- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową *"Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową"*, dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów

przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,

b) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,

c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.

- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach przygotowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przysiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych

przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).

- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości

- pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omawiany zminimalizowany zakres wylesiania ma być realizowany w fazie budowy stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia w oparciu o dokładne pomiary niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisję pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.

- 2.32 Upewnienie się, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostanie wyznaczony na podstawie umowy inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego należy omówić z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą barier ochronnych). Po zakończeniu budowy NJZ teren kaplicy w Lipňanach zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzić ocenę stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnić wyniki opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 113227/2020 OŽPZ 2362/2020 PP-2 z dnia 22 grudnia 2020 r. (do której została wydana opinia uzupełniająca Povodí Moravy, s.p., nr: PM-37478/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., potwierdzona opinią nr PM-49912/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr PM-41485/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
 - 3.1 Trasa rurociągu ściekowego z EDU elektrowni jądrowej i linii kablowej będzie przecinać istniejącą infrastrukturę transportową (drogi klasy II, drogi specjalnego przeznaczenia) i techniczną (gospodarka wodna) (podziemne linie kablowe, rurociągi wodociągowe, istniejące rurociągi DN 800). Należy to wziąć pod uwagę przy przygotowywaniu i przetwarzaniu dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej, w tym stref ochronnych tej infrastruktury transportowej i technicznej. Konieczne jest również respektowanie opinii i

warunków zarządców i właścicieli tej infrastruktury transportowej i technicznej (gospodarki wodnej).

- 3.2 Kolejny etap dokumentacji projektowej, tj. dokumentacja procedury budowlanej, będzie obejmować między innymi sposób przekroczenia ciekłu wodnego Skryjský potok, który należy omówić z jego bezpośrednim administratorem, tj. dorzeczem rzeki Morawy, s.p., a jego warunki należy uwzględnić w dokumentacji projektowej procedury budowlanej.
4. Warunek ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-37478/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., potwierdzonej opinią nr PM-49912/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-41485/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.):
 - 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej, w tym szczegółowa dokumentacja projektowa kładki dla pieszych nad potokiem Skryjský potok, zostanie przedłożony do zaopiniowania przez Morava River Basin, s.p., jako administratora infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
5. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii - zgody Ministerstwa Środowiska, Departament VII Administracji Państwowej, nr: MZP/2021/560/163, sygn. akt: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 27 kwietnia 2021 r:

Wyraża się zgodę na trwałe wyłączenie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych o powierzchni 0,1877 ha dla przedsięwzięcia "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU oraz wybrane budynki towarzyszące", które obejmuje budowę "Odprowadzanie ścieków z NJZ EDU i HPP", pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni spełnienie następujących warunków:

- 5.1 Zgoda ta jest udzielana wyłącznie w określonym celu, a wycofane grunty rolne nie mogą być wykorzystywane w żaden inny sposób nierolniczy.
- 5.2 Granice stałego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla każdego etapu przed rozpoczęciem właściwych prac.
- 5.3 Zgodnie z § 8 ust. 1 lit. a) ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie rolniczego funduszu glebowego, z późniejszymi zmianami, inwestor przeprowadzi na własny koszt usunięcie z wycofywanego obszaru 97,2911 ha warstw kulturowych gleby w ilościach określonych na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r., DOPRAVOPROJEKT Ostrava, październik 2019 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych ilości urobku wskazano w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z ZPF dla "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU", część 4. Podczas rozbiórki należy monitorować skład usuwanych warstw, aby uniknąć nadmiernego lub niewystarczającego składowania.
- 5.4 Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości ok. 246 030 m³ i ukryta warstwa podglebia w ilości ok. 104 676 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego NPP EDU". Wierzchnia warstwa gleby i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Cała ukryta wierzchnia warstwa gleby i podglebie zostaną wykorzystane do rekultywacji rolnej tymczasowo wycofanych gruntów i zazieleniania obszarów dotkniętych budową. Część ukrytej wierzchniej warstwy gleby zostanie wykorzystana do zazielenienia wolnych obszarów w obrębie EDU NPP. Inna część wierzchniej warstwy gleby zostanie zdeponowana jako wyższa warstwa na wybranych obszarach przez długi okres czasu, ale ten depozyt zostanie również wykorzystany do celów rolniczych.
- 5.5 Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia rejestru działań związanych z ukrywaniem, przenoszeniem, umieszczaniem, ochroną i rozprzestrzenianiem ukrytych warstw gleby kulturowej, który zawiera wszystkie fakty kluczowe dla oceny poprawności, kompletności i stosowności wykorzystania tych gleb. Kopia tego protokołu musi zostać dostarczona przez inwestora w ciągu 30 dni od zakończenia ukrywania i w momencie zatwierdzenia budowy do organu ds. ochrony ZPF Urzędu Miasta Třebíč.

- 5.6 Zgodnie z postanowieniami § 11 za trwale wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną ustalone opłaty w wysokości określonej zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 334/1992 Sb. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami. Zgodnie z § 9 ust. 9 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, wysokość opłat za trwale wycofane grunty o łącznej powierzchni 97,2911 ha określa się jako orientacyjną kwotę 357 323 877,81 CZK. Zgodnie z § 11 ust. 2 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, właściwy organ ds. ochrony funduszu gruntów rolnych (gmina Třebíč, OŽP) podejmie decyzję w sprawie opłat oddzielnie dla każdego etapu wycofania po jego rozpoczęciu. Opłaty za trwale wycofane grunty będą uiszczane ryczałtowo za każdy etap.
 - 5.7 Zgodnie z § 3b ust. 4 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie funduszu gruntów rolnych, z późniejszymi zmianami, inwestor dostarczy kopię ostatecznej decyzji, dla której podstawą jest zgoda na odstąpienie, w ciągu 30 dni od daty uprawomocnienia do Ministerstwa Środowiska, OVSS VII, a organ ochrony funduszu gruntów rolnych do Urzędu Gminy Třebíč.
6. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa nr: KUJI 14213/2021, nr ref.: OŽPZ 302/2021 Vo-3 z dnia 16 lutego 2021 r:
 - 6.1 Budowa będzie realizowana w sposób wynikający z dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla lokalizacji budowy "Odprowadzanie ścieków z NJZ EDU i HPP", która została dołączona do wniosku (numer zamówienia - 29-5320-30-008, październik 2020 r., numer archiwum EGP 859-3-F-2020.0197).
 - 6.2 Po uprawomocnieniu się decyzji o lokalizacji budowy inwestor składa wniosek do władz regionalnych o czasowe wycofanie (w przypadku trwałego wycofania - wymagany jest pomiar geometryczny budowy) gruntu przeznaczonego do pełnienia funkcji leśnych (§ 15 - § 18 ustawy o lasach). Szczegóły dotyczące wniosku o wycofanie są określone w rozporządzeniu Ministerstwa Rolnictwa nr 77/1996 Dz.U. w sprawie szczegółów wycofania lub ograniczenia oraz szczegółów dotyczących ochrony gruntów przeznaczonych na funkcje leśne.
 - 6.3 Zgoda nie zezwala na wycinkę lub uszkodzenie drzew, prowadzenie prac budowlanych lub wykopów, ani na składowanie na przedmiotowym gruncie materiałów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych.
 - 6.4 W "strefie ochronnej budownictwa" (zob. definicja powyżej) wszelkie ograniczenia w użytkowaniu gruntów w celu wykonywania funkcji leśnych będą obowiązywać w reżimie strefy ochronnej rurociągu zgodnie z ustawą nr 274/2001 Sb. o zaopatrzeniu w wodę i kanalizacji do użytku publicznego oraz o zmianach w niektórych ustawach (ustawa o zaopatrzeniu w wodę i kanalizacji), z późniejszymi zmianami, lub strefy ochronnej linii kablowej zgodnie z ustawą nr 458/2000 Sb., o warunkach prowadzenia działalności gospodarczej i wykonywania administracji państwowej w sektorach energetycznych oraz o zmianach niektórych ustaw (ustawa o energetyce), z późniejszymi zmianami, lub strefa ochronna linii komunikacyjnej zgodnie z ustawą nr 127/2005 Sb. o komunikacji elektronicznej oraz o zmianach niektórych powiązanych ustaw (ustawa o komunikacji elektronicznej), z późniejszymi zmianami.
 - 6.5 Podczas budowy na przedmiotowych gruntach leśnych nie można umieszczać żadnych materiałów budowlanych ani wykopów. Ani przygotowanie projektu, ani jego realizacja, ani sama operacja nie mogą wpływać ani uszkadzać gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych i rosnącej na nich roślinności. Drogi dojazdowe do placu budowy nie mogą przebiegać przez przedmiotowe grunty leśne. Ponadto ani przygotowanie budowy, ani jej realizacja, ani eksploatacja nie mogą ograniczać ani uniemożliwiać dostępu do przedmiotowych gruntów leśnych.
 7. Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 66474/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r. (potwierdzone oświadczeniem nr: ODKS 86455/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 7 grudnia 2020 r.):
 - 7.1 Poprzeczna lokalizacja linii sieciowych będzie najlepiej rozwiązana przez nadciśnienie, wykopy będą dozwolone tylko wyjątkowo w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

- 7.2 Media muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby zminimalizować ingerencję w drogę poprzez połączenie mediów kierunkowo i czasowo, przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
8. Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składkowej, nr: TSÚ/No/011982/2020 z dnia 16 września 2020 r. (potwierdzonej opinią nr: TSÚ/No/015735/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/004967/2022 z dnia 25 marca 2022 r.):
- 8.1 Przed faktyczną realizacją prac należy omówić (i w razie potrzeby zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organem pomocniczym (KSÚSV) warunki prowadzenia prac budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
- 8.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč, zainstalowania ich i ponoszenia za nie odpowiedzialności przez cały okres budowy.
- 8.3 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
- 8.4 Jeśli skrzyżowanie drogi II/152 i działki nr 376/5 zostanie rozwiązane przez skrzyżowanie, warunki zostaną spełnione:
- 8.4.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
- ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Spray wiążący
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ND fr. 0/63 - grubość 20 cm (żwir)
- 8.4.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem styków w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą podbudowy w obszarze rowków zostanie zainstalowana geokrata o minimalnej wytrzymałości 50 kN w obu kierunkach. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
- 8.5 Jeśli przecięcie działki nr 376/5 z drogą II/152 zostanie rozwiązane przez nadciśnienie, zostanie ono przeprowadzone zgodnie z przedłożonym PD na głębokości co najmniej 120 cm poniżej poziomu drogi i zostaną zachowane warunki.
- 8.5.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
- 8.5.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
- 8.6 Region Vysočina przygotowuje przebudowę drogi II/152 na przedmiotowym odcinku, a po zakończeniu realizacji nastąpi pięcioletni okres trwałości, podczas którego ingerencja w korpus drogi będzie możliwa tylko po uzgodnieniu z właścicielem drogi.

- 8.7 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie mogą być składowane żadne wykopki ani materiały budowlane, a także nie mogą być tam parkowane żadne maszyny.
 - 8.8 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeskrobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 8.9 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
 - 8.10 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.
 - 8.11 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.
9. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 566382/2020 z dnia 2 października 2020 r. (potwierdzonej oświadczeniem nr: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Z3B, z dnia 10 grudnia 2020 r.):
- 9.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
10. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-3500-6/P-2020 z dnia 14 grudnia 2020 r:
- 10.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
11. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
- 11.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
12. Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř. z dnia 11.12.2020 r. (którego ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07914/2022/PDV z dnia 6.9.2022 r.):
- 12.1 Podczas pracy w strefie ochronnej (OP) linii należy zachować ostrożność, aby uniknąć niebezpiecznych zbliżeń do przewodów, a wykonawca musi wybrać odpowiednią technikę.
 - 12.2 W przypadku linii V483 p.b. 103 krawędź wykopu nie może znajdować się bliżej niż 7,4 m. Odległość ta zostanie oznaczona kolorową taśmą.

- 12.3 W obszarze podejścia (dla linii 400 kV jest on ustalony na 4,6 m zgodnie z PNE 33 0000-6) możliwe jest prowadzenie prac budowlanych, obsługa ładunków i tworzenie tymczasowych magazynów bez konieczności wyłączenia linii, pod warunkiem, że żadna część sprzętu lub ładunku nie przekracza tego zdefiniowanego profilu w dowolnym momencie.
- 12.4 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:

- 12.5 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).
- 12.6 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / linii najwyższych napięć (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.
- 12.7 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.
- 12.8 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).
- 12.9 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.
- 12.10 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.
- 12.11 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.
- 12.12 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.
- 12.13 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSC, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).
- 12.14 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 12.15 Ogrodzenia posesji lub barierek ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z

materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod liniami lub w ich pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.

- 12.16 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 12.17 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 12.18 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 12.19 Zakładanie bez zgody właściciela linii WN/SN lub stawianie budowli i innych podobnych urządzeń, w tym wykonywanie robót ziemnych.
 - 12.20 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
 - 12.21 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów w stopniu mniejszym niż określony w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
 - 12.22 Należy używać mechanizmów z napędami linkowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 12.23 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 12.24 Przechylanie samochodów lub korzystanie z mechanizmów o pozycji roboczej wyższej niż 4 m.
 - 12.25 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
 - 12.26 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest ponowne przeliczenie danego skrzyżowania, aby spełnić dane normy, które będą obowiązywać w następnej fazie przygotowania projektu.
 - 12.27 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 12.28 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
13. Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-2/hro z dnia 8 października 2020 r., potwierdzonej komunikatem nr 09122020-3/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.):

- 13.1 Złóża wykopów zostaną założone w odległości co najmniej 4 m od rzutu naziemnego najbardziej zewnętrznego przewodu fazowego linii V5584/5585, nie mogą znajdować się bezpośrednio pod linią.
- 13.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
- 13.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań wyżej wymienionych działań z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana tak, aby była zgodna z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 13.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
- 13.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą przed rozpoczęciem konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 13.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), a wszelkie wyłączenia będą omawiane z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
- 13.7 Dokumentacja budowlana zostanie przedłożona do zatwierdzenia.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

VII.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje "

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 143/10 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/15 (trwałe użytki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwałe użytki zielone), 376/5 (inna powierzchnia), 140/7 (grunty orne), 140/9 (ogród), 2/9 (inna powierzchnia), 367/2 (inna powierzchnia), 2/6 (inna powierzchnia), 2/7 (grunty orne), 2/10 (inna powierzchnia), 2/17 (ogród);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 140/31 (trwałe użytki zielone), 140/37 (grunty orne), 140/38 (trwałe użytki zielone), 140/39 (grunty orne), 140/40 (trwałe użytki zielone), 140/41 (trwałe użytki zielone), 2/1 (inny obszar), 2/2 (obszar wodny).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z budową Nowego Źródła Jądrowego na terenie elektrowni jądrowej Dukovany (NJZ EDU). Jest to nowa stała konstrukcja, której celem jest odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje. Po zakończeniu budowy NJZ EDU rurociąg zostanie wykorzystany do wzmocnienia odprowadzania wód opadowych, a także ewentualnie wód drenażowych z obszaru operacyjnego NJZ EDU.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Końcowy kolektor ścieków z budowy do zbiornika Skryje

Budowa dotyczy końcowego kolektora ściekowego DN 300 o długości 440 m z 12 szybami i projektowym natężeniem przepływu ścieków 0,057 m³/s, który odprowadza ścieki z budowy NJZ EDU do istniejącego zbiornika zlewnego na potoku Skryjski i jest realizowana równolegle z budową "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryjski", która została umieszczona w punkcie VIII. niniejszej decyzji. Na odcinku pomiędzy szybami Š7 i Š12 budowa prowadzona jest również równolegle z budową "Odprowadzenie ścieków z terenu NJZ EDU i MEW", która została umieszczona w punkcie VI. niniejszej decyzji.

Proponuje się, aby odległość osiowa rury kanalizacyjnej od osi rury krawędziowej kanalizacji deszczowej wynosiła 2,2 m.

Rurociąg końcowego kolektora ścieków z budowy jest zaprojektowany jako grawitacyjny bez potrzeby pompowania. Głębokość wykopu wynosi od 2,35 do 9,10 m. W miejscu wylotu końcowego kolektora ściekowego do istniejącego zbiornika zlewnego na potoku Skryjský (odbiornik potoku Skryjský) zostanie wykonana konstrukcja wylotowa w skarpię istniejącego zbiornika, która jest częścią budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryjský", która została umieszczona w punkcie VIII niniejszej decyzji. System odprowadzania ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU zakończy się na terenie elektrowni jądrowej EDU. Związane z tym konstrukcje zostaną przeprowadzone w ramach konstrukcji lub zestawu konstrukcji "Zestaw konstrukcji na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany"", który znajduje się w motywie II niniejszej decyzji.

Ze względu na charakter budowy, nie będzie to miało wpływu na warunki spływu wody z dotkniętego obszaru.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną warunki określone poniżej, ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 7 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň), oddział ENERGOPROJEKT

PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.

- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi konstrukcjami, z którymi wspólnie składa się projekt Nowe źródło jądrowe w Dukovanach, w tym z konstrukcją "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SU z dnia 30 października 2023 r.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:

- a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
- b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP na częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
- c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach przygotowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
- (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
- i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,

- iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
 - 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
 - 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
 - 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.
 - 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
 - 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
 - 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
 - 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
 - 2.22 W ramach dalszego przygotowania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
 - 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
 - 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
 - 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie należy przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu

zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.

- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostępu do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
 - (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.

- 2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą barier ochronnych). Po zakończeniu budowy NJZ teren kaplicy w Lipňanach zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzić ocenę stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnić wyniki opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu reszkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 88439/2020 OŽPZ 1930/2020 PP-2 z dnia 7 października 2020 r. (do której została wydana opinia uzupełniająca Povodí Moravy, s.p., nr: PM-31633/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-35112/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 3.1 Trasa kolektora ściekowego będzie przecinać infrastrukturę techniczną istniejącej elektrowni jądrowej (rurociągi wodne, zaopatrzenie w wodę surową, kanalizacja deszczowa) oraz linię wodociągową Slavětice-Dukovany zarządzaną przez VODARENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOSTI, a.s.. Należy tego przestrzegać podczas przygotowywania i przetwarzania dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej, w tym stref ochronnych tej infrastruktury technicznej (gospodarki wodnej). Konieczne jest również przestrzeganie opinii i warunków administratorów i właścicieli tej infrastruktury gospodarki wodnej.

- 3.2 Kolejny etap dokumentacji projektowej, tj. dokumentacja do postępowania budowlanego, będzie zawierał m.in. propozycję zakresu i lokalizacji monitoringu ścieków, które po wstępnym oczyszczeniu będą odprowadzane do wód powierzchniowych - zbiornika Skryj na potoku Skryjskim. Oczyszczalnia ścieków musi również obejmować urządzenia do chemicznego strącania fosforu.
- 3.3 Do działki nr 2/2 w miejscowości Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, która jest zarządzana przez Povodí Moravy, s.p. Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, zarządzanej przez Povodí Moravy, s.p., konieczne jest uzyskanie prawa własności lub innych praw na rzecz wnioskodawcy.
4. Warunki określone na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy nr PM-31633/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-35112/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
 - 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
 - 4.2 Rozpoczęcie prac na obiekcie outletowym zostanie zgłoszone spółce Povodí Moravy, s.p., Náměšť nad Oslavou z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem.
5. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 54649/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31 lipca 2020 r:
 - 5.1 Media muszą być zaprojektowane tak, aby zminimalizować ingerencję w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
6. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składkowej, nr: TSÚ/No/009752/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003606/2022 z dnia 7 marca 2022 r.):
 - 6.1 Przed faktyczną realizacją robót należy omówić (i, w razie potrzeby, zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową (KSÚSV) warunki wykonywania robót budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
 - 6.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč, zainstalowania ich i ponoszenia za nie odpowiedzialności przez cały okres budowy.
 - 6.3 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
 - 6.4 Jeśli skrzyżowanie drogi II/152 i działki nr 376/5 zostanie rozwiązane przez skrzyżowanie, warunki zostaną spełnione:
 - 6.4.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
 - ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Spray wiążący
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ND fr. 0/63 - grubość 20 cm (żwir)

- 6.4.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem szczelin stykowych w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą podbudowy w obszarze rowków zostanie zainstalowana geokrata o minimalnej wytrzymałości 50 kN w obu kierunkach. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
 - 6.5 Jeśli przecięcie działki nr 376/5 z drogą II/152 zostanie rozwiązane przez nadciśnienie, zostanie ono wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 120 cm poniżej poziomu drogi, a warunki zostaną zachowane:
 - 6.5.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
 - 6.5.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
 - 6.6 Region Vysočina przygotowuje przebudowę drogi II/152 na przedmiotowym odcinku, a po zakończeniu realizacji nastąpi pięcioletni okres trwałości, podczas którego ingerencja w korpus drogi będzie możliwa tylko po uzgodnieniu z właścicielem drogi.
 - 6.7 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie mogą być składowane żadne wykopy ani materiały budowlane, a także nie mogą być tam parkowane żadne maszyny.
 - 6.8 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 6.9 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
 - 6.10 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.
 - 6.11 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.
7. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 523903/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r:
 - 7.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
8. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-3277-2/P-2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r:
 - 8.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem pozwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.

9. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:

9.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.

10. Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01630/2022/PDV z dnia 15 lutego 2022 r.):

10.1 Nowa trasa zostanie zlokalizowana w odległości co najmniej 30 m od krawędzi betonowej podstawy maszty linii przesyłowej.

10.2 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:

10.3 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).

10.4 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / bardzo wysokiego napięcia (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.

10.5 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.

10.6 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).

10.7 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.

10.8 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.

10.9 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.

10.10 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.

10.11 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSC, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).

- 10.12 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 10.13 Ogrodzenia posesji lub bariery ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod liniami lub w ich pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 10.14 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 10.15 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 10.16 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu, lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 10.17 Zakładanie bez zgody właściciela linii WN/SN lub stawianie budowli i innych podobnych urządzeń, w tym wykonywanie robót ziemnych.
- 10.18 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
- 10.19 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów w stopniu mniejszym niż określony w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 10.20 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
- 10.21 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
- 10.22 Przechylanie samochodów lub korzystanie z maszyn, których pozycja robocza jest wyższa niż 4 m.
- 10.23 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
- 10.24 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy

podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.

10.25 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.

10.26 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.

11. Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 20082020-3/hro z dnia 20.8.2020 r:

11.1 Złóża wykopów zostaną założone w odległości co najmniej 4 m od wystającego z ziemi skrajnego przewodu fazowego linii V5584/5585, nie mogą znajdować się bezpośrednio pod linią.

11.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.

11.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań wyżej wymienionych działań z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana tak, aby była zgodna z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.

11.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).

11.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą przed rozpoczęciem konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).

11.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), a wszelkie wyłączenia będą omawiane z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

VIII.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekreту nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

" Odprowadzanie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do zbiornika Skryje "

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/15 (trwałe użytki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwałe użytki zielone), 143/10 (grunty orne), 376/5 (inny obszar), 140/7 (grunt orny), 140/9 (ogród), 2/9 (inny obszar), 367/2 (inny obszar), 2/6 (inny obszar), 2/7 (grunt orny), 2/10 (inny obszar), 2/2 (obszar wodny), 2/17 (ogród);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. nr 140/31 (trwałe użytki zielone), 140/37 (grunty orne), 140/38 (trwałe użytki zielone), 140/39 (grunty orne), 140/40 (trwałe użytki zielone), 140/41 (trwałe użytki zielone), 2/1 (inny obszar).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z zamiarem budowy Nowego Źródła Jądrowego w Dukovanach (NJZ EDU). Jest to nowa stała konstrukcja, której celem jest przekierowanie wód opadowych z części obszaru NJZ EDU w zlewni potoku Skryjský do zbiornika Skryjská.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Końcowy kolektor wody deszczowej do zbiornika Skryje

Budowa dotyczy dwóch rurociągów kolektora końcowego wód opadowych DN 1200 o długości 2x 450 m z 2 x 13 studzienkami i projektowym natężeniu przepływu wód opadowych 2 x 2225 m³ /s, który kieruje wody opadowe z budowy NJZ EDU do istniejącego zbiornika retencyjnego na potoku Skryjský i jest realizowana równolegle z budową "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryjský", która jest umieszczona w oświadczeniu VII. niniejszej decyzji. Na odcinku pomiędzy szybami Š7 i Š13 budowa prowadzona jest również równolegle z budową "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU i MEW", która została umieszczona w punkcie VI. niniejszej decyzji.

Odległość osiowa rury kanalizacji deszczowej została zaprojektowana na 3,6 m. Odległość osiowa najbardziej zewnętrznej rury kanalizacji deszczowej od osi rury kanalizacji ściekowej konstrukcyjnej wynosi 2,2 m i około 10,5 m od osi rury kanalizacyjnej NJZ EDU.

Kanalizacja deszczowa została zaprojektowana jako kanalizacja grawitacyjna bez konieczności pompowania. Głębokość wykopu wynosi od 3,00 do 10,80 m. Na wylocie kolektora końcowego wód opadowych do istniejącego zbiornika zlewni na potoku Skryjskim (odbiornik potoku Skryjskiego) zostanie wykonana konstrukcja wylotowa w skarpie istniejącego zbiornika. System kanalizacji deszczowej zostanie zakończony na terenie NPP EDU. Związane z tym konstrukcje zostaną wykonane w ramach konstrukcji lub zestawu konstrukcji "Zestaw konstrukcji na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie elektrowni jądrowej Dukovany"", który znajduje się w motywie II niniejszej decyzji.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 8 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez

ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň, ID No. 8 - Libeň), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.

- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi konstrukcjami, z którymi wspólnie składa się projekt Nowe źródło jądrowe w Dukovanach, w tym z konstrukcją *"Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową"*, dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SU z dnia 30 października 2023 r.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, który przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NJZ oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.

- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
- a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP na częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
 - i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jądowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały

się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,

iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).

- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWHZ.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współlistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie należy przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu

budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.

- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostępu do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisję pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnoziarnistego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o

przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.

- 2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych stykających się z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 88424/2020 OŽPZ 1929/2020 PP-2 z dnia 7 października 2020 r. (do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-31634/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-35117/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 3.1 Trasa kolektorów deszczowych będzie przecinać infrastrukturę techniczną istniejącej elektrowni jądrowej (rurociągi wodne, zaopatrzenie w wodę surową, kanalizacja deszczowa) oraz linię wodociągową Slavětice-Dukovany zarządzaną przez VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOSTI, a.s.. Należy tego przestrzegać podczas przygotowywania i przetwarzania dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej, w tym stref ochronnych tej

- infrastruktury technicznej (gospodarki wodnej). Konieczne jest również przestrzeganie opinii i warunków administratorów i właścicieli tej infrastruktury gospodarki wodnej.
- 3.2 Kolejny etap dokumentacji projektowej, tj. dokumentacja do postępowania budowlanego, będzie zawierał m.in. propozycję zakresu i lokalizacji monitoringu wód opadowych, które będą odprowadzane do zbiornika Skryj na Potoku Skryjskim.
 - 3.3 Kolejny etap dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej musi również uwzględniać zapewnienie wystarczającej pojemności zbiornika Skryj do przesyłania wód opadowych i oczyszczonych ścieków oraz ocenę, czy zwiększenie ilości przesyłanej wody będzie wymagało zmiany zasad obsługi tego wodociągu.
 - 3.4 Do działki nr 2/2 w miejscowości Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, która jest zarządzana przez Povodí Moravy, s.p. Skryje nad Jihlavou należącej do Republiki Czeskiej, zarządzanej przez Povodí Moravy, s.p., konieczne jest uzyskanie prawa własności lub innych praw na rzecz wnioskodawcy.
4. Warunki ustalone na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-31634/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-35117/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
- 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
 - 4.2 Rozpoczęcie prac na obiekcie outletowym zostanie zgłoszone spółce Povodí Moravy, s.p., Náměšť nad Oslavou z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem.
5. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 54650/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31 lipca 2020 r:
- 5.1 Media muszą być zaprojektowane tak, aby zminimalizować ingerencję w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
6. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składkowej, nr: TSÚ/No/009753/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003610/2022 z dnia 7 marca 2022 r.):
- 6.1 Przed faktyczną realizacją robót należy omówić (i, w razie potrzeby, zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową (KSÚVS) warunki wykonywania robót budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
 - 6.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do uzgodnienia z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč wszystkich ograniczeń w ruchu drogowym w związku z wykonywaniem robót w pasie drogowym, do zainstalowania PDZ i jest za nie odpowiedzialny przez cały przewidziany okres.
 - 6.3 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
 - 6.4 Jeśli skrzyżowanie drogi II/152 i działki nr 376/5 zostanie rozwiązane przez skrzyżowanie, warunki zostaną spełnione:
 - 6.4.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
 - ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ND fr. 0/63 - grubość 20 cm (żwir)

- 6.4.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem styków w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Pomędzy warstwą podbudowy a warstwą podbudowy w obszarze rowków zostanie zainstalowana geokrata o minimalnej wytrzymałości 50 kN w obu kierunkach. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
 - 6.5 Jeśli przecięcie działki nr 376/5 z drogą II/152 zostanie rozwiązane przez nadciśnienie, zostanie ono wykonane zgodnie z przedłożoną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 120 cm poniżej poziomu drogi, a warunki zostaną zachowane:
 - 6.5.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
 - 6.5.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
 - 6.6 Region Vysočina przygotowuje przebudowę jezdni drogi II/152 na przedmiotowym odcinku, a po zakończeniu realizacji nastąpi pięcioletni okres trwałości, podczas którego ingerencja w korpus drogi będzie możliwa tylko po uzgodnieniu z właścicielem drogi.
 - 6.7 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie mogą być składowane żadne wykopy ani materiały budowlane, a także nie mogą być tam parkowane żadne maszyny.
 - 6.8 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 6.9 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
 - 6.10 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.
 - 6.11 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.
7. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 523902/2020 z dnia 26 sierpnia 2020 r:
 - 7.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
8. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-3276-2/P-2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r:
 - 8.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowej elektrowni jądrowej, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem pozwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, łącznie z ustanowieniem środków ochronnych dla tych osób.

9. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:

9.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.

10. Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01632/2022/PDV z dnia 15 lutego 2022 r.):

10.1 Nowa trasa zostanie zlokalizowana w odległości co najmniej 30 m od krawędzi betonowej podstawy masztu linii przesyłowej.

10.2 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:

10.3 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).

10.4 W obszarze strefy ochronnej linii bardzo wysokiego napięcia / bardzo wysokiego napięcia (vvn/zvn) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam składowane ani wyrzucane żadne materiały.

10.5 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.

10.6 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).

10.7 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.

10.8 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.

10.9 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.

10.10 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.

10.11 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie musi być opisany zakres przeprowadzonych prac i modyfikacji dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej budowy w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSK, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).

- 10.12 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń do obsługi w celu przeprowadzenia inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 10.13 Ogrodzenia posesji lub bariery ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod liniami lub w ich pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 10.14 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 10.15 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 10.16 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznych, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Dz:

- 10.17 Zakładanie bez zgody właściciela linii HV/LV lub umieszczanie konstrukcji i innych podobnych urządzeń, w tym prace ziemne.
- 10.18 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
- 10.19 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów w stopniu mniejszym niż określony w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 10.20 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
- 10.21 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
- 10.22 Przechylanie samochodów lub korzystanie z maszyn, których pozycja robocza jest wyższa niż 4 m.
- 10.23 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
- 10.24 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.

- 10.25 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
- 10.26 Prowadzenie działań, które uniemożliwiałyby lub znacznie utrudniały dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
11. Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 20082020-3/hro z dnia 20.8.2020 r:
- 11.1 Złoza wykopów zostaną założone w odległości co najmniej 4 m od rzutu naziemnego najbardziej zewnętrznego przewodu fazowego linii V5584/5585, nie mogą znajdować się bezpośrednio pod linią.
- 11.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej, a trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
- 11.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 11.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
- 11.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą przed rozpoczęciem konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
- 11.6 Prace z maszynami w linii OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (praca z maszynami linowymi), a wszelkie wyłączenia będą omawiane z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze w trybie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

IX.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego"

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. nr 143/37 (grunty orne), 143/34 (grunty orne), 152/2 (grunty orne), 60/2 (trwałe užitki zielone);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. nr 60/5 (inny obszar), 143/36 (trwałe užitki zielone), 191 (inny obszar).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z budową Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach (NJZ EDU). Jest to nowa stała konstrukcja, której celem jest przekierowanie wód opadowych z terenu budowy NJZ EDU i części terenu budowy NJZ EDU, a następnie z terenów przyszłej eksploatacji NJZ EDU do istniejącego ciek w wodnego - Lipňanský potok.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Końcowy kolektor wody deszczowej do potoku Lipňanský

Budowa obejmuje budowę końcowego kolektora deszczowego DN 1400 o długości ok. 188 m z 4 studzienkami i projektowym natężeniem przepływu wody deszczowej wynoszącym 3,423 m³ /s. Głębokość wykopu wynosi od 2,8 do 7,0 m. W końcowej części trasy powstały kolektor deszczowy zostanie podłączony do planowanego systemu kanalizacji deszczowej z obszarów budowy EJ EJ, który zostanie zrealizowany w ramach budowy, a raczej zestawu konstrukcji, "Zestaw konstrukcji w obszarze obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", który znajduje się w punkcie II niniejszej decyzji. Punktem przyłączenia będzie końcowa studzienka kanalizacyjna zlokalizowana na terenie budowy zbiorników ubezpieczeniowych i retencyjnych. Trasa kolektora końcowego będzie kontynuowana w kierunku południowym do obszaru źródłowego potoku Lipňanský (woda przyjmująca), do którego kolektor zostanie odprowadzony przez nową konstrukcję wylotową z wylotem. Różnica wysokości jest pokonywana za pomocą spadków.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 9 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň/2, 180 00 Husinec), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.
- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową "Połączenie EDU elektrowni

jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.

2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania wszelkich wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
- a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanych dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
- b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,

- c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględnia powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Oleśná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolnej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
- (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
- (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:
- i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.
- 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.

- 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.
- 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWHZ.
- 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
- 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
- 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (rozdziały B.II Dane wejściowe i B.III Dane wyjściowe).
- 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
- 2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.
- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizie właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie należy przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.

- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
 - g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnienie się, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostanie wyznaczony na podstawie umowy inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego należy omówić z odpowiednim organem ochrony przyrody. Jednocześnie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi

środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.

- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrekultywowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzenie oceny stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnienie wyników opinii publicznej.

- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
 - 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
 - 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomu stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
 - 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 20 listopada 2020 r. (przy czym warunki określone w tej wiążącej opinii dotyczące wycinki drzew zostały przejęte w części operacyjnej nr XXV niniejszej decyzji):
 - 3.1 Otwarta struktura warzelni będzie nachylona z jednej strony pod kątem 1:1 i delikatniej, powierzchnia tej części będzie szorstka.
 - 3.2 Nadmiar gleby z wykopów zostanie zdeponowany na terenie obiektu NPP EDU w obrębie obiektu jądrowego, patrz raport podsumowania technicznego B.5.
 4. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/008512/2020 z dnia 13 lipca 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003616/2022 z dnia 7 marca 2022 r.):
 - 4.1 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie mogą być składowane żadne wykopy ani materiały budowlane, a także nie mogą być tam parkowane żadne maszyny.

- 4.2 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 4.3 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszej ingerencji w interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z Administracją Regionalną i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową.
5. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 438732/2020 z dnia 7 sierpnia 2020 r:
- 5.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
6. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-2728-4/P-2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r:
- 6.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
7. Warunek został ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-26677/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-34851/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
- 7.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (dorzecza).
8. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
- 8.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

X.**o c e n a**

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:**"Odprowadzanie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický"**

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

wieś Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. 211 (grunty orne), 336/1 (inny obszar), 197 (grunty orne), 196 (grunty orne), 200/5 (grunty orne), 302/1 (inny obszar), 177 (grunty orne), 317/2 (inny obszar), 109/12 (grunty orne), 182 (grunty orne), 109/21 (grunty orne), 109/22 (grunty orne), 379/1 (inny obszar), 379/8 (inny obszar);

oraz na gruntach określonych jako tymczasowo zajęte na potrzeby budowy:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

wieś Rouchovany:

obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. nr 316 (grunty orne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to konstrukcja związana z zamiarem budowy Nowego Źródła Jądrowego na terenie elektrowni jądrowej Dukovany (NPP EDU). Jest to nowa stała konstrukcja, której celem jest odprowadzanie opadów deszczu, a nawet wód drenażowych z terenu budowy na potrzeby budowy NPP EDU.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Końcowy kolektor wody deszczowej do potoku Heřmanický
- Modyfikacja istniejącego koryta potoku Heřmanický potok poniżej struktury wylotowej

Budowa obejmuje budowę końcowego kolektora burzowego DN 1000 o długości 791 m z 18 studzienkami i projektowym natężeniem przepływu wody burzowej wynoszącym 2 338 m³ /s. Głębokość wykopu wynosi od 3,0 do 6,60 m. W końcowej części trasy powstały kolektor deszczowy zostanie podłączony do planowanego systemu odprowadzania wód opadowych z terenu budowy EJ EJ, który zostanie zrealizowany w ramach budowy, a raczej zestawu konstrukcji, "Zestaw konstrukcji na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany"", który znajduje się w punkcie II niniejszej decyzji. Punktem przyłączenia będzie końcowa studzienka kanalizacyjna znajdująca się w bliskiej odległości od granicy terenu budowy EDU EJ. Poprzez nową konstrukcję wylotową, kolektor końcowy wód podziemnych będzie odprowadzany do prawego dopływu potoku Heřmanický (potok odbierający) poniżej istniejącego wylotu rury drenażowej DN 500. W miejscu połączenia zostanie przeprowadzona modyfikacja tego bocznego kanału o długości 25 m, w tym związany z tym poślizg i modyfikacja głównego kanału o długości 18 m w obszarze zbiegu.

Budynek nie wymaga stałego połączenia z infrastrukturą transportową.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii,

oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:

- 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 10 do niniejszej decyzji (tj. rysunkiem C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacji katastralnej, który jest częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, sporządzonej w 05/2021 r. przez ÚJV Řež, a. s., oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/2, 180 00 Praha 8 - Libeň), oddział ENERGOPROJEKT PRAHA, Hlavní 130, Řež, 250 68 Husinec (miejsce pracy Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 - Libeň), nr identyfikacyjny: 46356088, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:1000.
- 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową *"Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową"*, dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.

2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował zbiorniki do wychwytywania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.
- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego

dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).

- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP w częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolnej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.
- 2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:
 - (a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.
 - (b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa)

wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:

- i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
 - ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
 - iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
 - iv. brak stałych przysiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przysiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).
- 2.14 Projekt elektrowni jądowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądowych na terenie elektrowni.
 - 2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.
 - 2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądowej.
 - 2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.
 - 2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.
 - 2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współlistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.
 - 2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny EJ nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania na środowisko (rozdziały B.II. Dane wejściowe i B.III. Dane wyjściowe).
 - 2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, tak aby jakość wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków nie uległa pogorszeniu, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.
 - 2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądowego nowego źródła jądowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądowego.
 - 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
 - 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
 - 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń

zewnątrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostęp do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uspienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
 - (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
 - b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy
 - (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
 - d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
 - e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
 - f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te

zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy

g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy

- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.
- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę

intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.

- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrehabilitowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzić ocenę stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnić wyniki opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
- 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.
- 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
- 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 13 listopada 2020 r.

(zmienionej uchwałą w sprawie korekty nr: KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 24 listopada 2020 r. oraz zmiany wiążącej opinii nr: KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 5 lutego 2021 r.):

- 3.1 Otwarta struktura warzelni będzie nachylona z jednej strony pod kątem 1:1 i delikatniej, powierzchnia tej części będzie szorstka.
 - 3.2 Nadmiar gleby z wykopów zostanie najpierw zdeponowany na terenie obiektu NPP EDU na terenie obiektu jądrowego, a następnie wykorzystany podczas budowy, patrz raport podsumowania technicznego B.8.e.
 - 3.3 W ramach odrębnego działania "Likwidacja zaplecza budowy, w tym ostateczne ukształtowanie terenu zaplecza budowy" zostanie przeprowadzona ocena konieczności zachowania obiektu "końcowego kolektora wód opadowych do potoku Heřmanický" po zakończeniu budowy elektrowni jądrowej EDU i jego ponownego wykorzystania do odprowadzania wód opadowych/odpływowych z rekultywowanego terenu zaplecza budowy. Zbadana zostanie możliwość zaślepienia lub usunięcia obiektu, a przynajmniej zaproponowane zostaną środki umożliwiające stopniowe odprowadzanie opadów.
4. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 82919/2020 OŽPZ 1623/2020 PP-3 z dnia 10 września 2020 r. (do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-26678/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-34857/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 4.1 Proponowany obszar wyposażenia placu budowy znajduje się na istniejącym obiekcie odwadniającym (oddzielny kanał wykorzystywany do odprowadzania wody deszczowej z terenu istniejącej elektrowni jądrowej), który jest następnie odprowadzany do małego ciekłu wodnego Heřmanický potok. Ten istniejący system odprowadzania wody deszczowej musi być przestrzegany podczas przygotowywania i przetwarzania dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej i prac budowlanych.
 5. Warunek został ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-26678/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-34857/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 5.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (obszaru zlewni).
 6. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 80180/2020, akta nr: OŽPZ 1681/2020 Vo-2 z dnia 24 sierpnia 2020 r. w odniesieniu do działki leśnej nr. Heřmanice u Rouchovan:
 - 6.1 Budowa zostanie zrealizowana, ponieważ wynika to z dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy w sprawie lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NPP EDU do potoku Heřmanický", która została dołączona do wniosku (numer zamówienia - 29-5320-30-008, maj, czerwiec 2020 r.).
 - 6.2 Podczas budowy na przedmiotowych gruntach leśnych nie będą umieszczane żadne materiały budowlane ani wykopaliskowe. Drogi dojazdowe do placu budowy również nie mogą przebiegać przez grunty leśne. Ponadto ani przygotowanie budowy, ani jej realizacja, ani faktyczna eksploatacja nie będą ograniczać ani uniemożliwiać dostępu do przedmiotowych gruntów leśnych.
 7. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 10 lipca 2020 r.:
 - 7.1 Media muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby zminimalizować ingerencję w drogę poprzez połączenie mediów kierunkowo i czasowo, przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze.
 8. Warunki ustalone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składowej, nr: TSÚ/No/008513/2020 z dnia 13 lipca 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003617/2022 z dnia 7 marca 2022 r.):

- 8.1 Przed faktyczną realizacją robót należy omówić (i, w razie potrzeby, zawrzeć umowę) z Regionalnym Zarządem i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina, organizacją składkową (KSÚVS) warunki wykonywania robót budowlanych w korpusie drogowym i na gruntach drogowych.
- 8.2 Wszelkie ograniczenia w ruchu drogowym w związku z realizacją prac w terenie drogowym muszą być uzgodnione z Policją Republiki Czeskiej DI Třebíč, PDZ musi być zainstalowany i odpowiedzialny za nie przez cały określony czas.
- 8.3 Prace będą prowadzone w maksymalnym możliwym zakresie w okresie od 1 kwietnia do 30 października roku kalendarzowego ze względu na zimowe utrzymanie dróg.
- 8.4 Jeśli skrzyżowanie drogi III/15249 i działki nr 302/1 zostanie rozwiązane przez skrzyżowanie, warunki zostaną spełnione:
 - 8.4.1 W celu przywrócenia jezdni II/152 w obszarze dotkniętym wykopem przewidziano następujący skład:
 - ACO 11+ - tl. 5 cm (warstwa opatrunkowa)
 - Spray wiążący
 - ACL 16 + - tl. 5 cm (warstwa ładunkowa)
 - Geosiatka
 - Spray wiążący
 - ACP 22 + - tl. 5 cm (warstwa podstawowa)
 - Opryskiwanie infiltracyjne
 - ND fr. 0/32 - grubość 20 cm (żwir)
 - ND fr. 0/63 - grubość 20 cm (żwir)
 - 8.4.2 Poszczególne warstwy bitumiczne będą wykonywane z zakładem (zazębieniem) 0,50 m z każdej strony, łącznie z wypełnieniem styków w warstwie ścieralnej elastyczną zaprawą. Poszczególne warstwy bitumiczne powinny być wykonywane na natrysku dylatacyjnym. Pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą podbudowy w obszarze rowków zostanie zainstalowana geokrata o minimalnej wytrzymałości 50 kN w obu kierunkach. Geokrata powinna być odpowiednio aktywowana i połączona z podłożem.
- 8.5 W przypadku rozwiązania skrzyżowania działki nr 302/1 z drogą III/15249 przez nadciśnienie, zostanie ono wykonane zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową na głębokości co najmniej 120 cm poniżej poziomu drogi i zostaną zachowane warunki:
 - 8.5.1 Prace muszą być prowadzone przy nieprzerwanym ruchu drogowym.
 - 8.5.2 Doły startowe na gnojowicę powinny znajdować się poza jezdnią i linią nieruchomości.
- 8.6 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie można składować żadnych wykopów ani materiałów budowlanych, ani parkować tam żadnych maszyn.
- 8.7 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona ani w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeskrobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
- 8.8 Wnioskodawca jest zobowiązany do zapewnienia i zainwestowania w realizację wszystkich napraw w przypadku uszkodzenia gruntów drogowych, zgodnie z warunkami zarządcy sieci drogowej - KSÚSV.
- 8.9 Po zakończeniu prac dokumentacja faktycznej budowy zostanie przekazana KSÚSV.
- 8.10 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszego wpływu na interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z KSÚSV.

9. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 438716/2020 z dnia 7 sierpnia 2020 r:
 - 9.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.
10. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI- 2713-4/P-2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r:
 - 10.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy, zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.
11. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:
 - 11.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.
12. Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za z dnia 17 lipca 2020 r. (której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01607/2022/PDV z dnia 17 lutego 2022 r.):
 - 12.1 Nowa trasa zostanie zlokalizowana w odległości co najmniej 30 m od krawędzi betonowej podstawy masztu linii przesyłowej.
 - 12.2 W przypadku dokonywania zmian w projekcie w zakresie niezawodnego działania linii el. i bezpieczeństwa podczas prac w strefie ochronnej linii energetycznej należy skonsultować się z ČEPS, a.s.

Budowa w strefie ochronnej linii musi spełniać następujące warunki:

 - 12.3 Modyfikacje konstrukcyjne, działania i skrzyżowanie z samą linią muszą być przeprowadzane zgodnie z odpowiednimi przepisami norm ČSN EN 50341-1, ČSN EN 50341-3-19, ČSN 33 2040, ČSN 33 2030, ČSN 736005, ČSN EN 50110-1, PNE 33 0000-6, ČSN 33 2000 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu).
 - 12.4 W obszarze strefy ochronnej linii HV/HV (bardzo wysokiego napięcia / bardzo wysokiego napięcia) podczas budowy nie będą parkowane żadne mechanizmy i nie będą tam zrzucane ani składowane żadne materiały.
 - 12.5 W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących obszaru strefy ochronnej linii w porównaniu z przedłożoną dokumentacją, zmiany te muszą zostać wcześniej omówione i zatwierdzone przez ČEPS, a.s., jako operatora systemu przesyłowego.
 - 12.6 Wykonawca powyższego projektu zapewni środki zapobiegające niebezpiecznym wpływom w pobliżu istniejących linii (pole elektryczne, indukcja elektromagnetyczna, hałas, spadanie lodu z przewodów).

- 12.7 Podczas prac ziemnych nie wolno naruszać stabilności masztów ani ich systemu uziemienia.
- 12.8 W celu realizacji działalności należy wybrać takie procedury i rozwiązania technologiczne, aby linie nie musiały być wyłączane. W przypadku konieczności wyłączenia linii, należy zwrócić się do operatora o jej wyłączenie nie później niż do 30 czerwca poprzedniego roku.
- 12.9 Przed rozpoczęciem prac w strefie ochronnej linii elektroenergetycznej osoby wykonujące prace budowlane i inne muszą zapoznać się z odpowiednimi przepisami ustawy o energetyce, przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa pracy oraz normami technicznymi ČSN EN 50110-1 i ČSN 33 2040 (jeśli obowiązują na danym etapie przygotowania projektu). Rozpoczęcie prac w strefie ochronnej linii i osoba kontaktowa wraz z numerem telefonu. Osoba kontaktowa musi zostać pisemnie zgłoszona do ČEPS, a.s. z co najmniej 15-dniowym wyprzedzeniem i w ciągu 5 dni po zakończeniu prac.
- 12.10 W przypadku złej pogody (burza, deszcz, mgła, silny wiatr) i nadzwyczajnych zdarzeń na liniach energetycznych, działalność w strefie ochronnej linii musi zostać przerwana, a strefa ochronna musi zostać opuszczona.
- 12.11 Po zakończeniu prac w strefie ochronnej linii zostanie sporządzony pisemny raport, który zostanie przekazany spółce ČEPS, a.s. W raporcie należy opisać zakres przeprowadzonych prac i zmiany dotkniętego obszaru w strefie ochronnej istniejącej linii (raport techniczny, wyraźna sytuacja lokalizacji wyżej wymienionej konstrukcji w stosunku do trasy osi linii i granic strefy ochronnej zgodnie z rzeczywistym projektem, rysunek we współrzędnych JTSC, ewentualnie profil podłużny, sytuacja dróg dojazdowych).
- 12.12 Działania i prace w strefie ochronnej istniejącej linii nie mogą utrudniać operatorowi dostępu do urządzeń elektroenergetycznych. Do wszystkich istniejących wież przesyłowych należy zapewnić dostęp (podjazd) z co najmniej jednej strony, a także przestrzeń manipulacyjną do celów inspekcji, konserwacji i napraw. W takim przypadku przestrzeń obsługi musi mieścić się w całkowitej szerokości istniejącej strefy buforowej, z minimalną odległością 16 m ze wszystkich stron masztu. Ta przestrzeń i dostęp (podjazd) muszą być stale dostępne i zwymiarowane dla ciężkiego sprzętu naziemnego (dźwigi, platformy, ciężarówki itp.).
- 12.13 Ogrodzenia posesji lub barierek ochronne mogą być umieszczane w strefie ochronnej linii pod warunkiem, że są wykonane z materiałów nieprzewodzących, które są uważane za izolowane z punktu widzenia niebezpiecznego kontaktu. Jeśli ogrodzenie terenu ma być wykonane z materiału przewodzącego (ogrodzenie z drutu, słupki metalowe itp.), należy przestrzegać przepisów EN 33 3300 i EN 50341-3-19, jeśli obowiązują one na odpowiednim etapie przygotowania projektu (ogrodzenia przewodzące, ogrodzenia pod liniami lub w ich pobliżu powinny być uziemione z maksymalną rezystancją uziemienia 500 omów). Należy sporządzić wstępny raport z inspekcji uziemienia ogrodzenia w strefie ochronnej linii. Maksymalna wysokość ogrodzenia musi być zaprojektowana tak, aby była zgodna ze wszystkimi normami i przepisami ograniczającymi umieszczanie obiektów w strefie ochronnej linii. Wnioskodawca jest odpowiedzialny za stan techniczny ogrodzenia, jego konstrukcję i konserwację.
- 12.14 Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia sprzętu elektrycznego wynikające z jego działalności.
- 12.15 Wszystkie drogi mogą być przebudowywane lub w inny sposób modyfikowane w strefie ochronnej linii pod warunkiem zachowania odpowiednich odległości pomiędzy korpusem drogi (drogą) a przewodami fazowymi linii vvn/zvn zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, które będą obowiązywać na danym etapie przygotowania projektu.
- 12.16 W przypadku podniesienia poziomu przebudowywanej drogi o wysokość, która byłaby sprzeczna ze standardowymi minimalnymi bezpiecznymi odległościami na skrzyżowaniu lub w przypadku zmiany rodzaju drogi, konieczne jest sporządzenie ekspertyzy skrzyżowania drogi z daną linią.

W strefie ochronnej linii energetycznej, poza zakazami określonymi w ustawie nr 458/2000 Coll., ustawa o energetyce, z późniejszymi zmianami, jest dodatkowo zabronione:

- 12.17 Zakładanie bez zgody właściciela linii WN/SN lub stawianie budowli i innych podobnych urządzeń, w tym wykonywanie robót ziemnych.

- 12.18 Wyrzucanie materiałów i ziemi w taki sposób, aby osoby mogły zbliżyć się ciałem, narzędziami lub maszynami na odległość mniejszą niż bezpieczna odległość zgodnie z normą EN 50110-1 (jeśli ma zastosowanie na odpowiednim etapie projektowania). Wykonywanie czynności, które mogłyby zagrozić niezawodności i bezpieczeństwu działania linii napowietrznych lub stanowić zagrożenie dla osób, zwierząt i mienia, np. parkingów, miejsc postojowych itp.
 - 12.19 Przechodzenie pod el. pojazdy lub maszyny, których wysokość, ładunek lub powierzchnia manipulacyjna mogą zbliżyć się do przewodów w stopniu mniejszym niż określony w normie EN 50110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).
 - 12.20 Należy używać mechanizmów z napędami kablowymi, chyba że są one zabezpieczone przed wysunięciem w przypadku pęknięcia.
 - 12.21 Używać sprzętu do rozpylania wody w miejscach, w których istnieje możliwość niebezpiecznego kontaktu strumienia wody z przewodami fazowymi linii.
 - 12.22 Przechylanie samochodów lub korzystanie z maszyn, których pozycja robocza jest wyższa niż 4 m.
 - 12.23 Przebywanie pod liniami 220 kV i 400 kV z maszynami i pojazdami dłużej niż jest to bezwzględnie konieczne.
 - 12.24 Podczas budowy drogi lub modyfikacji terenu należy podnieść poziom - należy zachować istniejącą wysokość na skrzyżowaniu z linią energetyczną. Linie i ich strefy ochronne. Przy podniesieniu konieczne jest przeliczenie danego skrzyżowania, aby było zgodne z podanymi normami, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 12.25 Zakłócenie stabilności masztów lub ich systemu uziemienia podczas prac ziemnych.
 - 12.26 Prowadzenie działań, które uniemożliwiłyby lub znacznie utrudniły dostęp do obiektów ČEPS, a.s.
13. Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 03082020-2/hro z dnia 3 sierpnia 2020 r:
- 13.1 Istniejący punkt wsporczy nr 226 linii 22 kV HV16 zostanie zdemontowany i zastąpiony nowymi punktami wsporczymi nr 226 i 226A, które zostaną zlokalizowane w wystarczającej odległości po bokach linii i kolektora. Relokacja zostanie zapewniona przez EG.D, a.s. na podstawie wniosku złożonego przez wnioskodawcę.
 - 13.2 Trasy linii napowietrznych i podziemnych występujących w obszarze zainteresowania zostaną narysowane we wszystkich egzemplarzach dokumentacji wykonawczej i trasy te zostaną również oznaczone w wyraźnie widoczny sposób bezpośrednio w terenie. Obejmuje to w szczególności punkty przecięcia lub zbiegu trasy linii z trasą ruchu maszyn, trasą linii wykopów itp. tak, aby pracownicy na placu budowy byli stale informowani o granicach strefy ochronnej.
 - 13.3 Metoda realizacji zbiegów i skrzyżowań konstrukcji z urządzeniami dystrybucyjnymi zostanie zaprojektowana zgodnie z odpowiednimi normami ČSN, które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
 - 13.4 Po zakończeniu budowa musi być zgodna z odpowiednimi normami w zakresie ochrony przed wpływami eksploatacyjnymi i awariami systemu dystrybucyjnego, w szczególności PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 0000-1, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1 (jeśli obowiązują na odpowiednim etapie przygotowania projektu).
 - 13.5 Wszelkie działania budowlane w strefie ochronnej (OP) urządzeń dystrybucyjnych i komunikacyjnych będą konsultowane z odpowiednim zarządcą urządzeń przed ich rozpoczęciem, który określi środki bezpieczeństwa dla prac w OP odpowiednich urządzeń dystrybucyjnych zgodnie z obowiązującą normą ČSN EN 50 110-1 (jeśli obowiązuje na danym etapie przygotowania projektu).

- 13.6 Prace z maszynami na linii 110 kV OP muszą być wykonywane pod nadzorem lub w stanie beznapięciowym linii (prace z maszynami linowymi), ewentualne wyłączenie zostanie omówione z E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) z odpowiednim wyprzedzeniem.
14. Warunek nałożony na podstawie oświadczenia gminy Rouchovany z dnia 19.10.2020 r:
- 14.1 Przed rozpoczęciem prac trasa linii telekomunikacyjnej telewizji kablowej, która biegnie równolegle do drogi III/15249 po prawej stronie wzdłuż drogi, zostanie odpowiednio wytyczona i zapewniona zostanie wystarczająca ochrona kabla podczas wykonywania prac.
15. Warunki określone na podstawie oświadczenia CETIN a.s. nr: 760543/22 z dnia 21 września 2022 r. (które zastępuje oświadczenie nr: 806104/20 z dnia 23 listopada 2020 r. i oświadczenie nr: 705998/20 z dnia 22 lipca 2020 r. w związku z ich wygaśnięciem):
- 15.1 Szyb Š10 będzie zlokalizowany poza trasą i strefą ochronną PVSEK (podziemnej sieci łączności elektronicznej). W miejscach, w których trasa kablowa przecina PVSEK, będzie chroniona przez panele przejazdowe. ČSN 73 6005 będzie przestrzegany (jeśli obowiązuje na odpowiednim etapie przygotowania projektu). Niedozwolona jest zmiana poziomu nad trasą kablową. W odległości 1 m nie będą używane żadne maszyny. Przed zasypaniem pracownik CETIN, a.s. zostanie poproszony o sprawdzenie skrzyżowania i ewentualnego dalszego odsłonięcia trasy kablowej. Dopiero po przeprowadzeniu inspekcji i sporządzeniu protokołu można włączyć wykop. Wnioskodawca powiadomi na piśmie właściwe miejscowo miejsce pracy Centrum Ochrony Sieci Brno o dacie rozpoczęcia prac.
- 15.2 Wnioskodawca jest zobowiązany do przestrzegania Ogólnych warunków ochrony SEC (sieci łączności elektronicznej) wydanych przez CETIN a.s., które będą obowiązywać na odpowiednim etapie przygotowania projektu.
- 15.3 W przypadku konieczności przeniesienia SEC, właściciel SEC, CETIN a.s., zawsze zorganizuje takie przeniesienie.
- 15.4 W przypadku, gdy przeniesienie SEC jest konieczne, wnioskodawca jest zobowiązany do zawarcia umowy z CETIN a.s. na realizację przeniesienia SEC.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych, na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

XI.

o c e n a

zgodnie z § 79 ust. 1 i § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 9 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie lokalizacji budynku:

"Specjalnie wybudowane drogi umożliwiające dostęp do cudzych gruntów na obszarze EDU NJZ"

na gruncie określonym dla lokalizacji budynku:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí [748846]: parc. nr. 134/3 (grunty orne), 130/3 (grunty orne), 134/24 (grunty orne), 130/1 (inny obszar), 66/12 (grunty orne), 66/23 (grunty orne), 61/14 (trwałe użytki

zielone), 134/23 (grunty orne), 134/22 (grunty orne), 134/21 (grunty orne), 134/12 (grunty orne), 134/11 (grunty orne), 134/10 (grunty orne), 134/9 (grunty orne), 134/8 (grunty orne), 134/7 (grunty orne), 134/4 (grunty orne), 134/5 (grunty orne), 134/6 (grunty orne);

wieś Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. no. 337 (grunty orne), 205/1 (grunty orne), 338 (grunty orne), 207 (grunty orne), 208 (grunty orne), 209 (grunty orne), 205/3 (grunty orne), 211 (grunty orne), 339 (grunty orne), 383 (grunty orne), 232 (grunty orne), 345 (grunty orne), 233 (grunty orne), 251/17 (grunty orne), 212/1 (grunty orne), 212/2 (grunty orne), 212/3 (grunty orne), 340 (grunty orne), 218 (grunty orne), 341 (grunty orne), 220 (grunty orne), 221 (grunty orne), 251/2 (grunty orne), 251/8 (grunty orne), 226 (grunty orne).

Typ, przeznaczenie i konstrukcja budynku:

Jest to budowa związana z zamiarem budowy Nowego Źródła Jądrowego w lokalizacji Dukovany (NJZ EDU). Jest to nowa tymczasowa konstrukcja, której celem jest ustanowienie sieci specjalnie zbudowanych dróg, które zapewnią dostęp do wszystkich gruntów obcych właścicieli, które pozostaną na terenie NJZ EDU podczas eksploatacji obiektu NJZ EDU, gdy istniejący sposób dostępu do gruntów nie będzie możliwy. Drogi są proponowane jako ogólnodostępne, drogi będą zlokalizowane na ogrodzonym terenie obiektu NJZ EDU.

Budynek składa się z następujących obiektów budowlanych i inżynierskich:

- Droga dedykowana - odgałęzienie A
- Droga dedykowana - odgałęzienie B
- Dedykowana droga - odgałęzienie C
- Dedykowana droga - odgałęzienie D

Konstrukcja dotyczy dróg specjalnego przeznaczenia, które są zaliczane do kategorii jednopasmowych drugorzędnych dróg polnych z pełnowymiarowym wzmocnieniem korony.

Rozwiązanie składa się z systemu 4 dróg specjalnego przeznaczenia - odgałęzień A i B, które obsługują część terenu i zapewniają połączenie z drogami publicznymi, oraz przyległych dodatkowych odgałęzień C i D.

Parametry dróg specjalnego przeznaczenia są następujące:

- Oddział A - długość drogi 1 549 m, powierzchnia drogi 5 594 m²
- Oddział B - długość drogi 799 m, powierzchnia drogi 3 181 m²
- Oddział C - długość drogi 142 m, powierzchnia drogi 563 m²
- Oddział D - długość drogi 213 m, powierzchnia drogi 821 m²

Całkowita długość wydzielonych dróg wynosi 2 703 m, a powierzchnia dróg 10 159 m².

Rozważane jest lokalne wstawienie rozjazdów dla przejeżdżających pojazdów, które są zlokalizowane w następujący sposób:

- Oddział A, ok. km 0,480 po prawej stronie
- Odgałęzienie A, ok. km 0,720 po lewej stronie przy połączeniu z odgałęzieniem C
- Odgałęzienie A, ok. km 0,980 po lewej stronie przy połączeniu z odgałęzieniem D
- Odgałęzienie A, ok. km 1,180 po prawej stronie przy połączeniu z odgałęzieniem B
- Oddział B, ok. km 0,300 w lewo
- Oddział B, ok. km 0,620 po prawej stronie

Proponuje się ciągłe układanie nawierzchni o szerokości 3,5 m bez poboczy, maksymalne poszerzenie o 1,0 m na łukach. W miejscu rozjazdu jezdnia ma zostać poszerzona do 5,50 m przy długości 20 m i 6 m ramp.

Korpusy ziemne budowanych dróg projektowane są na poziomie terenu lub nad nim i będą wykonane w taki sposób, aby na poziomie terenu znajdowała się warstwa materiału przepuszczalnego, co zapewni naturalną przepuszczalność korpusu dla wody - woda będzie przepływać przez drogę, której korpus będzie pełnił funkcję odwodnienia powierzchniowego, dzięki czemu realizacja budowy nie wpłynie na warunki spływu w terenie.

Budynek będzie połączony z drogą. III/15249 w km 1,563. Realizacja tego połączenia komunikacyjnego jest częścią powiązanej budowy "Połączenie NJZ EDU z infrastrukturą transportową", która jest umieszczona w oddzielnej decyzji. Ponadto budowa zostanie połączona z drogą specjalnego przeznaczenia łączącą drogi. II/152 i III/15249, poprzez istniejącą wydzieloną drogę.

Budynek nie wymaga podłączenia do infrastruktury technicznej.

Ustala się następujące warunki dotyczące lokalizacji i przygotowania projektu budynku:

Spełnione zostaną następujące warunki ustalone przez organ budowlany właściwy do wydania niniejszej decyzji, w tym warunki wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów lub ustalone na podstawie wymagań wynikających z innych dokumentów do wydania niniejszej decyzji (opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury transportowej i technicznej oraz innych podmiotów), w szczególności:

1. Warunki dotyczące lokalizacji budynku i koordynacji budynków w okolicy:
 - 1.1 Budynek zostanie zlokalizowany zgodnie z załącznikiem graficznym nr 11 do niniejszej decyzji (tj. rysunkami C. Rysunki sytuacyjne, C.2.1 Rysunek sytuacyjny katastralny - część 1 i C.2.2 Rysunek sytuacyjny katastralny - część 2, które są częścią dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, przygotowanej w 05/2021 przez DOPRAVOPROJEKT Ostrava a.s, Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava, nr identyfikacyjny: 42767377, pod numerem zamówienia 29-5320-30-008), który zawiera rysunek działek budowlanych i lokalizacji budynku na podstawie mapy katastralnej w skali 1:500.
 - 1.2 Budowa zostanie przygotowana w taki sposób, aby była skoordynowana materialnie, przestrzennie, technicznie i czasowo z innymi budowlami, z którymi projekt Nowe Źródło Jądrowe w Dukovanach jest powiązany, w tym z budową "Połączenie EDU elektrowni jądrowej z infrastrukturą transportową", dla której wydano odrębną decyzję o warunkach zabudowy nr MPO 76833/23/423 - SO z dnia 30 października 2023 r.
 - 1.3 Budowa zostanie usunięta wraz z zakończeniem działań w ramach grupy funkcjonalnej nr 4 budowy "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", która jest przedmiotem sentencji II części niniejszej decyzji.
2. Uwarunkowania zaczerpnięte z wiążącej opinii w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydanej przez Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki, nr MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r:

Warunki dla fazy przygotowania planu:

- 2.1 W ramach dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania odprowadzania ścieków z nowego źródła jądrowego (zwanego dalej "elektrownią jądrową") do zbiornika wodnego Mohelno (zwanego dalej "WSR"), zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej zbiegu potoku Skryjský i potoku Luhy w części leśnej wyłącznie wzdłuż istniejącej ścieżki z zielonym znacznikiem turystycznym; na innych odcinkach dać pierwszeństwo zbieżności z obiektami technicznymi (np. drogami).
- 2.2 W ramach dokumentacji postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla rozwiązania zrzutu ścieków zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej do HPP Mohelno, konsekwentnie zlokalizować trasę odpowiedniego rurociągu powyżej lewego brzegu potoku Skryjský poniżej zbiegu z potokiem Luhy, ze względu na konsekwentne przestrzeganie granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej "obszarem europejskim") CZ0614134 - Údolí Jihlavy, która przebiega nad prawym brzegiem potoku poniżej zbiegu - a mianowicie na odcinku między ujściem potoku Skryjský a jego ujściem do potoku Luhy na długości około 0,3 km potoku Skryjský.
- 2.3 W ramach dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego system odprowadzania wód opadowych z NJZ do zbiornika Olešná będzie obejmował

zbiorniki do wychwytywania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i osadów, tak aby nie wpływać na przedmiot ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River.

- 2.4 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy bardziej szczegółowo udokumentować rozwiązania konstrukcyjne dla schronów, centrum kontroli kryzysowej, centrum wsparcia technicznego, zewnętrznego centrum wsparcia kryzysowego, zapasowego centrum kontroli kryzysowej i zapasowego centrum wsparcia technicznego, w tym harmonogram ich realizacji.
- 2.5 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zapewnić, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej pozwala na ograniczenie zrzutów cieczy (ścieków) zawierających substancje radioaktywne z elektrowni jądrowej, zwłaszcza trytu (H-3), w przypadku niskich przepływów w rzece Jihlava.
- 2.6 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy zaktualizować wyniki bilansów gospodarki wodnej (tj. bezpieczeństwo poboru), na podstawie nowych danych od wybranego dostawcy NWP oraz na podstawie rozszerzonej serii przepływów w rzece Jihlava w profilu Jihlava - Ptáčov, aktualnych wartości obowiązującego wówczas minimalnego przepływu resztkowego w profilu Jihlava - Mohelno poniżej oraz innych faktycznie monitorowanych danych dotyczących zmian klimatycznych (temperatura, opady).
- 2.7 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę należy rozwiązać oświetlenie obszaru NJZ w taki sposób, aby uniknąć znacznego zanieczyszczenia światłem otoczenia, np. poprzez zamontowanie kierunkowych źródeł światła.
- 2.8 Jako część dokumentacji do pozwolenia na budowę:
 - a) wykluczenie trwałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania gruntów przeznaczonych do pełnienia funkcji leśnych (zwanymi dalej "PUPFL") pod zaplecze budowy, pośrednie odkłady ukrytych gleb i pośrednie odkłady materiałów budowlanych samego NJZ do ściśle niezbędnych przypadków,
 - b) wykluczenie stałego i zminimalizowanie czasowego zajmowania PUPFL pod zaplecze budowy, obszary pośrednie ukrytych gleb i materiałów budowlanych w korytarzach powiązanych obiektów liniowych dla NWP na częściach ich tras prowadzących w lesie do ściśle niezbędnych przypadków,
 - c) określić konsekwentną rekultywację leśną w drzewostanach dotkniętych budową.
- 2.9 W ramach dokumentacji do pozwolenia na budowę, preferowanie projektu urbanistycznego i architektonicznego, który uwzględni powiązanie z istniejącym układem obszaru i dostosowuje projekt architektoniczny projektu (w tym schemat kolorów) w celu zintegrowania z krajobrazem, w tym uwzględnienie powiązania architektonicznego z istniejącym terenem EDU1 4.-
- 2.10 W ramach dalszego przygotowania projektu (przed złożeniem wniosku o pozwolenie na budowę) należy zbadać możliwość wizualnego osłonięcia terenu NJZ od wsi Rouchovany za pomocą nowych elementów strukturalnych zieleni, np. wykorzystując położenie grzbietu na północ od Rouchovany między wsią a doliną Olešná, a częściowo także grzbiet na południe od proponowanego obiektu terenu B na drodze od kaplicy wokół wzgórza Hlinsko i na drodze rolniczej pod aleją. W przypadku pozytywnego wyniku należy wdrożyć ten screening.
- 2.11 W kolejnych fazach dokumentacji projektowej, nie później niż w ramach opracowania dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, po określeniu lokalizacji poszczególnych obiektów NJZ w Obszarze A, struktury przestrzennej zaplecza budowy w Obszarze B oraz lokalizacji projektowanych elementów infrastruktury w Obszarach C i D, sporządzić kompleksową inwentaryzację dendrologiczną z określeniem zachowanych i wycinanych gatunków drzew.
- 2.12 Na kolejnych etapach przygotowania projektu (po określeniu ostatecznych tras transportu od źródła głównych towarów do miejsca budowy elektrowni jądrowej oraz intensywności transportu indukowanego w fazie budowy), omówić z właścicielami dróg dotkniętych skutkami projektu metodę/zasadę ewentualnej rekompensaty za korzystanie z sieci dróg

dotkniętych skutkami projektu, biorąc pod uwagę charakter ruchu indukowanego przez projekt, stan sieci drogowej, obowiązki właścicieli infrastruktury transportowej w zakresie świadczenia usług oraz obowiązki podatkowe przewoźników towarów; niezwłocznie wdrożyć uzgodnioną metodę/zasadę rekompensaty.

2.13 Wykazanie na późniejszych etapach procesu wydawania pozwoleń, że:

(a) w przypadku podstawowych awarii projektowych, jak również rozszerzonych warunków projektowych bez stopienia paliwa, nie będą wymagane lub będą wymagane jedynie niewielkie oddziaływania radiologiczne zgodnie z zaleceniami WENRA, tj. nie będzie konieczności wdrożenia nadzwyczajnych środków ochronnych dla ludności w pobliżu elektrowni jądrowej oraz nie będzie konieczności lub będzie wymagana jedynie niewielka (ograniczona w czasie i przestrzeni) potrzeba wdrożenia ograniczeń dotyczących żywności i produktów rolnych.

(b) W przypadku poważnych awarii (rozszerzone warunki projektowe ze stopieniem paliwa) wymagane będą ograniczone przestrzennie i czasowo skutki radiologiczne, aby zapewnić spełnienie następujących wymagań, zgodnie z zaleceniami WENRA:

- i. potrzeba ewakuacji na odległość większą niż około 3 km zostanie wyeliminowana,
- ii. potrzeba schronienia i profilaktyki jodowej w odległościach większych niż około 5 km zostanie wyeliminowana,
- iii. produkty rolne znajdujące się w odległości większej niż około 5 km będą nadawały się do spożycia w ciągu jednego roku od wypadku radiacyjnego,
- iv. brak stałych przesiedleń poza teren elektrowni (w praktyce oznacza to brak stałych przesiedleń w odległości większej niż 800 m od reaktora).

2.14 Projekt elektrowni jądrowej musi zapewniać ochronę elektrowni jądrowej przed skutkami awarii radiologicznej w którymkolwiek z pozostałych obiektów jądrowych na terenie elektrowni.

2.15 W ramach dalszego przygotowania projektu elektrowni jądrowej należy opracować projekt monitorowania sytuacji w zakresie promieniowania.

2.16 Uwzględnienie w projekcie elektrowni jądrowej środków mających na celu zmniejszenie indywidualnych dawek skutecznych dla reprezentatywnej osoby, spowodowanych głównie zrzutem płynnych ścieków zawierających substancje promieniotwórcze z elektrowni jądrowej.

2.17 W dalszych fazach przygotowania projektu należy stale monitorować rozwój warunków klimatycznych, a w przypadku widocznych zmian, reagować na nie w przygotowaniu projektu, zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych NWP.

2.18 Aby ocenić stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych na kolejnych etapach procesu wydawania pozwoleń na realizację projektu, należy kontynuować monitorowanie wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych w wodach surowych i ściekach.

2.19 Zapewnienie, że w każdym wariantcie współistnienia EJ z EDU 1-4 całkowita moc elektryczna netto w lokalizacji Dukovany nie przekroczy 3 250 MWe.

2.20 Upewnić się, że projekt techniczny i technologiczny elektrowni jądrowej nie przekracza obwiedni parametrów środowiskowych określonych w dokumentacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (rozdziały B.II Dane wejściowe i B.III Dane wyjściowe).

2.21 Na kolejnych etapach projektu należy położyć większy nacisk na optymalizację gospodarki wodnej, aby uniknąć pogorszenia jakości wody w Jihlavie poniżej wylotu ścieków, ponieważ jest to konieczne, aby zapobiec pogorszeniu stanu przedmiotowego zbiornika wodnego.

2.22 W ramach dalszego przygotowywania projektu należy stale określać wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego nowego źródła jądrowego w odniesieniu do obowiązujących przepisów prawa jądrowego.

- 2.23 W przetargu na wykonawcę robót budowlanych jednym z punktów odniesienia powinna być specyfikacja gwarancji minimalizacji negatywnego wpływu budowy na środowisko oraz wymogi dotyczące stosowania nowoczesnych i postępowych metod budowlanych (z wykorzystaniem mniej hałaśliwych i przyjaznych dla środowiska technologii).
- 2.24 Przed przystąpieniem do budowy NJZ należy upewnić się, że stan sieci komunikacyjnej dotkniętej skutkami budowy został opisany i zdiagnozowany. W razie potrzeby zapewnić modyfikację dróg i obiektów sieci drogowej w taki sposób, aby nie uległy one znaczącej degradacji w wyniku budowy, z uwzględnieniem działań i obowiązków właścicieli dróg w zakresie obsługi i utrzymania.
- 2.25 Po wybraniu wykonawcy robót budowlanych należy przygotować szczegółowe studium akustyczne oceniające wpływ wybranego rozwiązania na najbliższą lub potencjalnie najbardziej dotkniętą hałasem chronioną przestrzeń zewnętrzną lub chronioną przestrzeń zewnętrzną budynków w okolicznych wioskach. Należy przedłożyć analizę właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego i określić wszelkie środki prowadzące do zmniejszenia zanieczyszczenia hałasem.

Warunki dla fazy wdrożenia (budowy) projektu:

- 2.26 Przed rozpoczęciem budowy należy zmierzyć hałas w obszarach potencjalnie najbardziej dotkniętych ruchem budowlanym zgodnie z rzeczywistą sytuacją w momencie rozpoczęcia budowy; następnie przygotować badanie akustyczne oceniające wpływ ruchu budowlanego na sytuację akustyczną; na podstawie tych danych należy podjąć środki w celu zmniejszenia obciążenia hałasem (np. modyfikacje jezdni, środki organizacji ruchu, zmniejszenie prędkości pojazdów, wymiana okien w dotkniętych budynkach itp.) Przedłożyć badanie do zatwierdzenia właściwemu organowi ds. zdrowia publicznego.
- 2.27 Priorytetowe traktowanie możliwości wykorzystania transportu kolejowego do transportu wybranych towarów (zwłaszcza towarów budowlanych), biorąc pod uwagę stan infrastruktury kolejowej, możliwości załadunku i dostępu do transportu kolejowego w źródłach towarów.
- 2.28 Omówiony zminimalizowany zakres wylesiania, którym należy się zająć na etapie budowy, stopniowo i wyłącznie w okresach uśpienia, w oparciu o dokładny pomiar niezbędnego zakresu wylesiania w terenie.
- 2.29 W okresie budowy NJZ należy zapewnić minimalizację wpływu na jakość powietrza poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych w celu wyeliminowania pyłu zgodnie z programem poprawy jakości powietrza dla strefy południowo-wschodniej (kod BD3 "Redukcja pyłu z działań budowlanych"). Ze względu na dominujący wpływ ruchu na placu budowy, nacisk zostanie położony na wybór odpowiedniej kombinacji środków minimalizujących wpływ emisji z ruchu pojazdów na drogach placu budowy (np. optymalizacja długości tras transportowych na placu budowy, korzystanie z utwardzonych dróg na placu budowy, czyszczenie pojazdów, obszarów komunikacyjnych i przeładunkowych, ograniczenie prędkości mechanizmów transportowych itp.), lub które minimalizują emisje pyłu z innych działań (np. minimalizacja lub eliminacja swobodnego osadzania się drobnopięknego materiału, utrzymywanie wystarczającej wilgotności na otwartych powierzchniach itp.)
- 2.30 Opracowanie zasad organizacji budowy, które w zakresie minimalizacji wpływu na zanieczyszczenie hałasem w fazie budowy oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne będą obejmować następujące wymagania:
- (a) mieszkańcy najbliższych domów zostaną z wyprzedzeniem poinformowani o zbliżającej się budowie, długości i charakterze poszczególnych etapów budowy
- b) wszelkie prace budowlane związane z dostawą materiałów budowlanych i technologicznych będą prowadzone w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem czynności nieistotnych akustycznie, takich jak transport elementów ponadgabarytowych i ciężkich, gdzie pora nocna jest korzystniejsza dla takiego transportu ze względu na mniejsze natężenie ruchu, oraz z wyjątkiem dostaw materiałów wspomagających prace, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - takie prace zostaną z góry określone w zasadach organizacji budowy

- (c) wszelkie hałaśliwe prace budowlane w pobliżu chronionych obiektów będą prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych, od 06:00 do 22:00.
- d) prace budowlane w pobliżu miejscowości Slavětice (wokół stacji elektroenergetycznej) będą ograniczone do godzin dziennych, z wyłączeniem wczesnych godzin porannych i późnych godzin wieczornych (tj. między 07:00 a 21:00).
- e) na początku prac budowlanych zostaną przeprowadzone pomiary kontrolne hałasu w najbliższej zabudowie mieszkaniowej i zostaną określone środki ochrony przed hałasem
- f) w trakcie budowy wykorzystywane będą maszyny o gwarantowanym niższym poziomie hałasu; praca istotnych źródeł hałasu w ciągu jednego dnia zostanie skrócona - prace zostaną podzielone na kilka dni w mniejszych przedziałach czasowych - z wyjątkiem świadczenia prac, które ze względów technologicznych muszą być prowadzone w sposób ciągły - prace te zostaną z góry określone w ramach zasad organizacji budowy
- g) dla budowy zostanie opracowany plan awaryjny w rozumieniu ustawy nr 254/2001 Dz.U. o wodzie i zmianach niektórych ustaw (ustawa o wodzie), z późniejszymi zmianami, którego treść zostanie podana do wiadomości wszystkich pracowników budowy
- 2.31 Przez cały okres przygotowania, budowy i eksploatacji elektrowni jądrowej należy zapewnić kontakt z okolicznymi gminami i społeczeństwem w zakresie komunikacji i informowania o przygotowaniu i realizacji projektu oraz jego potencjalnym wpływie na otoczenie, w tym operacyjne reagowanie na sugestie i pytania.
- 2.32 Upewnij się, że przed rozpoczęciem budowy projektu, na podstawie umowy zostanie wyznaczony inspektor nadzoru ekologicznego (biologicznego) na cały okres trwania projektu, który będzie nadzorował zgodność z ustalonymi warunkami ochrony przyrody i monitorował obszary budowy pod kątem obecności roślin i zwierząt. Wybór inspektora nadzoru biologicznego powinien zostać omówiony z właściwym organem ochrony przyrody. W tym samym czasie zostanie wyznaczony wykonawca usług ekologicznych, który zajmie się wymaganymi środkami ochronnymi i zapobiegawczymi zaproponowanymi przez inspektora nadzoru biologicznego. W ramach swoich działań służba kontroli biologicznej zapewni, że wszystkie wdrożone środki ochrony przyrody są szczegółowo rejestrowane, dokumentowane i archiwizowane oraz przekazywane wykonawcom za pośrednictwem raportów okresowych i końcowych.
- 2.33 W związku z poprzednim warunkiem, nadzór ekologiczny ze szczególnym uwzględnieniem EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy. Ze względu na obecność wrażliwych biotopów - przedmiotów ochrony w EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy na odcinku granicznym z obszarem rozwoju D (prawy brzeg potoku Skryjský przed jego ujściem do rzeki Mohelno), należy zapewnić, aby podczas prac budowlanych również na tym obszarze rozwoju, wytyczona granica obszaru rozwoju D konsekwentnie respektowała wytyczenie tej EVL i jej granica nie została przekroczona.
- 2.34 W przypadku zagrożenia nadmiernym zanieczyszczeniem pyłem podczas prac budowlanych, osoba prowadząca nadzór biologiczny za pośrednictwem wykonawcy zapewni wdrożenie środków zapobiegających wystąpieniu nadmiernego zapylenia i potencjalnego zanieczyszczenia obszarów w ramach EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (np. skrobanie wodą zapyłonych powierzchni placu budowy i dróg serwisowych mających kontakt z obszarami EVL w suche dni).
- 2.35 Zapewnienie, że przed rozpoczęciem budowy projektu zostaną przeprowadzone badania florystyczne i faunistyczne danego obszaru w ciągu ostatnich 2 sezonów wegetacyjnych w celu zidentyfikowania i zlokalizowania najcenniejszych zbiorowisk oraz występowania szczególnie chronionych gatunków roślin i zwierząt; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy należy wystąpić do odpowiedniego organu ochrony przyrody o zwolnienie z warunków ochrony szczególnie chronionych gatunków; w oparciu o wyniki tych badań, przed rozpoczęciem budowy zostaną określone odpowiednie środki łagodzące i kompensacyjne.

- 2.36 W celu zapobieżenia znacznemu wzrostowi ruchu przez EVL CZ0614134 - Údolí Jihlavy (i Narodowy Rezerwat Przyrody (zwany dalej "NPR") Mohelenská Hadcová steppe) na drodze II/392 w fazie budowy, należy rozwiązać w ramach zasad organizacji budowy organizację ruchu na plac budowy tak, aby przejazd samochodów ciężarowych przez trudną terenowo drogę przechodzącą przez EVL Údolí Jihlavy i NPR Mohelenská Hadcová steppe był jak najbardziej ograniczony.
- 2.37 Podczas budowy należy zapewnić monitorowanie nierodzimych i inwazyjnych gatunków roślin na dotkniętych obszarach; w przypadku ich wystąpienia należy je natychmiast zniszczyć i zazielenić dotknięte obszary, aby stworzyć przestrzeń dla naturalnej regeneracji.
- 2.38 Po zakończeniu budowy projektu doprowadzenie dróg dotkniętych budową do stanu, który będzie wynikał z rozmów z właścicielami dróg; dokładny zakres niezbędnych napraw będzie wynikał z diagnostyki i badań przeprowadzonych przed i po budowie NJZ, biorąc pod uwagę intensywność ruchu budowlanego generowanego przez projekt w porównaniu z innym ruchem oraz biorąc pod uwagę obowiązki właściciela i zarządcy drogi w zakresie utrzymania.
- 2.39 Zabezpieczenie kaplicy wymarłej wsi Lipňany, która znajduje się w obszarze zaplecza budowy, podczas prac budowlanych poprzez ogrodzenie, w tym ochronę przed przypadkowym uszkodzeniem przez pojazdy silnikowe (np. za pomocą szlabanów). Po zakończeniu budowy NJZ obszar kaplicy Lipňany zostanie zrekultywowany, kaplica zostanie odrestaurowana i ponownie udostępniona.

Warunki dla fazy operacyjnej projektu:

- 2.40 W okresie co najmniej 1 roku przed oddaniem bloku 1 elektrowni jądrowej do eksploatacji testowej, a następnie w odstępach 10-letnich, przeprowadzić ocenę stanu zdrowia ludności w oddalonym obszarze narażenia E2 (powiaty Třebíč, Znojmo i Brno-venkov), udostępnić wyniki opinii publicznej.
- 2.41 Zapewnienie regularnego informowania społeczeństwa o wpływie eksploatacji elektrowni jądrowej na środowisko w rocznych raportach podsumowujących publikowanych na stronie internetowej operatora.
- 2.42 Konsekwentne zapewnienie, że minimalne natężenie przepływu resztkowego w profilu Jihlava-Mohelno poniżej rzeki Jihlava z elektrowni wodnej Mohelno zostanie utrzymane co najmniej na tym samym poziomie, co podczas eksploatacji istniejącej EDU po uruchomieniu elektrowni jądrowej, co zapewni ochronę siedlisk w rzece Jihlava w ramach EVL CZ0614134 - Dolina Jihlava.
- 2.43 Konsekwentnie dbać o to, aby woda deszczowa przechwycona w zbiornikach retencyjnych była odprowadzana stopniowo, tak aby spływ był równomierny w maksymalnym technicznie możliwym zakresie.

Warunki monitorowania i analizy wpływu projektu na środowisko:

- 2.44 Równocześnie z rozpoczęciem eksploatacji testowej, a następnie z rozpoczęciem normalnej eksploatacji elektrowni jądrowej, przeprowadzone zostaną pomiary hałasu pochodzącego z eksploatacji; pomiary obejmą ocenę występowania składowej tonalnej hałasu; w przypadku konfliktu z limitami higieny hałasu, podjęte zostaną dodatkowe środki ochrony przed hałasem w celu zapewnienia zgodności z limitami.
- 2.45 Zapewnienie, że odpływ do rzeki Jihlava z oczyszczalni ścieków Mohelno będzie corocznie monitorowany pod kątem parametrów fizycznych i chemicznych (temperatura, zawartość tlenu, pH, ilość substancji organicznych, azotu, fosforu i innych substancji określonych w decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym) po rozpoczęciu próbnej eksploatacji elektrowni jądrowej; jako wskaźnik jakości odprowadzanej wody, monitorowanie zasięgu siedlisk roślin wodnych w rzece Jihlava w obrębie EVL CZ0614134 - Jihlava Valley co najmniej raz na 5 lat; wyniki mapowania struktury i zasięgu tych siedlisk z lat 2013, 2014 i 2016 mogą być wykorzystane jako wartości porównawcze; w przypadku pogorszenia stanu tych siedlisk w wyniku realizacji i eksploatacji projektu, należy podjąć działania naprawcze.

- 2.46 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do dorzecza rzeki Olešná będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiaru poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ0623819 - Rokytná River, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
- 2.47 Zapewnienie, że wody opadowe odprowadzane z terenu NJZ do zlewni Skryjskiego Potoku będą regularnie (co najmniej 4 razy w roku) monitorowane pod kątem zanieczyszczeń, w tym pomiar poziomów stężenia trytu w tych wodach, tak aby nie miały one wpływu na przedmioty ochrony w EVL CZ 0614134 - Údolí Jihlavy, zakres monitorowanych wskaźników zostanie omówiony i uzgodniony przez odpowiednie władze wodne.
3. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Urzędu Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr: KUJI 88455/2020 OŽPZ 1932/2020 PP-2 z dnia 21 września 2020 r. (zmienionej uchwałą w sprawie korekty nr KUJI 5459/2021 OŽPZ 144/2021 PP-1 z dnia 21 stycznia 2021 r.; do której wydano opinię uzupełniającą Dorzecza Morawy, s.p., nr: PM-31635/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr PM-35123/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 3.1 Na obszarze budowy znajduje się istniejące urządzenie odwadniające do odprowadzania opadów, tj. wód powierzchniowych z terenu EDU 1-4. Budowa ma wpływ na kanał burzowy (opadowy) DN 800 - punkt przecięcia - dedykowane odgałęzienie drogowe B, km 0,595. Przed rozpoczęciem budowy istniejący stan tego kanału zostanie sprawdzony z właścicielem kanału, a w przypadku jakichkolwiek usterek zostaną one usunięte. Odprowadzanie wód opadowych z terenu EDU 1-4 musi być przestrzegane podczas przygotowywania i przetwarzania dokumentacji projektowej dla procedury budowlanej.
4. Warunek został ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p., nr: PM-31635/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r. (której ważność została przedłużona opinią nr PM-35123/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.):
 - 4.1 Kolejny etap dokumentacji projektowej zostanie przedłożony do zaopiniowania Zarządowi Dorzecza Morawy, jako administratorowi infrastruktury gospodarki wodnej (zlewni).
5. Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacji Składkowej, nr: TSÚ/No/009750/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r. (której ważność została potwierdzona opinią nr: TSÚ/No/010156/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. i dodatkowo przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003619/2022 z dnia 7 marca 2022 r.):
 - 5.1 Podczas prac budowlanych związanych z wydarzeniem na korpusie drogi nie można przechowywać żadnych wykopów ani materiałów budowlanych, ani parkować tam żadnych maszyn.
 - 5.2 Droga nie może być nadmiernie zanieczyszczona lub w inny sposób zagrażać bezpieczeństwu drogowemu. W przypadku jakiegokolwiek zanieczyszczenia, wnioskodawca zapewni natychmiastowe oczyszczenie drogi poprzez zeszkobanie i usunięcie gruzu, a w żadnym wypadku nie będzie on gromadzony w rowach drogowych.
 - 5.3 W przypadku jakichkolwiek zmian lub możliwości dalszej ingerencji w interesy drogowe, należy to omówić i uzgodnić z Administracją Regionalną i Utrzymaniem Dróg Regionu Vysočina.
6. Warunek zaczerpnięty z wiążącej opinii Ministerstwa Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej nr: MPO 566346/2020 z dnia 18 września 2020 r.:
 - 6.1 W dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę zostanie zapewnione, że realizacja budowy nie ograniczy działania istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany, nie wpłynie na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochronę przed promieniowaniem, bezpieczeństwo urządzeń jądrowych i materiałów jądrowych oraz zarządzanie sytuacją awaryjną związaną z promieniowaniem.

7. Warunki zaczerpnięte z wiążącej opinii - zgody Ministerstwa Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII, nr: MZP/2021/560/163, plik nr: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 27 kwietnia 2021 r:

Zgoda na tymczasowe wycofanie gruntów rolnych z funduszu gruntów rolnych (tymczasowo wycofane części gruntów pod budowę "Dedykowanych dróg zapewniających dostęp do obcych gruntów na terenie elektrowni jądrowej EDU" są włączone do obszaru gruntów wycofanych pod budowę "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" - 1. Etap 1) dla projektu "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU i wybrane budynki powiązane", który obejmuje budowę "Dedykowanych dróg zapewniających dostęp do obcych gruntów na terenie obiektu jądrowego NJZ EDU", jest przyznawany pod warunkiem, że wnioskodawca zapewni spełnienie następujących warunków:

- 7.1 Granice tymczasowego wycofania zostaną wyraźnie wyznaczone w terenie dla odpowiednich etapów przed rozpoczęciem faktycznych prac.
 - 7.2 Na dotkniętych gruntach rolnych o powierzchni 85,5827 ha budowniczy wydobędzie warstwy gleby kulturowej o wytrzymałości określonej na podstawie udokumentowanych wyników badań pedologicznych (Instytut Badawczy Melioracji i Ochrony Gleb, v.v.i., maj 2016 r.). Na podstawie wniosków z badań pedologicznych w załączniku do wniosku o wycofanie gruntów z Funduszu Użytkowania Gruntów Rolnych dla "Zestawu budynków w obszarze NPP EDU", część 4, wskazano uprawnienia do zasypywania. Skład zdejmowanych warstw powinien być monitorowany podczas operacji zdejmowania, aby zapewnić, że nie występuje nadmierne lub niewystarczające składowanie.
 - 7.3 Będzie on prowadził odpowiednią ewidencję ukrycia, jego przemieszczenia i rozproszenia. Ukryta wierzchnia warstwa gleby w ilości około 199 570 m³ i ukryte podglebie w ilości około 91 734 m³ zostaną przetransportowane na centralne składowisko wierzchniej warstwy gleby utworzone w ramach zaplecza budowy "Zespołu budynków na terenie elektrowni jądrowej EDU". Nawierzchnia i podglebie będą przechowywane oddzielnie od innych osadów i zostaną zabezpieczone przed kradzieżą lub degradacją. Po zakończeniu budowy zostanie ona wykorzystana wyłącznie do rekultywacji tymczasowo wycofanych gruntów.
 - 7.4 W przypadku uszkodzenia dróg rolniczych lub niedostępności gruntów użytkowanych rolniczo, na własny koszt zbuduje alternatywne drogi lub alternatywny dostęp do takich gruntów.
 - 7.5 Zgodnie z postanowieniami § 11 ustawy za czasowe wycofanie gruntów z Funduszu Gruntów Rolnych zostaną ustalone opłaty w wysokości określonej zgodnie z załącznikiem do ustawy nr 334/1992 Sb. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami. Zgodnie z § 9 ust. 9 ustawy nr 334/1992 Dz.U. o ochronie Funduszu Gruntów Rolnych, z późniejszymi zmianami, wysokość opłat za czasowo wycofane grunty o łącznej powierzchni 85,5827 ha jest określona jako orientacyjna kwota 3 070 593,47 CZK rocznie. Opłaty za tymczasowo wycofane grunty z Funduszu Użytkowania Gruntów będą uiszczane corocznie do czasu zakończenia rekultywacji. Decyzja w sprawie opłat zostanie wydana przez właściwy organ ds. ochrony ZPF (Urząd Miasta Třebíč, OŽP) po wydaniu ostatecznej decyzji na podstawie przepisów szczególnych.
8. Warunek zaczerpnięty ze skoordynowanej wiążącej opinii Straży Pożarnej Regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna, nr: HSJI-3960-2/P-2020 z dnia 7 października 2020 r:
- 8.1 Budowa znajduje się w strefie planowania awaryjnego elektrowni jądrowej Dukovany. W przypadku awarii radiacyjnej w elektrowni jądrowej Dukovany konieczne jest zapewnienie ostrzeżenia wszystkich osób znajdujących się na terenie budowy oraz zapewnienie ewentualnej ewakuacji osób z terenu budowy. W okresie, w którym nie obowiązuje wewnętrzny plan awaryjny dla nowego źródła jądrowego, który jest zatwierdzany dopiero wraz z wydaniem zezwolenia na budowę zgodnie z § 9 ustawy nr 263/2016 Dz.U., Prawo atomowe, z późniejszymi zmianami, należy postępować zgodnie z wewnętrznym planem awaryjnym elektrowni jądrowej Dukovany w takim samym trybie, jak pracownicy elektrowni jądrowej Dukovany. Powiadomienie innych osób, które będą przebywać na placu budowy,

zostanie zorganizowane przez osobę odpowiedzialną za plac budowy, w tym ustanowienie środków ochronnych dla tych osób.

9. Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r:

9.1 Podczas realizacji budowy zostaną podjęte takie środki, aby zapewnić jedynie minimalny wpływ na otaczające struktury oraz aby budowa całego projektu EDU elektrowni jądrowej nie ograniczała działania istniejących obiektów jądrowych i nie wpływała na poziom bezpieczeństwa jądrowego, ochrony przed promieniowaniem, ochrony obiektów jądrowych i materiałów jądrowych oraz zapewnienia zarządzania sytuacjami awaryjnymi związanymi z promieniowaniem.

Niniejsza decyzja zachowuje ważność przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze w trybie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

XII.

o c e n a

zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

na budowę: "**Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU**",

który jest ustanowiony na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 376/5 (inne tereny), 143/8 (grunty orne), 421 (grunty orne), 143/9 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/36 (grunty orne), 140/39 (grunty orne), 140/1 (grunty orne), 147/6 (trwałe użytki zielone), 147/5 (trwałe użytki zielone), 147/8 (trwałe użytki zielone), 147/4 (inny obszar), 396/3 (grunty orne), 183 (inny obszar), 181/25 (ogród), 181/24 (grunty orne), 185 (grunty orne), 181/15 (grunty orne), 181/19 (grunty orne), 181/30 (grunty orne), 181/28 (grunty orne), 193/2 (inny obszar), 197 (grunty orne), 400 (grunty orne), 195 (grunty orne), 193/3 (inny obszar), 181/29 (grunty orne), 181/10 (grunty orne), 241/13 (grunty leśne), 367/1 (grunty pozostałe), 403 (grunty pozostałe), 259/1 (trwałe użytki zielone), 241/8 (grunty leśne), 241/29 (grunty leśne), 241/34 (grunty pozostałe), 241/31 (grunty pozostałe), 241/43 (grunty leśne), 241/36 (grunty leśne);

obszar katastralny Dukovany [633810]: parc. nr 771 (inny obszar), 586/8 (inny obszar), 586/4 (grunty leśne).

Strefę ochronną ustanawia się na szerokości 3,5 m określonej przez odległość poziomą od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania prac ziemnych, budowlanych, wznoszenia konstrukcji lub innych podobnych urządzeń lub czynności, które ograniczają dostęp do przewodów doprowadzających wodę surową lub mogą zagrozić ich stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,
- c) Wysypywanie odpadów poza terenem zakładu,
- d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,

wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XIII.

o c e n a

zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ust. 1 prawa budowlanego oraz zgodnie z art. 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

na budowę: "**Odprowadzanie ścieków z NPP EDU i MEW**",

która jest ustanowiona na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany,

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/31 (trwałe użytki zielone), 140/15 (trwałe użytki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwałe użytki zielone), 376/5 (inna powierzchnia), 140/7 (grunty orne), 140/9 (ogród), 143/10 (grunty orne), 2/9 (inna powierzchnia), 367/2 (inna powierzchnia), 2/6 (inna powierzchnia), 2/7 (grunty orne), 2/4 (inna powierzchnia), 2/13 (grunty orne), 2/14 (grunty orne), 2/17 (ogród), 283/1 (grunty orne), 282 (grunty orne), 281 (grunty orne), 284 (grunty orne), 286/1 (grunty orne), 290/1 (grunty orne), 296/3 (grunty orne), 296/10 (grunty orne), 280/2 (inny obszar), 291 (grunty orne), 369/2 (pozostały obszar), 241/46 (grunt leśny), 275/8 (grunt leśny), 275/9 (grunt leśny), 430/6 (obszar wodny), 324/9 (grunt leśny), 404 (pozostały obszar), 256/4 (pozostały obszar), 256/8 (pozostały obszar), 429/2 (obszar wodny);

obszar katastralny Dukovany [633810]: parc. no. 751/2 (obszar wodny), 766/4 (obszar leśny), 586/7 (obszar inny), 586/16 (obszar leśny), 766/1 (obszar leśny), 766/2 (obszar leśny), 766/3 (obszar leśny), 771 (obszar inny), 586/6 (obszar leśny), 586/5 (obszar wodny), 753/14 (obszar wodny), st. 527 (obszar zabudowany i podwórze).

Strefę ochronną ustanawia się na szerokości 3,5 m określonej przez odległość poziomą od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania robót ziemnych, budowlanych, stawiania konstrukcji lub innych podobnych urządzeń lub wykonywania czynności ograniczających dostęp do sieci kanalizacyjnej lub mogących zagrozić jej stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,
- c) Składowanie odpadów poza terenem zakładu,
- d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,

wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XIV.

o c e n a

zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ust. 1 prawa budowlanego oraz zgodnie z art. 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

dla budowy: "**Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje**",

który jest ustanowiony na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

gmina Dukovany:

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 143/10 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/15 (trwałe użytki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwałe użytki zielone), 376/5 (inny obszar), 140/7 (grunt orny), 140/9 (ogród), 2/9 (inny obszar), 367/2 (inny obszar), 2/6 (inny obszar), 2/7 (grunt orny), 2/10 (inny obszar), 2/2 (obszar wodny), 2/17 (ogród).

Strefa ochronna jest ustanowiona na szerokości 2,5 m określonej przez poziomą odległość od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania robót ziemnych, budowlanych, stawiania konstrukcji lub innych podobnych urządzeń lub wykonywania czynności ograniczających dostęp do sieci kanalizacyjnej lub mogących zagrozić jej stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,
- c) Składowanie odpadów poza terenem zakładu,
- d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,

wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XV.

o c e n a

zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

na budowę: "**Odprowadzenie wód opadowych z obszaru EDU NPP do zbiornika Skryje**",

który jest ustanowiony na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:**gmina Dukovany:**

obszar katastralny Skryje nad Jihlavou [748854]: parc. no. 109/6 (grunty orne), 109/26 (grunty orne), 143/8 (grunty orne), 143/10 (grunty orne), 421 (grunty orne), 140/15 (trwale užitki zielone), 140/22 (grunty orne), 140/27 (grunty orne), 140/32 (trwale užitki zielone), 376/5 (inny obszar), 140/7 (grunt orny), 140/9 (ogród), 2/9 (inny obszar), 367/2 (inny obszar), 2/6 (inny obszar), 2/7 (grunt orny), 2/10 (inny obszar), 2/2 (obszar wodny), 2/17 (ogród).

Strefę ochronną ustanawia się na szerokości 3,5 m określonej przez odległość poziomą od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania robót ziemnych, wznoszenia budynków, stawiania budowli lub innych podobnych urządzeń lub wykonywania czynności ograniczających dostęp do odprowadzania wód opadowych lub mogących zagrozić ich stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,
- c) Składowanie odpadów poza terenem zakładu,
- d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,

wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XVI.**o c e n a**

zgodnie z § 83 ust. 1 i 2 oraz § 92 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz zgodnie z § 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków planistycznych i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

na budowę: "**Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego**",

który jest ustanowiony na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:**gmina Dukovany:**

obszar katastralny Lipňany u Skryji [748846]: parc. nr 143/37 (grunty orne), 143/34 (grunty orne), 152/2 (grunty orne), 60/2 (trwale užitki zielone), 191 (inny obszar).

Strefę ochronną ustanawia się na szerokości 3,5 m określonej przez odległość poziomą od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania robót ziemnych, wznoszenia budynków, stawiania budowli lub innych podobnych urządzeń lub wykonywania czynności ograniczających dostęp do odprowadzania wód opadowych lub mogących zagrozić ich stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,

- c) Składowanie odpadów poza terenem zakładu,
 - d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,
- wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XVII.

o c e n a

zgodnie z art. 83 ust. 1 i 2 oraz art. 92 ust. 1 prawa budowlanego oraz zgodnie z art. 13 dekretu nr 503/2006 Coll. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji planistycznych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

decyzja w sprawie strefy ochronnej:

dla budowy: **"Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do Potoku Heřmanického"**,

który jest ustanowiony na następującym gruncie:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

wieś Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan [638536]: parc. no. 211 (grunty orne), 336/1 (inny obszar), 197 (grunty orne), 196 (grunty orne), 200/5 (grunty orne), 302/1 (inny obszar), 177 (grunty orne), 317/2 (inny obszar), 109/12 (grunty orne), 182 (grunty orne), 109/21 (grunty orne), 109/22 (grunty orne), 379/1 (inny obszar), 379/8 (inny obszar).

Strefę ochronną ustanawia się na szerokości 3,5 m określonej przez odległość poziomą od zewnętrznej powierzchni ściany rury z każdej strony, na całej długości trasy budowy.

Strefa ochronna jest ustanawiana na następujących warunkach:

W strefie ochronnej możliwe jest

- a) Wykonywania robót ziemnych, wznoszenia budynków, stawiania budowli lub innych podobnych urządzeń lub wykonywania czynności ograniczających dostęp do odprowadzania wód opadowych lub mogących zagrozić ich stanowi technicznemu lub sprawnemu funkcjonowaniu,
- b) sadzić stałe uprawy,
- c) Składowanie odpadów poza terenem zakładu,
- d) przeprowadzać prace związane z kształtowaniem krajobrazu,

wyłącznie za pisemną zgodą właściciela lub operatora budynku.

Decyzja ta obowiązuje na czas trwania budowy.

XVIII.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu z późniejszymi zmianami, rozporządzenia nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę z późniejszymi zmianami oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz, OUDUK-48/2021/06-ŽP, wydane przez Urząd Gminy Dukovany jako merytorycznie i miejscowo właściwy organ ochrony

przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz. U., o gminach, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie § 75 ust. 1 lit. a) i § 76 ust. 1 lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz.U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie § 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę **"Odprowadzenie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez Lipňanský potok wraz z ich retencją"**.

P a g e

do ścinki

drzew o obwodzie pnia 80 cm lub większym na wysokości 130 cm nad ziemią w łącznej liczbie 21 sztuk, na następujących powierzchniach:

działka nr 60/13	in k.ú. Lipňany u Skryjí	2 szt
parc. nr 60/2	in k.ú. Lipňany u Skryjí	19 szt,

oraz części drzewostanu o łącznej powierzchni 3 842 m², na następujących powierzchniach:

parc. nr	57	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	58/3	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	59	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	60/2	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	60/3	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	60/13	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr	60/14	in k.ú. Lipňany u Skryjí
st. 39		in k.ú. Lipňany u Skryjí.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Niniejsza decyzja jest ważna przez 5 lat od daty jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności zostanie wydane ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawnymi dotyczącymi budowy "Odprowadzenie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez potok Lipňanský, w tym jego retencja".

XIX.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz. U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków przestrzennych i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie pozytywnej wiążącej opinii z dnia 12.6.2023 r. , która pod nr. OUDUK-221/2023/02-ŽP wydanej przez Urząd Gminy Dukovany, jako organ ochrony przyrody, upoważniony na podstawie uchwały Urzędu Regionalnego Kraju Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, wydanej w dniu 15 lutego 2023 r. pod nr KUJI/19686/2023, sygn. akt OŽPZ 293/2023, zgodnie z § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz w rozumieniu §§ 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks

administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany".

P a g e

do ścinki

drzew o obwodzie pnia 80 cm lub większym na wysokości 130 cm nad ziemią, łącznie 46 drzew na następujących powierzchniach:

działka nr 205/1	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan2	szt
działka nr 211	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan3	szt
działka nr 222	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan1	szt.
parc. nr 226	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan3	szt (w tym 1x polykormon-6, 1x polykormon-7)
działka nr 228	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan1	szt.
działka nr 230	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan1	szt
działka nr 250	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan2	szt
działka nr 251/1	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan8	szt (w tym 1x podwójny kamień, 1x polikormon-3, 1x polikormon-13)
parc. nr 251/2	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan7	szt
działka nr 251/4	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan1	szt.
działka nr 269	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan4	szt
parc. nr 347	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan1	pcs (polykormon)
parc. nr 348	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan12	szt (w tym 1x polykormon-2, 1x polykormon-6, 1x polykormon-12),

a także 16 zaangażowanych drzewostanów o łącznej powierzchni 31 046 m², na lądzie:

działka nr 205/1	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 211	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 218	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 222	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
parc. nr 226	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 227/2	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 228	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 229	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
działka nr 230	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 240/4	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
parc. nr 240/34	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
parc. nr 249	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 250	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 251/1	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/2	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/4	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/7	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/8	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/9	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/10	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/11	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/16	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/17	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 251/27	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 251/28	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 252	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
działka nr 253	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 261/4	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
działka nr 261/5	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan

parc. nr 269	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
dziółka nr 338	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 339	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
parc. nr 346	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 347	in k.ú. Heřmanice u Rouchovany
parc. nr 348	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
dziółka nr 360	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 384	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr 385	in k.ú. Heřmanice u Rouchovan.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w ramach rekompensaty szkód ekologicznych 80 szt. drzew wiśni (wysokość pnia 170 cm i więcej), 80 szt. drzew gruszy (wysokość pnia 170 cm i więcej) i 150 szt. drzew jabłoni (wysokość pnia 170 cm i więcej); 40 szt. drzew dębu zimowego (obwód pnia 10-12 cm), 40 szt. drzew żurawia ptasiego (obwód pnia 10-12 cm), 10 szt. drzew lipy drobnolistnej (obwód pnia 10-12 cm); 30 szt. dereni (o obwodzie pnia 100 cm i więcej), 30 szt. głogów (o obwodzie pnia 100 cm i więcej), 30 szt. śliwy mirabelki (o obwodzie pnia 100 cm i więcej), 15 szt. bluszczu pospolitego (o obwodzie pnia 100 cm i więcej), 15 szt. leszczyny (o obwodzie pnia 100 cm i więcej).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone na działkach nr 591/24, 1168/2, 1156/1, 1279/1 w obszarze. Rouchovany oraz działkach nr 788, 785, 798, 799 w okręgu katastralnym Rouchovany. Šemíkovice.
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 2 lata po wycince.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca jest zobowiązany do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres 5 lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja będzie polegała na regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, przycinaniu i naprawie zakotwienia.

Niniejsza decyzja obowiązuje przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub przepisów szczególnych dla budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

XX.**o c e n a**

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz, OUDUK-46/2021/04-ŽP oraz uchwałą z dnia 14 lutego 2021 r. nr OUDUK-163/2023/ŽP, wydanej przez Urząd Gminy Dukovany jako właściwy rzeczowo i miejscowo organ ochrony przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz, U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz w rozumieniu §§ 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, w odniesieniu do budowy "**Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"**".

P a g e**do ścinki**

drzew o obwodzie pnia co najmniej 80 cm na wysokości 130 cm nad ziemią, w łącznej liczbie 124 sztuk, na działkach:

działka nr 61/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí	29 szt
parc. nr 66/23	in k.ú. Lipňany u Skryjí	7 szt
parc. nr 134/23	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 134/24	in k.ú. Lipňany u Skryjí	7 szt
parc. nr 134/27	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 142/5	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 142/6	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 142/8	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt.
działka nr 142/9	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/35	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/40	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/42	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/52	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/53	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/56	in k.ú. Lipňany u Skryjí	2 szt
działka nr 143/57	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/65	in k.ú. Lipňany u Skryjí	3 szt
działka nr 143/70	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/71	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
działka nr 143/77	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
parc. nr 182/2	in k.ú. Lipňany u Skryjí	3 szt
parc. nr 182/8	in k.ú. Lipňany u Skryjí	2 szt
działka nr 182/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt.
parc. nr 182/13	in k.ú. Lipňany u Skryjí	1 szt
parc. nr 182/18	in k.ú. Lipňany u Skryjí	2 szt
parc. nr 186	in k.ú. Lipňany u Skryjí	52 szt,

a także 16 zaangażowanych drzewostanów o łącznej powierzchni 59 383 m², na lądzie:

działka nr 109/6	in k.ú. Skryje nad Jihlavou
działka nr 341/44	in k.ú. Skryje nad Jihlavou
działka nr 375/3	in k.ú. Skryje nad Jihlavou
działka nr 375/5	in k.ú. Skryje nad Jihlavou
parc. nr 61/9	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 61/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí

parc. nr 66/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 66/14	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 66/23	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 130/1	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 130/3	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 134/3	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 134/6	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 134/23	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 134/24	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 134/27	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 138/2	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/1	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/3	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/4	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/5	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/6	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/8	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/9	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/10	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/11	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/23	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/25	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/26	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/29	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/30	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/31	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/33	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/34	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/35	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 142/36	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/37	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/42	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/53	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/54	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/55	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/56	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/57	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/84	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 142/91	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/21	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/33	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/34	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/35	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/40	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/42	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/52	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/53	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/54	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/55	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/56	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/57	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/58	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/59	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/62	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/65	in k.ú. Lipňany u Skryjí
dziálka nr 143/69	in k.ú. Lipňany u Skryjí

działka nr 143/70	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/71	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/72	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/73	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/74	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/75	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/76	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 143/77	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/2	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/4	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/5	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/6	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/7	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/8	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/9	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/10	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/12	in k.ú. Lipňany u Skryjí
działka nr 182/13	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/14	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/16	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/17	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/18	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 182/19	in k.ú. Lipňany u Skryjí
parc. nr 186	in k.ú. Lipňany u Skryjí.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

Aby zrekompensować szkody ekologiczne, 55 drzew wiśni (obwód pnia 10-12 cm).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone na działce nr 663/1 w gminie Dukovany będącej własnością Gminy Dukovany.
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 24 miesiące po wycięciu drzew.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres 5 lat od dnia posadzenia. Późniejsza pielęgnacja polegać będzie na następujących czynnościach: regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, naprawie zakotwienia.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w celu zrekompensowania szkód ekologicznych, 1 lipa drobnolistna (obwód pnia 10-12 cm).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone na działce nr 148/5 w dzielnicy Slavětice (poza strefami ochronnymi sieci uzbrojenia terenu).
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 24 miesiące po wycięciu drzew.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres 5 lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja polegać będzie na następujących czynnościach: regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, przycinaniu nasadzeń, naprawie zakotwień.

Niniejsza decyzja jest ważna przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności zostanie wydane ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawa dla budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji elektroenergetycznej TR Slavětice".

XXII.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz, OUDUK-44/2021/02-ŽP oraz uchwałą z dnia 14 lutego 2021 r. nr OUDUK-164/2023/ŽP, wydanej przez Urząd Gminy Dukovany jako merytorycznie i miejscowo właściwy organ ochrony przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz, 114/1992 Sb. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz w rozumieniu § 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Sb. kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, w odniesieniu do budowy "**linii zaopatrzenia w wodę surową z elektrowni wodnej Mohelno i nowego zbiornika wodnego dla elektrowni jądrowej EDU**".

P a g e

do ścinki

drzew o obwodzie pnia powyżej 80 cm na wysokości 130 cm nad ziemią, łącznie 157 drzew na następujących powierzchniach:

parc. nr 753/14	w k. ú. Dukovany	35 szt
parc. nr 586/8	in k. ú. Dukovany	3 szt
działka nr 183	w k. ú. Skryje nad Jihlavou2	szt (w tym 1x polykormon-6)
działka nr 251	in k. ú. Skryje nad Jihlavou1	pc
działka nr 140/27	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 szt (w tym 1x polykormon-4)

parc. nr 146/2 kamień)	w k. ú . Skryje nad Jihlavou3	szt (w tym 2x podwójny kamień, 1x potrójny)
parc. nr 147/4	w k. ú . Skryje nad Jihlavou2	szt (w tym 1x polykormon-4)
działka nr 147/6	w k. ú . Skryje nad Jihlavou5	szt (w tym 2x podwójny kamień, 1x polykormon-5)
działka nr 147/8	w k. ú . Skryje nad Jihlavou	5 sztuk (w tym 1x podwójny kamień, 1x potrójny kamień, 1x polikormon-6)
parc. nr 181/28	w k. ú. Skryje nad Jihlavou3	szt (w tym 2x podwójne kamienie)
parc. nr 396/3	w k. ú. Skryje nad Jihlavou1	szt (w tym 1x polykormon-4)
parc. nr 396/4	in k. ú. Skryje nad Jihlavou1	pc
parc. nr 426/4	in k. ú. Skryje nad Jihlavou57	pcs
parc. nr 193/3	w k. ú. Skryje nad Jihlavou5	szt (w tym 1x podwójny kamień, 1x potrójny kamień)
parc. nr 259/1	w k. ú. Skryje nad Jihlavou24	szt (w tym 1x potrójny kamień, 1x polikormon-11)
parc. nr 367/1	w k. ú. Skryje nad Jihlavou4	szt (w tym 1x polykormon-14)
parc. nr 429/3	in k. ú. Skryje nad Jihlavou4	szt,

a także 22 zaangażowane drzewostany o łącznej powierzchni 14 849,4 m² , na lądzie:

parc. nr 426/4	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 251	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 146/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 147/4	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 147/8	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 147/6	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 183	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 396/3	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 396/4	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 140/36	in k. ú. Skryje nad Jihlavou
działka nr 181/6	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 184	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 181/28	in k. ú. Skryje nad Jihlavou
działka nr 195	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 193/3	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 367/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 259/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 403	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 241/15	in k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. nr 241/7	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 429/3	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 426/3	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 586/8	in k. ú . Dukovany
parc. nr 751/3	in k. ú . Dukovany
parc. nr 753/14	in k. ú. Dukovany.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w celu zrekompensowania szkód ekologicznych, a mianowicie 35 drzew wiśni (obwód pnia 10-12 cm).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone na działce nr 689 w gminie Dukovany będącej własnością Gminy Dukovany.
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 24 miesiące po wycięciu drzew.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres pięciu lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja polegać będzie na następujących czynnościach: regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, naprawie zakotwienia.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w celu zrekompensowania szkód ekologicznych, a mianowicie 50 jaworów (obwód pnia 10-12 cm).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Sadzenie zastępcze zostanie przeprowadzone na działce nr 659/12 w dzielnicy Dukovany należącej do regionu Vysočina (sadzenie jest uzgodnione w umowie).
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 24 miesiące po wycięciu drzew.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca zobowiązany jest do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres pięciu lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja polegać będzie na następujących czynnościach: regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych, naprawie zakotwienia.

Niniejsza decyzja jest ważna przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności zostanie wydane ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawa dla budowy "Rurociągu wody surowej z KW Mohelno i nowego zbiornika wody dla NJZ EDU".

XXIII.**o c e n a**

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz. U., nr: OUDUK-47/2021/05-ŽP, wydanego przez Urząd Gminy Dukovany jako merytorycznie i miejscowo właściwy organ ochrony przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz. 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz w rozumieniu § 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę "**odprowadzenia ścieków z NPP EDU i HPP**",

P a g e**do ścinki**

drzew o obwodzie pnia 80 cm lub większym na wysokości 130 cm nad ziemią w łącznej liczbie 23 sztuk, na następujących powierzchniach:

działka nr 256/8	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	11 szt
parc. nr 2/4	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	3 szt (2x 2 pnie, 1x 3 pnie)
parc. nr 2/13	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 pc
parc. nr 404	w k. ú. Skryje nad Jihlavou	2 szt (2x trzy kamienie)
parc. nr 283/1	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 pc
działka nr 290	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	1 pc
parc. nr 405/2	in k. ú. Skryje nad Jihlavou	4 szt,

oraz 13 zaangażowanych drzewostanów o łącznej powierzchni 3 805,5 m², na ładzie:

parc. nr 72/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 290	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 291	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 369/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/4	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/13	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/14	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 283/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 296/3	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 296/10	in k. ú. Skryje nad Jihlavou
parc. nr 432/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 280/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 430/6	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 404	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 256/8	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 429/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 405/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 586/7	in k. ú . Dukovany
parc. nr 586/5	in k. ú . Dukovany
parc. nr 753/14	in k. ú. Dukovany
działka nr 751/2	in k. ú . Dukovany.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Niniejsza decyzja jest ważna przez 5 lat od dnia jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności zostanie wydane ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawnymi dotyczącymi budowy "Odprowadzenia ścieków z EJ i MEW".

XXIV.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz. U., OUDUK-45/2021/03-ŽP oraz późniejsza wiążąca opinia z dnia 14 lutego 2021 r., nr. OUDUK-165/2023/01-ŽP, wydanej przez Urząd Gminy Dukovany jako merytorycznie i miejscowo właściwy organ ochrony przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz. U., o gminach, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie § 75 ust. 1 lit. a) i § 76 ust. 1 lit. a) ustawy nr 114/1992 Dz.U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie § 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę **"Odprowadzenia wód opadowych z terenu elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje"**.

P a g e

do ścinki

drzewa o obwodzie pnia wynoszącym 80 cm lub więcej na wysokości 130 cm nad ziemią łącznie

19 sztuk, na następujących działkach:

parc. nr 2/6	w k. ú . Skryje nad Jihlavou	12 sztuk (w tym 2x podwójny kamień, 1x potrójny kamień, 1x polikormon)
parc. nr 2/7	in k. ú . Skryje nad Jihlavou	1 pcs
parc. nr 2/9	in k. ú . Skryje nad Jihlavou	5 pcs
parc. nr 2/10	in k. ú . Skryje nad Jihlavou	1 szt (trzy kamienie),

a także 10 zaangażowanych drzewostanów o łącznej powierzchni 3 135,2 m², na łądzie:

parc. nr 2/1	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/2	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/6	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/7	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/9	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/10	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 2/17	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 140/9	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 140/27	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
działka nr 143/8	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 376/5	in k. ú . Skryje nad Jihlavou
parc. nr 421	in k. ú . Skryje nad Jihlavou.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

P r e d s t a w i o n e z a g r o ż e n i a

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w celu zrekompensowania szkód w środowisku, a mianowicie 60 drzew wiśni (wysokość pnia 170 cm lub więcej), 150 drzew gruszy (wysokość pnia 170 cm lub więcej) i 190 drzew śliwy (wysokość pnia 170 cm lub więcej); 120 szt. dębu zimowego (obwód pnia 10-12 cm, z wiązką), 190 szt. lipy drobnolistnej (obwód pnia 10-12 cm, z wiązką); 500 szt. głogu (rozmiar 40-60 cm); 500 szt. śliwy mirabelki (rozmiar 40-60 cm); 500 szt. leszczyny (rozmiar 40-60 cm);

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną wykonane na działkach nr 686/2, 696, 697/1, 703/3, 669/1, 662/1, 689, 663/1, 715/1, 673/2 w obrębie. Dukovany.
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 2 lata po wycince,
- 3) Jednocześnie wnioskodawca jest zobowiązany do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres pięciu lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja będzie polegała na regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, przycinaniu i naprawie zakotwiczenia.

Niniejsza decyzja obowiązuje przez okres 5 lat od dnia jej wejścia w życie z zastrzeżeniem, że nie wygasa w przypadku wydania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub innej decyzji o podobnym charakterze na podstawie ustawy Prawo budowlane lub szczególnych przepisów prawa dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu EDU NWP do zbiornika Skryj" na podstawie wniosku złożonego w okresie jej obowiązywania.

XXV.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz. U., nr: OUDUK-43/2021/01-ŽP, wydanego przez Urząd Gminy Dukovany jako merytorycznie i miejscowo właściwy organ ochrony przyrody w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz. U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz w rozumieniu § 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę "**Odprowadzenia wód opadowych z terenu elektrowni jądrowej EDU do Lipniańskiego Potoku**",

P a g e

do ścinki

drzew o obwodzie pnia 80 cm lub większym na wysokości 130 cm nad ziemią w łącznej liczbie 18 sztuk, na następujących powierzchniach:

działka nr 152/2 kamień)	in k. ú . Lipňany u Skryjí	2 sztuki (w tym 1x podwójny
parc. nr 60/2	in k. ú . Lipňany u Skryjí	13 szt

parc. nr 191 in k.ú. Lipňany u Skryjí 3 szt,

a także dwa zaangażowane drzewostany o łącznej powierzchni 1 301 m² , na łądzie:

parc. nr 60/2 in k. ú . Lipňany u Skryjí,
działka nr 152/2 in k. ú . Lipňany u Skryjí,
parc. nr 60/5 in k. ú . Lipňany u Skryjí,
parc. nr 191 in k. ú . Lipňany u Skryjí.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.
- 3) Wycinka zostanie przeprowadzona między wrześniem a lutym. Drzewa z obecnymi dziuplami, które mogą być zasiedlone przez nietoperze, zostaną zidentyfikowane przez Inspektora Nadzoru Biologicznego i zostaną wycięte wyłącznie w okresie od 1 września do 31 października pod nadzorem Inspektora Nadzoru Biologicznego, który w razie potrzeby może zasugerować inne środki ochrony nietoperzy. Utrata siedlisk i pożywienia dla ptaków i ssaków spowodowana wkraczaniem i wycinką w zakresie określonym w dokumentacji projektowej zostanie zrekompensowana poprzez wdrożenie dodatkowych środków, takich jak instalacja budek dla ptaków, budowa ścian suchych poniżej głębokości przemarzania lub innych drobnych środków, które zostaną określone przez nadzór biologiczny. Pnie wybranych ściętych drzew zostaną pozostawione na miejscu do samoistnego rozkładu. Lokalizacja i liczba powyższych elementów będzie ustalana etapami przez nadzór biologiczny.

Niniejsza decyzja jest ważna przez 5 lat od daty jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności zostanie wydane ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawnymi dotyczącymi budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu elektrowni jądrowej EDU do Lipniańskiego Potoku".

XXVI.

o c e n a

na podstawie § 8 ust. 6 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, dekretu nr 189/2013 Dz.U. o ochronie drzew i zezwoleniu na ich wycinkę, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 dekretu nr 503/2006 Dz, U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków przestrzennych i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami, oraz na podstawie pozytywnej wiążącej opinii z dnia 12.6.2023 r. , która pod nr. OUDUK-219/2023/02-ŽP wydanej przez Urząd Gminy Dukovany, jako organ ochrony przyrody, upoważniony na podstawie uchwały Urzędu Regionalnego Kraju Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, wydanej w dniu 15 lutego 2023 r. pod nr KUJI/19728/2023, sygn. akt OŽPZ 299/2023, w rozumieniu § 7 ust. 2, § 61 ust. 1 lit. a) i § 109 ust. 3 lit. b) ustawy nr 128/2000 Dz, U., o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz zgodnie z §§ 10 i 11 ustawy nr 500/2004 Dz.U., Kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami, na budowę **"Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy NPP EDU do potoku Heřmanický potok"**.

P a g e

do ścinki

drzew o obwodzie pnia co najmniej 80 cm na wysokości 130 cm nad ziemią w łącznej liczbie 6 sztuk, na poletkach:

parc. no. 379/1	w obszarze	. Heřmanice u Rouchovan	3 szt
parc. no.379/8	in k. ú.	Heřmanice u Rouchovan	3 szt,

oraz drzewostanów o łącznej powierzchni 459,7 m², na następujących powierzchniach:

działka nr 109/21 w	obszarze.	Heřmanice u Rouchovan
parc. no. 109/22v	k. ú.	Heřmanice u Rouchovan
parc. no. 379/1	w obszarze	. Heřmanice u Rouchovan
parc. nr.379/8	in k. ú.	Heřmanice u Rouchovan.

Ustala się następujące warunki wycinki drzew:

- 1) Wycinka drzew / roślinności może być przeprowadzona tylko w przypadku realizacji wyżej wymienionej budowy.
- 2) Wycinka zostanie przeprowadzona przed rozpoczęciem budowy, najlepiej w okresie spoczynku, w zależności od aktualnego harmonogramu budowy.

Jednocześnie **wnioskodawcy**

Przedstawione zagrożenia

114/1992 Dz.U. w sprawie ochrony przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami, oraz § 9 ust. 5 rozporządzenia nr 503/2006 Dz.U. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania podejmowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami,

obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych

w celu **zrekompensowania szkód ekologicznych**, a mianowicie 15 drzew śliwy (wysokość pnia 170 cm i powyżej); 5 drzew dębu zimowego (obwód pnia 10-12 cm), 10 drzew żurawia ptasiego (obwód pnia 10-12 cm); 20 drzew derenia (rozmiar 100 cm i powyżej), 10 drzew głogu (rozmiar 100 cm i powyżej), 10 drzew śliwy myrobalan (rozmiar 100 cm i powyżej), 10 drzew wiązu europejskiego (rozmiar 100 cm i powyżej).

Następujące warunki mają zastosowanie do nasadzeń zastępczych:

- 1) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone na działce nr 591/24 w Rouchovany
- 2) Nasadzenia zastępcze zostaną przeprowadzone nie później niż 2 lata po wycince.
- 3) Jednocześnie wnioskodawca jest zobowiązany do pielęgnacji posadzonych drzew przez okres 5 lat od daty posadzenia. Późniejsza pielęgnacja będzie polegała na regularnym podlewaniu, odchwaszczaniu, przycinaniu i naprawie zakotwienia.

Niniejsza decyzja jest ważna przez 5 lat od daty jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem, że nie wygasa, jeżeli ostateczne pozwolenie na budowę lub inna podobna decyzja zgodnie z prawem budowlanym lub szczególnymi przepisami prawnymi zostanie wydana na budowę "Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy NJZ EDU do potoku Heřmanický potok" na podstawie wniosku złożonego w okresie jej ważności.

Uczestnicy postępowania, do których ma zastosowanie decyzja organu administracyjnego zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy nr 500/2004 Coll., kodeks administracyjny, z późniejszymi zmianami (zwany dalej "kodeksem administracyjnym") w związku z art. 87 ust. 1 prawa budowlanego:

stroną postępowania zgodnie z art. 85 ust. 1 lit. a) ustawy Prawo budowlane:

Elektrárna Dukovany II, a. s., ID: 04669207, sídlo statutová: Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4,

stron postępowania zgodnie z art. 85 ust. 1 lit. b) ustawy Prawo budowlane:

Gmina Rouchovany, ID: 00290378, Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Gmina Dukovany, ID: 00289329, Dukovany nr 99, 675 56 Dukovany

Gmina Slavětice, ID: 00378615, Slavětice nr p. 58, 675 55 Hrotovice

stron postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. a) ustawy Prawo budowlane:

Hájek František, ur. 23.9.1945, Slavětice č. s. 34, 675 55 Hrotovice

Hájková Marie, Slavětice ur. 14.9.1947, nr 34, 675 55 Hrotovice

Ing. Horák Dušan, ur. 14.6.1955, Sřední č. p. 401/25, Ponava, 602 00 Brno 2

Horká Barbora, ur. 2.3.1990, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Horká Kateřina, ur. 30.9.1988, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Horký Richard Jr, ur. 16.5.2000, U Obory 387, 675 55 Hrotovice

Kovář Antonín, ur. 19.12.1965, Slavětice č. s. 44, 675 55 Hrotovice

Mgr. Kovář Bohumil, ur. 8.11.1963, Slavětice nr p. 44, 675 55 Hrotovice

Kovářová Hana, ur. 14.5.1970, Slavětice č. s. 44, 675 55 Hrotovice

Maštera Jaroslav, ur. 30.3.1950, Slavětice č. s. 56, 675 55 Hrotovice

Maštera Libor, ur. 8.7.1967, Slavětice č. s. 56, 675 55 Hrotovice

Mašterová Hana, ur. 15.8.1971, Podloučky č. s. 244, 675 55 Hrotovice

Mítyska Luděk, ur. 30.8.1974, Slavětice č. s. 27, 675 55 Hrotovice

Potůček Bohumil, ur. 3.4.1959, Zahradní č. s. 457, 675 55 Hrotovice

ČEPS, a.s., ID: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101

ČEZ, a. s., ID: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praga 4

ČEZ ICT Services, a. s., ID: 26470411, Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praga

ČEZ Obnovitelné zdroje, s. r. o., ID: 25938924, Křižíkova 788/2, 500 03 Hradec Králové

EG.D, a.s., ID: 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

ESHG s.r.o., ID: 01536613, Malé náměstí No. 125/16, 500 03 Hradec Králové 3

Region Vysočina, ID No.: 70890749, Žižkova no. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1

Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składowa, nr identyfikacyjny: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč

Lesy České republiky, s.p., ID: 42196451, Přemyslova č. p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Povodí Moravy, s.p., ID: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

Bureš Pavel, ur. 25 lutego 1955 r., Pionýrská č. p. 532, 672 01 Moravský Krumlov

Horká Iva, ur. 17.7.1964, U Obory č. s. 387, 675 55 Hrotovice

Instytut Archeologii CAS, Brno, v. v. i., ID No. 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., ID: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praga 9

Klub Czeskich Turystów, ID: 00505609, Departament Třebíč, Okružní No. 892/12, Borovina, 674 01 Třebíč 1

Republika Czeska, z prawem zarządzania: Czeski Instytut Hydrometeorologiczny, ID: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12

České Radiokomunikace a. s., ID: 24738875, Skokanská č. p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 69

Mikroregion Ivančicko, ID: 71187081, Palackého náměstí No. 196/6, 664 91 Ivančice

Administracja składowisk odpadów radioaktywnych, ID No.: 66000769, Dlážděná No. 1004/6, Nové Město, 110 00 Prague 1

Strojírny Brno, a.s., Blanenská č. p. 1278/55, 664 34 Kuřim, ID: 25543512

Vodafone Czech Republic a.s., ID: 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Prague 5

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., ID: 49455842, Division Třebíč, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

VODOVODY A KANALIZACE, ID: 60418885, Kubišova č. p. 1172/11, Horka-Domky, 674 01 Třebíč 1

Uzasadnienie:

Przedmiot postępowania i uzasadnienie decyzji:

W dniu 1 czerwca 2021 r. wnioskodawca, Elektrárna Dukovany II, a. s., Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, nr identyfikacyjny: 04669207, złożył w Urzędzie Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dotyczącej lokalizacji budynków we wnioskach zatytułowanych:

- "Odprowadzanie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez potok Lipňanský, w tym jego retencja"; pod nr ref.: 44492/2021 (który obejmuje również wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew na potrzeby tej budowy)
- "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany""; pod nr ref.: 44493/2021 (który zawiera również wniosek o zezwolenie na wycinkę drzew pod tę budowę)
- "Podziemna linia kablowa 110 kV NJZ EDU od stacji TR Slavětice"; pod numerem referencyjnym: 44495/2021 (który zawiera również wniosek o zezwolenie na wycinkę drzew na potrzeby tej budowy)
- "Linia 400 kV - wyprowadzenie mocy V883 i V884 dla NJZ EDU"; pod nr ref.: 44496/2021
- "Linie poboru wody surowej z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla EDU NPP"; pod nr ref.: 44498/2021 (który zawiera również wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew dla tej budowy)
- "Odprowadzanie ścieków z EJ i MEW"; pod numerem referencyjnym: 44500/2021 (który zawiera wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew dla tej budowy)
- "Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryj"; pod nr ref.: 44502/2021
- "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje"; pod nr ref.: 44505/2021 (który obejmuje wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew dla tej budowy)
- "Odprowadzanie wód opadowych z terenu elektrowni jądrowej EDU do Potoku Lipniańskiego"; pod nr ref.: 44507/2021 (który obejmuje również wniosek o zezwolenie na wycinkę drzew na potrzeby tej budowy)
- "Odprowadzanie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický"; pod nr ref.: 44510/2021 (który obejmuje również wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew dla tej budowy)

- "Budowa dróg dojazdowych do cudzych gruntów na terenie ZS NJZ EDU"; pod nr ref.: 44512/2021

Uwaga...:

Budowa "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skriya" znajduje się w korytarzu budowy "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do zbiornika Skriya", a pozwolenie na wycinkę niezbędnych drzew na tym obszarze jest dozwolone na podstawie oświadczenia nr XXIV dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do zbiornika Skriya".

Budowa "Celowych dróg dojazdowych do obcych gruntów w obszarze EJ EDU" znajduje się w obszarze budowy "Zespołu budynków w obszarze obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", a zezwolenie na wycinkę niezbędnych drzew w tym obszarze jest dozwolone pod nr XIX. i XX. dla budowy "Zespołu budynków w obszarze obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"".

W tym samym dniu wnioskodawca złożył również w Urzędzie Miejskim w Trzebiczu, w Wydziale Budownictwa, wnioski o wydanie decyzji o strefie ochronnej dla budynków we wnioskach zatytułowanych:

- "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla elektrowni jądrowej EDU"; pod numerem referencyjnym: 44499/2021
- "Odprowadzanie ścieków z elektrowni jądrowej EDU i elektrowni jądrowej SHPP"; pod numerem referencyjnym: 44501/2021
- "Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryj"; pod nr ref.: 44504/2021
- "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje"; pod nr ref.: 44506/2021
- "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego"; pod nr ref.: 44508/2021
- "Odprowadzanie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do Potoku Heřmanického"; nr ref.: 44511/2021.

Jednocześnie w dniu 1 czerwca 2021 r. wnioskodawca złożył wniosek do Urzędu Miejskiego w Třebíču, Wydział Budownictwa, o połączenie postępowania w sprawie wszystkich wyżej wymienionych wniosków o wydanie decyzji o lokalizacji budynków z postępowaniem w sprawie wniosków o wydanie decyzji o strefie ochronnej dla budynków w jedno wspólne postępowanie w sprawie zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 140 ust. 1 kodeksu administracyjnego. Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, jako organ budowlany, który w momencie składania tych wniosków był właściwym organem budowlanym do prowadzenia przedmiotowych postępowań zgodnie z art. 13 ust. 6 ustawy Prawo budowlane, postanowił uchwałą nr: OV 46415/21 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 10 czerwca 2021 r. o połączeniu tych postępowań w jedno wspólne postępowanie w sprawie zagospodarowania przestrzennego, które jest nadal prowadzone pod sygnaturą akt OV/7229/2021.

Przedmiotem postępowania planistycznego jest wydanie decyzji planistycznej o lokalizacji wyżej wymienionych budynków stanowiących zamierzenie budowlane NJZ EDU, a także ustanowienie stref ochronnych dla niektórych z tych budynków (określonych powyżej), na gruntach określonych w poszczególnych motywach niniejszej decyzji, a także zezwolenie na wycinkę drzew rosnących poza lasem w rozumieniu § 8 ustawy nr 114/1992 Dz.U. o ochronie przyrody i krajobrazu, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą o ochronie przyrody i krajobrazu").

W dniu złożenia wniosków zostało wszczęte postępowanie planistyczne, które jest postępowaniem następczym w rozumieniu § 3 lit. g) pkt 1 w związku z § 9b i nast. ustawy nr 100/2001 Dz. U. o ocenie oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych powiązanych ustaw (ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko), z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą OOS"), ponieważ budynki są częścią projektu NJZ EDU, który został oceniony w ramach procesu OOS i dla którego wydano wiążącą opinię w sprawie oceny oddziaływania na środowisko realizacji projektu zgodnie z art.

9a ust. 1 ustawy OOS¹ w dniu 30 sierpnia 2019 r. pod numerem MZP/2019/710/7762 (zwaną dalej "wiązącą opinią OOS").

W rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy nr 458/2000 Sb. o warunkach prowadzenia działalności gospodarczej i wykonywania administracji państwowej w sektorach energetycznych oraz o zmianie niektórych ustaw (ustawa o energetyce), z późniejszymi zmianami (zwaną dalej "ustawą o energetyce"), jest to budowa elektrowni o całkowitej zainstalowanej mocy elektrycznej 100 MW_e i większej, z możliwością świadczenia usług pomocniczych w celu zapewnienia funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, a także budynków związanych z tą budową. Jednocześnie w rozumieniu art. 1 ust. 1 w związku z art. 1 ust. 4 i art. 1 ust. 4 lit. b) ustawy nr 416/2009 Sb. o przyspieszeniu budowy infrastruktury transportowej, wodnej i energetycznej oraz infrastruktury łączności elektronicznej (ustawa liniowa), z późniejszymi zmianami (ustawa liniowa), są to budowy związane z infrastrukturą energetyczną, tj. elektrownią o całkowitej zainstalowanej mocy elektrycznej 100 MW lub większej, a zatem ustawa liniowa ma zastosowanie również do przedmiotowego postępowania. Organ budowlany (Urząd Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa) poinformował strony postępowania o tych faktach w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania planistycznego.

Wraz z powyższymi wnioskami wnioskodawca przedłożył i złożył do akt dokumentację dotyczącą wydania pozwolenia na budowę wraz ze wszystkimi wymaganymi przez prawo załącznikami. Dokumenty te zostały sporządzone zgodnie z § 86 ust. 2 lit. e) ustawy Prawo budowlane w związku z § 1a rozporządzenia nr 499/2006 Sb. w sprawie dokumentacji budynków, z późniejszymi zmianami. Pod względem ogólnej koncepcji prac, kompletności i koordynacji prac dokumenty te zostały zweryfikowane przez uprawnione osoby zgodnie z ustawą nr 360/1992 Sb. o wykonywaniu zawodu uprawnionego architekta oraz o wykonywaniu zawodu uprawnionego inżyniera i technika budowlanego, z późniejszymi zmianami (zwaną dalej "ustawą o wykonywaniu zawodu uprawnionego architekta, inżyniera i technika budowlanego"):

- na budowę "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipňanský wraz z jego retencją" inż. Jiří Řibřid, uprawniony inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- na budowę "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" inż. Jiří Řibřid, autoryzowany inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- na budowę "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji TR Slavětice" inż. Luděk Krba, autoryzowany inżynier ds. wyposażenia technologicznego budynków ČKAIT 1005721;
- dla budowy "Linia elektroenergetyczna 400 kV V883 i V884 dla NJZ EDU" inż. Luděk Krba, autoryzowany inżynier ds. wyposażenia technologicznego budynków ČKAIT 1005721;
- na budowę "Rurociągi wody surowej z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU" inż. Jiří Řibřid, autoryzowany inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- dla budowy "Odprowadzanie ścieków z NJZ EDU i MEW" inż. Jiří Řibřid, autoryzowany inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- na budowę "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje" inż. Adam Dufek, autoryzowany inżynier ds. gospodarki wodnej i inżynierii krajobrazu ČKAIT 0013807;
- na budowę "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryje" inż. Adam Dufek, autoryzowany inżynier ds. gospodarki wodnej i inżynierii krajobrazu ČKAIT 0013807;
- na budowę "Odprowadzenie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do potoku Lipňanský" inż. Jiří Řibřid, uprawniony inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- na budowę "Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy NPP EDU do potoku Heřmanický" inż. Jiří Řibřid, uprawniony inżynier ds. budownictwa wodnego ČKAIT 0002852;
- na budowę "Celowych dróg dojazdowych do obcych gruntów na terenie NJZ EDU" inż. Roman Kotas, autoryzowany inżynier ds. konstrukcji transportowych ČKAIT 1103123.

Do akt dołączono również następujące dokumenty jako dokumenty uzupełniające decyzję o lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipniański wraz z jego retencją", decyzję o strefie ochronnej oraz zezwolenie na wycinkę drzew:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (decyzja nr: KUJI 65622/2020, akta nr OŽPZ 664/2020 z dnia 13 lipca 2020 r.)
5. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 111315/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.)
6. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 111317/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.)
7. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 z dnia 26 lutego 2021 r.)
8. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666, sygn.: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
9. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 92838/20 - SPIS OŽP/14769/2020/Or z dnia 16.12.2020 r.)
10. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 238/2021 z dnia 6 stycznia 2021 r.)
11. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/26371/2020/JI/HOK/Sme,2 z dnia 5 lutego 2021 r.)
13. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 89262/20 - SPIS 14107/2020/OI z dnia 7.12.2020 r.)
14. Gmina Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 86447/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 7.12.2020 r.)
15. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 657833/2020 z dnia 11 grudnia 2020 r.)
16. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
17. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 106285/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 8 grudnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 138407/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.)
18. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-

- 2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
19. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 20. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-5319-2/P-2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.)
 21. Rada Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 86422/20 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75444/22 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2761/23 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.)
 22. Urząd Miasta Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-48/2021/06-ŽP z dnia 16 lutego 2021 r.)
 23. Gmina Dukovany (uwagi do zastrzeżeń stron nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
 24. Urząd Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska (decyzja nr: MUHR/OVŽP/2442/20-VCH z dnia 1 lutego 2021 r.)
 25. Urząd Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska (komunikat nr: MUHR/OVŽP/2442/20-VCH z dnia 29 marca 2021 r.)
 26. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (komunikat nr: MZDR 52337/2020-4/ČIL-Sk z dnia 11 lutego 2021 r.)
 27. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 28. Urząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 111368/2020 Ma/V/178 ODSH 26/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r.)
 29. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
30. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/015736/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015439/2022 z dnia 5 września 2022 r.)
 31. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-49911/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r.; przedłużona opinią nr PM-54966/2022/5203/Pav z dnia 13 stycznia 2023 r.)
 32. Lesy České republiky, s.p. (oświadczenie z dnia 7 grudnia 2020 r.)
 33. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i., Dział Opieki nad Dziedzictwem Archeologicznym (potwierdzenie z dnia 19 marca 2021 r.)
 34. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-465/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
 35. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr: 1202012928 z dnia 17 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1202203431 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 36. CETIN a.s. (oświadczenie nr: 706028/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549817/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 37. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266338/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295183/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320592/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
 38. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190253 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555318 z 14.2.2022 r.)

39. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004104 z dnia 26 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01037-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00021-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
40. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00510-01 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01037-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00021-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
41. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
42. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 1312100700 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1312200344 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr 1312202553 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
43. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05334/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03898/22 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00029/23 z dnia 2 stycznia 2023 r.)
44. Dukovanská teplárnská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
45. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1112253081 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1442377655 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1103494845 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
46. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6803/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1975/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
47. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
48. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100647 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200351 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202559 z dnia 8.12.2022 r.)
49. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie nr 1112101156 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1112200572 z dnia 8.2.2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 1112204275 z dnia 8.12.2022 r.,)
50. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17403 z dnia 23 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 4100 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
51. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5019 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4660/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14366/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
52. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
53. ČEPS, a.s. (komunikat nr 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.)
54. ČEPS, a.s. (oświadczenie nr 69/BRN/1291/20/Dv z dnia 11 grudnia 2020 r.)
55. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 27 listopada 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 15 września 2022 r.)
56. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 17 grudnia 2020 r.)
57. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; oświadczenie nr D8626-26085419 z dnia 10.12.2020 r., zastąpione oświadczeniem nr D8626-26205732 z dnia 13.9.2022 r.)
58. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; oświadczenie nr: R28104-27025574 z dnia 10.12.2020 r., potwierdzone oświadczeniem nr: R28104-27070140 z dnia 5.10.2022 r.)

59. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/100/2020, nr. CHMI/1882/2020/b, z dnia 18 lutego 2021 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
60. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 106285/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 8 grudnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 138407/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.)
61. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-464/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
62. Gmina Rouchovany (oświadczenie z dnia 28.1.2021 r.)
63. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami, (oświadczenie nr KRPJ-2350-485/ČJ-2020-1600MN z dnia 15 grudnia 2020 r.)
64. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7382/2020-KI z dnia 30 grudnia 2020 r., którego ważność została przedłużona oświadczeniem z dnia 13 września 2022 r.)
65. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

W szczególności następujące dokumenty zostały włączone do akt sprawy jako dokumenty uzupełniające decyzję o lokalizacji zespołu budynków "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" oraz zezwolenie na wycinkę drzew:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 107147/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 26 stycznia 2021 r. oraz uchwała w sprawie sprostowania błędu pisarskiego nr: KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 17 lutego 2021 r.)
5. Urząd Miasta Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-46/2021/04-ŽP z dnia 16 lutego 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr OUDUK-163/2023/ŽP z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
6. Gmina Dukovany (uwagi do zastrzeżeń stron nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
7. Urząd Gminy Rouchovany (wiążąca opinia z dnia 29 marca 2021 r., która została unieważniona decyzją Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina nr KUJI/16179/2023, sygn. akt. KUJI/19686/2023, sygn. akt OŽPZ 293/2023 z dnia 15 lutego 2023 r., zastąpiona wiążącą opinią Urzędu Gminy Dukovany nr: OUDUK-221/2023/02-ŽP z dnia 12 czerwca 2023 r.)
8. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 13420/2021 OŽPZ 295/2021 PP-2 z dnia 1 marca 2021 r.)
9. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 111319/2020 OZPZ 2318/2020 Rů z dnia 14 grudnia 2020 r.)

10. Urząd Miasta Dukovany (oświadczenie nr: OUDUK-423/2020-02-ŽP z dnia 18.11.2020 r.)
11. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (zgoda nr: MZP/2021/560/163 z dnia 27 kwietnia 2021 r.)
12. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 90564/20 - SPIS OŽP/14361/2020/Or z dnia 9 grudnia 2020 r.)
13. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr: KUJI 113283/2020 OZPZ 204/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r.)
14. Okręgowy Urząd Górniczy dla regionów Liberec i Vysočina (oświadczenie nr: SBS 44413/2020 z dnia 26 listopada 2020 r.)
15. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
16. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/25439/2020/JI/HOK/Sme z dnia 18 grudnia 2020 r.)
17. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 83173/20 - SPIS 13403/2020/OI z dnia 20.11.2020 r.)
18. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 83172/20 - SPIS 77/2020/St z dnia 13.11.2020 r.)
19. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (wiążąca opinia nr: ODKS 6770/21 - SPIS 954/2021/PJ z dnia 9 lutego 2021 r.)
20. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (komunikat nr: ODKS 14903/21 - SPIS 390/2021/ED z dnia 15 marca 2021 r.)
21. Urząd Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska (komunikat nr: MUHR/OVŽP/2275/20-VCH z dnia 16 grudnia 2020 r.)
22. Urząd Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska (zezwoleńie nr: MUHR/OVŽP/510/21-VCH z dnia 9 marca 2021 r.)
23. Urząd Transportu Kolejowego, Sekcja Infrastruktury, Oddział Terytorialny Ołomuniec (wiążąca opinia nr: DUCR-70830/20/KI z dnia 3 grudnia 2020 r.)
24. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 657821/2020 z dnia 11 grudnia 2020 r.)
25. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (decyzja nr: SÚJB/IB/5575/2021 z dnia 8 marca 2021 r.)
26. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 107029/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 21 grudnia 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr: 138841/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 12 września 2022 r.)
27. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
28. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
29. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-4970-2/P-2020 z dnia 14 grudnia 2020 r.)
30. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr: KUJI 2290/2021 OZPZ 86/2021 Dob z dnia 12 stycznia 2021 r.)

31. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 86430/20 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75442/22 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2699/23 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
32. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (komunikat nr: MIT 720009/2020/41600 z dnia 17 grudnia 2020 r.)
33. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ z dnia 21.12.2020 r., w odniesieniu do której wiążąca opinia Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina nr. KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU z dnia 6 listopada 2020 r. oraz opinia Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji pomocniczej, nr TSÚ/No/011709/2020 z dnia 5 października 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015441/2022 z dnia 5 września 2022 r.).
34. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 50364/2020-2/OZP/ČIL-Sk z dnia 19.11.2020 r.)
35. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
36. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 107218/2020 Ma/V/165 ODSH 26/2020 z dnia 20 listopada 2020 r.)
37. Urząd Lotnictwa Cywilnego (wiążąca opinia nr: 013233-20-701 z dnia 30 listopada 2020 r., zastąpiona wiążącą opinią nr: 009208-22-701 z dnia 11 września 2022 r.)
38. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
39. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
40. Gmina Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-420/2020 z dnia 18 listopada 2020 r.)
41. Gmina Rouchovany (wiążąca opinia z dnia 28 stycznia 2021 r.)
42. Rada Miasta Třebíč (zaproszenie skierowane do władz miasta Slavětice w celu wydania wiążącej opinii w zakresie ochrony ludności zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy nr 239/2000 Coll. w sprawie zintegrowanego systemu ratownictwa i zmian niektórych ustaw, nr: OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 22 grudnia 2022 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
43. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/015841/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015438/2022 z dnia 5 września 2022 r.)
44. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/000368/2021 z dnia 14 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/020906/2022 z dnia 29 listopada 2022 r.)
45. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-49910/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r., przedłużona opinią nr PM-54961/2022/5203/Pav z dnia 13 stycznia 2023 r.)
46. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i., Dział Opieki nad Dziedzictwem Archeologicznym (potwierdzenie z dnia 10 grudnia 2020 r.)
47. Mikroregion Ivančicko (oświadczenie nr: 1/2021 z dnia 3 lutego 2021 r.)
48. Klub Czeskich Turystów (oświadczenie nr: 1/21 z dnia 8 lutego 2021 r.)
49. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-422/2020 z dnia 18 listopada 2020 r.)
50. Gmina Rouchovany (zgoda z dnia 28.1.2021 r.)

51. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012914 z dnia 17 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1202203428 z dnia 14 lutego 2022 r.)
52. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705861/20 z dnia 22 lipca 2020 r., uzupełnione o oświadczenie wyjaśniające CETIN a.s. nr 509546/21 z dnia 9 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1734/23 z dnia 30 stycznia 2023 r.)
53. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266323/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., uzupełnione oświadczeniem wyjaśniającym České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr. UPTS/OS/272857/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r.), które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/297041/2022 z dnia 10 lutego 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/322202/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r.).
54. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002189738 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002557998 z 17.2.2022 r.)
55. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004093 z dnia 26 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01038-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00032-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
56. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00475-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01038-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00032-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
57. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00476-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01038-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00032-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
58. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
59. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1312100701 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312200346 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312202555 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
60. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05312/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03865/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00062/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
61. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05313/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03864/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00061/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
62. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05314/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03844/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00058/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
63. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05315/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03842/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00057/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
64. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
65. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1032253039 z dnia 8 lutego 2021 r., uzupełnione oświadczeniem wyjaśniającym Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210416-1410283147 z dnia 19 kwietnia 2021 r.), które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220209-1325389575 z dnia 21 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr 230105-1058503143 z dnia 25 stycznia 2023 r.)
66. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6772/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1941/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).

67. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
68. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100648 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200353 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202561 z dnia 8.12.2022 r.)
69. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie oznaczone jako 1112101157 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112200574 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112204277 z dnia 8.12.2022 r.)
70. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17386 z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 4090 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
71. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5008 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4646/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14352/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
72. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
73. ČEPS, a.s. (komunikat nr 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.)
74. ČEPS, a.s. (oświadczenie nr 67/BRN/1243/20/Dv z dnia 9 listopada 2020 r.)
75. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 27 listopada 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 15 września 2022 r.)
76. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 17 grudnia 2020 r.)
77. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 09122020-1/hro z 9.12.2020)
78. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/100/2020, nr. CHMI/1882/2020/a, z dnia 18 lutego 2021 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021, z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
79. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 107029/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 21 grudnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 138841/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 12 września 2022 r.)
80. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-421/2020 z dnia 18 listopada 2020 r.)
81. Gmina Rouchovany (oświadczenie z dnia 28.1.2021 r.)
82. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-468/ČJ-2020-1600MN z dnia 7 grudnia 2020 r.)
83. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15.12.2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13.9.2022 r., oświadczenie nr TR/7271/2016-Ur z dnia 11.11.2016 r., do którego odnosi się oświadczenie nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13.9.2022 r.)
84. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
85. VODOVODY A KANALIZACE, związek gmin z siedzibą w Třebíču (opinia z dnia 14 kwietnia 2021 r., zastąpiona opinią z dnia 26 stycznia 2023 r.)
86. EG.D, a.s. (opinia z dnia 16 kwietnia 2021 r.)
87. ČEPS, a.s. (opinia nr: 26/BRN/21/14730/1.4.2021/Dv z dnia 8 kwietnia 2021 r.).

Jako dokumenty do wydania decyzji o lokalizacji budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji elektroenergetycznej TR Sławice" oraz zezwolenia na wycinkę drzew do akt sprawy dołączono w szczególności:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 86729/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 13 listopada 2020 r.)
5. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 86734/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 23 września 2020 r.)
6. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 105340/2020 OŽPZ 2214/2020 PP-2 z dnia 12 listopada 2020 r.)
7. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 86710/2020 Ma/V/138 ODSH 26/2020 z dnia 12 października 2020 r.)
8. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
9. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
10. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 74398/20 - SPIS OŽP/11975/2020/Or z dnia 8 października 2020 r.)
11. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/20325/2020/JI/HOK/Sme z dnia 24 września 2020 r.)
13. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 66426/20 - SPIS 11819/2020/OI z dnia 5 października 2020 r.)
14. Gmina Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 66439/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r.)
15. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (wiążąca opinia nr: ODKS 6763/21 - SPIS 954/2021/PJ z dnia 9 lutego 2021 r.)
16. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 20773/21 - SPIS 3480/2021/PJ z dnia 22 marca 2021 r.)
17. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 566368/2020 z dnia 22 września 2020 r.)
18. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
19. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 104978/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 7 października 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 138403/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.)

20. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
21. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
22. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (wiążąca opinia nr: HSJI-3956-3/P-2020 z dnia 7 października 2020 r.)
23. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (wiążąca opinia nr: HSJI-3956-5/P-2020 z dnia 12 października 2020 r.)
24. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83180/20 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75407/22 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2708/23 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
25. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 37812/2020-3/Chil-Sk z dnia 11 lutego 2021 r.)
26. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
27. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
28. Rada Miasta Třebíč (zaproszenie skierowane do urzędu miasta Slavětice w celu wydania wiążących opinii w sprawie wycinki drzew zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu, nr OV104096/22 SPIS 7229/2021/Pec z dnia 22 grudnia 2022 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
29. Administracja regionalna i utrzymanie dróg w regionie Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/002925/2021 z dnia 11 marca 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/000426/2023 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
30. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr TSÚ/No/011987/2020 z dnia 14 września 2020 r., której ważność potwierdza opinia nr: TSÚ/No/000369 /2021 z dnia 13 stycznia 2020 r.). 2021 r., której ważność została następnie przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/020907/2022 z dnia 29 listopada 2022 r. oraz opinią nr TSÚ/No/002925/2021 z dnia 11 marca 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/000426/2023 z dnia 10 stycznia 2023 r.).
31. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-37479/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r. i korekta błędu w opinii nr: PM-6065/2021/5203/Pav z dnia 5 lutego 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr PM-41465/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.)
32. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i., Dział Opieki nad Dziedzictwem Archeologicznym (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
33. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-342/2020 z dnia 16 września 2020 r.)
34. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012917 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203400 z dnia 14 lutego 2022 r.)
35. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705880/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549641/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)

36. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266324/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295133/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320583/2022 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
37. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190249 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555213 z 14.2.2022 r.)
38. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004094 z dnia 26 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01026-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00031-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
39. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00477-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01026-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00031-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
40. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
41. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 1312100702 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1312200343 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr 1312202552 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
42. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05317/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03866/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00056/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
43. Dukovanská teplárnská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
44. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1037253045 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1257377509 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1009494787 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
45. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6781/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1952/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
46. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
47. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100649 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200350 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202558 z dnia 8.12.2022 r.)
48. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112101158 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200571 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204274 z dnia 8.12.2022 r.)
49. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17387 z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 4091 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
50. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5009 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4648/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14353/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
51. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
52. ČEPS, a.s. (komunikat nr 352/BRN/20/1321/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.)
53. ČEPS, a.s. (zgoda nr 43/BRN/942/20/Dv z dnia 6 października 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr: 07752/2022/PDV z dnia 8 września 2022 r.)
54. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 21 września 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 23 marca 2022 r.)
55. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)

56. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; zgoda nr 09102020-4/hro z dnia 9 października 2020 r.)
57. EG.D, a.s. (opinia z dnia 16 kwietnia 2021 r.)
58. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/441/2020, nr. CHMI/9109/2020 z dnia 30 września 2020 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
59. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 104978/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 7 października 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr: 138403/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.)
60. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-344/2020 z dnia 16 września 2020 r.)
61. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
62. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-380/ČJ-2020-1600MN z dnia 9 października 2020 r.)
63. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/5462/2020-KI z dnia 22 września 2020 r., którego ważność została przedłużona oświadczeniem z dnia 24 marca 2022 r.)
64. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

Jako dokumenty uzupełniające do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "linii elektroenergetycznej 400 kV V883 i V884 dla NJZ EDU" do akt sprawy zostały złożone następujące dokumenty:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (Wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko projektu - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 86751/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 18 listopada 2020 r.)
5. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 105333/2020 OŽPZ 2213/2020 PP-2 z dnia 12 listopada 2020 r.)
6. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 86739/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 23 września 2020 r.)
7. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (zgoda nr: MZP/2021/560/163, sygn.: ZN/MZP/2021/560/45 z dnia 27 kwietnia 2021 r.)
8. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 74476/20 - SPIS OŽP/11989/2020/Or z dnia 8 października 2020 r.)
9. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
10. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/20323/2020/JI/HOK/Sme z dnia 24 września 2020 r.)

11. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 66410/20 - SPIS 11548/2020/OI z dnia 30 września 2020 r.)
 12. Gmina Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r.)
 13. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ z dnia 16.12.2020 r.)
 14. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Departament Terytorialny Třebíč, Inspektorat Ruchu Drogowego (opinia nr: KRPJ-92075-2/ČJ-2020-161006-ROU z dnia 20 listopada 2020 r.)
 15. Urząd Lotnictwa Cywilnego (wiążąca opinia nr: 010471-20-701 z dnia 29 września 2020 r., zastąpiona wiążącą opinią nr: 003038-22-701 z dnia 30 marca 2022 r.)
 16. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 566376/2020 z dnia 24 września 2020 r.)
 17. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
 18. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 105530/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 2 listopada 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 138990/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 12 września 2022 r.)
 19. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
 20. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 21. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-3954-2/P-2020 z dnia 7 października 2020 r.)
 22. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83207/20 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75404/22 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2711/23 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
 23. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 37811/2020-3/Chil-Sk z dnia 11 lutego 2021 r.)
 24. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 25. Urząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 86711/2020 Ma/V/139 ODSH 26/2020 z dnia 12 października 2020 r.)
 26. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
 27. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
28. Administracja regionalna i utrzymanie dróg w regionie Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/011985/2020 z dnia 21 września 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/004966/2022 z dnia 25 marca 2022 r.)

29. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-37477/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., przedłużona opinią nr PM-41468/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.)
30. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i., Dział Opieki nad Dziedzictwem Archeologicznym (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
31. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-333/2020 z dnia 10 września 2020 r.)
32. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012918 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203405 z dnia 14 lutego 2022 r.)
33. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705886/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549650/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
34. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266326/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., uzupełnione oświadczeniem wyjaśniającym České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/272854/2021 z dnia 16 kwietnia 2021 r.), które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/297036/2022 z dnia 11 lutego 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/322205/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r.)
35. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002189743 z 21.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555259 z 14.2.2022 r.)
36. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004095 z dnia 26 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01027-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00030-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
37. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00478-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01027-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00030-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
38. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
39. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 1312100702 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1312200343 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr 1312202552 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
40. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05319/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03868/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00055/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
41. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
42. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1040253047 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1321377527 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1014494795 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
43. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6783/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1955/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
44. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
45. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100649 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200350 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202558 z dnia 8.12.2022 r.)
46. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie oznaczone jako 1112101158 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112200571 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112204274 z dnia 8.12.2022 r.)
47. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17389 z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 4092 z dnia 12 stycznia 2023 r.)

48. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5010 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4649/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14354/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
49. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
50. ČEPS, a.s. (zgoda nr 42/BRN/943/20/Dv z dnia 6 października 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr: 07757/2022/PDV z dnia 31 sierpnia 2022 r.)
51. ČEPS, a.s. (opinia nr: 26/BRN/21/14730/1.4.2021/Dv z dnia 8 kwietnia 2021 r.)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 21 września 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 23 marca 2022 r.)
53. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
54. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 08102020-3/hro z dnia 8 października 2020 r.)
55. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/439/2020, nr. CHMI/9110/2020, z dnia 30.9.2020 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
56. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 105530/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 2 listopada 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr: 138990/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 12 września 2022 r.)
57. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-343/2020 z dnia 16 września 2020 r.)
58. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
59. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-377/ČJ-2020-1600MN z dnia 9 października 2020 r.)
60. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.)
61. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

W aktach sprawy znajdowały się również następujące dokumenty jako dokumenty uzupełniające do decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Wodociągu wody surowej z elektrowni wodnej Mohelno oraz nowego zbiornika wodnego dla NJZ EDU", decyzji o strefie ochronnej oraz zezwolenia na wycinkę drzew:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 86743/2020 OŽPZ 2268/2020 z dnia 8 grudnia 2020 r.)

5. Úřad Městský Dukovany (vazující stanovisko č. OUDUK-44/2021/02-ŽP z dne 16. února 2021 r., usnesení v záležitosti korekty č. OUDUK-164/2023/ŽP z dne 14. dubna 2023 r.)
6. Obec Dukovany (připomínky k vyjádřením stran č. OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dne 14. dubna 2023 r.)
7. Úřad Regionu Vysočina, Úřadní oddělení Životního prostředí a zemědělství (vazující stanovisko č. KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 z dne 15. ledna 2021 r.)
8. Úřad Regionální Vysočina, Úřadní oddělení Životního prostředí a zemědělství (komunikát č. KUJI 86742/2020 OZPZ 1531/2020 z dne 23. září 2020 r., potvrzený komunikátem č. KUJI 111302/2020 OZPZ 1531/2020 z dne 1. prosince 2020 r.)
9. Ministerstvo Životního prostředí, Úřadní oddělení Správy územní administrace VII (smlouva č. MZP/2021/560/163 z dne 27. dubna 2021 r.)
10. Úřad Města Třebíč, Úřadní oddělení Životního prostředí (osvědčení č. OŽP 74410/20 - SPIS OŽP/11977/2020/Or z dne 8. října 2020 r., potvrzené komunikátem č. OŽP 94028/20 - SPIS OŽP/14957/2020/Or z dne 21. prosince 2020 r.)
11. Úřad Regionu Vysočina, Úřadní oddělení Životního prostředí a zemědělství (vazující stanovisko č. KUJI 14203/2021 sp.zn. OŽPZ 301/2021 Vo-3 z dne 16. února 2021 r., usnesení v záležitosti korekty č. KUJI 18211/2021 sp.zn. OŽPZ 301/2021 Vo-6 z dne 26. února 2021 r.)
12. Ministerstvo zdravotnictví České republiky (odpověď na otázku č. MZDR 55072/2019-2/OVZ z dne 20. prosince 2019 r.)
13. Regionální státní úřad hygieny Regionu Vysočina se sídlem v Jihlavě (vazující stanovisko č. KHSV/20322/2020/JI/HOK/Sme, akta č. S-KHSV/20322/2020 z dne 24. září 2020 r.)
14. Regionální hygienická státní úřad hygieny Regionu Vysočina se sídlem v Jihlavě (vazující stanovisko č. KHSV/26373/2020/JI/HOK/Sme, akta č. S-KHSV/26373/2020 z dne 10. prosince 2020 r.)
15. Úřad Města Třebíč, Úřadní oddělení Osvětlení a kultury (osvědčení č. OŠK 66416/20 - SPIS 11561/2020/OI z dne 30.9.2020 r., potvrzené osvědčením č. OŠK 86400/20 - SPIS 14117/2020/OI z dne 4.12.2020 r.)
16. Úřad Města Třebíč, Úřadní oddělení dopravy a komunálních služeb (osvědčení č. ODKS 66448/20 - SPIS 53/2020/PJ z dne 24.9.2020 r., potvrzené osvědčením č. ODKS 86485/20 - SPIS 53/2020/PJ z dne 7.12.2020 r.)
17. Úřad Města Třebíč, Úřadní oddělení dopravy a komunálních služeb (rozhodnutí č. ODKS 78198/20 - SPIS 12494/2020/PJ z dne 9.11.2020 r., rozhodnutí korigující č. ODKS 84999/20 - SPIS 12494/2020/PJ z dne 20.11.2020 r.)
18. Úřad Regionu Vysočina, Úřadní oddělení dopravy a řízení silnic (komunikát č. KUJI 86712/2020 Ma/V/140 ODSH 26/2020 z dne 12. října 2020 r., potvrzený komunikátem č. KUJI 111290/2020 Ma/V/176 ODSH 26/2020 z dne 4. prosince 2020 r.)
19. Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky (vazující stanovisko č. MPO 566372/2020 z dne 1. října 2020 r., potvrzené osvědčením č. MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Y3I, z dne 10. prosince 2020 r.)
20. Státní úřad bezpečnosti jaderné energie (vazující stanovisko č. SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dne 12. ledna 2021 r.)
21. Ministerstvo obrany, Úřadní oddělení ochrany územních a státních zájmových úřadů (vazující stanovisko č. 106284/2020-1150-OÚZ-BR z dne 8. prosince 2020 r., která byla zastupována vazujícím stanoviskem č. 138405/2022-1322-OÚZ-BR z dne 7. září 2022 r.)
22. Ministerstvo vnitra České republiky, Úřadní oddělení řízení nemovitostí (stanovisko č. MV-115433-8/OSM-2020 z dne 20. srpna 2020 r., která byla zastupována stanoviskem č. MV-115433-29/OSM-2020 z dne 15. března 2021 r., a následně doplněná přílohou k stanovisku č. MV-115433-31/OSM-2020 z dne 19. března 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dne 19. března 2021 r. Stanoviska byla aktualizována stanoviskem č. MV-115433-41/OSM-

- 2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
23. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 24. Straż pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-5402-2/P-2020 z dnia 21 grudnia 2020 r.)
 25. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 86434/20 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75403/22 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2731/23 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
 26. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr: KUJI 4240/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 5 lutego 2021 r.)
 27. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 37810/2020-2/OZP-ČIL-Sk z dnia 15 września 2020 r., potwierdzone oświadczeniem nr: MZDR 52335/2020-2/OZP-ČIL-Sk z dnia 1 grudnia 2020 r.)
 28. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 29. Zarząd Regionu Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020, akta nr: OUP 143/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020, akta nr: OUP 143/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
 30. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
31. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/011986/2020 z dnia 22 września 2020 r., potwierdzona opinią nr: TSÚ/No/015734/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/004965/2022 z dnia 25 marca 2022 r.)
 32. Dorzecze Morawy (opinia nr: PM-37475/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., potwierdzona opinią nr: PM-49915/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-41486/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.)
 33. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
 34. Lesy České republiky, s.p. (oświadczenie z dnia 29 stycznia 2021 r.)
 35. Gmina Dukovany (oświadczenie nr: OUDUK-331/2020 z dnia 10 września 2020 r., potwierdzone komunikatem nr: OUDUK-466/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
 36. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012919 z dnia 17 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1202203411 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 37. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705895/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549668/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 38. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266328/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295135/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320585/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
 39. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190132 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555284 z 14.2.2022 r.)
 40. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004096 z dnia 26 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01028-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione

- oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00028-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
41. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00479-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01028-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00028-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
 42. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
 43. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1312100702 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312200343 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312202552 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
 44. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05320/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03872/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00054/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
 45. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
 46. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1044253053 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1339377565 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1022494801 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
 47. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6784/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1956/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
 48. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
 49. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100649 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200350 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202558 z dnia 8.12.2022 r.)
 50. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie oznaczone jako 1112101158 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112200571 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112204274 z dnia 8.12.2022 r.)
 51. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17390 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4093 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
 52. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5011 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4651/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14355/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
 53. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
 54. ČEPS, a.s. (zgoda nr 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř. z dnia 11.12.2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr: 07910/2022/PDV z dnia 6.9.2022 r.)
 55. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 27 listopada 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 15 września 2022 r.)
 56. ČEZ, a. s. (opinia z dnia 23 listopada 2020 r., potwierdzona opinią z dnia 18 marca 2021 r.)
 57. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
 58. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 08102020-1/hro z dnia 8 października 2020 r.), potwierdzona komunikatem nr 09122020-2/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.)
 59. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/100/2020, nr. CHMI/1882/2020/c z dnia 18 lutego 2021 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)

60. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 104393/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 17 września 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr: 106284/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 8 grudnia 2020 r., a następnie zastąpiona wiązącą opinią nr: 138405/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.).
61. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-346/2020 z dnia 16 września 2020 r.)
62. Gmina Dukovany (komunikat nr OUDUK-467/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
63. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
64. Gmina Rouchovany (oświadczenie z dnia 28.1.2021 r.)
65. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-379/ČJ-2020-1600MN z dnia 9 października 2020 r.)
66. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-486/ČJ-2020-1600MN z dnia 17 grudnia 2020 r.)
67. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.)
68. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

W aktach sprawy znajdowały się również następujące dokumenty jako dokumenty uzupełniające do decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Odprowadzenie ścieków z EDU i HPP", decyzji o strefie ochronnej oraz zezwolenia na wycinkę drzew:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 86749/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 18 stycznia 2021 r.)
5. Urząd Miasta Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-47/2021/05-ŽP z dnia 16 lutego 2021 r.)
6. Gmina Dukovany (uwagi do zastrzeżeń stron nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
7. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 113227/2020 OŽPZ 2362/2020 PP-2 z dnia 22 grudnia 2020 r.)
8. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 86735/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 23 września 2020 r., potwierdzony komunikatem nr: KUJI 111300/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 1 grudnia 2020 r.)
9. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (zgoda nr: MZP/2021/560/163 z dnia 27 kwietnia 2021 r.)

10. Úřad Města Třebíč, Úřadní úřad Šrodoviska (ořvídčenie nr: OŽP 74532/20 - SPIS OŽP/11999/2020/Or z dnia 8 pařdziernika 2020 r., potvrzlene komunikatem nr: OŽP 94028/20 - SPIS OŽP/14957/2020/Or z dnia 21 grudnia 2020 r.)
11. Úřad Regionu Vysočina, Úřadní úřad Šrodoviska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 14213/2021, nr ref.: OŽPZ 302/2021 Vo-3 z dnia 16 lutego 2021 r.)
12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/20324/2020/JI/HOK/Sme z dnia 25 września 2020 r.)
13. Ministerstvo Zdravie Republiky Czeskiej (odpověď na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
14. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/26372/2020/JI/HOK/Sme z dnia 10 grudnia 2020 r.)
15. Rada Města Třebíč, Úřadní úřad Edukace i Kultury (ořvídčenie nr: OŠK 66435/20 - SPIS 11832/2020/OI z dnia 5 pařdziernika 2020 r.)
16. Rada Města Třebíč, Úřadní úřad Edukace i Kultury (ořvídčenie nr: OŠK 86387/20 - SPIS 14127/2020/OI z dnia 7.12.2020 r.)
17. Úřad Gminy Třebíč, Úřadní úřad Transportu i Usług Komunalnych (ořvídčenie nr: ODKS 66474/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r.)
18. Gmina Třebíč, Úřadní úřad Transportu i Usług Komunalnych (ořvídčenie nr: ODKS 86455/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 7.12.2020 r.)
19. Úřad Gminy Třebíč, Úřadní úřad Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 78195/20 - SPIS 12497/2020/PJ z dnia 9.11.2020 r.)
20. Ministerstvo Przemyslu i Handlu Republiky Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 566382/2020 z dnia 2 pařdziernika 2020 r., potvrzlena ořvídčeniem nr: MPO 657837/2020, PID MIPOX0384Z3B, z dnia 10 grudnia 2020 r.)
21. Państwowy Úřad ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
22. Ministerstvo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr 106283/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 8 grudnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 138406/2022-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.)
23. Ministerstvo Sprav Wewnětrznich Republiky Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
24. Ministerstvo Sprav Wewnětrznich, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiky Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
25. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-3500-6/P-2020 z dnia 14 grudnia 2020 r.)
26. Úřad Města Třebíč, Úřadní úřad Rozvoju i Planovania Przemstrennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 86437/20 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75398/22 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 19 pařdziernika 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potvrzlena komunikatem nr: ORÚP 2733/23 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.)
27. Úřad Regionu Vysočina, Úřadní úřad Šrodoviska i Rolnictwa (ořvídčenie nr: KUJI 4240/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 5 lutego 2021 r.)
28. Ministerstvo Zdravie Republiky Czeskiej (ořvídčenie nr: MZDR 37809/2020-2/OZP-ČIL-Sk z dnia 15 września 2020 r.)

29. Ministerstvo Zdravia Republiky Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 52331/2020-2/OZP-ČIL-Sk z dnia 1 grudnia 2020 r.)
30. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
31. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020, sygn.: OUP 143/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020, sygn.: OUP 143/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
32. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 86715/2020 Ma/V/141 ODSH 26/2020 z dnia 12 października 2020 r.)
33. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 111291/2020 Ma/V/177 ODSH 26/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r.)
34. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
35. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/011982/2020 z dnia 16 września 2020 r., potwierdzona opinią nr: TSÚ/No/015735/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/004967/2022 z dnia 25 marca 2022 r.)
36. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-37478/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., potwierdzona opinią nr: PM-49912/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr: PM-41485/2022/5203/Pav z dnia 16 września 2022 r.)
37. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
38. Lesy České republiky, s.p. (oświadczenie z dnia 29 stycznia 2021 r.)
39. Gmina Dukovany (oświadczenie nr: OUDUK-332/2020 z dnia 10 września 2020 r., potwierdzone komunikatem nr: OUDUK-469/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
40. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012920 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203413 z dnia 14 lutego 2022 r.)
41. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705915/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549726/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
42. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266329/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295136/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320586/2022 z dnia 6 grudnia 2022 r.)
43. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190123 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 500255270 z 14.2.2022 r.)
44. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004097 z dnia 27 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01030-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00027-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
45. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00480-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01030-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00027-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
46. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
47. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1312100226 z dnia 27 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312200080 z dnia 12 stycznia 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312202497 z dnia 30 listopada 2022 r.)

48. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05321/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03876/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00045/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
49. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
50. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1047253057 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1350377573 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1030494821 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
51. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6787/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1962/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
52. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
53. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100207 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200096 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202495 z dnia 30.11.2022 r.)
54. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112100395 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200152 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204187 z dnia 30.11.2022 r.)
55. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17395 z dnia 23 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4094 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
56. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5012 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4652/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14359/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
57. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
58. ČEPS, a.s. (zgoda nr 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř. z dnia 11.12.2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr: 07914/2022/PDV z dnia 6.9.2022 r.)
59. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 27 listopada 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 15 września 2022 r.)
60. ČEZ, a. s. (opinia z dnia 23 listopada 2020 r., potwierdzona opinią z dnia 18 marca 2021 r.)
61. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
62. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.;) (opinia nr 08102020-2/hro z dnia 8.10.2020 r., potwierdzona komunikatem nr 09122020-3/hro z dnia 9.12.2020 r.)
63. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/100/2020, nr. CHMI/1882/2020/d, z dnia 18 lutego 2021 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021, z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
64. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 104391/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 17 września 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 106283/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 8 grudnia 2020 r., a następnie zastąpiona wiążącą opinią nr: 138406/2020-1322-OÚZ-BR z dnia 7 września 2022 r.).
65. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-345/2020 z dnia 16 września 2020 r.)
66. Gmina Dukovany (komunikat nr OUDUK-468/2020 z dnia 7 grudnia 2020 r.)
67. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
68. Gmina Rouchovany (oświadczenie z dnia 28.1.2021 r.)
69. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-487/ČJ-2020-1600MN z dnia 17 grudnia 2020 r.)

70. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.)
71. Strojírny Brno, a.s. (oświadczenie z dnia 30 listopada 2020 r.)
72. Pavel Bureš (oświadczenie z dnia 9 listopada 2020 r.)
73. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
74. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (oświadczenie z dnia 20 września 2023 r.)

Jako dokumenty uzupełniające do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Odprowadzenie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje" oraz decyzji o strefie ochronnej, w aktach sprawy znajdowały się również następujące dokumenty:

- decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:
1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
 2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
 3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
 4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 72361/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 13 listopada 2020 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 110714/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 23 listopada 2020 r.)
 5. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 88439/2020 OŽPZ 1930/2020 PP-2 z dnia 7 października 2020 r.)
 6. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 71673/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r.)
 7. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
 8. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 58073/20 - SPIS OŽP/9269/2020/Or z dnia 12 sierpnia 2020 r.)
 9. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
 10. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/16937/2020/JI/HOK/Sme z dnia 12 sierpnia 2020 r.)
 11. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 54362/20 - SPIS 9789/2020/OI z 26.8.2020)
 12. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 54649/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31.7.2020 r.)
 13. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 64092/20 - SPIS 10985/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r.)

14. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 523903/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
15. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
16. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 103297/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126599/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
17. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
18. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
19. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-3277-2/P-2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
20. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83201/20 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75395/22 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2734/23 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
21. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 37808/2020-3/OZP-ČIL-Sk z dnia 15 września 2020 r.)
22. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
23. Władze regionu Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
24. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 71677/2020 Ma/V/108 ODSH 26/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r.)
25. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
26. Administracja regionalna i utrzymanie dróg w regionie Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/009752/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003606/2022 z dnia 7 marca 2022 r.)
27. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-31633/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., przedłużona opinią nr PM-35112/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
28. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
29. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-273/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
30. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012921 z dnia 17 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1202203414 z dnia 14 lutego 2022 r.)
31. CETIN a.s. (oświadczenie nr 705921/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549740/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)

32. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266330/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295138/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320587/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
33. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190195 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555260 z 14.2.2022 r.)
34. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004098 z dnia 27 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01032-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00026-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
35. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00481-01 z dnia 3 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01032-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00026-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
36. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1312100226 z dnia 27 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312200080 z dnia 12 stycznia 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312202497 z dnia 30 listopada 2022 r.)
38. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05323/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03878/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00042/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
40. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1049253059 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1359377583 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1034494823 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
41. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6789/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1963/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
42. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
43. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100207 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200096 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202495 z dnia 30.11.2022 r.)
44. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112100395 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200152 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204187 z dnia 30.11.2022 r.)
45. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17396 z dnia 23 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4095 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
46. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5013 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4653/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14360/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
47. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
48. ČEPS, a.s. (zgoda nr 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01630/2022/PDV z dnia 15 lutego 2022 r.)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 21 września 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 23 marca 2022 r.)
50. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)

51. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 20082020-3/hro z 20.8.2020)
52. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/436/2020, nr. CHMI/9819/2020 b, z dnia 30.9.2020 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
53. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 103297/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr 126599/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
54. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-272/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
55. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
56. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-452/ČJ-2020-1600MN z dnia 1 grudnia 2020 r.)
57. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.)
58. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
59. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (oświadczenie z dnia 20 września 2023 r.)

Jako podstawę do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryje", decyzji o strefie ochronnej oraz zezwolenia na wycinkę drzew, do akt sprawy dołączono również:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 72354/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 13 listopada 2020 r.)
5. Urząd Gminy Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-45/2021/03-EP z dnia 16 lutego 2021 r., uzupełniająca wiążąca opinia nr OUDUK-165/2023/01-EP z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
6. Gmina Dukovany (uwagi do zastrzeżeń stron nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
7. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 88424/2020 OŽPZ 1929/2020 PP-2 z dnia 7 października 2020 r.)
8. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 71674/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r.)

9. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
10. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 58062/20 - SPIS OŽP/9267/2020/Or z dnia 12 sierpnia 2020 r.)
11. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/16934/2020/JI/HOK/Sme z dnia 12 sierpnia 2020 r.)
13. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 54365/20 - SPIS 9805/2020/OI z 26.8.2020)
14. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 54650/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31.7.2020 r.)
15. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 64086/20 - SPIS 10970/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r.)
16. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 523902/2020 z dnia 26 sierpnia 2020 r.)
17. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
18. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 103295/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126598/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
19. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
20. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
21. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-3276-2/P-2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
22. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83215/20 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r., która została uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75354/22 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r. i której ważność została przedłużona komunikatem nr: ORÚP 2744/23 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.)
23. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 39187/2020-3/ČIL-Sk z dnia 11 lutego 2021 r.)
24. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
25. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
26. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (decyzja nr KUJI 102453/2021 sp.zn. OZPZ 1829/2021 Vopr z dnia 18. 11. 2021 r.)
27. Urząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 71678/2020 Ma/V/109 ODSH 26/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r.)

28. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (oświadczenie nr: KUJI 119476/2020 ODSH z dnia 21.12.2020 r.)
 - opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
29. Administracja regionalna i utrzymanie dróg w regionie Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/009753/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003610/2022 z dnia 7 marca 2022 r.)
30. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-31634/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., przedłużona opinią nr PM-35117/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
31. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
32. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-275/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
33. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012922 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203417 z dnia 14 lutego 2022 r.)
34. CETIN a.s. (oświadczenie nr: 705929/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549744/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
35. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266331/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295140/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320588/2022 z dnia 6 grudnia 2022 r.)
36. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190190 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555285 z 14.2.2022 r.)
37. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004099 z dnia 27 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01033-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00025-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
38. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00500-01 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01033-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00025-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
39. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
40. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1312100226 z dnia 27 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312200080 z dnia 12 stycznia 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1312202497 z dnia 30 listopada 2022 r.)
41. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05324/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03883/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00040/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
42. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
43. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1051253061 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1406377591 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1037494827 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
44. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6791/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1966/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
45. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
46. OPTILINE a.s. (oświadczenie 1412100207 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1412200096 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1412202495 z dnia 30.11.2022 r.)

47. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112100395 z dnia 27.1.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200152 z dnia 12.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204187 z dnia 30.11.2022 r.)
48. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17397 z dnia 23 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4096 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
49. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5014 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4654/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14361/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
50. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
51. ČEPS, a.s. (zgoda nr 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01632/2022/PDV z dnia 15 lutego 2022 r.)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 21 września 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 23 marca 2022 r.)
53. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
54. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 20082020-3/hro z 20.8.2020)
55. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr CHMI/611/436/2020, nr. CHMI/9819/2020 c, z dnia 30.9.2020 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, nr ref. CHMI/7820/2021 z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
56. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 103295/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126598/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
57. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-274/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
58. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
59. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-451/ČJ-2020-1600MN z dnia 1 grudnia 2020 r.)
60. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.)
61. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
62. ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. (oświadczenie z dnia 20 września 2023 r.)

Jako podstawę do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego", decyzji o strefie ochronnej oraz zezwolenia na wycinkę drzew, w aktach sprawy znajdowały się również:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1

- września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
 4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 64147/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 20 listopada 2020 r.)
 5. Urząd Miasta Dukovany (wiążąca opinia nr: OUDUK-43/2021/01-ŽP z dnia 16 lutego 2021 r.)
 6. Gmina Dukovany (uwagi do zastrzeżeń stron nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r.)
 7. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 82298/2020 OŽPZ 1622/2020 PP-3 z dnia 9 września 2020 r.)
 8. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 64136/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r.)
 9. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
 10. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 54098/20 - SPIS OŽP/8746/2020/Or z dnia 29 lipca 2020 r.)
 11. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
 12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/00038/2021/JI/HOK/Deš z dnia 4 stycznia 2021 r.)
 13. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 49097/20 - SPIS 8408/2020/OI z dnia 20.7.2020 r.)
 14. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 49102/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 13 lipca 2020 r.)
 15. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 64195/2020 Ma/V/103 ODSH 26/2020 z dnia 30 lipca 2020 r.)
 16. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 438732/2020 z dnia 7 sierpnia 2020 r.)
 17. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
 18. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr 102815/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 27 lipca 2020 r., która została zastąpiona wiązącą opinią nr 126553/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 2 marca 2022 r.).
 19. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
 20. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 21. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-2728-4/P-2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r.)
 22. Rada Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83195/20 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP

- 75373/22 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2745/23 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
23. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 28295/2020-4/ČIL-Sk z dnia 29 stycznia 2021 r.)
 24. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 25. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
26. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/008512/2020 z dnia 13 lipca 2020 r., przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003616/2022 z dnia 7 marca 2022 r.)
 27. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-26677/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r., przedłużona opinią nr PM-34851/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
 28. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
 29. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-240/2020 z dnia 9 lipca 2020 r.)
 30. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012923 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203419 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 31. CETIN a.s. (oświadczenie nr: 705936/20 z dnia 22 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 549750/22 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 32. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266332/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295146/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320589/2022 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
 33. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190198 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555263 z 14.2.2022 r.)
 34. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004100 z dnia 27 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01034-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00024-01 z dnia 10 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
 35. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00502-01 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01034-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00024-01 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
 36. Quantum, a.s. (opinia nr 525/JF/2020 z dnia 30 listopada 2020 r.)
 37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 1312100700 z dnia 16 marca 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1312200344 z dnia 8 lutego 2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr 1312202553 z dnia 8 grudnia 2022 r.)
 38. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05325/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03886/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00039/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
 39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
 40. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1054253063 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1414377601 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1040494831 z dnia 2 grudnia 2022 r.)

41. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6796/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1969/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
42. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
43. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100647 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200351 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202559 z dnia 8.12.2022 r.)
44. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112101156 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200572 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204275 z dnia 8.12.2022 r.)
45. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17398 z dnia 23 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4097 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
46. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5015 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4655/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14362/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
47. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
48. ČEPS, a.s. (oświadczenie nr 175/BRN/745/20/14730/13.07.2020/Za z dnia 17 lipca 2020 r.)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 9 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem z uzupełnionym przedłużeniem ważności z dnia 24 lutego 2022 r.)
50. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
51. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 03082020-1/hro z 3.8.2020)
52. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr 102815/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 27 lipca 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126553/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 2 marca 2022 r.)
53. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-238/2020 z dnia 9 lipca 2020 r.)
54. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
55. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-332/ČJ-2020-1600MN z dnia 28 sierpnia 2020 r.)
56. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/4198/2020-KI z dnia 15 lipca 2020 r., przedłużone oświadczeniem z dnia 14 lutego 2022 r.)
57. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

Jako podstawę do wydania decyzji o lokalizacji budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický potok", decyzji o strefie ochronnej oraz zezwolenia na wycinke drzew dołączono do akt sprawy:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)

2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Vysočina Regional Authority, Department of Environment and Agriculture (wiążąca opinia, komunikat nr: KUJI 64144/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 13 listopada 2020 r., uchwała korygująca nr: KUJI 110702/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 24 listopada 2020 r., zmiana wiążącej opinii nr: KUJI 4229/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 5 lutego 2021 r.)
5. Urząd Gminy Rouchovany (wiążąca opinia z dnia 29 marca 2021 r., która została unieważniona uchwałą Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina nr j. KUJI/16461/2023, sygn. akt OŽPZ/299/2023 z dnia 7 lutego 2021 r.) KUJI/19728/2023, sygn. akt OŽPZ 299/2023 z dnia 15 lutego 2023 r., zastąpiona wiążącą opinią Urzędu Gminy Dukovany nr: OUDUK-219/2023/02-ŽP z dnia 12 czerwca 2023 r.)
6. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia urzędu gospodarki wodnej nr: KUJI 82919/2020 OŽPZ 1623/2020 PP-3 z dnia 10 września 2020 r.)
7. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 64141/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r.)
8. Ministerstwo Środowiska, Departament Administracji Państwowej VII (Komunikat nr: MZP/2020/560/666 z dnia 19 kwietnia 2021 r.)
9. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 52702/20 - SPIS OŽP/8541/2020/Or z dnia 22 lipca 2020 r.)
10. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia nr: KUJI 80180/2020 sp. nr. OŽPZ 1681/2020 Vo-2 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
11. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
12. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/14961/2020/JI/HOK/Deš z dnia 16 lipca 2020 r.)
13. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 49107/20 - SPIS 8430/2020/Ol z dnia 20.7.2020 r.)
14. Gmina Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 10 lipca 2020 r.)
15. Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 48901/20 - SPIS 8103/2020/PJ z dnia 24 lipca 2020 r.)
16. Zarząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 64117/2020 Ma/V/102 ODSH 26/2020 z dnia 30 lipca 2020 r.)
17. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 438716/2020 z dnia 7 sierpnia 2020 r.)
18. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
19. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 102733/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 27 lipca 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 126552/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 2 marca 2022 r.)
20. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-

- 2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
21. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 22. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-2713-4/P-2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r.)
 23. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83200/20 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75385/22 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2762/23 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
 24. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 28293/2020-4/OZP-ČIL-Sk z dnia 16 lipca 2020 r.)
 25. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 26. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
 - opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
 27. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/008513/2020 z dnia 13 lipca 2020 r., przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003617/2022 z dnia 7 marca 2022 r.)
 28. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-26678/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r., przedłużona opinią nr PM-34857/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
 29. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
 30. Lesy České republiky, s.p. (oświadczenie z dnia 9 lipca 2020 r.)
 31. Gmina Rouchovany (zgoda z dnia 19.10.2020 r.)
 32. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202012924 z dnia 17 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 1202203420 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 33. CETIN a.s. (oświadczenie nr: 705998/20 z dnia 22 lipca 2020 r., uzupełnione o oświadczenie wyjaśniające CETIN a.s. nr: 806104/20 z dnia 23 listopada 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr: 760543/22 z dnia 21 września 2022 r.)
 34. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266334/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295177/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320590/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
 35. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002190220 z 22.7.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555324 z 14.2.2022 r.)
 36. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/004101 z dnia 27 sierpnia 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01035-01 z dnia 26 stycznia 2022 r., a następnie oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00023-01 z dnia 23 stycznia 2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.)
 37. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00504-01 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01035-01 z dnia 26 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00023-01 z dnia 23 stycznia 2023 r.)
 38. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
 39. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr: 1312100700 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr: 1312200345 z dnia 8.2.2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr: 1312202554 z dnia 8.12.2022 r.)

40. T-Mobile Czech Republic a.s. (Oświadczenie nr E05327/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione Oświadczeniem nr E03893/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione Oświadczeniem nr E00038/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
41. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
42. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1104253073 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1423377605 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1048494833 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
43. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 6797/20/OVP/N z dnia 22 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1970/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
44. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
45. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100647 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200352 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202560 z dnia 8.12.2022 r.)
46. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie oznaczone jako 1112101156 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112200573 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1112204276 z dnia 8.12.2022 r.)
47. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/07/17399 z dnia 23 lipca 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4098 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
48. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5016 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4656/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14364/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
49. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
50. ČEPS, a.s. (komunikat nr 350/BRN/20/1322/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.)
51. ČEPS, a.s. (zgoda nr 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za z dnia 17 lipca 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01607/2022/PDV z dnia 17 lutego 2022 r.)
52. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 9 lipca 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 24 lutego 2022 r.)
53. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
54. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 03082020-2/hro z 3.8.2020)
55. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr: 102733/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 27 lipca 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr: 126552/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 2 marca 2022 r.)
56. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-239/2020 z dnia 9 lipca 2020 r.)
57. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)
58. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPJ-2350-318/ČJ-2020-1600MN z dnia 4 sierpnia 2020 r.)
59. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/4190/2020-KI z dnia 15 lipca 2020 r., które zostało przedłużone oświadczeniem z dnia 14 lutego 2022 r.)
60. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.).MV-115433-31/OSM-

2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

Jako podstawę wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji budowy "Celowych dróg dojazdowych do cudzych działek na terenie EDU NW" do akt sprawy dołączono w szczególności:

– decyzje, wiążące opinie, opinie i oświadczenia zainteresowanych organów:

1. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia - Nowe źródło jądrowe w lokalizacji Dukovany nr: MZP/2019/710/7762 z dnia 30 sierpnia 2019 r.)
2. Ministerstwo Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko i Zintegrowanej Profilaktyki (wiążąca opinia w sprawie weryfikacji zmian planu nr MZP/2021/710/2951 z dnia 1 września 2021 r. oraz uchwała w sprawie korekty nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.)
3. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (oświadczenie nr KUJI 8502/2020 sp.zn. OŽPZ 219/2020 Mi-2 z dnia 24 stycznia 2020 r.)
4. Urząd Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 71683/2020 OZPZ 2268/2020 z dnia 18 listopada 2020 r.)
5. Urząd Wojewódzki Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (wiążąca opinia organu gospodarki wodnej nr: KUJI 88455/2020 OŽPZ 1932/2020 PP-2 z dnia 21 września 2020 r.) Urząd Wojewódzki Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (uchwała korygująca nr: KUJI 5459/2021 OŽPZ 144/2021 PP-1 z dnia 21 stycznia 2020 r.)
6. Urząd Regionalny Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa (komunikat nr: KUJI 71676/2020 OZPZ 1531/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r.)
7. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Ochrony Środowiska (oświadczenie nr: OŽP 59740/20 - SPIS OŽP/9509/2020/Or z dnia 19.8.2020 r.)
8. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (odpowiedź na pytanie nr MZDR 55072/2019-2/OVZ z dnia 20 grudnia 2019 r.)
9. Regionalna Stacja Higieny Regionu Vysočina z siedzibą w Jihlavie (wiążąca opinia nr: KHSV/16932/2020/JI/HOK/Sme z dnia 10 sierpnia 2020 r.)
10. Rada Miasta Trebic, Wydział Edukacji i Kultury (oświadczenie nr: OŠK 54382/20 - SPIS 9832/2020/OI z 26.8.2020)
11. Gmina Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (oświadczenie nr: ODKS 54394/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 14.8.2020 r.)
12. Urząd Regionu Vysočina, Departament Transportu i Zarządzania Drogami (komunikat nr: KUJI 71680/2020 Ma/V/111 ODSH 26/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r.)
13. Ministerstwo Przemysłu i Handlu Republiki Czeskiej (wiążąca opinia nr: MPO 566346/2020 z dnia 18 września 2020 r.)
14. Ministerstwo Środowiska (wiążąca opinia nr: MZP/2021/560/163 z dnia 27 kwietnia 2021 r.)
15. Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego (wiążąca opinia nr: SÚJB/OKHJB/24017/2020 z dnia 12 stycznia 2021 r.)
16. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr 103294/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126597/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
17. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., a następnie uzupełniona aneksem do opinii nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r.). MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-

- 2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).
18. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Generalna Dyrekcja Straży Pożarnej Republiki Czeskiej (pismo nr MV-50494-3/PO-PRE-2020 z dnia 24 marca 2020 r.)
 19. Straż Pożarna regionu Vysočina, Dyrekcja Regionalna (skoordynowana wiążąca opinia nr: HSJI-3960-2/P-2020 z dnia 7 października 2020 r.)
 20. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego (wiążąca opinia nr: ORÚP 83191/20 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r., uzupełniona komunikatem nr: ORÚP 75368/22 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., a ważność wiążącej opinii została potwierdzona komunikatem nr: ORÚP 2763/23 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 26 stycznia 2023 r.).
 21. Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych (decyzja nr: ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ z dnia 21.12.2020 r., w odniesieniu do której wiążąca opinia Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina nr. KRPIJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU z dnia 6 listopada 2020 r. oraz opinia Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji pomocniczej, nr TSÚ/No/011709/2020 z dnia 5 października 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015441/2022 z dnia 5 września 2022 r.).
 22. Ministerstwo Zdrowia Republiki Czeskiej (oświadczenie nr: MZDR 37806/2020-2/OZP-ČIL-Sk z dnia 15 września 2020 r.)
 23. Państwowa Administracja Weterynaryjna, Regionalna Administracja Weterynaryjna Państwowej Administracji Weterynaryjnej Regionu Vysočina (komunikat nr: SVS/2020/109368-J z dnia 25 września 2020 r.)
 24. Region Vysočina, Rada Regionu Vysočina (decyzja nr: KUJI 75431/2020 z dnia 11 sierpnia 2020 r. i uchwała w sprawie korekty nr: KUJI 80877/2020 z dnia 24 sierpnia 2020 r.)
- opinie, oświadczenia i komunikaty zarządców i właścicieli infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych wybranych podmiotów:
25. Administracja regionalna i utrzymanie dróg regionu Vysočina, organizacja składkowa (opinia nr: TSÚ/No/009750/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r., której ważność została potwierdzona opinią nr: TSÚ/No/010156/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. i przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/003619/2022 z dnia 7 marca 2022 r.)
 26. Povodí Moravy, s.p. (opinia nr: PM-31635/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., przedłużona opinią nr PM-35123/2022/5203/Pav z dnia 27 lipca 2022 r.)
 27. Instytut Archeologii CAS, Brno, v.v.i. (potwierdzenie z dnia 2 listopada 2020 r.)
 28. Gmina Dukovany (zgoda nr: OUDUK-268/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
 29. Gmina Rouchovany (zgoda z dnia 19.10.2020 r.)
 30. ČD - Telematika a.s. (oświadczenie nr 1202019291 z dnia 29 października 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1202203422 z dnia 14 lutego 2022 r.)
 31. CETIN a.s. (oświadczenie nr: 805054/20 z dnia 29 października 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr: 760481/22 z dnia 31 sierpnia 2022 r.)
 32. České Radiokomunikace a.s. (oświadczenie nr UPTS/OS/266337/2021 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/295181/2022 z dnia 21 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr UPTS/OS/320591/2022 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
 33. GasNet, s.r.o., dawniej GridServices, s.r.o. (opinia nr 5002250500 z 29.10.2020 r., zastąpiona opinią nr 5002555316 z 14.2.2022 r.)
 34. itself s.r.o. (oświadczenie nr 20/005711 z dnia 23.11.2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01036-01 z dnia 28.1.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00022-01 z dnia 10.1.2023 r., wydanym przez Nej.cz s.r.o. w związku z połączeniem itself s.r.o. z Nej.cz s.r.o.).

35. Nej.cz s.r.o. (oświadczenie nr VYJNEJ-2021-00509-01 z dnia 4 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2022-01036-01 z dnia 28 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr VYJNEJ-2023-00022-0 z dnia 10 stycznia 2023 r.)
36. Quantum, a.s. (opinia nr 315/JF/2020 z dnia 29 lipca 2020 r.)
37. Telia Carrier Czech Republic a.s. (oświadczenie nr: 1312100701 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr: 1312200346 z dnia 8.2.2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr: 1312202555 z dnia 8.12.2022 r.)
38. T-Mobile Czech Republic a.s. (oświadczenie nr E05332/21 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr E03895/22 z dnia 29 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr E00036/23 z dnia 11 stycznia 2023 r.)
39. Dukovanská teplárenská s.r.o. (oświadczenie nr 210129-007 z dnia 29 stycznia 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-2 z dnia 20 stycznia 2022 r., które następnie zostało zastąpione oświadczeniem nr 210129-007-3 z dnia 13 grudnia 2022 r.)
40. Vodafone Czech Republic a.s. (oświadczenie nr 210201-1111253079 z dnia 1 lutego 2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 220112-1433377613 z dnia 12 stycznia 2022 r., a następnie zastąpione oświadczeniem nr 221202-1056494841 z dnia 2 grudnia 2022 r.)
41. NET4GAS, s.r.o. wydała również w imieniu BRAWA, a.s. (oświadczenie nr 10295/20/OVP/N z dnia 30 października 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem nr 1972/22/OVP/N z dnia 15 lutego 2022 r.).
42. Enecos, s.r.o. (oświadczenie z dnia 8.9.2020 r.)
43. OPTILINE a.s. (oświadczenie oznaczone jako 1412100648 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412200353 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem oznaczonym jako 1412202561 z dnia 8.12.2022 r.)
44. SITEL, spol. s r.o. (oświadczenie 1112101157 z dnia 16.3.2021 r., które zostało zastąpione oświadczeniem 1112200574 z dnia 8.2.2022 r., które zostało następnie zastąpione oświadczeniem 1112204277 z dnia 8.12.2022 r.)
45. MERO ČR, a. s. (oświadczenie nr 2020/10/17955 z dnia 30 października 2020 r., zastąpione oświadczeniem nr 4099 z dnia 12 stycznia 2023 r.)
46. ČEPRO, a. s. (komunikat nr 5018 z dnia 1 lutego 2021 r., który został zastąpiony oświadczeniem nr 4657/22 z dnia 19 stycznia 2022 r., a następnie zastąpiony oświadczeniem nr 14365/22 z dnia 5 grudnia 2022 r.)
47. Coprosys - LEONET, s. r. o. (oświadczenie z dnia 26.8.2020 r., zastąpione oświadczeniem z dnia 29.3.2022 r.)
48. ČEPS, a.s. (oświadczenie nr 192a/BRN/795/20/03.08.2020/Za z dnia 11 września 2020 r.)
49. ČEZ ICT Services, a. s. (oświadczenie z dnia 21 września 2020 r., które zostało zastąpione oświadczeniem o przedłużeniu jego ważności z dnia 23 marca 2022 r.)
50. ČEZ, a. s. (oświadczenie z dnia 5 listopada 2020 r.)
51. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.; opinia nr 20012021-1/hro z 21.1.2021)
52. Czeski Instytut Hydrometeorologiczny (opinia nr: CHMI/611/436/2020, ref. CHMI/9819/2020 d, z dnia 30 września 2020 r. oraz oświadczenie nr CHMI/561/604/2021, ref. CHMI/7820/2021, z dnia 4 sierpnia 2021 r.)
53. Ministerstwo Obrony, Departament Ochrony Interesów Terytorialnych i Państwowego Nadzoru Zawodowego (wiążąca opinia nr 103294/2020-1150-OÚZ-BR z dnia 13 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona wiążącą opinią nr 126597/2022-7460-OÚZ-BR z dnia 23 marca 2022 r.)
54. Gmina Dukovany (oświadczenie nr OUDUK-271/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.)
55. Gmina Rouchovany (uwagi z dnia 19.10.2020 r.)

56. Regionalna Dyrekcja Policji Regionu Vysočina, Wydział Zarządzania Nieruchomościami (oświadczenie nr KRPI-2350-454/ČJ-2020-1600MN z dnia 1 grudnia 2020 r.)
57. VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč (oświadczenie nr TR/4572/2020-KI z dnia 22 września 2020 r., którego ważność została przedłużona oświadczeniem z dnia 24 marca 2022 r.)
58. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departament Zarządzania Nieruchomościami (opinia nr MV-115433-8/OSM-2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r., która została zastąpiona opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. Opinie te zostały zaktualizowane opinią nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r., a następnie opinią nr MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r.).

Częścią akt administracyjnych wspólnej procedury planistycznej są również inne dokumenty, w tym dokumenty i opracowania eksperckie, dokumenty zgodnie z art. 9b ust. 1 pkt. 5 ustawy OOŚ, zastrzeżenia i uwagi do planowanych budynków, a także dokumenty procesowe, zawiadomienia, decyzje i protokoły urzędowe związane w szczególności z faktycznym przebiegiem postępowania i przekazaniem akt w ramach przeniesienia kompetencji do prowadzenia tego postępowania z Urzędu Miasta Třebíč do Ministerstwa Przemysłu i Handlu, zastrzeżenia stronniczości urzędników Urzędu Miasta Třebíč, odpowiednio. Urzędu Regionu Vysočina zaangażowanego w prowadzenie tych postępowań lub anulowanie wiążących opinii wydanych przez Urząd Gminy Rouchovany i późniejsze upoważnienie do ich wydania przez Urząd Gminy Dukovany.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania i jego dalszym przebiegu:

Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, jako organ budowlany, który był wówczas właściwy do prowadzenia wyżej wymienionego postępowania, powiadomił zainteresowane organy, uczestników postępowania i społeczeństwo o wszczęciu kolejnego postępowania planistycznego pismem nr OV 52079/21 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 29 lipca 2021 r. zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z art. 9b ust. 3 ustawy OOŚ postępowanie uzupełniające jest zawsze uznawane za postępowanie z dużą liczbą stron w rozumieniu art. 144 kodeksu postępowania administracyjnego. Doręczając zawiadomienie, Urząd Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, postępował zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy liniowej, doręczając zawiadomienie o wszczęciu postępowania w drodze publicznego ogłoszenia i indywidualnie tylko stronom postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. a) ustawy. (a) ustawy budowlanej, wnioskodawcy, gminom, na których terytorium ma być realizowany projekt, oraz zainteresowanym organom, jednocześnie informując strony zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. a) ustawy budowlanej, że inne dokumenty zostaną im doręczone w drodze publicznego zawiadomienia, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy liniowej. W związku z tym pozostałe dokumenty zostały następnie doręczone indywidualnie tylko wnioskodawcy, gminom, na których terytorium projekt ma zostać zrealizowany, oraz zainteresowanym organom, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy o liniach. Pozostałym stronom postępowania dokumenty zostały doręczone w drodze publicznego ogłoszenia.

W odniesieniu do przedmiotów doręczanych indywidualnie zastosowanie miały zasady doręczania określone w art. 19-24 kodeksu postępowania administracyjnego. Doręczenia w drodze publicznego ogłoszenia dokonano zgodnie z § 25 ust. 2 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez wywieszenie dokumentów na tablicy urzędowej organu administracyjnego, który doręczył dokument (w tym przypadku na tablicy urzędowej właściwego organu budowlanego, którym początkowo był Urząd Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, a następnie, w wyniku zmiany przepisów, Ministerstwo Przemysłu i Handlu - patrz poniżej); wywieszane dokumenty były zawsze oznaczone datą wywieszenia i datą usunięcia. Dokumenty były również publikowane w sposób umożliwiający zdalny dostęp w Internecie pod adresem www.trebic.cz, w czasie, gdy postępowanie było prowadzone przez Urząd Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, a następnie, po przeniesieniu kompetencji do prowadzenia postępowania do Ministerstwa Przemysłu i Handlu, w Internecie pod adresem www.mpo.cz. Dokumenty doręczane w drodze publicznego zawiadomienia uznawano za doręczone, zgodnie z § 25 ust. 2 kodeksu postępowania administracyjnego, piętnastego dnia po ich wywieszeniu na oficjalnej tablicy ogłoszeń właściwego organu budowlanego prowadzącego dalsze postępowanie.

Wniosek wnioskodawcy, inne powiązane informacje oraz zawiadomienie o wszczęciu powiązanego postępowania planistycznego zostały następnie opublikowane zgodnie z art. 9b ust. 1 ustawy OOŚ w drodze publicznego obwieszczenia na oficjalnej tablicy Urzędu Gminy Třebíč, Karlovo nám. 104/55,

674 01 Třebíč, w dniu 30 lipca 2021 r. i usunięte z oficjalnej tablicy w dniu 30 sierpnia 2021 r. W tym samym czasie przedmiotowe obwieszczenie zostało opublikowane na urzędowych tablicach ogłoszeń gmin, których terytorium jest dotknięte projektem wnioskodawcy, a mianowicie na urzędowej tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Dukovany, Dukovany nr 99, 675 56 Dukovany, w okresie od 2 sierpnia 2021 r. do 2 września 2021 r., na urzędowej tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rouchovany, Rouchovany nr. s. 35, 675 57 Rouchovany, od dnia 2 sierpnia 2021 r. do dnia 9 września 2021 r. oraz na urzędowej tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Slavětice, Slavětice nr s. 58, 675 55 Hrotovice, od dnia 3 sierpnia 2021 r. do dnia 4 września 2021 r. Ta sama treść rozporządzenia została również opublikowana przez Urząd Gminy Třebíč w sposób umożliwiający zdalny dostęp w Internecie pod adresem www.trebic.cz.

Strony postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zostały określone w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania oraz w innych aktach postępowania wydanych w drodze publicznego ogłoszenia zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez wskazanie gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów, na które bezpośrednio oddziałuje wpływ budynków, które mają zostać umieszczone.

Opublikowane informacje zawierały również ostrzeżenie, że projekt podlega ocenie na podstawie ustawy OOŚ lub projekt podlega ocenie oddziaływania na środowisko poza granicami Republiki Czeskiej, wraz z informacją, gdzie można zapoznać się z dokumentacją dotyczącą wydania decyzji o warunkach zabudowy, a także informacje o zasadach i sposobie doręczania poszczególnym podmiotom, wynikające w szczególności z art. 2 ust. 5 ustawy liniowej.

Opublikowano następujące informacje:

- przedmiot i charakter decyzji, która ma zostać podjęta w dalszym postępowaniu,
- że dokumenty opracowane podczas oceny oddziaływania projektu na środowisko są dostępne na stronie https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP469,
- o warunkach udziału społeczeństwa w postępowaniu zgodnie z art. 9c ust. 1 ustawy OOŚ i ustawy Prawo budowlane, w tym o możliwości składania uwag do planu w nieprzekraczalnym terminie, z pouczeniem, że uwagi złożone po tym terminie nie zostaną uwzględnione, o możliwości zapoznania się z dokumentacją decyzyjną oraz o organach, których to dotyczy,
- o możliwości udziału zainteresowanej społeczności w postępowaniu uzupełniającym, jeżeli złoży ona wniosek do Urzędu Miasta Třebíč, przedkładając pisemne zawiadomienie w ciągu 30 dni od opublikowania zawiadomienia o wszczęciu postępowania, zgodnie z wymogami sekcji 3(i)(2) ustawy OOŚ, wraz z informacją, że zainteresowany organ lokalny może również złożyć wniosek w tym samym terminie,
- możliwość odwołania się przez zainteresowaną społeczność od decyzji wydanej w kolejnym postępowaniu, nawet jeśli nie była ona stroną postępowania w pierwszej instancji, zgodnie z art. 3 lit. i) pkt 2 ustawy OOŚ.

Spółceństwo miało możliwość złożenia uwag do planu wnioskodawcy w kolejnym postępowaniu planistycznym w terminie określonym przez prawo na podstawie art. 9c ust. 1 ustawy OOŚ, tj. w ciągu 30 dni od dnia opublikowania informacji na urzędowej tablicy ogłoszeń (tj. do 30 sierpnia 2021 r.). Organ nadzoru budowlanego wskazał, że uwagi społeczeństwa złożone później nie zostaną uwzględnione. W obwieszczeniu o wszczęciu postępowania organ nadzoru budowlanego wskazał, że w przypadku pisemnego zawiadomienia organu administracji prowadzącego dalsze postępowanie zgodnie z art. 9c ust. 3 ustawy OOŚ w terminie 30 dni od dnia podania do publicznej wiadomości informacji w sposób, o którym mowa w art. 9b ust. 1 ustawy OOŚ (tj. do dnia 30 sierpnia 2021 r.), zainteresowana jednostka samorządu terytorialnego lub zainteresowana społeczność, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt. (i) ust. 2 ustawy OOŚ, stanie się również stroną kolejnego postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego, która może, w związku z tą zmianą swojego statusu procesowego, zgłosić swoje zastrzeżenia w kolejnym postępowaniu w sprawie zagospodarowania przestrzennego w terminie wyznaczonym przez właściwy organ budowlany na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w terminie 30 dni od dnia, w którym stała się stroną tego postępowania.

Następujące osoby interweniowały w procedurze planowania:

- oddział Dzieci Ziemi - Klub Zrównoważonego Transportu,
- Calla - Stowarzyszenie na rzecz ochrony środowiska, z.s.,
- OIŽP - Obywatelska Inicjatywa Ochrony Środowiska, z.s.,

- EUROSOLAR.CZ, z.s.,
- stowarzyszenie "WODA Z TETČICE z.s.",
- Południowoczeskie Stowarzyszenie Matek, z.s.,
- Naturschutzbund Vorarlberg,
- Naturschutzbund Niederösterreich,
- Forum Wissenschaft & Umwelt,
- Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000 - Friends of the Earth Austria.

Ponieważ wszystkie wyżej wymienione zawiadomienia zostały przesłane do Urzędu Miasta Třebíč w wyznaczonym terminie, stowarzyszenia te stały się uczestnikami postępowania planistycznego zgodnie z art. 9c ust. 3 lit. b) ustawy OOS. Następnie niektóre z wyżej wymienionych stowarzyszeń złożyły swoje zastrzeżenia i uwagi do projektu, a mianowicie:

- Dzieci Ziemi - Klub Zrównoważonego Transportu zgłosił sprzeciw nr 1 z dnia 13.9.2021 r. oraz sprzeciw nr 2 z dnia 29.9.2021 r,
- Calla - Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Środowiska, z.s. złożyło sprzeciw z dnia 24.9.2021,
- OIŽP - Obywatelska Inicjatywa Ochrony Środowiska, z.s. złożyła sprzeciw z dnia 24 września 2021 r,
- EUROSOLAR.CZ, z.s. złożył sprzeciw w dniu 28.9.2021 r,
- stowarzyszenie "WODA Z TETČICE z.s." złożyło sprzeciw z dnia 28.9.2021,
- Stowarzyszenie Południowoczeskich Matek, z.s. złożyło sprzeciw z dnia 10.9.2021 r,
- stowarzyszenie Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000 - Friends of the Earth Austria złożyło sprzeciw z dnia 24.10.2021 r.

Następujące strony i opinia publiczna również zgłosiły swoje zastrzeżenia i uwagi dotyczące proponowanego rozwoju:

- ESHG s.r.o. złożyła sprzeciw z dnia 8.9.2021 r,
- Pan Ing. Dalibor Stráský (jako członek społeczeństwa) przedstawił uwagę z dnia 26.8.2021.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wraz z załącznikami (wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, wnioski o wydanie decyzji o strefie ochronnej oraz wnioski o połączenie rozpatrzenia tych wniosków w jednym wspólnym postępowaniu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy), zostało następnie przesłane do zainteresowanych państw pismami Ministerstwa Środowiska Republiki Czeskiej nr MZP/2021/710/3123 z dnia 17 sierpnia 2021 r. oraz nr MZP/2021/710/4553 z dnia 2 września 2021 r.

Z pisma Ministerstwa Środowiska nr MZP/2022/710/429 z dnia 11 lutego 2022 r. wynika, że zainteresowane państwa opublikowały zawiadomienie o wszczęciu procedury planistycznej wraz z załącznikami na okres 30 dni kalendarzowych w sposób określony w przepisach krajowych każdego państwa, a tym samym poinformowały o trwającej procedurze planistycznej w następujący sposób:

- austriacka opinia publiczna, organizacje pozarządowe i zainteresowane władze zostały poinformowane o trwającej procedurze planowania w oficjalnej publikacji gazety "Wiener Zeitung" w dniu 5 października 2021 r., a dostarczone dokumenty zostały opublikowane i udostępnione na stronie internetowej "Umweltbundesamt",
- Saksońska opinia publiczna i inne zainteresowane strony zostały poinformowane o trwającej procedurze planowania w dniu 15 października 2021 r. poprzez krótkie informacje w języku niemieckim oraz publikację dostarczonych dokumentów na stronie internetowej Wolnego Kraju Związkowego Saksonii,
- Bawarska opinia publiczna i inne zainteresowane strony zostały poinformowane o trwającej procedurze planowania w dniu 24 listopada 2021 r. za pomocą krótkiej informacji w języku niemieckim i linku do wszystkich dokumentów udostępnionych na stronie internetowej Bawarskiego Ministerstwa Środowiska i Ochrony Konsumentów,

- Słowacka opinia publiczna i inne podmioty zostały poinformowane o trwającej procedurze zagospodarowania przestrzennego w dniu 24 sierpnia 2021 r. poprzez krótką informację w języku słowackim i publikację dostarczonych dokumentów w języku czeskim na stronie internetowej portalu informacyjnego Ministerstwa Środowiska Republiki Słowackiej, słowackie władze i zainteresowane regiony samorządowe zostały poinformowane o trwającej procedurze zagospodarowania przestrzennego pismem z dnia 27 sierpnia 2021 r,
- Polskie społeczeństwo i inne podmioty zostały poinformowane o trwającej procedurze planistycznej odpowiednio 12 i 13 października 2021 r., poprzez informacje zaczerpnięte z pisma Ministerstwa Środowiska nr MZP/2021/710/3123 w języku polskim oraz poprzez opublikowanie dostarczonych dokumentów na oficjalnych tablicach i stronach internetowych Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Katowicach i Opolu,
- węgierska opinia publiczna i inne podmioty zostały poinformowane o trwającej procedurze planowania w dniu 3 września 2021 r. poprzez informacje zaczerpnięte z pisma Ministerstwa Środowiska nr MZP/2021/710/3123 w języku węgierskim oraz poprzez opublikowanie dostarczonych dokumentów na stronie internetowej węgierskiego Ministerstwa Rolnictwa.

W celu zapewnienia, że możliwości zapewnione społeczeństwu zainteresowanej Strony są równoważne z możliwościami zapewnionymi społeczeństwu Strony pochodzenia (a tym samym spełniają wymóg art. 2 ust. 6 Konwencji z Espoo), 30-dniowy okres zgłaszania uwag przez społeczeństwo oraz okres, w którym zainteresowane społeczeństwo może interweniować w procedurze planowania, a także okres, w którym zainteresowane społeczeństwo może zgłosić sprzeciw wobec procedury planowania, rozpoczyna się w dniu opublikowania zawiadomienia o wszczęciu procedury planowania, w tym załączników, na terytorium zainteresowanego państwa w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami krajowymi zainteresowanego państwa.

Spśród podmiotów zagranicznych następujące podmioty zgłosiły uwagi do planu lokalizacji:

- Ministerstwo Środowiska Republiki Słowackiej, Sekcja Zmiany Klimatu i Ochrony Powietrza, Departament Ochrony Powietrza, opinia z dnia 27. 9. 2021 r,
- Ministerstwo Zdrowia Republiki Słowackiej w opinii z dnia 28.9.2021 r,
- Urząd Rejonowy Bańska Bystrzyca, Wydział Ochrony Środowiska, w drodze opinii z dnia 11. 10. 2021 r,
- Banskobystrický samosprávny kraj, Oddelenie územného plánovania a životného prostredia, prostredníctvom stanoviska ze dne 14. 9. 2021,
- Samorządowy Kraj Trnavski, Departament Strategii i Projektów, pismem z dnia 22.9.2021 r,
- Preszowski Kraj Samorządowy, Departament Rozwoju Strategicznego, poprzez opinię z dnia 27. 9. 2021 r. oraz
- Urząd Dozoru Jądrowego Republiki Słowackiej pismem z dnia 28.9.2021 r.

Ponieważ Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, był dobrze poinformowany z wcześniejszych czynności urzędowych o warunkach panujących na obszarze objętym projektem wnioskodawcy, na którym wydano plany zagospodarowania przestrzennego gmin Dukovany, Rouchovany i Slavětice, na których terenie znajduje się projekt, a wnioski te stanowiły również wystarczającą podstawę do oceny projektu, odstąpił od wniosku na podstawie art. 87 ust. 1 zdanie drugie w związku z art. 87 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy Prawo budowlane. 1 zdanie drugie w związku z § 87 ust. 2 zdanie pierwsze prawa budowlanego od zarządzenia rozprawy lub od zarządzenia fakultatywnej rozprawy publicznej. Strony postępowania, zainteresowane organy i opinia publiczna zostały poinformowane o tym fakcie w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania. Urząd Miasta Třebíč zastrzegł, że zainteresowane organy mogą przedłożyć swoje wiążące opinie, a strony postępowania mogą wnieść swoje zastrzeżenia w późniejszym postępowaniu planistycznym w ciągu 30 dni od otrzymania zawiadomienia, w terminie określonym zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Wskazał, że wiążące opinie i zastrzeżenia złożone później nie będą brane pod uwagę, nawet jeśli zostały złożone w terminie wyznaczonym na skorzystanie z prawa stron postępowania na podstawie art. 36 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego do złożenia uwag do uzasadnienia decyzji.

Skarżący zapewnił również, że informacja o jego zamiarze i o tym, że złożył wniosek o wydanie decyzji

o warunkach zabudowy, została umieszczona na urządzeniu informacyjnym na okres 30 dni od dnia powiadomienia o wszczęciu procedury planistycznej, zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. W szczególności, zgodnie z wymogiem Urzędu Miasta Třebíč podanym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, informacja ta została umieszczona w zestawie gablot znajdujących się na terenie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach (NPP EDU) na działce nr 182/18 - inny obszar na terenie działki nr. Lipňany u Skryjí. Informacja zawierała dane dotyczące wnioskodawcy i przedmiotu postępowania planistycznego. Informacja zawierała graficzne przedstawienie zamierzenia, na które składał się szkic sytuacyjny przedmiotu postępowania planistycznego oraz jego powiązań i wpływu na otoczenie, w szczególności odległości od działek sąsiednich i znajdujących się na nich budynków. Dla zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego określono graficznie jedynie tereny obiektu jądrowego i jego powiązania z otoczeniem.

Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, a następnie Ministerstwo Przemysłu i Handlu, zgodnie z art. 9b ust. 4 ustawy OOS, zapewniły w okresie między publikacją informacji a wydaniem decyzji w sprawie planu wnioskodawcy dostęp do oświadczeń i wiążących opinii zainteresowanych organów, które zostały wydane na potrzeby późniejszego postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego, oraz innych dokumentów w celu wydania decyzji w tej sprawie, jeżeli organy te uznały to za celowe, zarówno poprzez możliwość zapoznania się z aktami, jak i drogą elektroniczną za pośrednictwem Ministerstwa Środowiska. Jak wynika z zestawienia wiążących opinii zainteresowanych organów, o których mowa powyżej, w trakcie wspomnianego postępowania wiążące opinie w sprawie wycinki drzew i ochrony ludności wydane przez Urząd Gminy Rouchovany zostały jednocześnie uchylone przez Urząd Regionu Vysočina ze względu na możliwe wątpliwości co do stronnictwa tego organu administracyjnego. W związku z tym władze regionu Vysočina powierzyły wydanie przedmiotowych wiążących opinii władzom gminy Dukovany, które wydały odpowiednie wiążące opinie dotyczące wycinki drzew i ochrony ludności, przy czym wiążące warunki określone w tych wiążących opiniach zostały przejęte w warunkach niniejszej decyzji. Odpowiednie dokumenty zostały również udostępnione zgodnie z art. 9b ust. 4 ustawy OOS w sposób opisany powyżej.

W trakcie całego postępowania uczestnicy mieli możliwość fizycznego zapoznania się z kompletnymi aktami administracyjnymi prowadzonymi w formie dokumentowej i zawierającymi wszystkie dokumenty, w tym dokumentację i jej załączniki, oświadczenia i wiążące opinie zainteresowanych organów, dokumenty proceduralne i wszystkie inne dokumenty dotyczące wydania decyzji w kolejnym postępowaniu w sprawie zagospodarowania przestrzennego, najpierw w siedzibie Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, przy Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, a następnie, po przekazaniu kompetencji do prowadzenia i zakończenia ww. wspólnego postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego Ministerstwu Przemysłu i Handlu, również w siedzibie tego ministerstwa pod adresem Na Františku 32, 110 15 Praga 1 (zob. poniżej).

W toku postępowania doszło do częściowych zmian w ewidencji gruntów polegających na podziale lub scaleniu niektórych działek i związanych z tym drobnymi modyfikacjami ich oznaczenia numerycznego lub sposobu użytkowania, czy też zmian w prawie własności gruntów objętych inwestycją. Organ nadzoru budowlanego sprawdził aktualną numerację (zarejestrowaną w ewidencji gruntów) gruntów znajdujących się w obszarze planowanych do realizacji budynków i uwzględnił już te zmiany w swojej decyzji. Jest to zmiana formalna, która nie ma wpływu na faktyczne usytuowanie budynków i ich poszczególnych części w terenie, które pozostaje niezmienione w stosunku do kształtu wskazanego w dokumentacji projektowej złożonej przez wnioskodawcę dla poszczególnych budynków. Podobnie w wyniku modyfikacji nie dochodzi do zmiany stron postępowania.

W toku postępowania organ budowlany - Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, wielokrotnie zwracał się do nadrzędnego organu administracyjnego - Urzędu Wojewódzkiego Regionu Vysočina, Wydział Planowania i Kodeksu Budowlanego, o przedłużeniu terminu wydania decyzji, w następujący sposób:

- Aktem z dnia 13 sierpnia 2021 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 grudnia 2021 r., na co Urząd Regionu Vysočina, Wydział Planowania Przestrzennego i Przepisów Budowlanych, uchwałą z dnia 27 sierpnia 2021 r. wyraził zgodę i postanowił przedłużyć termin do dnia 1 grudnia 2021 r. W związku z tym termin ten został przedłużony. Wynikało to przede wszystkim z zakresu i złożoności przedmiotu postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego, w wyniku czego faza od złożenia wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy do zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie

- zagospodarowania przestrzennego trwała 60 dni, a dopiero potem rozpoczął się proces powiadamiania o wszczęciu postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego zainteresowanych organów, stron postępowania i zainteresowanych państw za granicą oraz związany z tym bieg terminów składania uwag do planu.
- Postanowieniem z dnia 22 listopada 2021 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 czerwca 2022 r., na co Urząd Regionu Vysočina, Wydział Planowania Przestrzennego i Przepisów Budowlanych, uchwałą z dnia 29 listopada 2021 r. wyraził zgodę i postanowił przedłużyć termin do dnia 1 czerwca 2022 r. Powodem było w szczególności złożenie przez stronę postępowania zarzutu stronniczości systemowej, który podlega rozstrzygnięciu przez organy nadrzędne. Powodem tego było w szczególności złożenie przez stronę postępowania zarzutu systemowej stronniczości, który ma zostać rozstrzygnięty przez nadrzędne organy administracyjne, a także trwający proces powiadamiania zainteresowanych państw za granicą o wszczęciu postępowania planistycznego oraz bieg terminów składania uwag do planu.
 - Środkiem z dnia 9 maja 2022 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 grudnia 2022 r., na co Urząd Regionalny Regionu Vysočina, uchwałą z dnia 27 maja 2022 r., wyraził zgodę i postanowił przedłużyć termin do dnia 1 grudnia 2022 r. Powodem tego był w szczególności trwający proces rozstrzygania zarzutu systemowej stronniczości złożonego przez stronę postępowania przez nadrzędne organy administracyjne.
 - Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 marca 2023 r., na co Urząd Regionu Vysočina, Wydział Planowania Przestrzennego i Przepisów Budowlanych, uchwałą z dnia 16 listopada 2022 r. wyraził zgodę i postanowił przedłużyć termin do dnia 1 marca 2023 r. Powodem tego było w szczególności wydanie Aktualizacji nr 4 Polityki Rozwoju Przestrzennego Republiki Czeskiej, wymagającej właściwej oceny budowy za pomocą tego instrumentu planowania przestrzennego o zasięgu krajowym, obowiązującego przy pozyskiwaniu i wydawaniu dokumentacji planowania przestrzennego oraz przy podejmowaniu decyzji na danym terytorium.
 - Pismem z dnia 13 lutego 2023 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 czerwca 2023 r., na co Urząd Regionu Vysočina, Wydział Planowania Przestrzennego i Przepisów Budowlanych, uchwałą z dnia 27 lutego 2023 r. wyraził zgodę i podjął decyzję o przedłużeniu terminu do dnia 1 czerwca 2023 r.. Wynikało to głównie z wniosku Urzędu Gminy Třebíč, Wydział Budownictwa, o ponowne rozpatrzenie wiążących opinii dotyczących wycinki drzew i ochrony ludności wydanych przez Urząd Gminy Rouchovany, ponieważ wiążące opinie zostały wydane przez osobę, co do której mogą istnieć uzasadnione wątpliwości co do jej braku stronniczości, a także, w przypadku ich uchylenia, wniosek o upoważnienie innego organu gminy do wydania nowych wiążących opinii.
 - Pismem z dnia 16 maja 2023 r. organ nadrzędny zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu wydania decyzji do dnia 1 listopada 2023 r., na co Urząd Regionu Vysočina, Wydział Planowania Przestrzennego i Przepisów Budowlanych, uchwałą z dnia 22 maja 2023 r. wyraził zgodę i postanowił przedłużyć termin do dnia 1 listopada 2023 r. Powodem było w szczególności wydanie nowych wiążących opinii w sprawie wycinki drzew i w zakresie ochrony ludności przez Urząd Gminy Dukovany po unieważnieniu wiążących opinii w sprawie wycinki drzew i w zakresie ochrony ludności. Powodem było w szczególności wydanie nowych wiążących opinii w sprawie wycinki drzew i ochrony ludności przez Urząd Gminy Dukovany po anulowaniu wiążących opinii w sprawie wycinki drzew i ochrony ludności wydanych przez Urząd Gminy Rouchovany, o czym należy poinformować zainteresowane organy, strony postępowania i społeczeństwo.

Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, pismami nr OV 53069/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 30 czerwca 2022 r. oraz nr OV 86900/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 3 listopada 2022 r. wielokrotnie wzywał strony postępowania do zapoznania się z dokumentami do decyzji i ustosunkowania się do nich zgodnie z § 36 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na te wezwania stowarzyszenie "VODA Z TETČIC z.s." przedstawiło swoje uwagi z dnia 15 sierpnia 2022 r., w których odniosło się do swoich zastrzeżeń z dnia 28 września 2021 r., a South Bohemian Mothers, z.s. przedstawiło swoje uwagi z dnia 26 listopada 2022 r., w których odniosło się do swoich zastrzeżeń z dnia 10 września 2021 r. (zob. powyżej).

W toku całego postępowania akta były na bieżąco aktualizowane, tj. dołączano do nich dodatkowe dokumenty, w szczególności zaktualizowane wiążące opinie zainteresowanych organów i oświadczenia innych podmiotów, których ważność była ograniczona (zob. wykaz wiążących opinii, oświadczeń i opinii złożonych dla każdego z budynków objętych niniejszą decyzją opisany w uzasadnieniu niniejszej decyzji powyżej), nowe wiążące opinie w sprawie wycinki drzew i w zakresie ochrony ludności wydane przez Gminę Dukovany i jej wcześniejsze decyzje procesowe oraz zaktualizowane wykazy gruntów (zob. powyżej).

Po ostatecznym zebraniu wszystkich dokumentów, Urząd Gminy Trebic, Wydział Budownictwa, pismem z dnia 14 czerwca 2023 r. poinformował o zebraniu wszystkich dokumentów do wydania decyzji w sprawie, tj. o zakończeniu pozyskiwania dokumentów decyzji, poinformował o przekazaniu kompetencji do prowadzenia i zakończenia ww. postępowania do Ministerstwa Przemysłu i Handlu ze skutkiem od dnia 1 czerwca 2023 r. 7.2023 r. i wezwał strony ww. postępowania do skorzystania z ustawowego prawa do zapoznania się i wypowiedzenia co do wszystkich zgromadzonych dokumentów decyzyjnych w wyznaczonym w tym celu 45-dniowym terminie. W wezwaniu organ nadzoru budowlanego wskazał, że decyzja w sprawie zostanie wydana po upływie tego terminu.

Ponieważ przedmiotowe pismo z dnia 14 czerwca 2023 r. zawierało pewne nieścisłości spowodowane błędami pisarskimi, które mogły spowodować zamieszanie co do (nie)spójności między poszczególnymi stwierdzeniami przedmiotowego pisma, jego uzasadnieniem i instrukcją, Urząd Miejski w Třebíču, Wydział Budownictwa, wystosował nowe zaproszenie do zapoznania się z dokumentami w celu wydania decyzji w dniu 21 czerwca 2023 r., w tym nowy termin 45 dni na przedstawienie uwag do dokumentów, który zaczął biec od daty jego powiadomienia.

Termin 45 dni został również ustalony z uwagi na fakt, że ustawa nr 152/2023 Dz.U. zmieniła ustawę Prawo budowlane w taki sposób, że ze skutkiem od dnia 1 lipca 2023 r. kompetencje do prowadzenia i zakończenia zalecanego postępowania zostały przekazane Ministerstwu Przemysłu i Handlu jako nowemu organowi budowlanemu właściwemu do prowadzenia zalecanego postępowania zgodnie z § 16 ust. 1 ustawy. Strony postępowania i zainteresowane organy mogły zatem zapoznać się z aktami sprawy do dnia 30 czerwca 2023 r. w Urzędzie Gminy Třebíč. Następnie akta zostały przekazane do Ministerstwa Przemysłu i Handlu, gdzie strony i zainteresowane organy mogły się z nimi zapoznać od dnia 17 lipca 2023 r. Termin 45 dni został ustalony w taki sposób, aby wszystkie strony mogły prawidłowo skorzystać z przysługującego im prawa do zapoznania się z dokumentami decyzji i przedstawienia swoich uwag.

W terminie składania uwag do decyzji Ministerstwo Przemysłu i Handlu otrzymało następujące uwagi:

- Uwagi Stowarzyszenia Południowoczeskich Matek, z.s. dotyczące zebranych dokumentów z dnia 20 lipca 2023 r., w których stowarzyszenie uzupełniło swoje zastrzeżenia z dnia 10 września 2021 r. i uwagi z dnia 26 listopada 2022 r. (zob. powyżej);
- Uwagi stowarzyszenia OIŽP - Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí, z.s. złożone w Urzędzie Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, w dniu 3 sierpnia 2023 r., które następnie zostały przekazane przez ten urząd do Ministerstwa Przemysłu i Handlu w dniu 8 sierpnia 2023 r. z uwagami dotyczącymi w szczególności przyszłej działalności NJZ EDU.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu otrzymało również oświadczenie spółki ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. z dnia 20 września 2023 r., która w toku ww. postępowania nabyła prawa rzeczowe (służebności) do wybranych gruntów, na których ma być realizowany wnioskowany projekt. W przedmiotowym oświadczeniu spółka ČEZ Obnovitelné zdroje s.r.o. oświadczyła, że projekt nie będzie miał wpływu na strefy ochronne związane z infrastrukturą techniczną należącą do tej spółki i nie zgłasza uwag do projektu.

Ministerstwo Przemysłu i Handlu, po otrzymaniu akt administracyjnych dotyczących wyżej wymienionego postępowania, zapoznało się z ich treścią i zweryfikowało kompletność wniosku oraz dokumentów uzasadniających decyzję, które uznało za wystarczające bez potrzeby dalszego uzupełniania. Ministerstwo Przemysłu i Handlu ze względu na swoją wcześniejszą oficjalną działalność jako specjalny organ budowlany zgodnie z § 16 ust. 2 lit. d) ustawy o budownictwie dobrze zna warunki panujące na obszarze, którego dotyczy projekt wnioskodawcy. Gminy Dukovany, Rouchovany i Slavětice wydały plany zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru w tym samym czasie. W związku z tym Ministerstwo Przemysłu i Handlu nie znalazło powodu, aby zarządzić przesłuchanie ustne lub fakultatywne przesłuchanie publiczne.

Określenie stron postępowania:

Zakres uczestników kolejnego postępowania planistycznego ustalił organ nadzoru budowlanego na podstawie art. 85 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 9c ust. 3 ustawy OOŚ oraz na podstawie art. 2 ust. 2 pkt. 5 ustawy liniowej, biorąc pod uwagę rodzaj, zakres i cel przedmiotowej budowy, w tym możliwy sposób jej realizacji, wpływ na interesy chronione ustawą budowlaną i przepisami wykonawczymi do niej, i stwierdził, że decyzja może bezpośrednio naruszać własność lub inne prawa rzeczowe do gruntu i znajdujących się na nim budynków oraz własność lub inne prawa rzeczowe do sąsiednich budynków lub sąsiedniego gruntu lub znajdujących się na nim budynków następujących osób, którym przyznał status strony postępowania:

Uczestnicy postępowania planistycznego na podstawie art. 85 ust. 1 lit. a) ustawy Prawo budowlane (wnioskodawca):

Elektrárna Dukovany II, a. s., ID: 04669207 , Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4
(- wnioskodawca i właściciel gruntów: parc. nr st. 15, st. 39, 57, 58/1, 58/2, 58/3, 59, 60/2, 60/3, 60/5, 60/13, 60/14, 60/15, 60/16, 61/9, 66/23, 69, 70/1, 70/6, 129, 140, 142/1, 142/3, 142/4, 142/5, 142/6, 142/8, 142/9, 142/10, 142/11, 142/12, 142/30, 142/31, 142/32, 142/33, 142/34, 142/35, 142/36, 142/37, 142/39, 142/40, 142/42, 142/53, 142/54, 142/55, 142/56, 142/57, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/81, 142/82, 142/83, 142/84, 142/91, 143/5, 143/21, 143/32, 143/33, 143/34, 143/35, 143/36, 143/37, 143/38, 143/39, 143/40, 143/41, 143/42, 143/43, 143/44, 143/45, 143/46, 143/47, 143/48, 143/49, 143/50, 143/51, 143/52, 143/53, 143/54, 143/55, 143/56, 143/57, 143/58, 143/59, 143/60, 143/61, 143/62, 143/63, 143/64, 143/65, 143/69, 143/70, 143/71, 143/72, 143/73, 143/74, 143/76, 143/77, 152/2, 182/2, 182/4, 182/5, 182/6, 182/7, 182/8, 182/9, 182/10, 182/12, 182/13, 182/14, 182/15, 182/16, 182/17, 182/18, 182/19, 186, 191 w k. ú. Lipňany u Skryjí, LV 201; parc. 2/7, 2/13, 2/14, 2/17, 72/1, 109/1, 109/6, 109/7, 109/8, 109/9, 109/10, 109/20, 109/21, 109/22, 109/24, 109/26, 124/27, 124/37, 124/39, 124/44, 125/2, 126, 127, 130, 132, 133, 140/1, 140/7, 140/27, 140/31, 140/32, 140/36, 140/37, 140/39, 140/40, 140/41, 143/8, 143/9, 143/10, 146/2, 147/4, 147/5, 147/6, 147/8, 161, 166, 167, 168, 170/5, 181/10, 181/15, 181/19, 181/23, 181/24, 181/25, 181/28, 181/29, 181/30, 183, 184, 195, 196, 197, 241/7, 241/14, 241/24, 241/25, 241/37, 241/38, 241/40, 241/41, 241/42, 241/46, 251, 252, 256/8, 275/8, 275/9, 280/2, 281, 282, 283/1, 284, 286/1, 290/1, 291, 296/3, 296/10, 324/9, 325/2, 341/52, 369/2, 375/3, 375/5, 386/3, 387, 396/3, 396/4, 400, 405/2, 421, 426/4, 429/2, 429/3, 430/6, 432/1 w k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. nr 148/1, 148/12, 148/14, 148/18, 155/2, 156, 157/2, 158, 159, 160/3, 160/4, 161/3, 735/2 w obszarze katastralnym miasta Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. nr Slavětice, LV 291; parc. nr 586/4, 586/8, 586/16, 586/17, 751/2, 751/3, 753/14, 766/2, 766/3, 766/4 w kat. Dukovany, LV 771;
- służebności gruntowe: parc. 364/2 w obszarze. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. nr 631/1, 632, 644/1, 645/1, 735/1 w obrębie Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. Slavětice, LV 10001; parc. nr 109/21, 109/22, 182, 316, 317/2, 336/1, 379/1, 379/8 w k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 10001)

Uczestnicy postępowania planistycznego zgodnie z art. 85 ust. 1 lit. b) ustawy Prawo budowlane (gminy, na których terenie ma być realizowany wnioskowany projekt):

Gmina Rouchovany, ID: 00290378 , Rouchovany č. p. 35, 675 57 Rouchovany

Gmina Dukovany, ID: 00289329 , Dukovany nr 99, 675 56 Dukovany

Gmina Slavětice, ID: 00378615 , Slavětice nr 58, 675 55 Hrotovice

Uczestnicy postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. a) ustawy o budownictwie (właściciele gruntów lub budynków, na których ma być realizowany wnioskowany projekt, lub osoby posiadające inne prawa rzeczowe do takich gruntów lub budynków):

Hájek František, ur. 23 września 1945 r., Slavětice nr 34, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: działka nr 148/13 w Slavěticach, LV 65, SJM)

Hájková Marie, Slavětice, ur. 14 września 1947 r., nr rej. 34, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: parc. nr 148/13 w Slavěticach, LV 65, SJM)

Ing. Horák Dušan, ur. 14 czerwca 1955 r., Střední č. p. 401/25, Ponava, 602 00 Brno 2 (właściciel działek nr 142/43, 142/44, 142/45, 142/46, 142/47, 142/48, 142/49, 142/50, 142/51, 142/52, 142/58, 142/59,

142/60, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/66, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70 w obszarze Lipňany u Skryjí, LV 187; parc. nr 151/3 w k. ú. Slavětice, LV 217)

Horká Barbora, ur. 2.3.1990, U Obory 387, 675 55 Hrotovice
(- właściciel gruntu: parc. no. st. 527 in k. ú. Dukovany, LV 696;
- służebności gruntowych na działkach nr 586/16, 766/3, 766/4 w obrębach. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 w obszarze katastralnym Dukovany, LV 771; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 219 ; parc. Dukovany, LV 3; parc. nr 256/4 w k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Horká Kateřina, ur. 30.9.1988, U Obory 387, 675 55 Hrotovice
(- właściciel gruntu: parc. no. st. 527 in k. ú. Dukovany, LV 696;
- służebności gruntowych na działkach nr 586/16, 766/3, 766/4 w obrębach. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 w obszarze katastralnym Dukovany, LV 771; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 219 ; parc. Dukovany, LV 3; parc. nr 256/4 w k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Horký Richard Jr, ur. 16 maja 2000 r., U Obory 387, 675 55 Hrotovice
(- właściciel gruntu: parc. no. st. 527 in k. ú. Dukovany, LV 696 ;
- służebności gruntowych na działkach nr 586/16, 766/3, 766/4 w obrębach. 241/46, 256/8, 324/9, 429/2, 430/6 w obszarze katastralnym Dukovany, LV 771; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 219 ; parc. Dukovany, LV 3; parc. nr 256/4 w k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 5)

Kovář Antonín, ur. 19 grudnia 1965 r., Slavětice nr p. 44, 675 55 Hrotovice (właściciel działki. Slavětice, LV 236, udział ½)

Mgr. Kovář Bohumil, ur. 8 listopada 1963 r., Slavětice nr p. 44, 675 55 Hrotovice (właściciel działek nr 155/1, 155/8, 763/2 w powiecie Hrotovice) Slavětice, LV 45; parc. nr 118, 119/1, 119/2, 145/13 w kat. Slavětice, LV 236, udział ½)

Kovářová Hana, ur. 14 maja 1970 r., Slavětice nr 44, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: działka nr 145/5 w Slavěticach, LV 274)

Maštera Jaroslav, ur. 30 marca 1950 r., Slavětice nr p. 56, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: parc. nr 148/3 w Slavěticach, LV 84, udział ½)

Maštera Libor, ur. 8 lipca 1967 r., Slavětice nr p. 56, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: działka nr 148/3 w Slavěticach, LV 84, udział ¼)

Mašterová Hana, ur. 15 sierpnia 1971 r., Podloučky nr 244, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: działka nr 148/3 w Slavěticach, LV 84, udział ¼)

Mítyska Luděk, ur. 30 sierpnia 1974 r., Slavětice nr 27, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: działka nr 155/3, 763/3 w Slavěticach, LV 82)

Potůček Bohumil, ur. 3 kwietnia 1959 r., Zahradní č. p. 457, 675 55 Hrotovice (właściciel gruntu: parc. nr 185 w Skryje nad Jihlavou, LV 73)

ČEPS, a.s., ID: 25702556, Elektrárenská č. p. 774/2, Michle, 101 00 Praha 101

(- właściciel gruntów: parc. nr 144/22, 145/8 w k. ú. 144/22/8/8, Slavětice, LV 238;

- służebności gruntowe: parc. nr 148/13 w obr. 39, 57, 58/3, 60/3, 60/13, 70/6, 143/63, 143/64, 143/65, 182/2 w dzielnicy katastralnej Slavětice, LV 65; parc. Lipňany u Skryjí, LV 201; parc. nr 124/37, 124/39, 161, 166, 167, 168, 170/5, 387 w k. ú. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. Nr 148/1, 148/12, 148/18, 156, 157/2, 159, 160/3, 160/4, 161/3 w k. ú. Slavětice, LV 291; parc. nr 631/1, 644/1, 645/1, 735/1 w k. ú. Slavětice, LV 10001; parc. nr 109/21, 182, 316 w dzielnicy katastralnej Slavětice, LV 10001; parc. nr. Heřmanice u Rouchovan, LV 10001)

ČEZ, a. s., ID: 45274649, Duhová č. p. 1444/2, Michle, 140 00 Praga 4

(- właściciel działek: nr 61/12, 61/14, 66/12, 66/14, 130/1, 130/3, 134/3, 134/4, 134/5, 134/6, 134/7, 134/8, 134/9, 134/10, 134/11, 134/12, 134/14, 134/16, 134/21, 134/22, 134/23, 134/24, 134/25, 134/26, 134/27, 138/1, 138/2, 142/14, 142/16, 142/17, 142/18, 142/23, 142/24, 142/25, 142/26, 142/27, 142/28, 142/29 w dzielnicy K. Lipňany u Skryjí, LV 186; parc. nr 2/1, 2/4, 2/6, 2/9, 2/10, 140/9, 140/15, 140/22, 140/38, 193/2, 193/3, 241/13, 241/15, 241/28, 241/29, 241/31, 241/34, 241/43, 241/44, 241/45, 259/1, 341/44, 367/1, 367/2, 403, 404 w obszarze katastralnym wsi Lipňany u Skryjí, LV 186; parc. nr. Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. no. 109/12, 177, 196, 197, 200/5, 205/1, 205/3, 205/4, 205/6, 205/7, 207, 208, 209, 211, 212/1, 212/2, 212/3, 212/5, 212/6, 218, 220, 221, 222, 226, 227/2, 228, 229, 230, 231,

232, 233, 240/4, 240/22, 240/33, 240/34, 249, 250, 251/1, 251/2, 251/4, 251/7, 251/8, 251/9, 251/10, 251/11, 251/12, 251/13, 251/14, 251/15, 251/16, 251/17, 251/27, 251/28, 251/30, 251/31, 251/32, 252, 253, 261/4, 261/5, 269, 337, 338, 339, 340, 341, 344, 345, 346, 347, 348, 360, 383, 384, 385, 1520 w k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 144; parc. nr 586/5, 586/7, 771 w obszarze katastralnym miasta Heřmanice u Rouchovan, LV 144; parc. nr. Dukovany, LV 429;

- služebnosti gruntowych na działkach nr 134/23, 134/24, 134/26, 134/27, 142/28, 142/29 w rejonie miejscowości K. Lipňany u Skryjí, LV 186; parc. Lipňany u Skryjí, LV 201; działki nr 2/14, 2/17, 109/6, 109/26, 140/7, 140/27, 140/31, 140/32, 140/37, 140/39, 140/40, 140/41, 143/8, 143/10, 181/10, 181/15, 181/30, 286/1, 290/1, 296/10, 375/3, 375/5, 421, 426/4 w kat. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. Heřmanice u Rouchovan, LV 144; parc. nr 753/14 w kat. Dukovany, LV 771)

ČEZ ICT Services, a. s., ID No.: 26470411, Duhová č. p. 1531/3, 140 53 Praha 4 (služebnosti gruntowe na parc. Slavětice, LV 291; działki nr 140/7, 140/27, 140/31, 140/41, 280/2 w kat. Skryje nad Jihlavou, LV 219)

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., ID No.: 25938924, Křižíkova 788/2, 500 03 Hradec Králové (služebnosti gruntowe na działkach: nr 2/17, 140/7, 140/37, 281, 283/1, 284, 286/1, 290/1, 291, 296/10, 296/3, 369/2 w obszarze. Skryje nad Jihlavou, LV 219; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 10001)

EG.D, a.s., ID No.: 28085400, Lidická no. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2 (właściciel gruntu: działka nr 123/2 w dzielnicy Slavětice, LV 222)

ESHG s.r.o., ID No.: 01536613, Malé náměstí No. 125/16, 500 03 Hradec Králové 3 (właściciel gruntu: działka nr 143/75 w dzielnicy Lipňany u Skryjí, LV 172)

Region Vysočina, ID No.: 70890749, Žižkova No. p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1 (właściciel gruntu: parc. nr 142/103 w katastrze Lipňany u Skryjí, LV 209; parc. Nr 142/4 w okręgu katastralnym Lipňany u Skryjí, LV 209; parc. nr 376/5 w obszarze katastralnym wsi Janáček, LV 302; parc. Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. Slavětice, LV 156; parc. nr 302/1 w k. ú. Heřmanice u Rouchovan, LV 100)

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, ID No.: 00090450, Hrotovická č. p. 1102, 674 82 Třebíč (prawo własności dla regionu Vysočina, prawo do zarządzania gruntami: parc. nr 376/5 w obszarze. Nr 619/8 w obszarze katastralnym miasta Skryje nad Jihlavou, LV 162; parc. Nr 302/1 w obszarze katastralnym miasta Jihlava, LV 156; parc. Heřmanice u Rouchovan, LV 100)

Lesy České republiky, s.p., ID: 42196451, Přemyslova č. p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

(- prawo własności dla Republiki Czeskiej, prawo do zarządzania gruntem: parc. nr 586/6, 766/1 w k. ú. Dukovany, LV 3; parc. nr 241/8, 241/36, 256/4 w kat. Skryje nad Jihlavou, LV 5;

- prawo pierwokupu działek nr 241/13, 241/15, 241/28, 241/29, 241/31, 241/34, 241/43, 241/44, 241/45 w rejonie miejscowości K. Skryje nad Jihlavou, LV 174; parc. nr 241/14, 241/24, 241/25, 241/37, 241/38, 241/40, 241/41, 241/42, 241/46, 256/8, 275/8, 275/9, 324/9, 325/2, 429/2, 429/3, 430/6 w obszarze katastralnym miasta Skryje nad Jihlavou, LV 174. Skryje nad Jihlavou, LV 219; działki nr 586/4, 586/16, 766/2, 766/3, 766/4 w obszarze katastralnym miasta Skryje nad Jihlavou, LV 219; działka nr. Dukovany, LV 771)

Povodí Moravy, s.p., ID No.: 70890013, Dřevařská č. p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2 (prawo własności dla Republiki Czeskiej, prawo do zarządzania gruntami: parc. Skryje nad Jihlavou, LV 147)

Gmina Slavětice, Slavětice nr p. 58, 675 55 Hrotovice (właściciel działki nr 631/1, 632, 644/1, 644/2, 645/1, 735/1 w obszarze. Slavětice, LV 10001)

Gmina Dukovany, Dukovany nr 99, 675 56 Dukovany (właściciel gruntu: działka nr 369/1 w Skryje nad Jihlavou, LV 10001)

Gmina Rouchovany, Rouchovany nr p. 35, 675 57 Rouchovany (właściciel działki nr 109/21, 109/22, 182, 316, 317/2, 336/1, 379/1, 379/8 w obszarze. Heřmanice u Rouchovany, LV 10001)

jak również następujące podmioty, z którymi Urząd Miasta Třebíč występuje jako strona postępowania w rozumieniu § 85 ust. 2 lit. a) ustawy Prawo budowlane od początku postępowania:

Bureš Pavel, ur. 25 lutego 1955 r., Pionýrská č. p. 532, 672 01 Moravský Krumlov

Horká Iva, ur. 17.7.1964, U Obory č. s. 387, 675 55 Hrotovice

Instytut Archeologii CAS, Brno, v. v. i., ID: 68081758, Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

CETIN a.s., ID: 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praga 9

Klub Czeskich Turystów, ID: 00505609, Departament Třebíč, Okružní No. 892/12, Borovina, 674 01 Třebíč 1

Republika Czeska, z prawem zarządzania: Czeski Instytut Hydrometeorologiczny, ID: 00020699, Na Šabatce č. p. 2050/17, Komořany, 143 00 Praha 12

České Radiokomunikace a. s., ID: 24738875, Skokanská č. p. 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 69

Mikroregion Ivančicko, ID: 71187081, Palackého náměstí No. 196/6, 664 91 Ivančice

Administracja składowisk odpadów radioaktywnych, ID No.: 66000769, Dlážděná No. 1004/6, Nové Město, 110 00 Prague 1

Strojírny Brno, a.s., ID: 25543512, Blanenská č. p. 1278/55, 664 34 Kuřim

Vodafone Czech Republic a.s., ID: 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Prague 5

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., ID: 49455842, oddział Třebíč, Kubišova č. p. 1172, 674 11 Třebíč 1

VODOVODY A KANALIZACE, ID: 60418885, Kubišova č. p. 1172/11, Horka-Domky, 674 01 Třebíč 1

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipňanský, w tym jego retencja" (osoby, na których własność lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może mieć bezpośredni wpływ decyzja o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *działki nr 32, 33, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50/1, 52/1, 60/7, 60/17, 60/20, 60/21, 67/1, 67/3, 67/7, 67/8, 67/9, 68/1, 68/7, 68/8, 68/11, 70/2, 143/34, 152/3, 152/4, 152/5, 152/15, 182/2, 187/2*

Wioska Rouchovany:

Obszar katastralny Rouchovany: *parc. nr 599/1, 599/2, 600, 601*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w ewidencji gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: *działki nr 109/13, 109/25, 341/6, 341/26, 375/1, 375/2, 376/5, 376/9, 418*

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *działki nr 66/1, 66/15, 127, 128, 134/1, 134/13, 134/15, 134/17, 134/18, 134/19, 134/20, 134/28, 142/13, 142/15, 142/19, 142/20, 142/21, 142/22, 142/38, 142/41, 142/89, 142/92, 142/93, 142/94, 142/95, 142/96, 142/97, 142/102, 143/4, 143/78, 182/3*

wieś Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan: *parc. nr 205/2, 205/5, 206, 210, 212/4, 212/7, 212/8, 212/9, 212/10, 212/11, 212/12, 212/13, 215/7, 215/16, 215/17, 219, 240/12, 240/19, 240/20, 240/23, 240/32, 251/3, 251/5, 251/18, 251/25, 251/26, 251/29, 260/6, 260/25, 260/26, 260/27, 335/1, 336/1, 336/8, 1526, 1530*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU ze stacji elektroenergetycznej TR Slavětice" (osoby, na których własność lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub znajdujących się na nich budynków może mieć bezpośredni wpływ decyzja o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w ewidencji gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: *działki nr 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 109/26, 375/3, 375/5, 376/5*

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *parc. nr 140, 142/66, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 142/103, 182/18*

Miejscowość Slavětice:

Obszar katastralny Slavětice: *parc. no. 117, 122/1, 122/2, 123/1, 123/6, 123/7, 125/1, 125/2, 128/6, 128/7, 138/4, 144/4, 144/7, 144/8, 144/16, 145/7, 145/10, 145/11, 148/2, 148/5, 148/15, 148/17, 150/1, 150/2, 151/4, 155/5, 155/6, 155/7, 155/13, 155/14, 155/15, 157/1, 157/3, 162/1, 162/2, 619/4, 619/9, 631/2, 633, 635, 636, 645/2, 763/1, 763/4, 766; st. 166, st. 167, st. 168, st. 169, st. 170, st. 171, st. 172, st. 173, 174, 175*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Linia 400 kV - zasilanie V883 i V884 dla NJZ EDU" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: *parc. nr 108/2, 108/3, 109/7, 109/8, 109/9, 109/13, 109/20, 109/21, 109/25, 123, 124/9, 124/30, 124/34, 124/38, 128, 134, 139, 160, 171, 390, 375/1, 375/3, 375/5, 379, 383, 384, 389*

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *działki nr 142/58, 142/59, 142/60, 142/61, 142/62, 142/63, 142/64, 142/65, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/80, 142/83, 140, 182/18*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Rurociągi doprowadzające wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: *parc. no. 2/3, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/22, 140/32, 140/40, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/11, 144, 146/1, 147/1, 180/1, 181/1, 181/5,*

181/6, 181/7, 181/21, 181/22, 181/26, 181/27, 181/31, 198, 241/1, 241/3, 241/4, 241/5, 241/9, 241/10, 241/11, 241/12, 241/23, 241/26, 241/30, 241/32, 241/35, 241/39, 241/47, 242, 259/2, 367/3, 375/3, 375/5 378/1, 378/3, 378/4, 379, 390, 393, 395/1, 396/1, 396/2, 399, 402, 422, 426/1, 426/2; st. 114

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: parc. nr 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

Obszar katastralny Dukovany: parc. nr 586/5, 586/7, 586/16, 586/9, 753/3, 753/7, 766/2, st. 348

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Odprowadzenie ścieków z NJZ EDU i MVE" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: parc. no. 2/3, 2/18, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 241/5, 241/10, 241/39, 256/4, 256/5, 256/6, 256/7, 275/1, 275/5, 275/6, 275/7, 275/10, 278/2, 288/2, 290/2, 292/1, 292/2, 295, 296/5, 296/6, 296/7, 296/8, 296/9, 296/14, 296/15, 296/16, 298/2, 324/1, 324/6, 324/7, 324/8, 324/10, 325/1, 367/5, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 405/1, 405/3, 410, 422, 426/3, 430/1, 430/5, 430/7, 430/8, 435/1, 435/2, st. 113, st. 117

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: parc. nr 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

Obszar katastralny Dukovany: parc. nr 586/3, 586/4, 586/6, 586/9, 586/15, 753/3, 753/7, 766/1, st. 348, st. 527

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani w związku z budową "Kolektora ściekowego z budowy EDU NJZ do zbiornika Skryj" (osoby, na których własność lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może mieć bezpośredni wpływ decyzja o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w ewidencji gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: parc. no. 2/3, 2/4, 2/12, 2/13, 2/14, 2/18, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 72/1, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 147/4, 147/5, 268/2, 274/1, 275/1, 278/2, 280/2, 288/2, 367/5, 369/2, 375/1, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 396/2, 396/3, 422, 430/1, 432/1, 435/1, 435/2, st. 14/2, st. 113, st. 117

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: parc. nr 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryj" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub znajdujących się na nich budynków może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w ewidencji gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Skryje nad Jihlavou: *parc. no. 2/3, 2/4, 2/12, 2/13, 2/14, 2/18, 2/20, 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 72/1, 109/1, 109/13, 109/20, 109/21, 109/24, 109/25, 140/1, 140/36, 140/42, 143/1, 143/2, 143/5, 143/7, 143/9, 143/11, 144, 147/4, 147/5, 268/2, 274/1, 275/1, 278/2, 280/2, 288/2, 367/5, 369/2, 375/1, 375/3, 375/5, 378/3, 378/4, 379, 396/2, 396/3, 422, 430/1, 432/1, 435/1, 435/2, st. 14/2, st. 113, st. 117*

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *parc. nr 140, 142/67, 142/68, 142/69, 142/70, 142/71, 142/72, 142/73, 142/74, 142/75, 142/76, 142/77, 142/78, 142/79, 142/80, 142/83, 182/18*

Uczestnicy postępowania zgodnie z § 85 ust. 2 lit. b) Prawa budowlanego zidentyfikowani dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do Potoku Lipniańskiego" (osoby, na których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może mieć bezpośredni wpływ decyzja o warunkach zabudowy) zgodnie z § 87 ust. 3 Prawa budowlanego poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Gmina Dukovany:

Obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *parc. no. 26/2, 32, 33, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50/1, 52/1, 59, 60/3, 60/7, 60/13, 60/14, 60/15, 60/16, 60/21, 67/1, 67/9, 143/33, 143/35, 143/38, 143/41, 143/42, 143/43, 143/60, 143/62, 143/78, 152/3, 152/4, 152/5, 152/6, 152/7, 152/15, 182/2, 187/2, st. 15*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy NJZ EDU do potoku Heřmanický potok" (osoby, których prawo własności lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może być bezpośrednio dotknięte decyzją o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

Wioska Rouchovany:

Obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan: *parc. no. 104, 109/5, 109/9, 109/14, 109/18, 109/20, 109/25, 109/26, 109/27, 109/28, 109/29, 109/30, 109/31, 170/1, 170/2, 171, 172, 173, 181/1, 181/5, 198, 200/6, 205/3, 251/32, 304/8, 304/9, 304/15, 328/1, 328/2, 328/7, 334, 336/4, 336/5, 338, 339, 379/2, 379/3, 379/7, 379/10, 379/11, 379/12, 1530*

Gmina Rešice:

Obszar katastralny Kordula: *parc. nr 132, 160*

Uczestnicy postępowania zgodnie z art. 85 ust. 2 lit. b) ustawy Prawo budowlane zidentyfikowani na potrzeby budowy "Celowych dróg zapewniających dostęp do obcych gruntów na terenie NJZ EDU ZS" (osoby, na których własność lub inne prawo własności do sąsiednich budynków lub sąsiednich gruntów lub budynków na nich może mieć bezpośredni wpływ decyzja o warunkach zabudowy) zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy Prawo budowlane poprzez identyfikację gruntów i budynków zarejestrowanych w rejestrze gruntów:

Region Vysočina, powiat Třebíč:

wieś Rouchovany:

obszar katastralny Heřmanice u Rouchovan: *parc. nr 205/2, 205/6, 205/7, 206, 210, 212/4, 215/17, 219, 222, 249, 250, 251/3, 251/5, 251/14, 251/18, 251/26, 251/32, 336/1, 344, 1520, 1530*

gmina Dukovany:

obszar katastralny Lipňany u Skryjí: *działki nr 61/9, 61/12, 134/1, 134/17, 134/18, 134/19, 134/20, 134/26, 134/28, 138/1, 138/2, 182/10, 182/15*

Uczestnicy procedury planowania zgodnie z art. 9c ust. 3 ustawy OOS (zainteresowana społeczność, która zarejestrowała się w procedurze):

EUROSOLAR.CZ, z.s., ID No.: 70105502, U půjčovny č. p. 1353/8, Nové Město, 110 00 Praha 1, zarejestrowana w postępowaniu pismem z dnia 29 sierpnia 2021 r. (doręczonym organowi nadzoru budowlanego w dniu 29 sierpnia 2021 r.).

Children of the Earth - Club for Sustainable Transport, ID No.: 67010041, Cejl No. 866/50a, Zábřovice, 602 00 Brno 2, zarejestrowany w postępowaniu pismem z dnia 29 sierpnia 2021 r. (doręczonym organowi budowlanemu w dniu 1 września 2021 r.)

"VODA Z TETČIC z.s.", nr identyfikacyjny: 22678956, Hybešova nr 178, 664 17 Tetčice, zarejestrowana w postępowaniu pismem z dnia 27 sierpnia 2021 r. (doręczonym organowi budowlanemu w dniu 31 sierpnia 2021 r.).

Jihočeské matky, z.s., nr identyfikacyjny: 45019703, Karla Buriana č. p. 1288/3, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1, zarejestrowana w postępowaniu pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. (doręczonym organowi nadzoru budowlanego w dniu 17 sierpnia 2021 r.).

OIŽP - Civic Initiative for Environmental Protection, z.s., ID No.: 65983092, Kubatova č. p. 1240/6, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice 4, zarejestrowana w postępowaniu pismem z dnia 23.8.2021 r. (doręczonym organowi budowlanemu w dniu 23.8.2021 r.).

Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., ID No.: 62536761, Fráni Šrámka č. p. 1168/35, České Budějovice 3, 370 01 České Budějovice 1, zarejestrowana w postępowaniu pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. (doręczonym organowi nadzoru budowlanego w dniu 24 sierpnia 2021 r.).

Forum Wissenschaft & Umwelt, Palmgasse 3/2, 1150 Wien, przystąpiło do postępowania pismem z dnia 26.8.2021 r. (otrzymanym przez organ nadzoru budowlanego w dniu 30.8.2021 r.).

Umweltschutzorganisation GLOBAL 2000, - Friends of the Earth Austria, Neustiftgasse 36, 1070 Wien przystąpiła do postępowania pismem z dnia 27.8.2021 r. (doręczonym organowi budowlanemu w dniu 31.8.2021 r.).

Naturschutzbund Vorarlberg, Schulgasse 7, 6850 Dornbirn, przystąpił do postępowania pismem z dnia 27.8.2021 r. (otrzymanym przez organ nadzoru budowlanego w dniu 1.9.2021 r.).

Naturschutzbund Niederösterreich, Mariannengasse 32/2/16, 1090 Wien, przystąpił do postępowania pismem z dnia 27.8.2021 r. (otrzymanym przez organ nadzoru budowlanego w dniu 3.9.2021 r.).

W międzyczasie, od czasu wszczęcia postępowania, nastąpiła śmierć strony postępowania, pana Ing. Richard Horký, ur. 14 czerwca 1963 r., zm. 25 lipca 2022 r., ostatnie miejsce zamieszkania Nové dvory 270, Hrotovice. Ponadto, na wniosek organu budowlanego (Urząd Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa), komisarz sądowy odpowiedzialny za spadek po zmarłym poinformował następujący krąg spadkobierców wchodzących w rachubę na podstawie układu spadkowego na wypadek śmierci: - Kateřina Horká, urodzona w Hrotovicach, Republika Czeska. Kateřina Horká, urodzona 30 września 1988 r., zamieszkała U Obory 387, 675 55 Hrotovice, - Barbora Horká, urodzona 2 marca 1990 r., zamieszkała U Obory 387, 675 55 Hrotovice, - Richard Horký, urodzony 16 maja 2000 r., zamieszkały U Obory 387, 675 55 Hrotovice. Wyżej wymieniony krąg wszystkich trzech spadkobierców zajmuje pozycję stron postępowania po zmarłym panu Richardzie Horký.

Ocena wniosku:

Urząd Nadzoru Budowlanego ocenił wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy złożony przez wnioskodawcę i sprawdził, czy zawiera on wymogi określone w § 86 ust. 1 ustawy Prawo budowlane zgodnie z dekretem nr 503/2006 Sb. w sprawie szczegółowej regulacji podejmowania decyzji o warunkach zabudowy, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami. Dokumentacja do wydania decyzji o warunkach zabudowy dla poszczególnych budynków objętych niniejszą decyzją została przygotowana zgodnie z dekretem nr 499/2006 Sb. o dokumentacji budynków, z późniejszymi zmianami, i zweryfikowana przez uprawnione osoby zgodnie

z ustawą nr 360/1992 Sb. o wykonywaniu zawodu uprawnionego architekta oraz wykonywaniu zawodu uprawnionego inżyniera i technika budowlanego, z późniejszymi zmianami (patrz wyżej).

Jednocześnie dokumenty te odpowiadają wersjom dokumentacji przedkładanym zainteresowanym organom w celu uzyskania ich wiążących opinii, oświadczeń lub zawiadomień, z tym zastrzeżeniem, że w odróżnieniu od tych wersji uwzględniają one również rozliczenie wymagań otrzymanych od zainteresowanych organów, respektują stan stosunków własnościowych do przedmiotowych gruntów oraz gruntów w strefie ochronnej poszczególnych budynków (aktualnych na dzień wydania 05/2021), doprecyzowują położenia sieci uzbrojenia terenu, korygują drobne błędy formalne lub uwzględniają zmiany przepisów ustawowych. Informacje o tym, czy i w których częściach dokumentacji uwzględniono uwarunkowania wynikające z wiążących opinii odpowiednich organów, zawarto w części B. Podsumowanie raportu technicznego, rozdział B.2.1.e) - odpowiednio rozdział B.2.1.d) dla budowy "Kompleks budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w Dukovanach""). Dokumenty te zostały udostępnione zainteresowanym organom po rozpoczęciu procedury planistycznej bez żadnych dalszych uwag. Biorąc pod uwagę opisaną powyżej spójność treści między wersją dokumentacji projektowej z maja i października 2020 r. przedłożoną jako podstawa wiążących opinii zainteresowanych organów a wersją z maja 2021 r. załączoną do wniosku o pozwolenie na budowę, można stwierdzić, że jeśli niektóre warunki decyzji wynikające z wiążących opinii zainteresowanych organów zawierają wymóg przestrzegania dokumentacji z maja i października 2020 r., wymóg ten zostanie również spełniony, jeśli przestrzegana będzie nowsza wersja dokumentacji z maja 2021 r..

Zgodnie z § 79 ust. 1 ustawy Prawo budowlane i § 9 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 503/2006 Sb. w sprawie bardziej szczegółowego uregulowania decyzji przestrzennych, środków zagospodarowania przestrzennego i przepisów budowlanych, z późniejszymi zmianami, obszar, na który ma wpływ budowa, definiuje się jako obszar obejmujący teren, na który ma wpływ projekt, oraz tereny sąsiednie. Jednocześnie dla budowy o nazwie "Zespół budynków w obiekcie jądrowym "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" określa się skład, rodzaj i przeznaczenie poszczególnych budynków tworzących budowlę oraz ramowe warunki ich lokalizacji w zakresie maksymalnych lub minimalnych parametrów przestrzennych oraz powiązania z infrastrukturą transportową i techniczną, zawsze biorąc pod uwagę zarówno dokumentację do decyzji o warunkach zabudowy dla tej budowy (w tym jej opis), jak i inne dokumenty do wydania tej decyzji (w tym dokumenty uzyskane w procesie OOS), a także inne warunki określone w ramach tej decyzji.

Organ nadzoru budowlanego zbadał następnie złożone wnioski zgodnie z art. 90 prawa budowlanego, w szczególności pod kątem ich zgodności z przepisami:

- Aktualnie obowiązująca dokumentacja planowania przestrzennego (z Zasadami Zagospodarowania Przestrzennego Regionu Vysočina, z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukovany w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukovany, z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rouchovany w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rouchovany, oraz z planem przestrzennym gminy Slavětice w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z planem przestrzennym gminy Slavětice), z polityką rozwoju przestrzennego Republiki Czeskiej oraz z celami i zadaniami planowania przestrzennego, w szczególności z charakterem terytorium, z wymogami ochrony wartości architektonicznych i urbanistycznych na terytorium.

W tym kontekście organ budowlany oparł się w szczególności na wiążących opiniach Urzędu Miejskiego w Trzebiczu, Wydział Rozwoju i Planowania Przestrzennego, Departament Biura Planowania Przestrzennego, jako właściwego organu planistycznego, a mianowicie:

Wiążąca opinia nr ORÚP 86422/20 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipňanský wraz z ich retencją",

Wiążąca opinia nr ORÚP 86430/20 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r. dla "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" ,

Wiążąca opinia nr ORÚP 83180/20 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Podziemnych linii kablowych 110 kV ze stacji TR Slavětice",

Wiążąca opinia nr ORÚP 83207/20 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Linii 400 kV - wyprowadzenie mocy V883 i V884 dla NJZ EDU",

wiążąca opinia nr ORÚP 86434/20 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Linii zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowego zbiornika wody dla NJZ EDU",

Wiążąca opinia nr ORÚP 86437/20 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Odprowadzania ścieków z elektrowni jądrowej EDU i elektrowni szczytowo-pompowej",

Wiążąca opinia nr ORÚP 83201/20 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r. dla budowy "Odprowadzanie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje",

Wiążąca opinia nr ORÚP 83215/20 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r. dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryje",

wiążąca opinia nr ORÚP 83195/20 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 24 lutego 2021 r. dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipňanský",

wiążąca opinia nr ORÚP 83200/20 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 26 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický potok", oraz

Wiążąca opinia nr ORÚP 83191/20 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 25 lutego 2021 r. dotycząca budowy "Celowych dróg zapewniających dostęp do cudzych gruntów na terenie NJZ EDU".

Utrzymanie ważności wszystkich wyżej wymienionych wiążących opinii zostało następnie potwierdzone przez organ planistyczny w jego komunikatach, które oceniają zgodność poszczególnych budynków z Aktualizacją nr 4 Polityki Rozwoju Przestrzennego Republiki Czeskiej i stwierdzają, że nie nastąpiła istotna zmiana warunków, na podstawie których wydano przedmiotowe wiążące opinie. W szczególności wydano następujące komunikaty:

Komunikat nr ORÚP 75354/22 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75368/22 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75373/22 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75385/22 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75395/22 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75398/22 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75403/22 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75404/22 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75407/22 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r,

Komunikat nr ORÚP 75442/22 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 19 października 2022 r., oraz

Komunikat nr ORÚP 75444/22 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 19.10.2022 r.

Dalsza ważność wiążących opinii organu planistycznego została następnie potwierdzona następującymi komunikatami Urzędu Miasta Třebíč, Wydziału Rozwoju i Planowania Przestrzennego, Wydziału Biura Planowania Przestrzennego, a mianowicie:

Komunikat nr ORÚP 2761/23 - SPIS 1497/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2699/23 - SPIS 1498/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2708/23 - SPIS 1487/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2711/23 - SPIS 1494/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2731/23 - SPIS 1501/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2733/23 - SPIS 1500/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2734/23 - SPIS 1493/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2744/23 - SPIS 1496/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2745/23 - SPIS 1491/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r,

Komunikat nr ORÚP 2762/23 - SPIS 1492/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r., oraz

Komunikat nr ORÚP 2763/23 - SPIS 1490/2021/HaD z dnia 26.1.2023 r.

Z powyższych wiążących opinii wynika, że organ planistyczny ocenił zgodność planowanego projektu (poszczególnych planowanych budynków) z aktualną wersją Polityki Rozwoju Przestrzennego Republiki Czeskiej, Zasadami Rozwoju Przestrzennego Regionu Vysočina oraz Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukovany w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dukovany, plan zagospodarowania przestrzennego gminy Rouchovany w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy Rouchovany, plan zagospodarowania przestrzennego gminy Slavětice w zakresie, w jakim decyzje mogą być podejmowane zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego gminy Slavětice, dokumentami planowania przestrzennego oraz celami i zadaniami planowania przestrzennego, i stwierdził, że projekt jest dopuszczalny. W tym kontekście stwierdził, że projekt jest zgodny ze wszystkimi wyżej wymienionymi dokumentami, jest bezpośrednio związany z rozbudową elektrowni jądrowej Dukovany i ze względu na swój charakter mieści się w rodzaju użytkowania, który jest określony jako dopuszczalny dla poszczególnych obszarów i korytarzy, na których ma być zlokalizowany. Te obszary i korytarze, w tym przedmiotowe obiekty użyteczności publicznej, zostały szczegółowo zidentyfikowane i opisane w przedmiotowych wiążących opiniach. Jednocześnie organ planowania przestrzennego wyjaśnił, że plany zagospodarowania przestrzennego gmin Dukovany, Rouchovany i Slavětice nie uwzględniają aktualizacji nr 4 Zasad Zagospodarowania Przestrzennego, która została przyjęta po ich wydaniu, a zatem zgodnie z art. 54 ust. 5 ustawy Prawo budowlane nie mają zastosowania do ocenianych budowli w podanym zakresie.

- Wymagania dotyczące komunikacji zbiorowej lub infrastruktury technicznej w zakresie możliwości i sposobu przyłączenia lub warunków wpływu na strefy ochronne i bezpieczeństwa, w tym środki zagospodarowania przestrzennego i strefy ochrony sanitarnej.

W tym kontekście organ budowlany kierował się w szczególności faktem, że projekt będzie połączony z drogami publicznymi, a mianowicie z drogami II/152 i III/15249 (bezpośrednio lub za pośrednictwem dróg specjalnego przeznaczenia), co zostało udokumentowane decyzją Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ z dnia 21 grudnia 2020 r. Ponadto, jak wynika z dokumentacji dotyczącej decyzji o lokalizacji poszczególnych budynków i udokumentowanych opinii administratorów infrastruktury technicznej dla poszczególnych budynków, projekt zostanie podłączony do publicznej infrastruktury technicznej, w szczególności do energii elektrycznej z sieci ČEPS, a.s. ze stacji Slavětice i sieci dystrybucyjnej E.GD, a.s. (dawniej E.ON Distribuce, a.s.) oraz linii ČEZ a.s. do wody pitnej z istniejącego wodociągu grupowego Vranov - Moravské Budějovice - Slavětice - Moravský Krumlov, który jest zarządzany przez spółkę VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. oddział Třebíč, do wody surowej z rzeki Jihlava (lub zbiornika wodnego Mohelno), a zrzuty opadów atmosferycznych lub ścieków zostaną podłączone do odbiorców - rzeki Jihlava (bezpośrednio lub przez potok Skryjský lub zbiornik Skryjská) i rzeki Olešná (przez potoki Lipňanský i Heřmanický). Organ budowlany ocenił wyżej opisane rozwiązanie połączenia z infrastrukturą transportową i techniczną i nie ma do niego żadnych uwag. W tym kontekście organ nadzoru budowlanego wziął również pod uwagę treść opinii zarządców i właścicieli infrastruktury transportowej i technicznej w kwestii przyłączenia do tej infrastruktury oraz naruszenia stref ochronnych i bezpieczeństwa, których wymagania, które uznał za uzasadnione i racjonalne, odzwierciedlił w warunkach niniejszej decyzji (co szczegółowo uzasadniono w sekcji "Uzasadnienie decyzji i uzasadnienie warunków decyzji" poniżej).

- Wymogi prawa budowlanego i jego przepisów wykonawczych, w szczególności ogólne wymogi dotyczące użytkowania terenu i wymogi techniczne dla budynków.

Urząd budowlany sprawdził, czy lokalizacja budynków jest zgodna z dekretem nr 501/2006 Coll. w sprawie ogólnych wymagań dotyczących użytkowania terytorium, z późniejszymi zmianami, w tym z częścią trzecią tego dekretu zawierającą ogólne i specjalne wymagania dotyczące lokalizacji budynków, wymagania dotyczące odstępów między budynkami lub wymagania dotyczące placu budowy. W tym kontekście organ budowlany sprawdził w szczególności, czy cały plan NJZ EDU,

resp. Poszczególne budynki wchodzące w skład przedsięwzięcia zostały zaprojektowane w sposób umożliwiający połączenie przedsięwzięcia NJZ EDU z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną oraz dojazd sprzętu przeciwpożarowego, a ich wzajemne rozstawienie spełnia wymagania urbanistyczne, architektoniczne, ochrony środowiska, higieniczne, weterynaryjne, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony dziedzictwa państwowego, ochrony przeciwpożarowej, bezpieczeństwa, ochrony ludności, zapobiegania poważnym awariom, wymagania dotyczące oświetlenia dziennego i olśnienia oraz zachowania jakości środowiska, a także umożliwia utrzymanie poszczególnych budynków. Projekt jest zlokalizowany poza obszarami zabudowanymi gmin, a cechy odpowiednich działek budowlanych, w szczególności ich wielkość, lokalizacja, układ i układ przestrzenny oraz warunki posadowienia, pozwalają na lokalizację, realizację i użytkowanie budynków zgodnie z ich przeznaczeniem.

Ponadto budynki są zgodne z rozporządzeniem nr 268/2009 Coll. w sprawie wymagań technicznych dotyczących budynków, z późniejszymi zmianami, w tym z częściami od drugiej do szóstej zawierającymi wymagania techniczne dotyczące budynków, bezpieczeństwa i właściwości budynków, konstrukcji budowlanych i wyposażenia technicznego budynków (odpowiednio rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r., ustanawiające zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych). W tym kontekście organ nadzoru budowlanego w szczególności zweryfikował sposób, w jaki projekt NPP EDU zostanie podłączony do niezbędnych mediów (patrz wyżej) oraz czy te konstrukcje, których forma jest już znana, są zaprojektowane tak, aby spełniały wymagania dotyczące odporności mechanicznej i stabilności, bezpieczeństwa pożarowego, ochrony zdrowia, zdrowych warunków życia i środowiska, ochrony przed hałasem, bezpieczeństwa użytkowania oraz oszczędności energii i ciepła. Powyższe wymagania i zasady będą przestrzegane przy dalszym projektowaniu zespołu budynków na tym terenie, którego dokładna forma nie jest znana na tym etapie procesu wydawania pozwoleń.

Organ nadzoru budowlanego weryfikował spełnienie wymogów ww. rozporządzeń i przepisów (w zakresie, w jakim wymogi te są istotne dla poszczególnych budynków z uwagi na ich charakter i parametry) głównie w oparciu o dokumentację przedłożoną przez wnioskodawcę o wydanie decyzji o lokalizacji danego budynku. Weryfikacja dokonywana była zawsze odrębnie dla każdego budynku, w zakresie istotnym dla usytuowania budynków oraz w odniesieniu do rodzaju i przeznaczenia danego budynku. W szczególności organ nadzoru budowlanego opierał się na odpowiednich rozdziałach części B. 499/2006 Sb., jak również z dokumentacji OOŚ (w tym wszystkich jej załączników). Organ budowlany zweryfikował również zgodność z wymogami wyżej wymienionych rozporządzeń i przepisów na podstawie wydanych wiążących opinii odpowiednich organów chroniących poszczególne interesy wymienione powyżej (w tym wiążącej opinii OOŚ), które we wszystkich przypadkach są zgodne (patrz poniżej), a także na podstawie zezwolenia Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego na lokalizację obiektu jądrowego z dnia 8 marca 2021 r., nr SÚJB/ JB/5575/2021.

Ze względu na fakt, że w przedmiotowych budynkach (z wyjątkiem wymienionym poniżej) nie ma żadnej powierzchni dla pieszych wymagającej specjalnego traktowania zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia nr 398/2009 Sb. w sprawie ogólnych wymagań technicznych zapewniających użytkowanie budynków bez barier, z późniejszymi zmianami, przepisy tego rozporządzenia nie mają zastosowania. W przypadku budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany" (np. w części związanej z budynkiem centrum informacyjnego, budynkami administracyjnymi itp.) kwestia zapewnienia bezbarierowego korzystania z budynków zostanie poruszona w kolejnym etapie dokumentacji projektowej przy wydawaniu pozwoleń na poszczególne budynki, ponieważ na obecnym etapie procesu wydawania pozwoleń forma tych budynków nie jest jeszcze znana oraz w kontekście decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z § 79 ust. 1 rozporządzenia nr 398/2009 Dz. W kontekście pozwolenia na budowę określa się skład, rodzaj i przeznaczenie tych budynków oraz ramowe warunki ich umieszczenia w maksymalnych lub minimalnych parametrach przestrzennych oraz połączenie z infrastrukturą transportową i techniczną.

- Wymagania szczególnych przepisów prawa oraz wiążących opinii i decyzji organów zainteresowanych na podstawie szczególnych przepisów prawa lub ustawy Prawo budowlane, a także wymagania dotyczące ochrony praw i prawnie chronionych interesów stron postępowania, w

tym interesu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego, zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia, ochrony własności i innych praw do nieruchomości dotkniętych budową itp.

Obiekty budowlane wchodzące w skład planu NJZ EDU były opiniowane przez organ nadzoru budowlanego oraz zainteresowane organy, które wydały opinie zezwalające, w szczególności pod względem gospodarności, bezpieczeństwa pożarowego, ochrony zdrowia ludzi i zwierząt, zdrowych warunków życia oraz środowiska, w tym ochrony przed hałasem, ochrony wód, ochrony powietrza, krajobrazu, gruntów rolnych, lasów, złóż i zasobów mineralnych, a także z punktu widzenia bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, obrony narodowej, ochrony ludności i ochrony dziedzictwa kulturowego (zob. wykaz wiążących opinii i innych dokumentów uzupełniających w części wstępnej motywów niniejszej decyzji powyżej).

W tym kontekście organ budowlany sprawdził, czy wszystkie wiążące opinie odpowiednich organów broniących interesów chronionych na mocy przepisów szczególnych, które były wymagane dla rozpatrywanego przedsięwzięcia, zostały udokumentowane (z wyjątkiem następujących), w tym wiążąca opinia OOS i tzw. wiążąca opinia OOS. Ministerstwo Środowiska wydało wiążącą opinię (pieczęć spójności) w rozumieniu art. 9a ust. 6 ustawy OOS w dniu 1 września 2021 r. pod numerem MZP/2021/710/2951, a następnie skorygowało w niej oczywiste nieścisłości - błędy typograficzne - uchwałą nr MZP/2021/710/4699 z dnia 16 września 2021 r.

W przypadku budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji elektroenergetycznej TR Slavětice" Urząd Gminy Slavětice, jako właściwy organ ochrony przyrody, zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu, nie wydał wiążącej opinii w sprawie wycinki drzew, nawet w odpowiedzi na wniosek wnioskodawcy z dnia 25. 2021 r., ani na dodatkowy wniosek Urzędu Miasta Třebíč, Wydział Budownictwa, nr OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 22 grudnia 2022 r., złożony zgodnie z § 2 ust. 7 ustawy liniowej. W związku z tym, zgodnie z wyżej wymienionym przepisem ustawy liniowej, niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie jest uzależniona od wiążącej opinii Urzędu Miasta Slavětice w sprawie wycinki drzew z powodu jego bezczynności.

Podobnie w przypadku budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" nie wydano wiążącej opinii z punktu widzenia ochrony ludności zgodnie z § 15 ust. 5 ustawy nr 239/2000 Dz, Nr OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 22 grudnia 2022 r., wydanej zgodnie z § 2 ust. 7 ustawy liniowej. W związku z tym, zgodnie z wyżej wymienionym przepisem ustawy liniowej, niniejsza decyzja planistyczna nie podlega wiążącej opinii Urzędu Miasta Slavětice ze względu na jego bezczynność w zakresie ochrony ludności.

Organ Nadzoru Budowlanego zweryfikował ponadto, że żadna z przedłożonych wiążących opinii nie jest ze sobą sprzeczna. Warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów zostały uwzględnione w warunkach zawartych w sentencji niniejszej decyzji, a Nadzór Budowlany uwzględnił również uwagi i wymagania zawarte w innych uwagach, komunikatach i opiniach zainteresowanych organów i innych podmiotów (szczegóły poniżej).

W celu zapewnienia ochrony własności i innych praw do nieruchomości objętych oddziaływaniem inwestycji oraz zminimalizowania negatywnego wpływu budowy na otoczenie, organ budowlany przyjął do warunków również te wymagania zarządców infrastruktury technicznej i transportowej oraz innych podmiotów, które uznał za uzasadnione i racjonalne (co zostało szczegółowo opisane w uzasadnieniu poszczególnych warunków poniżej).

Na tej podstawie organ budowlany stwierdził, że proponowany projekt jest zgodny ze wszystkimi wymogami i aspektami ocenionymi powyżej (w tym wymogami wynikającymi z dokumentacji planowania przestrzennego, wiążącymi opiniami i innymi wymogami wynikającymi z art. 90 ustawy Prawo budowlane), a także jest dopuszczalny z punktu widzenia ochrony interesów właścicieli dotkniętych nieruchomości, interesu ochrony środowiska i innych interesów wynikających ze specjalnych przepisów prawnych chronionych przez władze i inne zainteresowane podmioty.

Organ nadzoru budowlanego podsumowuje, że przy podejmowaniu decyzji, w odniesieniu do dokumentów decyzyjnych, oparł się na dokumentacji decyzji o warunkach zabudowy (wraz z załącznikami), wiążących opiniach zainteresowanych organów, opiniach, oświadczeniach i zgodach zainteresowanych organów, właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej oraz innych podmiotów

oraz zgodnie z art. 9b ust. 5 ustawy OOS, a także na dokumentacji OOS (wraz z załącznikami), zawiadomieniach, uwagach i oświadczeniach zainteresowanych państw (które zostały podsumowane w raporcie OOS i wiążącej opinii zainteresowanych organów). 5 ustawy OOS, a także z dokumentacji OOS (w tym załączników), zawiadomień, uwag publicznych i oświadczeń zainteresowanych państw (które są podsumowane w raporcie OOS i wiążącej opinii OOS) oraz wyników wysłuchania publicznego przeprowadzonego w sprawie Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach w ramach procesu OOS, a także ze wszystkich innych dokumentów dotyczących wydania decyzji zawartych w aktach administracyjnych.

Na podstawie powyższego organ nadzoru budowlanego uznał, że dokumenty te są aktualne oraz stanowią wystarczającą i kompletną podstawę do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie i po dokonaniu ich oceny ustalił warunki tej decyzji (w tym warunki opracowania dokumentacji projektowej na potrzeby postępowania budowlanego) oraz zezwolił na lokalizację przedmiotowej inwestycji, w tym na związaną z nią wycinkę drzew w wymaganym zakresie, przy czym przyczyny ustalenia poszczególnych warunków zostały szerzej wyjaśnione poniżej.

Własność gruntu i znajdujących się na nim budynków oraz istnienie praw rzeczowych do gruntu i budynków zostały zweryfikowane przez organ budowlany (Ministerstwo Przemysłu i Handlu) poprzez zdalny dostęp do rejestru gruntów prowadzonego przez Urząd Katastralny dla Wysočiny przed wydaniem niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 184a ust. 3 ustawy o budownictwie zgoda właścicieli gruntów nie została dostarczona wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ zgodnie z wyżej wymienionym przepisem ustawy o budownictwie zgoda właścicieli gruntów nie jest wymagana, jeżeli cel wyłączenia jest określony przez prawo w celu uzyskania niezbędnych praw do gruntu lub budynku dla wnioskowanego projektu budowlanego lub środka. Możliwość wyłączenia niezbędnych praw w przypadku rozpatrywanych budynków jest wyraźnie przewidziana w art. 3 ust. 2 ustawy o energetyce, jako budowa zakładu wytwarzania energii elektrycznej o łącznej zainstalowanej mocy elektrycznej 100 MW_e i większej z możliwością świadczenia usług pomocniczych w celu zapewnienia funkcjonowania systemu elektroenergetycznego i powiązanych struktur (celem rozpatrywanych budynków jest zapewnienie funkcjonowania EDU elektrowni jądrowej, w tym jej połączenia z infrastrukturą techniczną i transportową).

Uzasadnienie decyzji oraz uzasadnienie warunków decyzji:

W odniesieniu do szczegółowych warunków określonych w punktach od I do XI niniejszej decyzji dotyczących lokalizacji poszczególnych budynków, organ nadzoru budowlanego stwierdza, co następuje:

Większość warunków decyzji została ustalona w oparciu o wymagania zawarte w wiążących opiniach, opiniach i oświadczeniach zainteresowanych organów, stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i komunikacyjnej), co szczegółowo uzasadniono w odniesieniu do poszczególnych budynków umieszczonych niniejszą decyzją poniżej. Ponadto, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ nadzoru budowlanego określił warunki lokalizacji poszczególnych budynków, w nawiązaniu do rysunków lokalizacyjnych, stanowiących integralną część dokumentacji składanej wraz z wnioskami o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla poszczególnych budynków.

W przypadku budowy "Zespołu budynków w obiekcie jądrowym "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ budowlany dodatkowo określił teren jako działkę budowlaną w części operacyjnej nr II niniejszej decyzji i w jej ramach określił skład, rodzaj i przeznaczenie budynków oraz ramowe warunki ich rozmieszczenia w maksymalnych lub minimalnych parametrach przestrzennych, a także połączenie z infrastrukturą transportową i techniczną, w następujący sposób i na podstawie powodów podanych w niniejszym dokumencie:

- a) Warunek dotyczący określenia maksymalnego limitu wysokości budynków na terenie obiektu jądrowego (warunek 1.3 motywu II niniejszej decyzji)

Pod względem maksymalnej wysokości budynku, chłodnie kominowe będą najwyższym punktem orientacyjnym na terenie NPP EDU. Konkretnie parametry wysokości wież chłodniczych są szczególnie istotne pod względem ich potencjalnego wpływu na krajobraz.

Określając maksymalne ograniczenie wysokości chłodni kominowych, organ budowlany oparł się na wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Wysočina w sprawie ingerencji w charakter krajobrazu nr KUJI 107147/2020, OZPZ 2268/2020 z dnia 26 stycznia 2021 r. (zmienionej uchwałą w sprawie korekty nr KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 17.2.2021 r.). KUJI 13409/2021 OZPZ 2268/2020 z dnia 17.2.2021 r.), dokumentacji do wydania decyzji o warunkach zabudowy, części B. Streszczenie raportu technicznego, a także z dokumentów uzyskanych w trakcie procesu OOS (w tym dokumentacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jej załączników oraz wiążącej opinii OOS).

Zakłada się, że wysokość chłodni kominowych wyniesie około 186 m nad zmodyfikowanym terenem. Raport podsumowujący *NJZ EDU - Podsumowanie oceny wpływu na krajobraz i zacienienia wokół NJZ*, który stanowi załącznik 3.3 do dokumentacji OOS, pokazuje, że parametr wysokości chłodni kominowej został oceniony dla najwyższej wartości bazowej 186,2 m (dla wariantu z jedną chłodnią kominową na jednostkę) lub 180,2 m (dla wariantu z dwiema chłodniami kominowymi na jednostkę) i został uznany za wykonalny we wszystkich ocenianych wariantach. W ramach tej oceny przeprowadzono również analizę wrażliwości (o której mowa również w wyżej wspomnianej wiążącej opinii władz regionu Wysočina w sprawie wpływu na charakter krajobrazu), która wykazała, że ewentualne zwiększenie wież chłodniczych o maksymalnie 10-15 m nie wpłynęłoby znacząco na ogólną ocenę wpływu projektu na charakter krajobrazu, a zatem wynik byłby taki sam, jak w przypadku ocenianych wariantów z założoną wysokością wież chłodniczych wynoszącą odpowiednio maksymalnie 186,2 i 180,2 m.

Ponieważ zakładana wysokość chłodni kominowych wynosząca ok. 186 m podana w dokumentacji do decyzji o warunkach zabudowy nie jest podana jako jednoznaczna wartość graniczna, organ budowlany ustalił tę wartość graniczną na 195 m nad zmodyfikowanym terenem. Granica ta odpowiada dopuszczalnemu odchyleniu zgodnie z analizą wrażliwości, o której mowa powyżej, ponieważ przekracza wartość oceny bazowej 186,2 m o mniej niż 10 m dla wariantu z jedną chłodnią kominową na blok i przekracza wartość oceny bazowej 180,2 m o mniej niż 15 m dla wariantu z dwiema chłodniami kominowymi na blok.

Wartość graniczna dla wysokości wież chłodniczych wynosząca 195 m wydaje się rozsądna w świetle dokumentów przedłożonych przez wnioskodawcę, zarówno pod względem istniejącego założenia dotyczącego wysokości wież chłodniczych "ok. 186 m" (choć zapewnia pewien margines, wiedząc, że konkretny projekt budowlany, który może mieć wpływ na istniejące założenia, nie jest jeszcze znany), jak i pod względem potencjalnego wpływu i wpływu na otaczający obszar (w szczególności na charakter krajobrazu), które wydają się być nieistotne na podstawie przeprowadzonej analizy wrażliwości.

Dla uzupełnienia organ budowlany dodaje, że ustalone w ten sposób maksymalne ograniczenie wysokości jest również ograniczające dla innych planowanych budynków naziemnych w okolicy, dla których jednak wysokość jest uważana za znacznie niższą (a ich znaczenie jest znikome pod względem możliwego wpływu na charakter krajobrazu, co potwierdza wiążąca opinia Urzędu Regionalnego Regionu Wysočina w sprawie wpływu na charakter krajobrazu nr. Ze względu na fakt, że konkretna forma budynków na terenie obiektu jądrowego nie jest jeszcze znana i zależy od wyboru dostawcy konkretnej technologii, organ budowlany nie uznał za właściwe i celowe ustalenie częściowych ograniczeń wysokości dla innych grup budynków na terenie obiektu jądrowego już w ramach decyzji o warunkach zabudowy. W razie potrzeby warunki te mogą zostać określone w sposób szczególny po dopracowaniu formy budynków na terenie w kolejnych etapach przygotowania projektu.

- b) Warunki określania maksymalnej powierzchni obszarów zabudowanych dla lokalizacji budynków na terenie obiektu jądrowego (warunki 1.4 i 1.5 motywu II niniejszej decyzji)

Wymiary obszarów zabudowanych dla lokalizacji budynków na terenie obiektu jądrowego zostały szczegółowo omówione w dokumentacji dotyczącej wydania pozwolenia na budowę w części B. Streszczenie raportu technicznego, w szczególności w rozdziałach B.2.2.b) i B.2.2.e).

Jednocześnie zakres maksymalnego obszaru zabudowanego odpowiada założeniom, które zostały ocenione w procesie OOS pod kątem potencjalnego wpływu na glebę i grunty rolne, a wpływ ten został oceniony jako akceptowalny w wiążącej opinii OOS (patrz strona 38 wiążącej opinii OOS).

Jeśli chodzi o całkowite obszary przeznaczone do trwałego umieszczenia konstrukcji, znajdują się one na obszarze budowy NYS EDU oraz na obszarze ubezpieczenia i zbiorników retencyjnych. Przewiduje się, że tymczasowe obszary nadające się do zabudowy będą znajdować się głównie na obszarze zaplecza budowy. Oprócz tymczasowego obszaru nadającego się do zabudowy, tymczasowe konstrukcje mogą być również zlokalizowane na obszarze budowy oraz na stałym obszarze ubezpieczenia i zbiornika retencyjnego (np. tymczasowe obszary postojowe, tory jezdne dźwigu itp. z usuwaniem na bieżąco w miarę postępu budowy). Konkretna ilość, rozmieszczenie i wielkość poszczególnych konstrukcji na terenie NPP EDU zależą będzie od wyboru wykonawcy i zastosowanej przez niego technologii (które są obecnie nieznanymi i zostaną określone w kolejnym etapie dokumentacji projektowej).

Ponieważ dane dotyczące obszaru zabudowanego są opisane w dokumentacji do decyzji o warunkach zabudowy w bardzo specyficzny sposób, który odpowiada wymogom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa, dane te zostały przejęte do warunków decyzji o warunkach zabudowy.

- c) Warunki określania minimalnych odległości między budynkami znajdującymi się na terenie obiektu jądrowego a granicą terenu lub od sąsiednich budynków poza terenem obiektu jądrowego (warunki 1.6-1.8 motywu II niniejszej decyzji)

Odległości budynków znajdujących się wewnątrz obiektu jądrowego od granicy terenu lub od sąsiednich budynków poza obiektem jądrowym zostały szczegółowo omówione w dokumentacji decyzji o warunkach zabudowy w części B. Streszczenie raportu technicznego, w szczególności w rozdziale B.2.2.d). Kwestia ta jest również ściśle związana z kwestią ochrony fizycznej elektrowni jądrowej EDU, która jest przedmiotem procesów licencyjnych prowadzonych przez Państwowy Urząd ds. Bezpieczeństwa Jądrowego na podstawie ustawy nr 263/2016 Coll., ustawy atomowej, z późniejszymi zmianami (zwanej dalej "ustawą atomową") i jej rozporządzeń wykonawczych (w szczególności dekrety nr 361/2016 Coll.).

Ustalona odległość odpowiada wymogom wynikającym z ww. przepisów, gdyż granica obszaru budowy NJZ EDU pokrywa się m.in. z wewnętrzną granicą strefy izolacyjnej, co zapewnia wymóg zachowania wolnej przestrzeni (z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i transportowej lub niezbędnego zagospodarowania terenu lub budynków podlegających ochronie fizycznej) od wewnętrznej granicy strefy izolacyjnej o szerokości co najmniej 6 m. Szczegóły te zostały zatem uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę.

- d) Warunki ustalania wymogów granicznych dotyczących nakładów niezbędnych do realizacji i eksploatacji terenu obiektu jądrowego (warunek 1.9 motywu II niniejszej decyzji)

Wymagania dotyczące nakładów na realizację i eksploatację terenu (w odniesieniu do zapotrzebowania i zużycia materiałów i mediów) zostały szczegółowo omówione w dokumentacji decyzji o warunkach zabudowy w części B. Streszczenie raportu technicznego, w szczególności w sekcjach B.2.1.f) i B.2.3.a). Wartości te odpowiadają również wartościom przedstawionym w sekcji B.II. dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko dla projektu NJZ EDU, która została oceniona w ramach procesu OOS prowadzącego do wydania wiążącej opinii.

Ponieważ dane wejściowe są opisane w dokumentacji pozwolenia na budowę w bardzo szczegółowy sposób, który jest zgodny z wymogami obowiązującego prawodawstwa, dane te zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę, zawsze zarówno dla fazy budowy, jak i późniejszej eksploatacji EDU EJ. Wyjątkiem jest paliwo jądrowe, dla którego limit jego zużycia jest istotny tylko dla fazy rozruchu (w tym przygotowania) i późniejszej eksploatacji, a nie dla fazy budowy. W tym kontekście ustalono limit zużycia paliwa jądrowego podczas eksploatacji EDU NPP, który nie obejmuje tak zwanego pierwszego załadunku (pierwszego załadunku paliwa), którego ilość będzie większa, ale może zostać określona bardziej szczegółowo dopiero po wyborze odpowiedniego dostawcy technologii.

W przypadku danych dotyczących materiałów eksploatacyjnych i energii elektrycznej na etapie budowy organ nadzoru budowlanego wziął pod uwagę fakt, że ich zużycie będzie zależało od wyboru konkretnej technologii i sposobu organizacji budowy przez wybranego wykonawcę, który nie jest jeszcze znany. Dlatego w takich przypadkach konkretny limit ilościowy został zastąpiony

w odpowiednich warunkach wymogiem ustalenia go po wyborze wykonawcy w kolejnym etapie dokumentacji projektowej.

Jeśli chodzi o pobór wody pitnej na etapie budowy, część B.II. oceny oddziaływania na środowisko dla projektu NJZ EDU i część B. Podsumowujący raport techniczny podają wartość tego poboru rzędu kilkuset tysięcy m³/rok. Podsumowanie raportu technicznego podają wartość tego poboru rzędu kilkuset tysięcy m³/rok. Jednak bardziej szczegółowe dane dotyczące wydajności systemu zaopatrzenia w wodę podano w piśmie spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., oddział Třebíč, nr TR/7271/2016-Ur z dnia 11.11.2016 r., w którym maksymalne zużycie wody na budowę EDU NJZ zakłada się na 427 000 m³/rok. Wartość ta odnosi się wyłącznie do budowy NPP EDU i nie obejmuje poboru związanego z eksploatacją istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany (przy czym wartość graniczna poboru wody pitnej podczas jednoczesnej budowy NPP EDU i eksploatacji istniejącej elektrowni jądrowej Dukovany wynosi 520 000 m³/rok - zob. warunek nr 16.5 motywu II niniejszej decyzji, ustalony na podstawie wyżej wymienionego oświadczenia VODÁRENSKÁ AKCIOVE SPOLEČNOSTI, a.s.). Liczba ta (427 000 m³/rok) została zatem wykorzystana przez organ ds. planowania jako wartość graniczna w warunkach niniejszej decyzji.

W odniesieniu do kwestii wody pitnej podczas eksploatacji elektrowni jądrowej EDU, przepustowość rurociągu wodnego, zgodnie z pismem spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., pozwoliłaby na pobór 450 000 m³/rok. Organ budowlany ustalił jednak graniczną wartość poboru na maksymalnie 140 000 m³/rok, co powinno odpowiadać faktycznym potrzebom projektu NJZ EDU opisanym w części B.II. dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko dla projektu NJZ EDU oraz w części B. podsumowania raportu technicznego (gdzie wartość tego poboru 140 000 m³/rok jest identycznie określona).

- e) Warunki ustalania wymogów granicznych dla danych wyjściowych niezbędnych do wdrożenia i eksploatacji obiektu jądrowego (warunek 1.10 motywu II niniejszej decyzji)

Dane dotyczące wyników realizacji i eksploatacji obiektu zostały szczegółowo omówione w dokumentacji dotyczącej pozwolenia na budowę w części B. Streszczenie raportu technicznego, w szczególności w sekcjach B.2.1.f) i B.2.3.b). Wartości te odpowiadają również wartościom przedstawionym w sekcji B.III. dokumentacji oddziaływania na środowisko projektu NJZ EDU, która została oceniona w ramach procesu OOS zakończonego wydaniem wiążącej opinii. Dane dotyczące emisji z kotłowni rezerwowej zostały dodatkowo zaktualizowane w porównaniu z procesem OOS w ekspertyzie przygotowanej zgodnie z ustawą nr 201/2012 Dz. U. o ochronie powietrza przez spółkę Jacobs-Amec Foster Wheeler s.r.o. (RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D. jako osoba upoważniona), z uwzględnieniem nowelizacji dekretu nr 415/2012 Dz.

Ponieważ dane wyjściowe są opisane w dokumentacji pozwolenia na budowę w bardzo szczegółowy sposób, który jest zgodny z wymogami obowiązującego prawodawstwa, dane te zostały przejęte do warunków pozwolenia na budowę, zawsze zarówno dla fazy budowy, jak i późniejszej fazy eksploatacji elektrowni jądrowej EDU (z wyjątkiem energii elektrycznej, wypalonego paliwa jądrowego i odpadów promieniotwórczych, dla których limit ich ilości jest istotny tylko dla fazy rozruchu (w tym przygotowania) i późniejszej fazy eksploatacji, a nie dla fazy budowy).

Jeśli chodzi o ścieki związane z pracami budowlanymi, zgodnie z częścią B.9 dokumentacji pozwolenia na budowę "Odprowadzanie ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje", ich ilość nie powinna przekraczać 450 000 m³ rocznie. Wartość ta została zatem ustalona jako limit dla fazy budowy. Ilość ścieków w fazie budowy będzie zależeć głównie od liczby pracowników zgodnie z konkretnym rozwiązaniem technologicznym i organizacją budowy wybraną przez wybranego wykonawcę, która jest obecnie nieznana, a zatem zamiast konkretnego limitu (którego nie można kompetentnie określić do czasu wyboru wykonawcy) organ budowlany postawił warunek, że limit ilości ścieków w fazie budowy zostanie określony w następnej fazie dokumentacji projektowej po wyborze konkretnego wykonawcy.

- f) Warunki przyłączenia budynku do infrastruktury transportowej i technicznej (warunki 1.11-1.19 motywu II niniejszej decyzji)

Ramowe warunki przyłączenia budynku do infrastruktury transportowej i technicznej zostały szczegółowo opisane w dokumentacji do decyzji o warunkach zabudowy w części B. Zbiorczy raport techniczny, w szczególności w rozdziałach B.1.k), B.2.4.a), B.2.4.b) i B.4.b). Na podstawie tych dokumentów organ budowlany określił w warunkach niniejszej decyzji, do jakich sieci infrastruktury transportowej i technicznej będzie podłączony budynek.

Dalsze szczegóły i rozwiązania techniczne przyłączy do poszczególnych sieci infrastruktury transportowej i technicznej (tj. sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i dróg publicznych) są przedmiotem odrębnych budynków umieszczonych w niniejszej decyzji lub w innych odrębnych decyzjach.

W odniesieniu do tymczasowych obiektów budowlanych w ramach budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" oraz "Drogi dojazdowej do gruntów obcych na terenie elektrowni jądrowej EDU", organ budowlany w warunku nr. 1.3 punktu XI preambuły, określił termin usunięcia tych tymczasowych obiektów budowlanych, biorąc pod uwagę ich przeznaczenie i funkcjonalne wykorzystanie, z wystarczającym wyprzedzeniem, aby zapewnić wykonanie odpowiednich prac związanych z usunięciem tych tymczasowych obiektów budowlanych.

Nadzór budowlany określił czas trwania tymczasowej budowy urządzeń placu budowy na 4 lata od zatwierdzenia ostatniego z wybudowanych obiektów grupy funkcjonalnej nr 3 (tj. grupy, której przedmiotem jest faktyczna realizacja Nowego Źródła Jądrowego na terenie elektrowni jądrowej Dukovany, w tym budynków i obiektów budowlanych niezbędnych do funkcjonowania elektrowni jądrowej EDU). Okres ten wydaje się wystarczająco długi w odniesieniu do wszystkich działań związanych z usunięciem tymczasowo zbudowanych konstrukcji i obiektów budowlanych, w tym ich prawidłowej utylizacji zgodnie z ustawą nr 541/2020 Dz, W przypadku wydzielonych dróg do zabezpieczenia cudzych gruntów ich usunięcie wraz z zakończeniem działań w ramach grupy funkcjonalnej 4 (tj. grupy, której przedmiotem jest rekultywacja terenu po zakończeniu budowy EDU NJZ) wydaje się wystarczające, ponieważ te wydzielone drogi mogą być niezbędne do rekultywacji terenu.

Nadzór budowlany nałożył również warunek zapewniający wzajemną koordynację budynków tworzących NPPF EDU. Warunek ten został nałożony w celu zapewnienia ich wzajemnej spójności pod względem przedmiotu i harmonogramu, a tym samym zapewnienia płynnego postępu inwestycji i jej oddania do użytku.

Ponadto w sentencji tej decyzji organ budowlany określił warunki dla poszczególnych budynków, które zostały postawione niniejszą decyzją, w oparciu o wymagania wynikające z wiążących opinii, oświadczeń i zgód zainteresowanych organów i innych podmiotów, z następującym uzasadnieniem:

Odnosząc się do poszczególnych warunków wiążącej opinii OOS, organ nadzoru budowlanego w pierwszej kolejności zweryfikował, czy w dokumentacji przedłożonej przez wnioskodawcę do wydania decyzji o warunkach zabudowy zostały zachowane warunki wiążącej opinii OOS, które dotyczą już etapu przygotowania samej dokumentacji. Dotyczy to w szczególności warunków nr 1-3 wiążącej opinii OOS, w odniesieniu do których organ nadzoru budowlanego stwierdził, że:

Warunki 1 i 2 zostały odzwierciedlone w:

- Część B. Podsumowujący raport techniczny, rozdz. B.6.d), opis trasy w części B. Techniczny raport podsumowujący, rozdz. B.2.3 oraz w Części C. Rysunki sytuacyjne, Rysunek sytuacyjny koordynacyjny, dla budowy "Odprowadzenie ścieków z NPP EDU i MEW".

Warunek 3 został odzwierciedlony w:

- Część B. Streszczenie raportu technicznego rozdz. B.6.d) dokumentacji do postępowania w sprawie zagospodarowania przestrzennego dla budowy "Odprowadzanie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez potok Lipňanský wraz z jego retencją",
- Część B. Streszczenie raportu technicznego, rozdz. B.6.d) dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla budowy "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru EDU NJZ do potoku Lipňanský",

- Część B. Streszczenie raportu technicznego, rozdz. B.6.d) dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla budowy "Odprowadzanie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický",

i zawsze w odniesieniu do dokumentacji dotyczącej procedury zagospodarowania przestrzennego dla budowy "Zespołu budynków w obiekcie jądrowym "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" (zob. część B. Streszczenie raportu technicznego, rozdz. B.2.2.c), rozdz. B.3.c), rozdz. B.3.d) i rozdz. B.4.b).

W odniesieniu do tych warunków wiążącej opinii OOS, które odnoszą się do kolejnych etapów przygotowania inwestycji, bez wyraźnego wskazania, o który etap chodzi, organ nadzoru budowlanego stwierdził, że:

- Spełnienie niektórych z nich może być kwalifikowane zweryfikowane dopiero na późniejszych etapach przygotowania projektu, w szczególności po wyborze konkretnego wykonawcy i specyfikacji technologii oraz ostatecznego kształtu planu EDU EJ (co dotyczy głównie warunków 10, 11, 12, 21 i częściowo również warunku 22).
- Niektóre z nich odnoszą się do kwestii rozpatrywanych przede wszystkim w innych postępowaniach administracyjnych, zazwyczaj w postępowaniu przed Państwowym Urzędem ds. Bezpieczeństwa Jądrowego na podstawie ustawy o bezpieczeństwie atomowym (co dotyczy głównie warunków 13-16, a częściowo także warunku 22). W zakresie, w jakim procedury te zostały już przeprowadzone, organ budowlany podjął odpowiednie decyzje jako podstawę decyzji o warunkach zabudowy (a mianowicie zezwolenie Państwowego Urzędu Bezpieczeństwa Jądrowego na lokalizację obiektu jądrowego zgodnie z art. 9 ust. 1 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 2021 r. o energii atomowej, nr SÚJB/JB/5575/2021).
- Część z tych warunków jest na bieżąco spełniana w ramach procedury planistycznej, co dotyczy w szczególności warunków od 17 do 20. 17 i 18, z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy wynika, że rozwój warunków klimatycznych jest na bieżąco monitorowany i że do tej pory nie wystąpiły ewidentne zmiany wymagające zmian w opracowaniu planu EDU EJ, w szczególności w zakresie zabezpieczenia potrzeb wodnych (zob. dokument pt. "Współpraca ekspercka przy aktualizacji dokumentów z zakresu gospodarki wodnej", opracowany przez Instytut Badawczy Wody im. T.G. Masaryka, publiczną instytucję badawczą). Z przedmiotowych dokumentów wynika również, że kontynuowany będzie monitoring wskaźników powodujących pogorszenie stanu chemicznego wód powierzchniowych, które przekraczają środowiskowe normy jakości dla jednolitych części wód powierzchniowych, w ściekach surowych i ściekach, np. Wyniki "Programu monitorowania wpływu EDU na jakość wody w rzece Jihlava, w tym w zbiornikach Dalešice i Mohelno" (obecnie prowadzonego corocznie przez Instytut Badawczy Gospodarki Wodnej im. T. G. Masaryka - patrz dokumentacja dotycząca wydania pozwolenia na budowę "Zespół budynków w obiekcie jądrowym "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany", część B. Streszczenie raportu technicznego, rozdz. Zgodność z warunkami 19 i 20 (w tym tzw. obwiednią parametrów środowiskowych) wynika z samej formy projektu EDU elektrowni jądrowej zaproponowanej zgodnie z przedłożoną dokumentacją do pozwolenia na budowę i została jednocześnie odzwierciedlona w warunkach budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany"", w szczególności w odniesieniu do limitów wejść, wyjść i całkowitej mocy elektrycznej netto na terenie Dukovany.
- Warunek 31 został spełniony w kontekście wyżej wymienionej procedury planistycznej, ponieważ sąsiednie gminy i społeczeństwo zostały należycie poinformowane o wszczęciu tej procedury i otrzymały możliwość pełnego skorzystania ze swoich praw zgodnie z wymogami przepisów (szczegółowe informacje znajdują się w sekcji "Zawiadomienie o wszczęciu i przebiegu procedury" powyżej).

Powyższe wnioski korespondują z treścią przedłożonej przez wnioskodawcę dokumentacji do decyzji o warunkach zabudowy (zob. rozdział "Sposób uwzględnienia warunków wiążącej opinii o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko" w części B. Zbiorcze raporty techniczne dla poszczególnych obiektów). Z tych Zbiorczych Raportów Technicznych wynika również, że niektóre inne warunki wiążącej opinii OOS są również spełniane na bieżąco, chociaż są one ustalane dla innych etapów przygotowania projektu NJZ EDU niż etap procedury planistycznej. W szczególności są to warunki nr 8 (dotyczące minimalizacji czasowego i wykluczenia trwałego wkroczenia na grunty

przeznaczone do pełnienia funkcji leśnej), nr 22 (dotyczące określenia wymagań bezpieczeństwa jądrowego w dokumentacji przetargowej) oraz nr 23 (dotyczące warunków przetargu na wykonawcę robót budowlanych).

Zgodność ze wszystkimi warunkami wiążącej opinii OOS (w tym niewymienionymi powyżej) jest zapewniona przez fakt, że wszystkie warunki wiążącej opinii OOS zostały w pełni włączone do warunków niniejszej decyzji o warunkach zabudowy (jak również do warunków wszystkich innych wiążących opinii zainteresowanych organów).

Organ nadzoru budowlanego ustalając warunki decyzji podjętej na podstawie wiążących opinii lub ustalonej na podstawie opinii, zgód i oświadczeń zainteresowanych organów i innych podmiotów postępował w następujący sposób:

Jak wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dotyczących budowy "Odprowadzanie wód opadowych z elektrowni jądrowej EDU przez potok Lipňanský wraz z jego retencją" wymaganych przez specjalne przepisy prawne i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na swój charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej na kolejnym etapie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych etapów procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu EDU NJZ, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez potok Lipňanský wraz z ich retencjonowaniem" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i komunikacyjnej) z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie opinii Dorzecza Morawy, s.p. nr: PM-49911/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r., którego ważność została przedłużona opinią z dnia 13 stycznia 2023 r. nr PM-54966/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę. Dalsze wymagania dorzecza Morawy zostały skonsumowane przez wiążącą opinię Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr KUJI 13400/2021 OŽPZ 294/2021 PP-2 z dnia 26 lutego 2021 r.

- b) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacja składkowa, nr: TSÚ/No/015736/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015439/2022 z dnia 5 września 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, zgodne z zamiarem proponowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na pewne obowiązki określone w obowiązujących przepisach, w związku z czym nie było potrzeby ich włączania do warunków pozwolenia na budowę.

- c) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 17 grudnia 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany

nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- d) Warunki określone na podstawie oświadczenia ČEPS, a.s. nr 69/BRN/1291/20/Dv z dnia 11 grudnia 2020 r. oraz komunikatu nr 348/BRN/20/1325/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.

W swoich uwagach ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Jednocześnie w oświadczeniu zażądano przygotowania oceny statycznej istniejących masztów i badania geologiczno-inżynierskiego na rozpatrywanym obszarze oraz sondażu w celu weryfikacji wymiarów istniejących fundamentów, w tym propozycji środka technicznego zapewniającego stabilność istniejących masztów lub ich przeniesienie. Projekt środka technicznego będzie częścią dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę, która zostanie przedłożona ČEPS, a.s. do przeglądu i zatwierdzenia. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów i dlatego nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- e) Warunki określone na podstawie oświadczenia EG.D, a.s. (dawniej E.ON Distribuce, a.s.) nr D8626-26205732 z dnia 13 września 2022 r., które zastępuje oświadczenie nr D8626-26085419 z dnia 10 grudnia 2020 r., oraz oświadczenia E.ON Distribuce, a.s. nr R28104-27025574 z dnia 10 grudnia 2020 r., którego ważność została potwierdzona oświadczeniem EG.D, a.s. nr R28104-27070140 z dnia 5 października 2022 r.

W przedmiotowych oświadczeniach E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi wytyczenia sieci dystrybucyjnej w terenie, a także realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są dobrze uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w urządzenia, których dotyczy proponowana budowa, a zatem zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) również podniosła wymagania dotyczące prowadzenia prac w pobliżu linii kablowych, ale biorąc pod uwagę, że spółka ta sama zidentyfikowała w swoich uwagach naruszone konstrukcje wyłącznie jako linie napowietrzne, nie było konieczne uwzględnianie tych wymagań w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka zwróciła uwagę na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych instalacji systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie było potrzeby ich uwzględniania w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wywodu wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego przedsięwzięcia, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozpatrywanego przedsięwzięcia, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, skopiowanie prawnych definicji infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Jak stwierdzono powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dla budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu i faktycznej realizacji, a następnie eksploatacji całego projektu EDU EJ, w którym zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i indywidualnej budowy, która ma zostać umieszczona w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło atomowe w miejscowości Dukovany" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 83172/20 - SPIS 77/2020/St z dnia 13 listopada 2020 r.

W przedmiotowym oświadczeniu organ zadeklarował bezwarunkową zgodę na planowaną budowę zgodnie z przedłożoną dokumentacją pozwolenia na budowę. W tym kontekście zwrócił jedynie uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być uwzględniane jako warunki pozwolenia na budowę. Jedynym wyjątkiem jest odniesienie do konieczności uzyskania odpowiednich zezwoleń w przypadku ograniczeń w ruchu drogowym, ponieważ wymóg ten został również podobnie wskazany w wiążącej opinii tego samego organu, ODKS 6770/21 - SPIS 954/2021/PJ z 9.2.2021, a zatem został przejęty jako warunek niniejszego pozwolenia na budowę.

- b) Warunki określone na podstawie zgody Urzędu Miasta Hrotovice, Wydział Budownictwa i Środowiska, nr ref: MUHR/OVŽP/510/21-VCH z dnia 9 marca 2021 r., oświadczenia Mikroregionu Ivančicko nr ref: 1/2021 z dnia 3 lutego 2021 r. oraz oświadczenia Czeskiego Klubu Turystycznego nr ref: 1/21 z dnia 8 lutego 2021 r.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu zainteresowany organ wyraził zgodę na anulowanie części trasy rowerowej nr 5175 "Energetická" i części zielonego szlaku turystycznego TZT 4568 w zakresie wymaganym przez wnioskodawcę, ze względu na zapewnienie alternatywnego rozwiązania. W tym kontekście zainteresowany organ podniósł wymagania dotyczące przebiegu przedmiotowych tras turystycznych i rowerowych oraz ich oznakowania w okresie przed, w trakcie i po zakończeniu budowy, które odzwierciedlają również treść oświadczeń mikroregionu Ivančicko i Czeskiego Klubu Turystycznego, jako operatorów i założycieli przedmiotowych tras. Ponieważ wymagania te wydają się uzasadnione i odpowiednie do zakresu wpływu budowy na przedmiotowe trasy, zostały one w pełni uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- c) Warunek ustalony na podstawie opinii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, Departamentu Zarządzania Nieruchomościami nr: MV-115433-54/OSM-2020 z dnia 5 grudnia 2022 r., która jest następstwem poprzednich opinii, tj. opinii nr. MV-115433-29/OSM-2020 z dnia 15 marca 2021 r., uzupełnionej następnie opinią nr MV-115433-31/OSM-2020 z dnia 19 marca 2021 r. oraz aktualizacją tych opinii nr MV-115433-41/OSM-2020 z dnia 14 lutego 2022 r.

Z opinii oraz jej późniejszych aktualizacji i uzupełnień wynika, że budowa "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" przecina RRL (radiowe łącze przekaźnikowe) z łączem SN (MSW), w związku z czym konieczne jest dotrzymanie wymaganych parametrów wysokościowych (ok. 145 m nad terenem) lub (w przypadku większej wysokości budynków i ich przecięcia z RRL) zapewnienie zmiany trasy przedmiotowego RRL. Powyższy warunek nakładany jest alternatywnie z uwagi na fakt, że dokumentacja pozwolenia na budowę zakłada przekroczenie parametrów wysokościowych budynku, przy czym ograniczenie wysokości budynku, zgodnie z warunkami niniejszej decyzji, wynosi maksymalnie 195 m dla chłodni kominowych. Jeżeli na późniejszym etapie prac projektowych założenie przekroczenia wysokości ok. 145 m n.p.t. zostanie potwierdzone, wnioskodawca będzie zobowiązany do zapewnienia przekierowania przedmiotowej chłodni kominowej. Jeżeli jednak ostateczny projekt budynku będzie spełniał parametry, takie przekierowanie nie będzie wymagane. Zgodnie z powyższymi opiniami, pozostałe konstrukcje tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie stwarzają ryzyka konfliktu pod względem kompatybilności elektromagnetycznej z urządzeniami elektronicznymi lub radiokomunikacyjnymi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Republiki Czeskiej, w związku z czym nie określa się dalszych warunków w tym zakresie.

- d) Warunek ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p. nr: PM-49910/2020/5203/Pav z dnia 8 lutego 2021 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 13 stycznia 2023 r. nr PM-54961/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- e) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacja składkowa, nr: TSÚ/No/015841/2020 z dnia 2 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/015438/2022 z dnia 5 września 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach lub w ich strefach ochronnych (w tym omówił możliwe zmiany). Wymagania te wydają się być adekwatne, zgodne z zamiarem projektowanej budowy, w interesie zachowania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki nałożone przez obowiązujące przepisy (w tym konieczność uzyskania odpowiednich zezwoleń), w związku z czym nie było potrzeby ich uwzględnienia w warunkach zabudowy.

- f) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 17 grudnia 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- g) Warunki nałożone na podstawie oświadczenia CETIN a.s. nr 1734/23 z dnia 30 stycznia 2023 r., które zastąpiło oświadczenie nr 509546/21 z dnia 9 lutego 2021 r. oraz oświadczenie nr 705861/20 z dnia 22 lipca 2020 r.

Z oświadczenia wynika, że proponowany zespół budynków będzie kolidował z trasą niedziałającej sieci łączności elektronicznej CETIN a.s., która nie musi być w żaden sposób chroniona. W swoim oświadczeniu CETIN a.s. wniósł o odstonięcie przedmiotowej trasy przed rozpoczęciem prac ziemnych oraz o wezwanie swojego pracownika do ich wykonania. Jednocześnie nakazano wnioskodawcy przestrzeganie Ogólnych Warunków Ochrony SEC wydanych przez CETIN a.s., zawsze w wersji obowiązującej na danym etapie przygotowania inwestycji. W przypadku, gdyby potrzeba przeniesienia sieci łączności elektronicznej pojawiła się na późniejszym etapie dokumentacji projektowej, CETIN a.s. ustanowił dodatkowe warunki, w tym zawarcie umowy na realizację przeniesienia SEC. Ponieważ wymagania te wydają się być uzasadnione i odpowiednie do zakresu ingerencji w sieci przez proponowaną budowę, zostały one przejęte do warunków decyzji o warunkach zabudowy. Wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi określonymi dla realizacji robót ziemnych w miejscu kolizji z trasą metalowo-optyczną PVSEK (podziemna sieć łączności elektronicznej) oraz dla ewentualnych przejść pod tą trasą nie zostały uwzględnione w warunkach decyzji, ponieważ zgodnie z załączonym do oświadczenia CETIN a.s. szkicem sytuacyjnym trasa ta nie znajduje się w obszarze zainteresowania i nie może kolidować z projektowanym zespołem budynków. W pozostałym zakresie spółka wskazała na pewne obowiązki dotyczące ewentualnej zmiany lokalizacji, które wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- h) Warunki określone na podstawie oświadczenia ČEPS, a.s. nr 67/BRN/1243/20/Dv z dnia 9 listopada 2020 r. oraz komunikatu nr 349/BRN/20/1324/16.12.2020/Za z dnia 17 grudnia 2020 r.

W swoim oświadczeniu ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji planowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Jednocześnie w komunikacie zażądano, aby dokumentacja projektowa do pozwolenia na budowę została przedłożona ČEPS, a.s. do sprawdzenia. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów i dlatego nie musiały być uwzględniane w warunkach pozwolenia na budowę.

- i) Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 09122020-1/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe urządzenia przez projektowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Wymóg przedłożenia umowy przeniesienia nie został włączony do warunków decyzji, ponieważ umowa ta została już przedłożona jako podstawa pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych systemu dystrybucyjnego i linii

napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być włączane do warunków pozwolenia na budowę.

- j) Warunki ustalone na podstawie oświadczenia VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., która zastąpiła opinię TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r. w związku z jej wygaśnięciem; opinia TR/7271/2016-Ur z dnia 11 listopada 2016 r. TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r.; opinia Vodovody a kanalizace, svazek obcí, sebíce sídce v Třebíči z dnia 26 stycznia 2023 r., która zastępuje opinię z dnia 14 kwietnia 2021 r.

W oświadczeniu zawarto żądania przeniesienia rurociągu wodociągowego Slavětice - Dukovany oraz przedłożenia dokumentacji projektowej do pozwolenia na budowę przygotowanej zgodnie ze standardami technicznymi podmiotu, obowiązującymi przepisami i standardami technicznymi. Jeśli powyższe warunki zostaną spełnione, właściciel infrastruktury technicznej, Vodovody a kanalizace, svazek gmin z siedzibą w Třebíči, oświadczył, że wyraża zgodę na podłączenie proponowanej budowy, w tym wszystkich innych powiązanych, warunkowych i indukowanych konstrukcji, do wodociągu Slavětice - Dukovany, z zastrzeżeniem możliwości przepustowości wodociągu. Wymagania te wydają się być uzasadnione i dlatego zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę (z poniższym wyjątkiem dotyczącym maksymalnej ilości wody pitnej pobieranej na potrzeby eksploatacji elektrowni jądrowej EDU).

Jeśli chodzi o wydajność zaopatrzenia w wodę, zgodnie z oświadczeniem VODÁRENSKÁ AKCIOVE SPOLEČNOSTI, a.s. nr TR/7271/2016-Ur z dnia 11.11.2016 r., pozwoliłoby to na pobór wody do eksploatacji NJZ EDU do 450 000 m³ /rok. Jednak w warunku nr 1.9 tej decyzji organ budowlany ustalił graniczną wartość poboru na niższym poziomie (maks. 140 000 m³ /rok), co powinno odpowiadać rzeczywistym potrzebom projektu NJZ EDU opisanym w części B.II. oceny oddziaływania na środowisko dla projektu NJZ EDU oraz w części B. skróconego raportu technicznego (gdzie wartość tego poboru 140 000 m³ /rok jest identycznie określona). Wyższa wartość graniczna wynosząca 450 000 m³ /rok nie została zatem uwzględniona w warunkach decyzji.

Ponadto właściwy organ podniósł wymóg przedłożenia pisemnej zgody operatora obiektu na zatwierdzenie przeniesienia, zawarcia przyszłej umowy o ustanowieniu służebności przesyłu dla przeniesienia i zalecił omówienie kolejnego etapu dokumentacji projektowej przeniesienia z operatorem. Warunki te nie mają jednak zastosowania do "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", więc organ budowlany nie uznał za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy. Wymóg przedłożenia umowy przeniesienia nie został uwzględniony w warunkach decyzji, ponieważ umowa ta została już przedłożona jako podstawa pozwolenia na budowę, podobnie jak wymóg zgodności z przepisami prawa.

- k) Warunki określone na podstawie oświadczenia České Radiokomunikace a.s. nr UPTS/OS/322202/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r., które zastępuje oświadczenie nr UPTS/OS/297041/2022 z dnia 10 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr UPTS/OS/272857/2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie nr UPTS/OS/266323/2021 z dnia 4 lutego 2021 r.

Z oświadczenia wynika, że przez obszar zainteresowania planowanej budowy przebiegają wiązki przekaźników radiowych sieci komunikacji elektronicznej zarządzanej przez spółkę České Radiokomunikace a.s.. Z tego powodu istnieje zobowiązanie do niezakłócania korytarzy przekaźników radiowych przez budowę planowanego budynku, budowę używanego sprzętu budowlanego lub ciał przenoszonych ładunków budowlanych, nawet częściowo lub przez krótki czas. W przypadku kolizji z liniami energetycznymi na wnioskodawcę nakładane są dodatkowe warunki, w tym zawarcie umowy o przeniesieniu linii. Wymogi te wydają się być uzasadnione w świetle ingerencji w usługi przez proponowaną inwestycję i dlatego zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę. Szczegółowe warunki umowne dotyczące realizacji ewentualnej relokacji (w tym rekompensaty związanych z nią kosztów) będą przedmiotem ustaleń prawa prywatnego między zainteresowanymi podmiotami.

- 1) Warunek nałożony na podstawie oświadczenia Vodafone Czech Republic a.s. nr 230105-1058503143 z dnia 25 stycznia 2023 r., które zastępuje oświadczenie nr 220209-1325389575 z dnia 21 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr 210416-1410283147 z dnia 19 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie nr 210201-1032253039 z dnia 8 lutego 2021 r.

W przedmiotowym oświadczeniu ustalono warunek, że podczas realizacji planowanej budowy i korzystania z suwnic zgodnie z parametrami wysokościowymi, łącze MW (mikrofalowe) nie powinno zostać przerwane lub że łącze to powinno zostać przekierowane. Powyższy warunek nakładany jest alternatywnie z uwagi na możliwość przekroczenia określonych parametrów wysokościowych łącza w trakcie budowy. Jeśli to założenie zostanie potwierdzone, konieczne będzie zapewnienie zmiany trasy dotkniętego łącza MW. Warunek ten wydaje się uzasadniony i dlatego został uwzględniony w warunkach pozwolenia na budowę. Warunki zmiany trasy (w tym pokrycie związanych z tym kosztów) będą przedmiotem negocjacji pomiędzy zainteresowanymi podmiotami.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Niemniej jednak, w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych w postępowaniu o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te, które wynikały z obowiązujących przepisów prawa i stanowiły jedynie powielenie wymagań określonych przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

W ramach skoordynowanej wiążącej opinii Dyrekcji Regionalnej Straży Pożarnej Regionu Vysočina nr: HSJI-4970-2/P-2020 z dnia 14 grudnia 2020 r. wskazano na nieścisłości w skróconym raporcie technicznym odpowiedniej dokumentacji. Nadzór budowlany zweryfikował, że wymagania straży pożarnej regionu Vysočina dotyczące usunięcia przedmiotowych nieścisłości zostały uwzględnione w wersji dokumentacji przekazanej do nadzoru budowlanego. W związku z tym Urząd Budowlany nie uznał za konieczne włączenia tych warunków do pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uznał za stosowne włączenia następujących wybranych wymogów do warunków decyzji o warunkach zabudowy:

- a) Warunki wynikające z wiążącej opinii Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina z dnia 6 listopada 2020 r. pod numerem KR PJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU oraz opinii Regionalnego Zarządu i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, z dnia 5 października 2020 r. pod numerem TSÚ/No/011709/2020, której ważność została przedłużona opinią z dnia 5 września 2022 r. pod numerem KSAÚSVPO/015441/2022.

Warunki określone w powyższych opiniach zawarte są w decyzji wydanej przez Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych nr: ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ z dnia 21 grudnia 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt ww. postępowania. Organ planistyczny nie uznał zatem za konieczne ponownego przyjęcia tych warunków do pozwolenia na budowę.

W toku postępowania stwierdzono, że nie została wydana wiążąca opinia w zakresie ochrony ludności zgodnie z § 15 ust. 5 ustawy nr 239/2000 Dz. U. o zintegrowanym systemie ratownictwa i o zmianie niektórych ustaw, z późniejszymi zmianami, do dokumentacji dotyczącej wydania decyzji o lokalizacji zespołu budynków "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" na podstawie wniosku spółki Elektrárna Dukovany II, a. s. z 9. Zgodnie z § 2 ust. 7 ustawy liniowej Urząd Budowlany przesłał do Urzędu Gminy Slavětice, jako właściwego organu administracji państwowej, wezwanie nr OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec z dnia 22 grudnia 2022 r. do wydania przedmiotowej wiążącej opinii. Po upływie terminu 60 dni od dnia doręczenia wezwania organu administracyjnego odpowiedzialnego za postępowanie, niniejsza decyzja nie podlega wiążącej opinii Urzędu Miasta Slavětice z punktu widzenia ochrony ludności, a jakakolwiek wiążąca opinia wydana w późniejszym terminie nie jest brana pod uwagę.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOŚ i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dotyczących budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU ze stacji elektroenergetycznej TR Slavětice" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na swój charakter mogą nie odnosić się bezpośrednio tylko do lokalizacji tej budowy i wymagań dotyczących przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale odnoszą się również do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach niniejszej decyzji ustalono kilka dodatkowych warunków w odniesieniu do budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji elektroenergetycznej TR Sławęcice" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 66439/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r.

W przedmiotowym oświadczeniu zainteresowany organ określił warunki instalacji sieci i ich realizacji, które uzależnił od koordynacji z planowanym remontem drogi II/152. Ponieważ warunki te wydają się uzasadnione, zostały one przejęte jako warunki decyzji o warunkach zabudowy. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy nr PM-37479/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r. oraz opinii korygującej nr PM-6065/2021/5203/Pav z dnia 5 lutego 2021 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 16 września 2022 r. nr PM-41465/2022/5203/Pav)

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- c) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej (opinia nr TSÚ/No/011987/2020 z dnia 14 września 2020 r., której ważność została potwierdzona opinią nr TSÚ/No/011987/2020 z dnia 14 września 2020 r., której ważność została następnie przedłużona opinią nr TSÚ/No/002925/2021 z dnia 11 marca 2021 r.). 2021, której ważność została następnie przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/020907/2022 z dnia 29 listopada 2022 r. oraz opinią nr TSÚ/No/002925/2021 z dnia 11 marca 2021 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/000426/2023 z dnia 10 stycznia 2023 r.).

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymagania te wydają się być adekwatne, zgodne z zamiarem proponowanego rozwoju, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Podmiot zwrócił się również o opinię do Departamentu Transportu i Zarządzania Drogami Regionu Vysočina, która została dostarczona jako część dokumentów aplikacyjnych i zwróciła również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym potrzebę uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem wymogi te nie musiały być włączane do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach decyzji o warunkach zabudowy wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w związku z nieruchomością regionu Vysočina, na którą ma wpływ budowa, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są jednak wystarczająco zapewnione przez pozostałe warunki decyzji.

- d) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające budowle oraz że budowle tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i działanie istniejących obiektów jądrowych na tym terenie. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki określone na podstawie zezwolenia ČEPS, a.s. nr 43/BRN/942/20/Dv z dnia 6 października 2020 r., którego ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07752/2022/PDV z dnia 8 września 2022 r.

W swojej zgodzie spółka ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Jednocześnie postawiono wymóg skoordynowania budowy z planowanym projektem rozwojowym ČEPS, a.s. i rekonstrukcją TR Slavětice. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów i dlatego nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- f) Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 09102020-4/hro z dnia 9 października 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji przedmiotowych urządzeń przez projektowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych oraz przyłączeniem urządzeń do systemu dystrybucyjnego, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

Odnosząc się do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności gestorów infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

W toku postępowania ustalono, że nie została wydana wiążąca opinia w sprawie wycinki drzew zgodnie z § 8 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody i krajobrazu dla dokumentacji do decyzji o lokalizacji budowy "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU ze stacji elektroenergetycznej TR Slavětice", na podstawie wniosku Elekárna Dukovany II, a. s. z dnia 25 stycznia 2021 r., który został dostarczony do Urzędu Gminy Slavětice (wraz z załącznikami) w dniu 28 stycznia 2021 r. s. z dnia 25 stycznia 2021 r., który został dostarczony do Urzędu Gminy Slavětice (wraz z załącznikami) w dniu 28 stycznia 2021 r. Urząd Budowlany wysłał wezwanie z dnia 22 grudnia 2022 r., nr OV 104096/22 - SPIS 7229/2021/Pec, do Urzędu Gminy Slavětice, jako właściwego organu administracji państwowej, w celu wydania wiążącej opinii zgodnie z § 2 ust. 7 ustawy liniowej. Po upływie terminu 60 dni od dnia doręczenia wezwania organu administracji właściwego do prowadzenia postępowania, niniejsza decyzja nie podlega wiążącej opinii Urzędu Gminy Sławęcice w sprawie wycinki drzew, a wszelkie wiążące opinie wydane później nie są brane pod uwagę.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dla budowy "linii 400 kV - zasilanie V883 i V884 dla NJZ EDU" wymaganych szczególnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre z warunków wymaganych przez zainteresowane organy ze względu na swój charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu i faktycznej realizacji, a następnie eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono kilka dodatkowych warunków w odniesieniu do budowy "Linii 400 kV - wyprowadzenie mocy V883 i V884 dla NJZ EDU" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 66453/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r.

Wspomniany organ w przedmiotowej uwadze określił wymóg zminimalizowania ingerencji w drogę. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę. Ponadto zainteresowany organ określił wymagania dotyczące ułożenia sieci w korpusie drogi oraz skoordynowania realizacji budowy, która ma być umieszczona w tej decyzji z remontem drogi II/152, jednak z uwagi na fakt, że jest to budowa linii napowietrznej, nie było konieczności umieszczania tych wymagań wśród warunków decyzji o warunkach zabudowy. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy nr PM-37477/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 16 września 2022 r. nr PM-41468/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- c) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- d) Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 42/BRN/943/20/Dv z dnia 6 października 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07757/2022/PDV z dnia 31 sierpnia 2022 r.

W swojej zgodzie spółka ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Jednocześnie postawiono wymóg skoordynowania budowy z planowanym projektem rozwojowym ČEPS, a.s. i rekonstrukcją TR Slavětice. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów i dlatego nie musiały być uwzględniane w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- e) Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-3/hro z dnia 8 października 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji przedmiotowych urządzeń przez projektowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- f) Warunki określone na podstawie oświadczenia České Radiokomunikace a.s. nr UPTS/OS/322205/2023 z dnia 3 stycznia 2023 r., które zastępuje oświadczenie nr UPTS/OS/297036/2022 z dnia 11 lutego 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr UPTS/OS/272854/2021 z dnia 16 kwietnia 2021 r. oraz oświadczenie nr UPTS/OS/266326/2021 z dnia 4 lutego 2021 r.

Z oświadczenia wynika, że przez obszar zainteresowania planowanej budowy przebiegają wiązki przekaźników radiowych sieci komunikacji elektronicznej zarządzanej przez spółkę České Radiokomunikace a.s.. Z tego powodu zasadniczo nie ma obowiązku zakłócania korytarzy przekaźników radiowych przez konstrukcję planowanego budynku, konstrukcję wykorzystywaną przez inżynierię budowlaną lub ciała przenoszonych ładunków budowlanych, nawet częściowo lub przez krótki czas. W przypadku kolizji z liniami energetycznymi na wnioskodawcę nakładane są dodatkowe warunki, w tym zawarcie umowy o przeniesieniu mediów. Wymogi te wydają się być uzasadnione w świetle ingerencji w media przez proponowaną inwestycję i dlatego zostały przyjęte w warunkach pozwolenia na budowę. Szczegółowe warunki umowne dotyczące realizacji wszelkich przeniesień (w tym rekompensaty za związane z tym koszty) będą przedmiotem negocjacji między zainteresowanymi podmiotami.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wywodu wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się także do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały

włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prawnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/011985/2020 z dnia 21 września 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/004966/2022 z dnia 25 marca 2022 r.

Warunki wynikające z opinii Regionalnego Zarządu i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, zostały w całości przejęte przez Miasto Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, w decyzji z dnia 16 grudnia 2020 r. nr ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ, która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt w ramach wyżej wymienionej procedury. Organ planistyczny nie uznał zatem za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

- b) Warunki wynikające ze zgody Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina, Departament Terytorialny Třebíč, Inspekcja Ruchu Drogowego (opinia nr: KRPJ-92075-2/ČJ-2020-161006-ROU z dnia 20 listopada 2020 r.)

Warunki wynikające ze zgody Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina, Wydział Terytorialny Třebíč, Inspektorat Ruchu Drogowego, zostały w całości przejęte przez Gminę Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, w decyzji z dnia 16 grudnia 2020 r. nr ODKS 90072/20-SPIS 14350/2020/PJ, która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt ww. postępowania. Organ planistyczny nie uznał zatem za konieczne ponownego przyjęcia tych warunków do decyzji o warunkach zabudowy.

- c) Warunki wynikające z oświadczenia spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč, nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r.

Spółka VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. wydała oświadczenie w sprawie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, w tym wszystkich powiązanych konstrukcji warunkowych i indukowanych. Warunki wymienione w oświadczeniu nie dotyczą lokalizacji budowy "Linia 400 kV - moc wyjściowa V883 i V884 dla NPP EDU", dlatego organ budowlany nie uznał za konieczne włączenia tych warunków do decyzji o planowaniu.

Jak wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dotyczących budowy "Linii zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowego zbiornika wodnego dla NJZ EDU" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane

organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych konstrukcji, które mają zostać umieszczone w niniejszej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono kilka dodatkowych warunków w odniesieniu do budowy "Rurociągu wody surowej z KW Mohelno i nowego zbiornika wody dla NJZ EDU" w oparciu o wymagania wynikające z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej) z następujących powodów:

- a) Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 66448/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r.

Wspomniany organ określił wymagania dotyczące instalacji sieci i ich realizacji, a także koordynacji z planowanym remontem drogi II/152. Wymagania te zostały już częściowo odzwierciedlone (w zakresie koordynacji i sposobu ułożenia sieci) w decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi wydanej przez Urząd Miasta Trzebnicy, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr ODKS 78198/20 - SPIS 12494/2020/PJ z dnia 9 listopada 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt administracyjnych w ramach ww. postępowania planistycznego (a odpowiednie warunki w niej nałożone nie muszą być ponownie przytaczane w niniejszej decyzji). W zakresie, w jakim wymagania zainteresowanego organu nie pokrywają się z warunkami ww. decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi, zostały one włączone do warunków decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ wydają się uzasadnione. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości są już objęte obowiązującymi przepisami, a zatem nie musiały być przyjmowane jako warunki pozwolenia na budowę.

- b) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Wysočina, Organizacja składkowa, nr: TSÚ/No/011986/2020 z dnia 22 września 2020 r., potwierdzonej opinią nr: TSÚ/No/015734/2020 z dnia 4 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/004965/2022 z dnia 25 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, spójne z zamiarem planowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym potrzebę uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem nie było potrzeby ich włączenia do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach pozwolenia na budowę wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w odniesieniu do nieruchomości regionu Vysočina dotkniętych budową, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Jednak ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są wystarczająco zapewnione przez inne warunki decyzji.

- c) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w

odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- d) Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 58/BRN/1291/20/3.12.2020/Dvoř z dnia 11 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07910/2022/PDV z dnia 6 września 2022 r.

W swojej zgodzie spółka ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji planowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Ustalono ogólne warunki dotyczące prac w strefie ochronnej, lokalizacji ogrodzeń, skrzyżowań dróg i linii. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi wkroczenia linii, których dotyczy planowana budowa, a zatem zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-1/hro z dnia 8 października 2020 r., potwierdzonej komunikatem nr 09122020-2/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.)

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe urządzenia przez projektowaną budowę i dlatego zostały przejęte w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te, które wynikały z obowiązujących przepisów prawa i stanowiły jedynie powielenie wymagań określonych przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również

pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego przedsięwzięcia, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozpatrywanego przedsięwzięcia, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, skopiowanie prawnych definicji infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki wynikające z opinii Povodí Moravy, s.p. nr: PM-37475/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., uzupełnionej opinią nr: PM-49915/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r. (której ważność została przedłużona opinią z dnia 16 września 2022 r. nr PM-41486/2022/5203/Pav)

Wymogi zarządcy dorzecza dotyczące uregulowania praw własności i przedłożenia kolejnego etapu dokumentacji projektowej, w tym obliczenia przepustowości istniejącego rurociągu spiętrzonej części cieku wodnego Skryjský potok w celu podłączenia przelewu bezpieczeństwa ze zbiornika wodnego, zawarte w przedmiotowej opinii, zostały przejęte w wiążącej opinii Urzędu Wojewódzkiego Kraju Wysoczańskiego, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr.KUJI 113212/2020 OŽPZ 2361/2020 PP-2 z dnia 15 stycznia 2021 r. Warunki te zostały przejęte do warunków decyzji o warunkach zabudowy i dlatego nie trzeba było ich ponownie określać.

- b) Warunki wynikające z oświadczenia spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč, nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r.

Spółka VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. wydała oświadczenie w sprawie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, w tym wszystkich powiązanych konstrukcji warunkowych i indukowanych. Warunki wymienione w oświadczeniu nie dotyczą lokalizacji budowy "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NPP EDU", dlatego organ budowlany nie uznał za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o planowaniu.

Jak wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów w sprawie budowy "Przekierowania ścieków z EDU i HPP" wymaganych przez szczególne przepisy prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre z warunków wymaganych przez zainteresowane organy ze względu na swój charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją budowy i wymaganiami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych etapów procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu i faktycznej realizacji, a następnie eksploatacji całego projektu NPP EDU, w którym zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych konstrukcji, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Odrowadzenia ścieków z NJZ EDU i HPP" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunki ustalone na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr: ODKS 66474/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 24 września 2020 r.

Zainteresowany organ w przedmiotowej uwadze podniósł wymagania dotyczące instalacji sieci i ich realizacji, a także koordynacji z planowanym remontem drogi II/152. Wymagania te zostały już częściowo odzwierciedlone (w zakresie koordynacji i sposobu ułożenia sieci) w decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi wydanej przez Urząd Gminy Trzebiech, Wydział Transportu i Gospodarki Komunalnej, nr ODKS 78195/20 - SPIS 12497/2020/PJ z dnia 9 listopada 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt administracyjnych w ramach ww. postępowania planistycznego (a odpowiednie warunki w niej nałożone nie muszą być ponownie przytaczane w niniejszej decyzji). W zakresie, w jakim wymagania przedmiotowego organu nie pokrywają się z warunkami ww. decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi, zostały one przejęte jako warunki decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ wydają się uzasadnione.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Povodí Moravy, s.p. nr: PM-37478/2020/5203/Pav z dnia 14 października 2020 r., uzupełnionej opinią nr: PM-49912/2020/5203/Pav z dnia 4 stycznia 2021 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 16 września 2022 r. nr PM-41485/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii, oprócz warunków zawartych w wiążącej opinii organu administracji wodnej, zarządca dorzecza zażądał przedłożenia do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej (w tym szczegółowej dokumentacji projektowej kładki dla pieszych nad Skryjskim Potokiem). Ponieważ wniosek ten wydaje się uzasadniony, został przejęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- c) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Kraju Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/011982/2020 z dnia 16 września 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/004967/2022 z dnia 25 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, zgodne z intencją planowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym potrzebę uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem nie było potrzeby ich włączenia do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach pozwolenia na budowę wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w odniesieniu do nieruchomości regionu Vysočina dotkniętych budową, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są jednak wystarczająco zapewnione przez pozostałe warunki decyzji.

- d) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 57/BRN/1290/20/3.12.2020/Dvoř z dnia 11 grudnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 07914/2022/PDV z dnia 6 września 2022 r.

W swojej zgodzie spółka ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji planowanej budowy w zagrożonej lokalizacji

ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Ustalono ogólne warunki dotyczące prac w strefie ochronnej, lokalizacji ogrodzeń, skrzyżowań dróg i linii. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi wkroczenia linii, których dotyczy planowana budowa, a zatem zostały uwzględnione w warunkach pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach pozwolenia na budowę.

- f) Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 08102020-2/hro z dnia 8 października 2020 r., potwierdzonej komunikatem nr 09122020-3/hro z dnia 9 grudnia 2020 r.)

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe urządzenia przez projektowaną budowę i dlatego zostały przejęte w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się także do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki wynikające z oświadczenia spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč, nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r.

Spółka VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. wydała oświadczenie w sprawie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, w tym wszystkich związanych z nią konstrukcji warunkowych i indukowanych. Warunki wymienione w oświadczeniu nie dotyczą lokalizacji "Zrzutu ścieków z EDU elektrowni jądrowej i HPP", dlatego organ budowlany nie uznał za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów w sprawie budowy "Przekierowania ścieków z budowy elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryj" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre z warunków wymaganych przez zainteresowane organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu i faktycznej realizacji, a następnie eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Pozostałe wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgody bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono kilka dodatkowych warunków w odniesieniu do budowy "Odprowadzenie ścieków z budowy EDU NJZ do zbiornika Skryje" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 54649/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31 lipca 2020 r.

Zainteresowany organ przedstawił w przedmiotowej uwadze wymagania dotyczące instalacji sieci i ich realizacji. Wymagania te zostały już w większości odzwierciedlone w decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi wydanej przez Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr ODKS 64092/20 - SPIS 10985/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt administracyjnych w ramach ww. postępowania planistycznego (a nałożone w niej odpowiednie warunki nie muszą być ponownie przytaczane w niniejszej decyzji). Jedynie wymóg minimalizacji oddziaływania na drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze został włączony do warunków pozwolenia na budowę, gdyż wydaje się on uzasadniony i nie pokrywa się z warunkami ww. decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości były już objęte obowiązującymi przepisami, a zatem nie musiały być przejmowane jako warunki decyzji o warunkach zabudowy.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy nr PM-31633/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 27 lipca 2022 r. nr PM-35112/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej oraz poinformowania go z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac nad budowlą wylotową. Ponieważ wymogi te wydają się uzasadnione, zostały one przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Ponadto, zarządca dorzecza określił warunki procedury dotyczącej praw własności. Ponieważ wymóg uzyskania prawa własności lub innych praw jest warunkiem organu

administracji wodnej i obowiązujących przepisów, nie było konieczne uwzględnianie tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

- c) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/009752/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/003606/2022 z dnia 7 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, zgodne z zamiarem planowanej inwestycji, w interesie zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym konieczność uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem nie było potrzeby ich włączenia do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach pozwolenia na budowę wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w odniesieniu do nieruchomości regionu Vysočina dotkniętych budową, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Jednak ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są wystarczająco zapewnione przez inne warunki decyzji.

- d) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 189/BRN/797/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01630/2022/PDV z dnia 15 lutego 2022 r.

W swojej zgodzie ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji planowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- f) Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 20082020-3/hro z dnia 20 sierpnia 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji przedmiotowych urządzeń przez projektowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania

oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wywodu wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się także do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń organ nadzoru budowlanego nie uznał jednak za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego przedsięwzięcia, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozpatrywanego przedsięwzięcia, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, skopiowanie prawnych definicji infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki wynikające z oświadczenia spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč, nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r.

Spółka VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. wydała oświadczenie w sprawie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, w tym wszystkich powiązanych konstrukcji warunkowych i indukowanych. Warunki wymienione w oświadczeniu nie dotyczą lokalizacji "Odprowadzania ścieków z budowy EJ EDU do zbiornika Skryj", dlatego organ budowlany nie uznał za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dla budowy "Diversion of rainwater from the area of the NJZ EDU to the Skryj reservoir" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Pozostałe wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgody bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryj" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 54650/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 31 lipca 2020 r.

Zainteresowany organ przedstawił w przedmiotowej uwadze wymagania dotyczące instalacji sieci i ich realizacji. Wymagania te zostały już w większości odzwierciedlone w decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi wydanej przez Urząd Miasta Třebíč, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr ODKS 64086/20 - SPIS 10970/2020/PJ z dnia 30 września 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt administracyjnych w ramach ww. postępowania planistycznego (a nałożone w niej odpowiednie warunki nie muszą być ponownie przytaczane w niniejszej decyzji). Jedynie wymóg minimalizacji oddziaływania na drogę przy jednoczesnym utrzymaniu ruchu na drodze został włączony do warunków pozwolenia na budowę, gdyż wydaje się on uzasadniony i nie pokrywa się z warunkami ww. decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w większości były już objęte obowiązującymi przepisami, a zatem nie musiały być przejmowane jako warunki pozwolenia na budowę.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Urzędu Dorzecza Morawy nr PM-31634/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 27 lipca 2022 r. nr PM-35117/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej oraz poinformowania go z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac nad budowlą wylotową. Ponieważ wymogi te wydają się uzasadnione, zostały one przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Ponadto, zarządca dorzecza określił warunki dotyczące procedury nabywania praw własności. Ponieważ wymóg nabycia własności lub innych praw jest warunkiem organu administracji wodnej i obowiązujących przepisów, nie było konieczne uwzględnianie tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

- c) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/009753/2020 z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr: KSAÚSVPO/003610/2022 z dnia 7 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, zgodne z intencją planowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym konieczność uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem nie było potrzeby ich włączania do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach pozwolenia na budowę wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w odniesieniu do nieruchomości regionu Vysočina, na które wpływ ma budowa, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Jednak ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są wystarczająco zapewnione przez inne warunki decyzji.

- d) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na

otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i funkcjonowanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki określone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 190/BRN/796/20/03.08.2020/Za z dnia 5 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01607/2022/PDV z dnia 17 lutego 2022 r.

W swojej zgodzie ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- f) Warunki ustalone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 20082020-3/hro z dnia 20 sierpnia 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji przedmiotowych urządzeń przez projektowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazywała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych urządzeń systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa, a zatem nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

W odniesieniu do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń organ nadzoru budowlanego nie uznał jednak za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo

ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego przedsięwzięcia, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozpatrywanego przedsięwzięcia, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, skopiowanie prawnych definicji infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki wynikające z oświadczenia spółki VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s., oddział Třebíč, nr: TR/5564/2022-Ka z dnia 13 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: TR/7383/2020-Ka z dnia 15 grudnia 2020 r.

Spółka VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. wydała oświadczenie w sprawie budowy Nowej Elektrowni Jądrowej w Dukovanach, w tym wszystkich powiązanych konstrukcji warunkowych i indukowanych. Warunki wymienione w oświadczeniu nie dotyczą lokalizacji "Odprowadzania wód opadowych z obszaru EDU elektrowni jądrowej do zbiornika Skryj", dlatego organ budowlany nie uznał za konieczne uwzględnienia tych warunków w decyzji o warunkach zabudowy.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOŚ i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dla budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipňanský" wymaganych specjalnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i komunikacyjnej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie opinii Dorzecza Morawy, s.p. nr: PM-26677/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r., którego ważność została przedłużona opinią z dnia 27 lipca 2022 r. nr PM-34851/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- b) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/008512/2020 z dnia 13 lipca 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003616/2022 z dnia 7 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, zgodne z

zamiarem proponowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na pewne obowiązki określone w obowiązujących przepisach, w związku z czym nie było potrzeby włączania ich do warunków pozwolenia na budowę.

c) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające budowle oraz że budowle tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i działanie istniejących obiektów jądrowych na tym terenie. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

Odnosząc się do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności gestorów infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ nadzoru budowlanego dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te, które wynikały z obowiązujących przepisów prawa i stanowiły jedynie powielenie wymagań określonych przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego przedsięwzięcia, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozpatrywanego przedsięwzięcia, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie ponoszą odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, skopiowanie prawnych definicji infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Jak już wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dotyczących budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy EJ do potoku Heřmanický potok" wymaganych przez szczególne przepisy prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre warunki wymagane przez zainteresowane organy ze względu na ich charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją tej budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w następnej

fazie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych faz procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu oraz faktycznej realizacji i późniejszej eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w ramach którego zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych struktur, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Pozostałe wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgody bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki w odniesieniu do budowy "Odprowadzenie wód opadowych z terenów budowy EJ EJ do potoku Heřmanický potok" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr: ODKS 49105/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 10 lipca 2020 r.

Zainteresowany organ przedstawił w przedmiotowej uwadze wymagania dotyczące instalacji sieci i ich realizacji. Wymagania te zostały już w większości odzwierciedlone w decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi wydanej przez Urząd Miejski w Trzebiczu, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr ODKS 48901/20 - SPIS 8103/2020/PJ z dnia 24 lipca 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt administracyjnych w ramach ww. postępowania planistycznego (a odpowiednie warunki w niej nałożone nie wymagają ponownego przytaczania w niniejszej decyzji). Jedyne wymóg zminimalizowania ingerencji w drogę przy jednoczesnym utrzymaniu na niej ruchu został przejęty do warunków decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ wydaje się uzasadniony i nie pokrywa się z warunkami ww. decyzji o szczególnym przeznaczeniu drogi. Ponadto zainteresowany organ zwrócił uwagę na pewne aspekty, które jednak w zdecydowanej większości wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być przejmowane do warunków decyzji o warunkach zabudowy.

- b) Warunek ustalony na podstawie opinii Dorzecza Morawy, s.p. nr: PM-26678/2020/5203/Pav z dnia 30 lipca 2020 r., którego ważność została przedłużona opinią z dnia 27 lipca 2022 r. nr PM-34857/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- c) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, nr: TSÚ/No/008513/2020 z dnia 13 lipca 2020 r., której ważność została przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003617/2022 z dnia 7 marca 2022 r.

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymogi te wydają się być adekwatne, spójne z zamiarem planowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na niektóre obowiązki określone w obowiązujących przepisach (w tym potrzebę uzyskania odpowiednich zezwoleń), a zatem nie było potrzeby ich włączania do warunków pozwolenia na budowę. Ponadto organ budowlany nie uwzględnił w warunkach pozwolenia na budowę wymogów dotyczących rozliczeń majątkowych między wnioskodawcą a regionem Vysočina w odniesieniu do nieruchomości regionu Vysočina dotkniętych budową, ponieważ aspekty te są kwestią stosunków prywatnoprawnych między wyżej wymienionymi podmiotami. Jednak ochrona praw własności regionu Vysočina i bezpieczeństwo ruchu drogowego są wystarczająco zapewnione przez inne warunki decyzji.

- d) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające obiekty oraz że obiekty tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie elektrowni Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i działanie istniejących obiektów jądrowych na terenie elektrowni. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

- e) Warunki ustalone na podstawie zgody ČEPS, a.s. nr 174/BRN/743/20/08.07.2020/Za z dnia 17 lipca 2020 r., której ważność została przedłużona oświadczeniem nr 01607/2022/PDV z dnia 17 lutego 2022 r.

W swojej zgodzie ČEPS, a.s. sformułowała warunki zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi przygotowania i realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej linii napowietrznych. Wymagania te są uzasadnione i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe linie przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała również na pewne obowiązki dotyczące działań w strefach ochronnych linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

- f) Warunki określone na podstawie opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) nr 03082020-2/hro z dnia 3 sierpnia 2020 r.

W przedmiotowej opinii E.ON Distribuce, a.s. (obecnie EG.D, a.s.) sformułowała wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji w przedmiotowe urządzenia przez proponowaną budowę i dlatego zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Wymóg przedłożenia umowy przeniesienia nie został włączony do warunków decyzji, ponieważ umowa ta została już przedłożona jako podstawa pozwolenia na budowę. W pozostałym zakresie spółka wskazała na pewne obowiązki związane z działalnością w strefach ochronnych systemu dystrybucyjnego i linii napowietrznych, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów, a zatem nie musiały być włączane do warunków pozwolenia na budowę.

- g) Warunek nałożony na podstawie opinii Gminy Rouchovany z dnia 19.10.2020 r.

W jego ocenie strona postępowania i właściciel infrastruktury technicznej podnieśli wymóg wytyczenia trasy linii telekomunikacyjnej telewizji kablowej. Warunek ten wydaje się być adekwatny do celu planowanej budowy i dlatego został uwzględniony w warunkach pozwolenia na budowę.

- h) Warunki nałożone na podstawie oświadczenia CETIN a.s. nr: 760543/22 z dnia 21 września 2022 r., które zastąpiło oświadczenie nr: 806104/20 z dnia 23 listopada 2020 r. oraz oświadczenie nr: 705998/20 z dnia 22 lipca 2020 r.

Z oświadczenia wynika, że budowa przecina trasę PVSEK (podziemna sieć łączności elektronicznej). W przedmiotowej opinii CETIN a.s. sformułował wymagania dotyczące zgodności z wymaganiami technicznymi dotyczącymi realizacji proponowanej budowy w zagrożonej lokalizacji ze względu na istnienie strefy ochronnej urządzeń systemu dystrybucyjnego. Wymagania te są adekwatne i odpowiadają zakresowi ingerencji w urządzenia, których dotyczy proponowana budowa, a zatem zostały uwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. W pozostałym zakresie spółka wskazała na pewne obowiązki, które jednak wynikają już z obowiązujących przepisów prawa i w związku z tym nie wymagały uwzględnienia w warunkach decyzji o warunkach zabudowy.

Odnosząc się do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności gestorów infrastruktury transportowej i technicznej),

organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ nadzoru budowlanego dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te, które wynikały z obowiązujących przepisów prawa i stanowiły jedynie powielenie wymagań określonych przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Jak wspomniano powyżej, organ budowlany zweryfikował wzajemną spójność wiążącej opinii OOS i innych przedłożonych wiążących opinii zainteresowanych organów dla budowy "Drogi docelowej zapewniającej dostęp do gruntów obcych na terenie NJZ EDU" wymaganych szczególnymi przepisami prawa i uwzględnił warunki określone w tych wiążących opiniach w całości w warunkach decyzji o warunkach zabudowy. Powyższa procedura jest zgodna z wymogami art. 149 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, chociaż niektóre z warunków wymaganych przez zainteresowane organy ze względu na swój charakter mogą być nie tylko bezpośrednio związane z lokalizacją budowy i wymaganiami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie procesu wydawania pozwoleń, ale także odnoszą się do późniejszych etapów procesu wydawania pozwoleń, przygotowania projektu i faktycznej realizacji, a następnie eksploatacji całego projektu NJZ EDU, w którym zawsze będą odpowiednio uwzględniane w zakresie, w jakim są istotne dla procedury i poszczególnych budów, które mają zostać umieszczone w tej decyzji.

Inne wiążące opinie zainteresowanych organów w sprawie przedmiotowej budowy, nieuwzględnione w warunkach decyzji o warunkach zabudowy, zostały wydane jako zgoda bez warunków.

W ramach tej decyzji ustalono pewne dodatkowe warunki związane z budową "Docelowej drogi zapewniającej dostęp do gruntów obcych na terenie EDU NJZ" na podstawie wymagań wynikających z opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności zarządców infrastruktury technicznej i transportowej), z następujących powodów:

- a) Warunek ustalony na podstawie opinii Dorzecza Morawy, s.p. nr: PM-31635/2020/5203/Pav z dnia 24 sierpnia 2020 r., której ważność została przedłużona opinią z dnia 27 lipca 2022 r. nr PM-35123/2022/5203/Pav.

W przedmiotowej opinii, oprócz warunków zawartych w wiążącej opinii organu administracji wodnej, zarządca dorzecza zażądał przedłożenia mu do zaopiniowania kolejnego etapu

dokumentacji projektowej. Ponieważ wymóg ten wydaje się uzasadniony, został on przyjęty jako warunek pozwolenia na budowę.

- b) Warunki określone na podstawie opinii Administracji Regionalnej i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, Organizacja składkowa, nr: TSÚ/No/009750/2020 z dnia 3 sierpnia 2020 r. (której ważność została potwierdzona opinią nr TSÚ/No/010156/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. i przedłużona opinią nr KSAÚSVPO/003619/2022 z dnia 7 marca 2022 r.).

W swojej opinii właściwy organ sformułował wymagania w związku z przebiegiem realizacji planowanej budowy na przedmiotowych drogach. Wymagania te wydają się być adekwatne, zgodne z zamiarem planowanej inwestycji, w interesie utrzymania bezpieczeństwa ruchu i dlatego zostały przyjęte jako warunki pozwolenia na budowę. Wnioskodawca zwrócił również uwagę na pewne obowiązki określone w obowiązujących przepisach, w związku z czym nie było potrzeby włączania ich do warunków pozwolenia na budowę.

- c) Warunek ustalony na podstawie oświadczenia ČEZ, a. s. z dnia 5 listopada 2020 r.

Uczestnik postępowania i właściciel infrastruktury technicznej w swoim oświadczeniu podniósł wymóg podjęcia środków podczas realizacji planowanej budowy, które zminimalizują wpływ na otaczające budowle oraz że budowle tworzące Nowe Źródło Jądrowe na terenie Dukovany nie ograniczą ani w żaden sposób nie wpłyną na bezpieczeństwo jądrowe i działanie istniejących obiektów jądrowych na tym terenie. Warunek ten wydaje się odpowiedni w odniesieniu do celu proponowanej budowy i dlatego został przyjęty w warunkach pozwolenia na budowę.

Odnosząc się do ww. warunków określonych na podstawie opinii i oświadczeń stron postępowania oraz innych wybranych podmiotów (w szczególności gestorów infrastruktury transportowej i technicznej), organ nadzoru budowlanego dodatkowo dla kompletności wyводу wskazuje, że część z nich może nie być bezpośrednio związana wyłącznie z lokalizacją budowy i wymogami dotyczącymi przygotowania dokumentacji projektowej w kolejnym etapie postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ale odnosić się również do późniejszych etapów postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, przygotowania inwestycji i faktycznej realizacji całego przedsięwzięcia NJZ EDU (podobnie jak warunki określone w wiążących opiniach zainteresowanych organów - zob. wyżej). Jednakże w celu zapewnienia należytej ochrony wszystkich interesów publicznych istotnych dla postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, w tym ochrony praw majątkowych podmiotów, na które oddziałuje lokalizacja i późniejsza realizacja budowy, organ budowlany zawarł te warunki w decyzji o warunkach zabudowy, przy założeniu, że zostaną one odpowiednio uwzględnione na kolejnych etapach przygotowania inwestycji i procesu uzyskiwania pozwoleń w zakresie, w jakim są one istotne dla postępowania i poszczególnych budynków objętych tą decyzją.

Organ budowlany dodaje ponadto, że zajmował się również wszystkimi innymi opiniami, komunikatami i oświadczeniami zainteresowanych organów, innych podmiotów i stron postępowania, które zostały włączone do akt administracyjnych bez konieczności ich wyraźnego wymienienia w powyższym wykazie. Jednakże, na podstawie oceny treści tych opinii, zawiadomień i oświadczeń, organ budowlany nie uznał za konieczne nakładania dalszych warunków na decyzję o warunkach zabudowy. Przedmiotowe opinie i oświadczenia, co do zasady, nie zawierały żadnych szczególnych wymagań wykraczających poza te wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a jedynie powielały wymagania określone przepisami prawa, których nałożenie w decyzji o warunkach zabudowy jako warunków szczególnych nie jest ani praktyczne, ani celowe. Opinie te zawierały również pewne bardzo ogólne i niekonkretne stwierdzenia, bez formułowania konkretnych i wykonalnych warunków w odniesieniu do dalszego przygotowania (lub, w stosownych przypadkach, realizacji) dozwolonego projektu, które mogłyby zostać przejęte w tej decyzji (np. opis rozważanego projektu, ostrzeżenie właścicieli i zarządców infrastruktury publicznej, że nie przyjmują odpowiedzialności za naruszenia przepisów przez wnioskodawcę, kopiowanie definicji prawnych infrastruktury publicznej i stref ochronnych itp.) Podobnie niektóre wymogi dotyczące regulacji stosunków prywatnoprawnych między wnioskodawcą a zainteresowanymi podmiotami, wykraczające poza zakres procedury planistycznej i kompetencje organu budowlanego, nie zostały włączone do warunków decyzji.

Poza tym organ nadzoru budowlanego nie uznał za stosowne uwzględnienia następujących wybranych wymogów w warunkach pozwolenia na budowę:

- a) Warunki wynikające z oświadczenia Urzędu Gminy Trebic, Wydziału Transportu i Usług Komunalnych nr ODKS 54394/20 - SPIS 53/2020/PJ z dnia 14 sierpnia 2020 r.

Warunki określone w oświadczeniu zostały skonsumowane decyzją Urzędu Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych, nr ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020PJ z dnia 21.12.2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt ww. postępowania. Organ planistyczny nie uznał zatem za konieczne ponownego przyjęcia tych warunków do pozwolenia na budowę.

- b) Warunki wynikające z wiążącej opinii Regionalnej Dyrekcji Policji Regionu Vysočina z dnia 6 listopada 2020 r. pod numerem KRPJ-92075-5/ČJ-2020-161006-ROU oraz opinii Regionalnego Zarządu i Utrzymania Dróg Regionu Vysočina, organizacji składkowej, z dnia 5 października 2020 r. pod numerem TSÚ/No/011709/2020, której ważność została przedłużona opinią z dnia 5 września 2022 r. pod numerem KSAÚSVPO/015441/2022.

Warunki określone w powyższych opiniach zawarte są w decyzji wydanej przez Urząd Gminy Trebic, Wydział Transportu i Usług Komunalnych nr: ODKS 90073/20 - SPIS 14652/2020/PJ z dnia 21 grudnia 2020 r., która jest wiążąca dla wnioskodawcy i została złożona do akt ww. postępowania. Organ planistyczny nie uznał zatem za konieczne ponownego przyjęcia tych warunków do pozwolenia na budowę.

W odniesieniu do szczegółowych warunków określonych w punktach XII-XVII niniejszej decyzji dotyczących stref ochronnych, organ nadzoru budowlanego stwierdza, co następuje:

Organ nadzoru budowlanego rozpatrzył wnioski wnioskodawcy o ustanowienie stref buforowych dla struktur zatytułowanych

- "Linie zaopatrzenia w wodę surową z HPP Mohelno i nowy zbiornik wody dla NJZ EDU";
- "Odprowadzanie ścieków z NPP EDU i SHPP";
- "Odprowadzanie ścieków z budowy NJZ EDU do zbiornika Skryje";
- "Odprowadzenie wód opadowych z terenu NJZ EDU do zbiornika Skryje";
- "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipniańskiego" oraz
- "Odprowadzanie wód opadowych z terenu budowy NPP EDU do potoku Heřmanický".

Strefy ochronne, o których mowa, zostały ustanowione w celu ochrony wyżej wymienionych konstrukcji, które są niezbędne do zapewnienia bezpiecznej i stabilnej eksploatacji i budowy nowego źródła jądrowego na terenie elektrowni Dukovany. W tym kontekście organ budowlany wziął pod uwagę, z jednej strony, znaczenie tych struktur, jak również samej nowej elektrowni jądrowej, oraz ryzyko związane z możliwymi nienormalnymi warunkami pracy, które mogą być spowodowane uszkodzeniem tych struktur. Nowa elektrownia jądrowa w Dukovanach będzie jednym z najważniejszych źródeł o znaczeniu ponadnarodowym, dostarczając znaczną część energii elektrycznej produkowanej w Republice Czeskiej. Wiąże się to również z dużym znaczeniem struktur wykorzystywanych do zapewnienia drenażu i dostaw wody dla elektrowni Dukovany (w tym drenażu wody podczas budowy) oraz potrzebą ochrony tych struktur przed niepożądaną ingerencją zagrażającą ich funkcjonalności, a tym samym funkcjonalności nowej elektrowni jądrowej i bezpieczeństwu jej budowy.

Z drugiej strony wzięto również pod uwagę fakt, że ustanowienie stref ochronnych spowoduje pewne ograniczenia prawa własności właścicieli gruntów, których to dotyczy, w tym zakres takich ograniczeń wynikający z wielkości strefy ochronnej i zakresu ograniczonej działalności na przedmiotowych gruntach. Zasięg strefy ochronnej i ograniczenia działalności w niej prowadzonej zasadniczo odpowiadają standardom określonym w § 23 ustawy nr 274/2001 Dz. U. o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, z późniejszymi zmianami, dla publicznych budowli wodociągowych i kanalizacyjnych, które mają podobny charakter do wyżej wymienionych budowli służących do odprowadzania i dostarczania wody do elektrowni Dukovany (w tym odprowadzania wody podczas budowy). Norma ta wymaga, aby wybrane działania były konsultowane i uzgadniane z wyprzedzeniem przez operatora danych obiektów, jednak bez ich całkowitego wykluczenia.

Proponowany zakres strefy ochronnej i związane z nią ograniczenia wydają się zatem rozsądne, ponieważ w wystarczającym stopniu zapewnią ochronę odpowiednich struktur (rurociągów), które niewątpliwie mają znaczący interes publiczny, w sposób, który nie będzie nadmiernie ograniczał i obciążał właścicieli dotkniętych nieruchomości, tym samym wystarczająco realizując interes w ochronie i wykonywaniu ich praw własności.

Dla uzupełnienia Organ Nadzoru Budowlanego dodaje, że poza strefami ochronnymi ustanowionymi niniejszą decyzją (patrz wyżej), strefy ochronne dla wybranych budynków wynikają również bezpośrednio z przepisów prawa. Te strefy ochronne są wymienione w dokumentacji do pozwolenia na budowę dla poszczególnych budynków w części B. Zbiorcze sprawozdanie techniczne (rozdział B.6.f) - Proponowane strefy ochronne i bezpieczeństwa, zakres ograniczeń i warunki ochrony na podstawie innych przepisów), które zawiera opis wszelkich stref ochronnych, które mogą powstać, a także w części C. Rysunki sytuacyjne (rozdział C.2 - Rysunek sytuacji katastralnej), gdzie wykreślono teren, na który mają wpływ wszelkie strefy ochronne budynku. Jedynym wyjątkiem jest budowa "Zespołu budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"", którego lokalizacja i związane z nią ustanowienie stref ochronnych z mocy prawa zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nastąpi dopiero wraz z pozwoleniem na tę budowę po określeniu konkretnego rozwiązania projektowego, a nie już na podstawie niniejszej decyzji o warunkach zabudowy (jak ma to miejsce w przypadku innych budynków umieszczonych w tej decyzji). W związku z tym tylko nowe strefy ochronne przewidziane dla tej budowy są wymienione w dokumentacji do decyzji o warunkach zabudowy (patrz strona 296 części B. Streszczenie raportu technicznego dla budowy "Kompleks budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe na terenie Dukovany"").

W odniesieniu do szczegółowych warunków określonych w punktach od XVIII do XXVI niniejszej decyzji w sprawie zezwolenia na wycinkę drzew, organ nadzoru budowlanego stwierdza, co następuje:

Organ budowlany podjął decyzję o wycince drzew na podstawie wiążących opinii Urzędu Gminy Dukovany, jako właściwego organu ochrony przyrody, które zostały wydane na podstawie wniosków wnioskodawcy. W przypadku budowli "Odprowadzenie wód opadowych z NJZ EDU przez Lipňanský potok wraz z retencją", "Ujęcie wody surowej", "Ujęcie wody surowej", "Ujęcie wody surowej", "Ujęcie wody surowej". Retencja", "Linie poboru wody surowej z elektrowni wodnej Mohelno i nowy zbiornik wodny dla elektrowni jądrowej EDU", "Odprowadzanie ścieków z elektrowni jądrowej EDU i elektrowni wodnej", "Odprowadzanie wód opadowych z obszaru elektrowni jądrowej EDU do zbiornika Skryje", "Odprowadzanie wód opadowych z terenu NJZ EDU do potoku Lipňanský" oraz w odniesieniu do części budowy "Zespół budynków na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" właściwość gminy Dukovany została określona ustawowo, podczas gdy w przypadku budowli "Odprowadzenie wód opadowych z terenu budowy elektrowni jądrowej EDU do potoku Heřmanický potok" oraz części budowy "Zespół budowli na terenie obiektu jądrowego "Nowe źródło jądrowe w miejscowości Dukovany"" wydanie przedmiotowych wiążących opinii Urząd Gminy Dukovany powierzył Urzędowi Regionu Vysočina zamiast Urzędowi Gminy Rouchovary, która została wyłączona z rozpatrywania wniosków skarżącej na tej podstawie, że nie można było wykluczyć wątpliwości co do jej potencjalnego braku stroniczości (zob. przedłożone powyżej wykazy decyzji, wiążących opinii i opinii zainteresowanych organów w sprawie poszczególnych budynków).

Wszystkie te wiążące opinie zostały wydane jako zgody i organ budowlany w pełni respektował określone w nich warunki, które przejął w poszczególnych stwierdzeniach niniejszej decyzji, zarówno co do samego pozwolenia na wycinkę drzew i jego warunków, jak i co do wymogu nasadzeń zastępczych. Jednocześnie organ budowlany zweryfikował spójność tych wiążących opinii z pozostałymi wiążącymi opiniami oraz to, że warunki w nich określone nie stoją w sprzeczności z pozostałymi warunkami decyzji. Wydając decyzję organ budowlany wziął pod uwagę zarówno treść i uzasadnienie poszczególnych wiążących opinii w sprawie wycinki drzew, jak i oświadczenie Urzędu Gminy Dukovany nr OUDUK-166/2023 SPIS OUDUK-83/2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r., w którym organ bardziej szczegółowo ustosunkował się do przyczyn wydania wiążących opinii w sprawie obiektów budowlanych, co do których uzyskał kompetencje jako organ ochrony przyrody bezpośrednio z mocy prawa, w tym w odpowiedzi na zastrzeżenia zgłoszone przez strony postępowania. Z uzasadnienia zawartego w tych dokumentach jasno wynika, że właściwy organ ochrony przyrody przestrzegał wymogów prawnych i wziął pod uwagę znaczenie funkcjonalne i estetyczne drzew

przeznaczonych do wycinki oraz szkody ekologiczne, które powstałyby w wyniku ich wycinki, a także wyważył te aspekty z przyczynami ich wycinki, które były sprzeczne z dozwołonym projektem NJZ EDU o znaczeniu krajowym i międzynarodowym.

Zakres nasadzeń zastępczych odpowiada szkodom ekologicznym, które powstałyby w wyniku wycinki odpowiednich drzew i został określony zgodnie z materiałami metodycznymi Agencji Ochrony Przyrody i Krajobrazu. Ze względów praktycznych poszczególne wiążące opinie w sprawie wycinki drzew w ramach kompetencji Urzędu Gminy Dukovany wydane bezpośrednio z mocy prawa zostały wydane w sposób wzajemnie spójny i współzależny, w szczególności w odniesieniu do zakresu i lokalizacji nasadzeń zastępczych, do których podchodzono zbiorczo jako do całości, bez ścisłego przestrzegania podziału wniosków wnioskodawcy na poszczególne budynki i określania nasadzeń zastępczych dla każdego budynku osobno. Ogólny zakres nasadzeń zastępczych odpowiada jednak ogólnemu zakresowi proponowanej wycinki. Taka procedura wydaje się logiczna i, z punktu widzenia ochrony środowiska, celowa.

Podobnie, wymagania dotyczące nasadzeń zastępczych, które mają być przeprowadzane tylko w przypadku budowy, najlepiej w okresie spoczynku, a także wymóg zastępczej pielęgnacji nowo posadzonych drzew, również wydają się logicznie uzasadnione i uzasadnione.

W związku z powyższym organ budowlany oparł swoją decyzję o wycince drzew w całości na wiążących opiniach Urzędu Gminy Dukovany, nie uznając za konieczne ustalenia w tym kontekście żadnych dodatkowych warunków poza tymi wynikającymi z wiążących opinii innych zainteresowanych organów. Konkretnie dodatkowe wymagania dotyczące wycinki drzew zostały zawarte w formie warunku jedynie w wiążącej opinii Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, nr KUJI 64147/2020, OZPZ 2268/2020 z dnia 20 listopada 2020 r., która dotyczy budowy "*Odrowadzanie wód opadowych z obszaru NJZ EDU do potoku Lipňanský*" i która określa dodatkowe (bardziej precyzyjne) warunki w odniesieniu do czasu wycinki drzew i ochrony zwierząt. Warunki te zostały uwzględnione w motywie XXV niniejszej decyzji.

Wiążące opinie Urzędu Regionalnego Regionu Vysočina, Wydział Środowiska i Rolnictwa, dotyczące innych budynków, nie były uwarunkowane podobnymi wymogami dotyczącymi ograniczenia okresu wycinki, dlatego urząd budowlany oparł sformułowanie warunków pozwolenia na wycinkę drzew w odniesieniu do pozostałych budynków na wiążących opiniach Urzędu Gminy Dukovany, jako właściwego organu ochrony przyrody.

Jedynym wyjątkiem jest zezwolenie na wycinkę drzew związane z budową "Podziemnej linii kablowej 110 kV NJZ EDU od stacji elektroenergetycznej TR Slavětice" (patrz oświadczenie XXI), w odniesieniu do której właściwym organem ochrony przyrody jest Urząd Gminy Slavětice, który jednak nie wydał wiążącej opinii w sprawie wniosku wnioskodawcy ani na ponowne wezwanie Urzędu Gminy Třebíč do wycinki drzew. W związku z tym, zgodnie z art. 2 ust. 7 ustawy liniowej, niniejsza decyzja o warunkach zabudowy nie jest uzależniona od wiążącej opinii Urzędu Gminy Slavětice w sprawie wycinki drzew (patrz wyżej) w wyniku bezczynności Urzędu Gminy. W związku z tym Urząd Budowlany sam ocenił estetyczne i funkcjonalne znaczenie drzew przeznaczonych do wycinki, a także interes w ich wycięciu lub zachowaniu. W tym kontekście organ budowlany uważa za szczególnie istotne, że działki nr 144/4 i nr 619/4 w obszarze katastralnym miasta Pragi znajdują się w następujących obszarach. Slavětice są wykorzystywane jako drogi, a wycinka dotyczyłaby tzw. dzikiej i nieutrzymywanej roślinności, wśród której nie ma wartościowych estetycznie lub funkcjonalnie drzew, na stosunkowo nieznacznym obszarze (łącznie 54,2 m²) w obszarze wzdłuż tych dróg. W tej sytuacji szkoda spowodowana wycinką przedmiotowych drzew wydaje się niewielka, a interes w wycince tych drzew przeważa nad interesem w ich zachowaniu, nawet biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia jako budowy o znaczeniu krajowym i międzynarodowym.

Mimo że w tym przypadku szkoda spowodowana wycinką została uznana za niską, organ budowlany wycenił drzewa przeznaczone do wycinki przy użyciu publicznie dostępnego programu do wyceny drzew zgodnie z metodyką AOPK ČR Wycena drzew rosnących poza lasem. Na podstawie tej wyceny organ budowlany określił następnie wartość nasadzeń zastępczych, która zgodnie z przedmiotowym programem nieznacznie przekracza wartość drzew przeznaczonych do wycinki. Powyższa procedura odpowiada sposobowi, w jaki Urząd Gminy Dukovany postępował przy ocenie wniosków wnioskodawców o wycinkę drzew, wydając wiążące opinie w sprawie wycinki drzew na terenie swojej własności.

Rozstrzygnięcie zastrzeżeń, uwag i spostrzeżeń stron:

W toku postępowania zgłoszone zostały zastrzeżenia, uwagi i spostrzeżenia stron, do których organ nadzoru budowlanego odniósł się w następujący sposób:

1.1 Dzieci Ziemi - Klub Zrównoważonego Transportu

Data doręczenia: **3.9.2021 (sprzeciw nr 1) i 29.9.2021 (sprzeciw nr 2)**