



WOJEWODA MAZOWIECKI

WSC-IV.1610.1.2018

Warszawa, 24 sierpnia 2018 r.

MSWiA



ARC916847

Pan
Joachim Brudziński
Minister
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

na wstępie chciałbym podziękować Panu Ministrowi za przeprowadzenie kontroli w Wydziale Spraw Cudzoziemców Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie (dalej WSC lub Wydział), zakończonej sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego z 25 lipca 2018 r., znak: DKiN-AP-094-1/2018. Wskazane w dokumencie pokontrolnym nieprawidłowości i uchybienia, zwłaszcza w obszarze polityki kadrowej, zostaną wykorzystane podczas przeprowadzania zmian w funkcjonowaniu Wydziału.

Odnosząc się do sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym zaleceń i wniosków uprzejmie informuję, że poleciłem Dyrektorowi Generalnemu, koordynującemu pracę WSC, aby zapoznał wszystkich pracowników z wynikami niniejszej kontroli oraz zobowiązał kierowników oddziałów do omówienia jej wyników z podległymi pracownikami.

Poniżej przedstawiam informację o działaniach, jakie zostaną podjęte w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Zalecenie nr 1: „podjęcie działań zmierzających do terminowego załatwiania spraw w przedmiocie zezwoleń na pobyt czasowy, zezwoleń na pobyt stały, zezwoleń na pobyt rezydenta długoterminowego UE, w tym wdrożenie skutecznych narzędzi nadzoru nad terminowością wykonywanych zadań przez pracowników uczestniczących w prowadzeniu postępowań administracyjnych”

W Wydziale trwa rozpoczęty w połowie marca br. proces wyprowadzania zaległości w realizacji zadań. W oddziałach zajmujących się prowadzeniem postępowań administracyjnych

164851

wprowadzono szereg rozwiązań, które przyczynią się do usprawnienia procesu, m.in. przeniesiono czynności o charakterze technicznym, takie jak: rejestracja decyzji, wysyłanie korespondencji do innych komórek, co zwiększyło liczbę spraw realizowanych tygodniowo przez pracownika, wprowadzono również kalendarz internetowy z możliwością umówienia się na przegląd akt, zmieniono strukturę oddziału tworząc komórkę dedykowaną przekazywaniem odwołań, ponagień do organu II instancji, zmian decyzji oraz cofnięć udzielonych zezwoleń, wdrożono wytyczne dotyczące eliminowania nadużyć w zakresie wyłudzeń tytułów pobytowych przez cudzoziemców, którzy faktycznie nie zamierzają podjąć pracy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Planowane są kolejne działania związane ze zmianą przydziału spraw danej grupie pracowników do czasu zakończenia przydzielonych spraw bez dodatkowego bieżącego wpływu, udoskonalono narzędzia do bieżącego monitorowania prowadzonych postępowań i efektywności.

Biorąc pod uwagę stale rosnącą liczbę wpływających do MUW wniosków w sprawach legalizacji pobytu (w pierwszym półroczu 2017 r. wpłynęło 31138 wniosków, a w tym samym okresie bieżącego roku – 36570) oraz wzmożoną fluktuację kadr, w tym odpływ doświadczonych pracowników do innych urzędów administracji rządowej i samorządowej - oferujących znacznie wyższe wynagrodzenia - nie ma możliwości zapewnienia terminowości realizacji zadań bez dodatkowego wsparcia kadrowego lub wprowadzenia zmian systemowych w zakresie mniej sformalizowanej procedury.

Chciałbym nadmienić, że wystąpiłem do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z propozycją zmian w zakresie uproszczenia zarówno procedury administracyjnej, jak i przepisów ustawy o cudzoziemcach.

Zalecenie nr 2: „realizacja – wynikającego z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego – obowiązku bieżącego aktualizowania metryk”

Metryki spraw są sporządzane na etapie przygotowywania akt sprawy do organu II instancji wraz z odwołaniem lub do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Obecnie priorytetem Wydziału jest terminowe wydawanie decyzji klientom, rejestrowanie wszystkich wniosków w dwóch systemach/rejestr wojewody oraz ogólnopolski system SI Pobyt/, natomiast metryka sprawy jest czynnością techniczną niemającą wpływu na wynik postępowania, a stanowi dodatkową czynność dla inspektorów, co spowalnia proces wydawania decyzji.

Realizacja obowiązku bieżącego aktualizowania metryk będzie możliwa po ustabilizowaniu i dostosowaniu kadry pracowniczej.

Zalecenie nr 3: „każdorazowe badanie spraw, w których po wniesieniu ponażlenia/zażalenia na przewlekle prowadzenie postępowania zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczynności lub przewlekłości, pod kątem ewentualnego naruszenia obowiązków członka korpusu służby cywilnej, tj. przede wszystkim obowiązku sprawnego i terminowego wykonywania powierzonych zadań”

Obciążenie pracą na wszystkich etapach prowadzenia postępowania, uniemożliwia dokonanie oceny stopnia zawinienia powstałej przewlekłości przez pracownika. Pracownik prowadzi od 500 do 900 postępowań kwartalnie, dodatkowo otrzymuje także sprawy po pracownikach odchodzących z pracy, co powoduje, że jedna postępowania może być prowadzone przez kilku pracowników.

Z uwagi na priorytety Wydziału i ograniczone zasoby kadrowe nie jest możliwe tworzenie odrębnej komórki dedykowanej kontroli wewnętrznej prowadzonych postępowań. Dlatego też po stwierdzeniu przez organ II Instancji uzasadnionej przewlekłości postępowania nie jest możliwe wskazanie osób winnych bezczynności.

Po ustabilizowaniu sytuacji kadrowej Wydziału wprowadzone zostaną narzędzia pozwalające na ustalanie stopnia zawinienia pracownika w stwierdzonej bezczynności czy nieterminowości postępowania.

Zalecenie nr 4: „podjęcie działań zmierzających do usprawnienia procesu wydawania decyzji w przedmiocie legalizacji pobytu cudzoziemców, poprzez ograniczenie przypadków opieszałości w podejmowaniu czynności oraz szybsze dokonywanie czynności niewymagających szczegółowej analizy zgromadzonej dokumentacji, tj. np. czynności: wezwania do uzupełnienia opłaty skarbowej, wezwania do uzupełnienia braków formalnych wniosku, wystąpienia do komendanta oddziału Straży Granicznej, komendanta wojewódzkiego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z wnioskiem o przekazanie informacji czy wjazd cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i jego pobyt na tym terytorium mogą stanowić zagrożenie dla obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego”

Odnosząc się do powyższego zalecenia uprzejmie wyjaśniam, że opieszałość w dokonywaniu poszczególnych czynności wynikała przede wszystkim ze zbyt małej liczby pracowników realizujących zadania oraz długiego czasu oczekiwania na przekazanie przez operatora pocztowego zwrotnych potwierdzeń odbioru wezwań do uzupełnienia braków formalnych.

Chciałbym zaznaczyć, że jedynie zwiększenie stanu zatrudnienia na każdym etapie procesu legalizacji, począwszy od zwiększenia liczby stanowisk bezpośredniej obsługi cudzoziemców w celu zminimalizowania liczby wniosków składanych pocztą do stanowisk prowadzących postępowania oraz stanowisk wydawania gotowego dokumentu, przyczyni się do wyeliminowania opieszałości w podejmowaniu czynności na każdym etapie postępowania.

Zalecenie nr 5: *„każdorazowe informowanie stron o niezafatwieniu sprawy w terminie, przed upływem pierwotnie wyznaczonego terminu zakończenia postępowania”*

Braki kadrowe oraz obciążenie liczbą spraw i wpływających wniosków uniemożliwia bezwzględne stosowanie zalecenia. Jest ono jednak realizowane w innej formie, np. poprzez umieszczanie na stronie internetowej informacji o przedłużeniu opiniowania kilkuset spraw przez Straż Graniczną, a także odnotowanie informacji w statusie sprawy w rejestrze wojewody.

Zalecenie nr 6: *„ustanowienie jasnych kryteriów nagradzania pracowników, w tym np. uzależnienie wysokości nagród od terminowości wykonywanych zadań”*

Nagrody w MUW przyznawane są w oparciu o kryteria wskazane w § 5 Zarządzenia nr 21 Dyrektora Generalnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 30 września 2016 r. w sprawie przyznawania nagród w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie. Nagrody były przyznawane w oparciu o powyższe kryteria, wystarczyło spełnienie jednego kryterium. W szczególności zwracano uwagę na zaangażowanie, postawę pracownika i efektywność pracy w zakresie liczby i jakości prowadzonych postępowań i wydanych decyzji. Ze względu na obiektywne uwarunkowania pracy w Wydziale (znaczny wzrost liczby prowadzonych postępowań i występowanie zaległości na różnych etapach postępowania), element terminowości nie był brany pod uwagę jako decydujący czynnik przy przyznawaniu nagrody. Zarządzenie Dyrektora Generalnego jest dostępne w intranecie dla wszystkich pracowników.

Przyznawane nagrody kwartalne stanowią ważny, jeśli nie najważniejszy czynnik motywacyjny dla pracowników Wydziału. W sytuacji wzmożonej fluktuacji kadrowej, której sprzyja sytuacja na rynku pracy w Warszawie, jest niezwykle istotne, aby przy przyznaniu nagrody decydowała nie tylko realizacja obowiązków służbowych w zakresie terminowości, ale również rzetelność ich wykonywania w określonych obiektywnych okolicznościach.

Zalecenie nr 7: „uwzględnianie przy dokonywaniu okresowych ocen pracowników terminowości realizowanych zadań”

Na oceny okresowe pracownika mają wpływ również okoliczności obiektywne, w których realizowane są zadania wojewody w zakresie legalizacji pobytu cudzoziemców.

Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej kryterium terminowości nie jest obowiązkowe, mimo to przed dokonaniem oceny analizowane są dane statystyczne efektywności pracownika w okresie dziennym, tygodniowym i kwartalnym.

Zalecenie nr 8: „kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia stanu zatrudnienia w Wydziale Spraw Cudzoziemców”.

Odnosząc się do powyższego zalecenia uprzejmie wyjaśniam, że podjąłem wszelkie możliwe działania w ramach dostępnych mi środków finansowych. Ponadto, dla wsparcia Wydziału opracowałem i uruchomiłem program płatnych staży pn. „Staż u wojewody” oraz zorganizowałem wsparcie kilkudziesięciu osób z innych komórek organizacyjnych Urzędu. Niestety ze względu na stały wzrost liczby wniosków oraz brak dostosowania przepisów ustawy o cudzoziemcach do obecnych realiów działania te są wciąż niewystarczające.

W celu realizacji zalecenia zobowiązuję się kontynuować działania zmierzające do zwiększenia obsady kadrowej Wydziału.



WOJEWODA MAZOWIECKI
Zdzisław Sypiera

