

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

WOJEWÓDZKIE KOMISJE DIALOGU SPOŁECZNEGO

Informator

Działalność w 2013 roku

dialog



Biblioteka
Dialogu
Społecznego

WARSZAWA 2014

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego

WOJEWÓDZKIE KOMISJE DIALOGU SPOŁECZNEGO

działalność w 2013 roku

Warszawa, maj 2014

Opracowano w Wydziale Dialogu Krajowego i Regionalnego
Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS

Łamanie i druk: ZWP MPiPS. Zam. 194/2014.

SPIS TREŚCI

WSTĘP	7
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE	11
I. DZIAŁALNOŚĆ DOLNOŚLĄSKIEJ WKDS	11
Posiedzenia Plenarne	11
Posiedzenia Prezydium	12
Posiedzenia Zespołów Dolnośląskiej WKDS	13
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	17
Statystyka posiedzeń Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2013	20
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE	31
II. DZIAŁALNOŚĆ KUJAWSKO-POMORSKIEJ WKDS	31
Posiedzenia Plenarne	31
Posiedzenia Prezydium	33
Posiedzenia Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS	33
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	35
Statystyka posiedzeń Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013	38
WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE	53
III. DZIAŁALNOŚĆ LUBELSKIEJ WKDS	53
Posiedzenia Plenarne	53
Posiedzenia Prezydium	55
Posiedzenia Zespołów Lubelskiej WKDS	55
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	59
Statystyka posiedzeń Lubelskiej WKDS w latach 2002–2013	61
WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE	65
IV. DZIAŁALNOŚĆ LUBUSKIEJ WKDS	65
Posiedzenia Plenarne	65
Posiedzenia Prezydium	65
Posiedzenia Zespołów Lubuskiej WKDS	65
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	66
Statystyka posiedzeń Lubuskiej WKDS w latach 2002–2013	66
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE	67
V. DZIAŁALNOŚĆ ŁÓDZKIEJ WKDS	67
Posiedzenia Plenarne	67
Posiedzenia Prezydium	67
Posiedzenia Zespołów Łódzkiej WKDS	68
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	68
Statystyka posiedzeń Łódzkiej WKDS w latach 2002–2013	68

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE	70
VI. DZIAŁALNOŚĆ MAŁOPOLSKIEJ WKDS	70
Posiedzenia Plenarne	70
Posiedzenia Prezydium	71
Posiedzenia Zespołów Małopolskiej WKDS	71
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	71
Statystyka posiedzeń Małopolskiej WKDS w latach 2002–2013	72
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE	73
VII. DZIAŁALNOŚĆ MAZOWIECKIEJ WKDS	73
Posiedzenia Plenarne	73
Posiedzenia Prezydium	75
Posiedzenia Zespołów Mazowieckiej WKDS	76
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	77
Statystyka posiedzeń Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2013	81
WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	102
VIII. DZIAŁALNOŚĆ OPOLSKIEJ WKDS	102
Posiedzenia Plenarne	102
Posiedzenia Prezydium	103
Posiedzenia Zespołów Opolskiej WKDS	104
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	104
Statystyka posiedzeń Opolskiej WKDS w latach 2002–2013	105
WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE	107
IX. DZIAŁALNOŚĆ PODKARPACKIEJ WKDS	107
Posiedzenia Plenarne	107
Posiedzenia Prezydium	108
Posiedzenia Zespołów Podkarpackiej WKDS	108
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	108
Statystyka posiedzeń Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2013	109
WOJEWÓDZTWO PODLASKIE	111
X. DZIAŁALNOŚĆ PODLASKIEJ WKDS	111
Posiedzenia Plenarne	111
Posiedzenia Prezydium	112
Posiedzenia Zespołów Podlaskiej WKDS	114
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	115
Statystyka posiedzeń Podlaskiej WKDS w latach 2002–2013	118
WOJEWÓDZTWO POMORSKIE	121
XI. DZIAŁALNOŚĆ POMORSKIEJ WKDS	121
Posiedzenia Plenarne	121
Posiedzenia Prezydium	123
Posiedzenia Zespołów Pomorskiej WKDS	124
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	124
Statystyka posiedzeń Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013	125

WOJEWÓDZTWO ŚLĄSKIE	134
XII. DZIAŁALNOŚĆ ŚLĄSKIEJ WKDS	134
Posiedzenia Plenarne	134
Posiedzenia Prezydium	135
Posiedzenia Zespołów Śląskiej WKDS	136
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	142
Statystyka posiedzeń Śląskiej WKDS w latach 2002–2013	144
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE	147
XIII. DZIAŁALNOŚĆ ŚWIĘTOKRZYSKIEJ WKDS	147
Posiedzenia Plenarne	147
Posiedzenia Prezydium	153
Posiedzenia Zespołów Świętokrzyskiej WKDS	155
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	155
Statystyka posiedzeń Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2013	159
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE	164
XIV. DZIAŁALNOŚĆ WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ WKDS	164
Posiedzenia Plenarne	164
Posiedzenia Prezydium	165
Posiedzenia Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS	166
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	167
Statystyka posiedzeń Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2013	168
WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE	175
XV. DZIAŁALNOŚĆ WIELKOPOLSKIEJ WKDS	175
Posiedzenia Plenarne	175
Posiedzenia Prezydium	176
Posiedzenia Zespołów Wielkopolskiej WKDS	176
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	176
Statystyka posiedzeń Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2013	177
WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE	178
XVI. DZIAŁALNOŚĆ ZACHODNIOPOMORSKIEJ WKDS	178
Posiedzenia Plenarne	178
Posiedzenia Prezydium	183
Posiedzenia Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS	184
Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych	184
Statystyka posiedzeń Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2013	184
STATYSTYKA SPOTKAŃ WKDS W 2013 R.	189
Podsumowanie działalności gremiów WKDS w 2013 r.	191

DZIAŁALNOŚĆ WKDS W LICZBACH – LATA 2002–2013	195
Aktywność Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w latach 2002–2013 w świetle prowadzonej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej sprawozdawczości	197
WSPÓŁPRACA MINISTERSTWA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ	
Z WKDS W 2013 R.	209
Monitorowanie spraw przekazanych przez WKDS	211
Szkolenia dla Sekretarzy i Pracowników Biur WKDS	211
PRZEPISY REGULUJĄCE FUNKCJONOWANIE WKDS	215
SEKRETARIATY WKDS	239

WSTĘP

Niniejszy INFORMATOR jest kolejnym podsumowaniem działalności Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego (WKDS) i obejmuje swym zakresem okres 2013 r. Z instytucjami tymi, od chwili ich powstania, ściśle współpracuje Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS). Jednym z aspektów tej współpracy jest m.in. monitorowanie działalności WKDS przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego. Wynikiem prowadzonego monitoringu są sporządzane corocznie Informatory na temat prac podejmowanych przez WKDS w danym okresie sprawozdawczym.

INFORMATOR powstał na podstawie danych przekazanych przez poszczególne WKDS. Publikacja ma charakter usystematyzowanego przekazu najważniejszych informacji o funkcjonowaniu tych instytucji w danym okresie sprawozdawczym, której integralną częścią są, przesłane przez Biura Komisji, wypracowane przez partnerów społecznych, w trakcie posiedzeń – opinie, wnioski, stanowiska czy apele. Odbiorcy pozwoli to na lepsze zgłębienie problematyki związanej z działalnością tej instytucji dialogu regionalnego.

Rozpatrując aktywność pracy Komisji i jej gremiów w 2013 r. zwrócić należy uwagę na fakt, że w dniu 26 czerwca 2013 r. na posiedzeniu Komisji Trójstronnej z udziałem Premiera Donalda Tuska liderzy związkowi wręczyli mu oświadczenie, w konkluzji którego poinformowali, iż trzy reprezentatywne centrale związków zawodowych zawieszają swój udział w pracach Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych, Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego oraz wszystkich Trójstronnych Zespołach Branżowych.

Dialog partnerów regionalnych odbywa się na forum Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego od 2002 r. Waga prowadzonych tam rozmów, konsultacji, czy negocjacji jest bardzo istotna w kontekście regionalnym. Obrady najczęściej dotyczą problematyki wynikającej z uwarunkowań i specyfiki danego regionu. Dlatego też przeglądając wyniki z prac poszczególnych komisji widzimy ogromną różnorodność tematyki i niejednokrotnie niestandardowe schematy rozpatrywania poszczególnych kwestii. Wszystko to jednak pozwala na zachowanie pokoju społecznego w regionie, wskazuje potrzeby w aspektach – społecznym i gospodarczym, na które powinno się zwrócić uwagę w danym województwie.

**FUNKCJONOWANIE
WOJEWÓDZKICH KOMISJI
DIALOGU SPOŁECZNEGO
W 2013 R.**



I. DZIAŁALNOŚĆ DOLNOŚLĄSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyło się 1 posiedzenie plenarne Dolnośląskiej WKDS. Było to spotkanie konsultacyjne Projektu RPO Województwa Dolnośląskiego 2014–2020. W spotkaniu uczestniczyli członkowie WKDS oraz jej trzech zespołów roboczych:

- ds. rynku pracy i gospodarki;
- ds. kobiet;
- ds. rozwoju MŚP, innowacji i polityki regionalnej

a także kilkudziesięciu przedstawicieli organizacji pracodawców i otoczenia biznesu działających na Dolnym Śląsku.

Szczegóły Projektu przedstawili Marszałek Województwa Dolnośląskiego. W trakcie dyskusji przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego odpowiadali na zgłoszone pytania i uwagi (przedstawiono również możliwość zgłaszania swoich propozycji w formie pisemnej bezpośrednio do Urzędu Marszałkowskiego).

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Dolnośląskiej WKDS. Porządek obrad spotkań obejmował:

⇒ **Kwestię planowanej likwidacji Sudeckiego Oddziału Straży Granicznej z siedzibą w Kłodzku.**

Przewodniczący Zarządu Oddziału NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej przy Śląskim Oddziale Straży Granicznej w Kłodzku przekazał na ręce Wojewody petycję wyrażającą sprzeciw wobec nowych planów zmian organizacyjnych w Straży Granicznej.

⇒ **Konflikt w spółkach:**

- **Chung Hong Electronics,**
- **LG Electronics Wrocław.**

Członkowie Prezydium WKDS spotkali się z przedstawicielami pracodawców oraz związków zawodowych działających w obu firmach i zapoznali się z przyczynami oraz przebiegiem sporów.

W przypadku **Chung Hong Electronics Sp. z o.o.** ustalono że:

- w ramach misji dobrej woli wybrani przedstawiciele Prezydium WKDS spotkają się z przedstawicielami obu stron konfliktu (podejmą się próby doprowadzenia do kompromisu i zakończenia sporu zbiorowego w spółce). Szczegóły dotyczące tego sporu.

W ramach konfliktu w **LG Electronics Wrocław Sp. z o.o.** ustalono że:

- pracodawca dostarczy członkom Prezydium WKDS szczegółowych danych dotyczących liczby pracowników zatrudnionych w spółce na podstawie umów na czas określony (wraz z długością tych umów) oraz na czas nieokreślony (procentowo), a także liczbę pracowników, którym w ostatnich dwóch latach przedłużono/nie przedłużono umów o pracę (w tym członków związku zawodowego);

⇒ **Stanowisko Prezydium WKDS w sprawie postulowanych zmian dotyczących funkcjonowania dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce** (załącznik nr 1).

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

⇒ **Przyjęcie Apelu do Zarządu Spółki LG Electronics Wrocław Sp. z o.o. o przestrzeganie standardów europejskiego i polskiego prawa pracy przy zatrudnianiu pracowników – zmianę umów o pracę na czas określony na umowy na czas nieokreślony** (załącznik nr 2).

⇒ **Przebieg mediacji na rzecz zakończenia sporu zbiorowego w Chung Hong Electronics Sp. z o.o.**

⇒ **Cele i zadania Forum Partnerów Społeczno-Gospodarczych.**

4 kwietnia 2012 r. w Krzyżowej, z inicjatywy organizacji pozarządowej i izby firm szkoleniowych, podpisano pierwsze w Polsce Porozumienie na rzecz powołania Forum Partnerów Społeczno-Gospodarczych. Sygnatariuszami było 14 podmiotów: Samorząd Województwa Dolnośląskiego, 6 organizacji pracodawców i izb gospodarczych, OPZZ i 6 organizacji pozarządowych oraz niepublicznych instytucji rynku pracy. Celem Forum jest zwiększenie oraz utrwalenie aktywności partnerskiej współpracy wszystkich sektorów i podmiotów życia społeczno-gospodarczego. Podstawowymi wartościami dla członków Forum są współpraca, rozwój i dialog społeczny. Forum jest przestrzenią do dyskusji i dialogu społecznego, których tak często brakuje w kontaktach z administracją publiczną. Tutaj wspólnie sektory publiczny, społeczny i gospodarczy wypracowują stanowiska istotne dla rozwoju całego województwa.

⇒ **Przekazanie na ręce Wojewody Dolnośląskiego pisma o zawieszeniu przez stronę związkową udziału w pracach WKDS we Wrocławiu (w związku z decyzją władz centralnych NSZZ „Solidarność”, OPZZ i Forum Związków Zawodowych o zawieszeniu dialogu społecznego z rządem w ramach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, trójstronnych zespołów branżowych oraz wkds-ach w całym kraju).**

Mając powyższe na uwadze członkowie Prezydium postanowili o nierealizowaniu zaplanowanego na to posiedzenie porządku obrad. Przyjęto Stanowisko nr 2 w sprawie zawieszenia udziału strony związkowej w pracach wojewódzkich komisji dialogu społecznego (załącznik nr 3).

Posiedzenia Zespołów Dolnośląskiej WKDS

W strukturze Dolnośląskiej WKDS od 2011 r. działa 6 Zespołów problemowych.

W okresie sprawozdawczym Zespoły działające w ramach Dolnośląskiej WKDS spotkały się 8 razy.

Merytoryczny zakres ich prac obrazuje przedstawiona poniżej informacja:

1. Zespół ds. kobiet – 2 posiedzenia

⇒ Dyskusja nad projektem Krajowego Programu na Rzecz Równego Traktowania na lata 2013–2015.

Spotkanie zorganizowano w ramach trwających rządowych konsultacji tego dokumentu. W trakcie debaty za konieczne uznano m.in.:

- przedłużenie realizowania Programu do 2020 r. i powiązanie go ze strategiami rozwoju poszczególnych województw;
- przekazanie części kompetencji do jego realizacji na poziom regionalny (wraz ze środkami finansowymi);
- dodatkowe działania w sferze edukacji związane ze zdefiniowaniem pojęcia przemocy i różnych jej form skierowane w szczególności do dzieci, młodzieży i rodziców (w tym także skuteczniejsze monitorowanie instytucji odpowiedzialnych za przestrzeganie prawa w tym zakresie).

Członkowie Zespołu zaproponowali również włączenie do tekstu Programu dodatkowego obszaru planowanych działań obejmującego dalsze podnoszenie aktywności kobiet w życiu społeczno-gospodarczym i publicznym, wspieranie mikroprzedsiębiorczości wśród kobiet oraz zmiany w systemie edukacji powszechnej mające na celu walkę ze stereotypami związanymi z rolą kobiet i mężczyzn w społeczeństwie oraz wszelkimi formami dyskryminacji kobiet na rynku pracy. Wszystkie zgłoszone uwagi i propozycje zostały przekazane Pełnomocnikowi Rządu ds. Równego Traktowania.

⇒ Udział członków Zespołu w plenarnym posiedzeniu WKDS w ramach spotkań konsultacyjnych Projektu RPO Województwa Dolnośląskiego 2014–2020.

2. Zespół ds. ochrony zdrowia, polityki społecznej i bezpieczeństwa publicznego – 3 posiedzenia

⇒ Funkcjonowanie lecznictwa psychiatrycznego na Dolnym Śląsku oraz problemy Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo Chorych i Psychicznie Chorych w Bolesławcu.

Dyskutowano m.in. na temat sytuacji zdrowotnej mieszkańców regionu w zakresie udzielanych świadczeń w oddziałach psychiatrycznych ogólnych (przy założeniach Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego), finansowania tych świadczeń oraz planu naprawczego i przyszłości szpitala w Bolesławcu.

W obradach oprócz członków Zespołu uczestniczyli również wicemarszałek województwa odpowiedzialny za ochronę zdrowia, konsultanci wojewódzcy w dziedzinie psychiatrii i psychiatrii dziecięcej, dyrektorzy wojewódzkich szpitali psychiatrycznych w regionie (w Lubiążu i Bolesławcu), a także przedstawiciele DOW NFZ i związków zawodowych działających w szpitalu w Bolesławcu.

Ustalenia:

Ustalono, że Zespół zwróci się do Prezesa NFZ o podjęcie działań mających na celu zmianę dotychczasowej polityki Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie finansowania świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej oraz długoterminowej (załącznik nr 4).

⇒ „Perspektywy i kierunki rozwoju systemu ochrony zdrowia na Dolnym Śląsku w związku z nową perspektywą finansową UE 2014–2020”.

Przedstawiciele Departamentu Polityki Zdrowotnej UMWD) przedstawili m.in. zasoby leczenia szpitalnego na Dolnym Śląsku (w tym wyposażenie w sprzęt i stan infrastruktury) i ich wykorzystanie, uwarunkowania epidemiologiczne (analizę liczby i struktury zachorowań), długoterminowe trendy demograficzne w regionie oraz główne problemy systemowe i lokalne dolnośląskiej ochrony zdrowia. Dyskutowano również o sposobach realizacji głównych zadań w tym obszarze, realizowanych w szpitalach podległych samorządowi województwa w nowej perspektywie finansowej 2014–2020.

Ustalenia:

Ustalono, że realizacja Programu oraz wszystkie dokumenty strategiczne z nim związane będą w przyszłości konsultowane z członkami Zespołu i zaproszonymi gośćmi. Swoją chęć współpracy zadeklarowali na spotkaniu prezesi dolnośląskich izb: lekarskiej, pielęgniarstwa i aptekarskiej, którzy w dyskusji zgłosili swoje propozycje do omawianego Programu.

⇒ Udział członków Zespołu w plenarnym posiedzeniu WKDS w ramach spotkań konsultacyjnych Projektu RPO Województwa Dolnośląskiego 2014–2020.

3. Zespół ds. dialogu, edukacji i kultury – nie obradował w 2013 r.

4. Zespół ds. rynku pracy i gospodarki – 1 spotkanie

⇒ Udział członków Zespołu w plenarnym posiedzeniu WKDS w ramach spotkań konsultacyjnych Projektu RPO Województwa Dolnośląskiego 2014–2020.

5. Zespół ds. małych i średnich przedsiębiorstw, innowacji, polityki regionalnej z uwzględnieniem absorpcji środków unijnych – 1 spotkanie:

⇒ „Udział członków Zespołu w plenarnym posiedzeniu WKDS w ramach spotkań konsultacyjnych Projektu RPO Województwa Dolnośląskiego 2014–2020.

6. Zespół ds. Zagłębia Miedziowego – 1 spotkanie

⇒ Inauguracyjne posiedzenie Zespołu powołanego w celu rozwijania partnerstwa i współpracy opartej na zasadach dialogu społecznego pomiędzy samorządami, partnerami społecznymi i innymi instytucjami działającymi na terenie Zagłębia Miedziowego.

Jego zadaniem jest m.in. poszukiwanie rozwiązań dotyczących ograniczania negatywnych konsekwencji działalności górniczej i hutniczej, prowadzenia konsultacji społecznych projektów dyrektyw Unii Europejskiej i prawa krajowego w tej dziedzinie oraz zapobieganie lokalnym konfliktom społecznym i gospodarczym w ramach prowadzonego dialogu społecznego pomiędzy pracownikami, pracodawcami i lokalnym samorządami. W trakcie inauguracyjnego posiedzenia Zespołu przedstawiono informacje dotyczące m.in.:

- strategii rozwoju i procesu pozyskiwania koncesji przez KGHM Polska Miedź SA.;
- sposobów ograniczania uciążliwości działalności górniczej;
- współpracy z lokalnymi samorządami w planowanym procesie rozbudowy OUOW Żelazny Most;
- programów edukacyjnych realizowanych przez KGHM w szkołach i na uczelniach;
- realizacji ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Dyskusję na ten temat poprzedziły prezentacje dotyczące danych statystycznych, a także założeń *Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020 r.* w odniesieniu do Zagłębia Miedziowego.

W spotkaniu, oprócz członków Zespołu WKDS ds. Zagłębia Miedziowego, uczestniczyli również członkowie Prezydium WKDS, lokalni samorządowcy (z powiatów: lubińskiego, legnickiego, głogowskiego, jaworskiego, polko-

wickiego, złotoryjskiego oraz bolesławieckiego), przedstawiciele KGHM Polska Miedź SA., Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego oraz Urzędu Statystycznego we Wrocławiu.

Ustalenia:

Ustalono, iż na kolejnych posiedzeniach Zespół będzie dyskutował na temat:

- eksploatacji złóż węgla brunatnego w rejonie Legnicy (argumenty zwolenników i przeciwników tej koncepcji, dyskusja z udziałem ekspertów w tej dziedzinie);
- stworzenia Aglomeracji Miedziowej jako szansy rozwoju i skutecznego pozyskiwania funduszy UE dla Zagłębia Miedziowego;
- wieloletniej strategii funkcjonowania KGHM Polska Miedź SA przewidującej wyczerpanie się dotychczas eksploatowanych złóż miedzi (dyskusja na temat różnych wariantów rozwoju spółki);
- wpływu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin na bieżące funkcjonowanie i wyniki finansowe KGHM Polska Miedź SA.
- „Zgazowania węgla” jako technologii przyszłości dla wysokoefektywnej produkcji paliw i energii.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 2				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1	2	3	4	5
1.	OPZZ – Inicjatywa Pracownicza, Komisja Zakładowa przy Chung Hong Electronics Sp. z o.o. – 11.10.2012 r.	Kontynuacja działań podjętych w 2012 r. Konflikt dotyczył kwestii zwolnienia 29 osób za zorganizowanie i udział w akcji strajkowej (jako konsekwencja rozpoczętego 30.04.2012 r. sporu zbiorowego z pracodawcą).	Prezydium WKDS na posiedzeniach w dniu 29.01. i 14.02 Na wniosek strony związkowej Prezydium WKDS podjęło się misji dobrej woli w tej sprawie (po spotkaniu z przedstawicielami zarządu i organizacją związkową). 25 marca w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim odbyło się spotkanie mediacyjne	Od czasu odwołania drugiego spotkania mediacyjnego w DUW nie ma możliwości skontaktowania się z zakładową organizacją związkową (kontaktem nie ma również pracodawca bardzo zainteresowany zakończeniem sporu zbiorowego).

			<p>z udziałem przedstawicieli Prezydium WKDS i obu stron sporu. Ustalono, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pracodawca w terminie do 15 kwietnia 2013 r. przedstawi związkowi zawodowemu OZZ Inicjatywa Pracownicza przy Chung Hong Electronics Sp. z o.o. propozycję do zapisów protokołu rozbieżności z dnia 18.06.2012 r. – strona związkowa w sporze ustosunkuje się do przedstawionej przez pracodawcę propozycji w terminie do 29.04. br. – strony ustalają (przy udziale przedstawicieli Prezydium WKDS we Wrocławiu), iż w pierwszych dniach maja br. spotkają się na kolejnym spotkaniu mediacyjnym w DUW. Będą w nim uczestniczyć upoważnieni do prowadzenia dialogu społecznego przedstawiciele Komisji Zakładowej oraz reprezentanci pracodawcy (przedstawiciele zarządu spółki Chung Hong Electronics Sp.z o.o. lub prokurent). <p>Drugie zaplanowane w tej sprawie spotkanie mediacyjne w DUW zostało w ostatniej chwili odwołane na prośbę zakładowej organizacji związkowej.</p>	<p>OZZ Inicjatywa Pracownicza, KZ przy <i>Chung Hong Electronics Sp. z o.o.</i> nie przejawia żadnego zainteresowania dalszymi mediacjami ze strony Prezydium WKDS. W tej sytuacji na posiedzeniu Prezydium Biuro WKDS zaproponowało zakończenie działań Komisji w tej sprawie.</p>
--	--	--	--	---

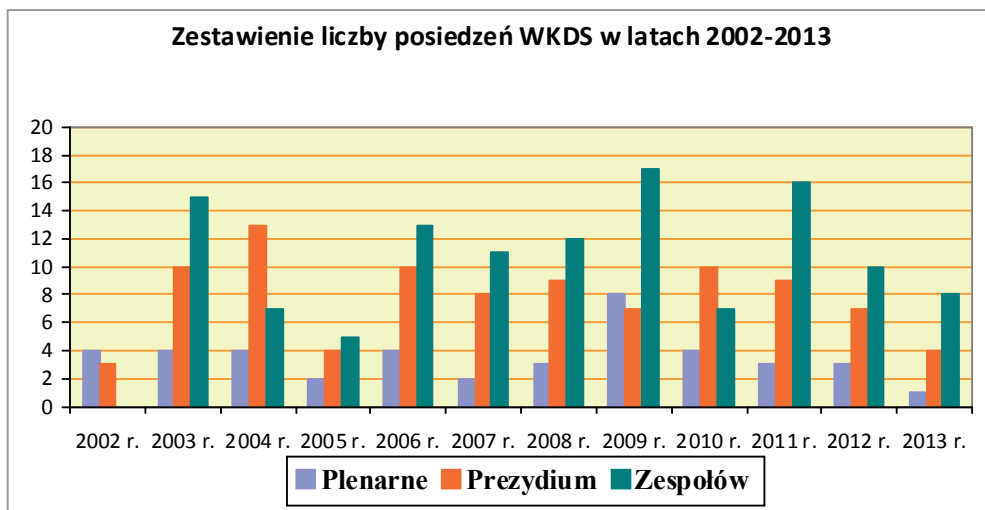
2.	NSZZ „Solidarność” ZR Dolny Śląsk, 5 grudnia 2012 r.	LG Electronics Wrocław Sp.z o.o. – nieprzedłużenie umów o pracę na czas określony członkom zakładowej organizacji związkowej NSZZ „Solidarność”, nadużywanie przez pracodawcę zawierania umów na czas określony (pracownicy są zatrudnieni na umowy 5-letnie) – kontynuacja działań podjętych w 2013 r.	Prezydium WKDS na posiedzeniu w dniu 14.02 Na wniosek NSZZ „Solidarność” członkowie Prezydium spotkali się z przedstawicielami zarządu spółki i wysłuchali ich wyjaśnień w tej sprawie. Ustalono, że pracodawca dostarczy członkom Prezydium WKDS szczegółowych danych dotyczących liczby pracowników zatrudnionych w spółce na podstawie umów na czas określony (wraz z długością tych umów) oraz na czas nieokreślony (procentowo), a także liczbę pracowników, którym w ostatnich dwóch latach przedłużono/nie przedłużono umów o pracę (w tym członków związku zawodowego).	Prezydium WKDS, na wniosek NSZZ „Solidarność”, przyjęło Apel do Zarządu Spółki <i>LG Electronics Wrocław Sp. z o.o.</i> o przestrzeganie standardów europejskiego i polskiego prawa pracy przy zatrudnianiu pracowników – zmianę umów o pracę na czas określony na umowy na czas nieokreślony.
----	---	--	---	--

Statystyka posiedzeń Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 1. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Dolnośląskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	3	0	7
2.	2003	4	10	15	29
3.	2004	4	13	7	24
4.	2005	2	4	5	11
5.	2006	4	10	13	27
6.	2007	2	8	11	21
7.	2008	3	9	12	24
8.	2009	8	7	17	32
9.	2010	4	10	7	21
10.	2011	3	9	16	28
11.	2012	3	7	10	20
12.	2013	1	4	8	13
Ogółem		42	94	121	257

Wykres nr 1. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



STANOWISKO NR 1/13
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu
z dnia 14 lutego 2013 roku

w sprawie: postulowanych zmian dotyczących funkcjonowania dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce

Działając na podstawie §7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. 2002, nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego we Wrocławiu przyjmuje stanowisko w sprawie postulowanych zmian dotyczących funkcjonowania dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce.

Prezydium WKDS we Wrocławiu po zapoznaniu się z propozycją Business Centre Club w sprawie zmian dotyczących funkcjonowania dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce opierając się na dotychczasowych doświadczeniach, postuluje następujące zmiany:

Trójstronna Komisja do Spraw. Społeczno-Gospodarczych powinna stać się osobną i niezależną instytucją z własnym budżetem stanowiącym odrębną pozycję budżetu państwa.

Pracami komisji powinien kierować przedstawiciel wszystkich jej członków – nieobligatoryjnie, kadencyjnie, przez okres np. 6 miesięcy.

Stronie rządowej w Trójstronnej Komisji powinien przewodniczyć wicepremier lub konstytucyjny minister, mający pełnomocnictwo premiera ds. dialogu społecznego i obywatelskiego.

Organem Trójstronnej Komisji powinno zostać Biuro Trójstronnej Komisji podległe Prezydium TK, a w działaniu służebne wobec WKDS. Do zadań Biura należałoby między innymi organizowanie konsultacji społecznych i wysłuchań publicznych, rozwiązywanie sporów i konfliktów o zasięgu ponadregionalnym, powoływanie społecznych ciał dialogu, organizacja ogólnopolskich i lokalnych konferencji tematycznych.

Należy ustawowo wyposażyć Trójstronną Komisję w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz prawo składania skarg w Trybunale Konstytucyjnym.

Zadania i kompetencje wojewódzkich komisji dialogu społecznego, a także ich finansowanie powinno być uregulowane ustawowo (regulaminowo) analogicznie do zadań i kompetencji Trójstronnej Komisji.

Regionalne (wojewódzkie) organy rządowe i samorządowe powinny mieć ustawowy obowiązek konsultowania aktów prawnych z wojewódzkimi komisjami dialogu społecznego.

Należy ustawowo zobowiązać rząd RP do instytucji wysłuchań Trójstronnej Komisji, wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

Za stronę rządową: Aleksander Marek Skorupa, Wojewoda Dolnośląski;

Za stronę samorządową: Rafał Jurkowlaniec, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;

Za stronę pracowników: Kazimierz Kimso, NSZZ „Solidarność”;

Andrzej Otręba, OPZZ;

Feliks Dębicki, Forum Związków Zawodowych;

Za stronę pracodawców: Andrzej Kalisz, Pracodawcy RP;

Marek Woron, Business Centre Club;

Marcin Kowalski, Sudecki Związek Pracodawców;

Zbigniew Ładziński, Dolnośląska Izba Rzemieślnicza we Wrocławiu.

APEL NR 1/13

**Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu
z dnia 24 kwietnia 2013 roku**

do Zarządu Spółki LG Electronics Wrocław Sp. z o. o. o przestrzeganie standardów europejskiego i polskiego prawa pracy przy zatrudnianiu pracowników – zmianę umów o pracę na czas określony na umowy na czas nieokreślony

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu wyraża zaniepokojenie faktem zatrudniania zdecydowanej większości pracowników przez LG Electronics Wrocław Sp. z o.o. w Biskupicach Podgórnym na podstawie terminowych umów o pracę zawieranych na długoletnie okresy 5-lat, które następnie przedłużane są na kolejne 5 lat.

Prezydium WKDS zwraca uwagę, że zawieranie długoterminowych umów z klauzulą dopuszczającą możliwość wcześniejszego rozwiązania za dwutygodniowym okresem wypowiedzenia, bez konieczności podania przyczyny wypowiedzenia i zasięgnięcia opinii związku zawodowego nie tylko pozbawia pracownika stabilizacji zatrudnienia i stabilizacji życiowej czy ogranicza założenie i funkcjonowanie związków zawodowych, ale przede wszystkim narusza standardy europejskiego i polskiego prawa pracy, w których standardem jest umowa na czas nieokreślony, a także prowadzi do nadużycia prawa.

W ocenie członków Prezydium WKDS, takie nadużycie prawa ma miejsce w LG Electronics Wrocław Sp. z o. o., bowiem nie istnieją żadne zasadnione i racjonalne przesłanki, poza interesem Spółki, dla stosowania długoterminowych umów o pracę na czas określony. Prezydium WKDS wyraża zdecydowaną dezaprobatę dla stosowanej w LG Electronics Wrocław Sp. z o. o. polityki zatrudnienia.

Ponadto zwracamy uwagę, że tego typu działanie w istocie powoduje naruszenie zasad konkurencyjności w stosunku do zakładów pracy, które w zgodzie z polskim porządkiem prawnym zatrudniają pracowników na umowy bezterminowe. Wszyscy pracodawcy powinni przestrzegać standardu prawa

pracy jakim jest ogólna zasada zatrudniania na czas nieokreślony. Nie może być bowiem tak, by niektórzy pracodawcy działający w strefie ekonomicznej mogli korzystać z przywilejów jakie gwarantuje im Państwo Polskie i jednocześnie niezasadnie nadużywali mechanizmu zatrudniania pracowników na podstawie terminowych umów o pracę. Postępowanie takie jest sprzeczne z europejskim prawem pracy, z zasadą równego traktowania podmiotów gospodarczych i ochrony praw pracowniczych. Rozwój specjalnej strefy ekonomicznej jest potrzebny nam wszystkim, jednak musi on pozostawać w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym.

Prezydium WKDS apeluje do Zarządu Spółki o przestrzeganie standardów europejskiego i polskiego prawa przy zatrudnianiu pracowników, czego wyrazem będzie przekwalifikowanie długoterminowych umów o pracę zawartych na czas określony na umowy na czas nieokreślony.

Za stronę rządową:

Aleksander Marek Skorupa, Wojewoda Dolnośląski;

Za stronę samorządową:

Rafał Jurkowlaniec, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;

Za stronę pracowników:

Kazimierz Kimso, NSZZ „Solidarność”;

Andrzej Otręba, OPZZ;

Feliks Dębicki, Forum Związków Zawodowych;

Za stronę pracodawców:

Andrzej Kalisz, Związek Pracodawców Dolnego Śląska (Pracodawcy RP);

Marek Woron, Business Centre Club;

Marcin Kowalski, Sudecki Związek Pracodawców (Konfederacja Lewiatan).

STANOWISKO NR 2/13
Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu
z dnia 3 lipca 2013 r.

w sprawie: zawieszenia udziału strony związkowej w pracach wojewódzkich komisji dialogu społecznego

Działając na podstawie art. 17, pkt 2 Ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i § 7 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. 2002, nr 17, poz. 157) strona pracodawców w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu wyraża stanowisko w sprawie zawieszenia udziału strony związkowej w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu.

Przedstawiciele strony pracodawców w Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu:

Z przykrością i niepokojem przyjmują informację o zawieszeniu udziału strony pracowników w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu. (Oficjalne deklaracje w tej sprawie złożyli na ręce Wojewody Dolnośląskiego, Przewodniczącego WKDS, przedstawiciel Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność” i Zarząd Województwa Dolnośląskiego FZZ, przedstawiciel Rady OPZZ Województwa Dolnośląskiego złożył w tej sprawie ustną deklarację).

Nie ustosunkowują się w żaden sposób do funkcjonowania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, rozmów trójstronnych prowadzonych na Jej forum).

Zwracają uwagę na fakt, iż w piśmie podpisanym przez centrale reprezentacyjnych w rozumieniu Ustawy związków zawodowych skierowanym do

Premiera RP Donalda Tuska nie pojawiły się zarzuty w stosunku do wadliwie funkcjonującego dialogu na szczeblu regionalnym, w ramach wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

Wyrażają przekonanie, że dialog na szczeblu regionalnym jest prowadzony zgodnie z zapisami Ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego z poszanowaniem wszystkich stron dialogu i przyczynia się do rozwiązywania problemów regionalnych, tonowaniu negatywnych nastrojów społecznych.

Z żalem przyjmują stanowisko władz krajowych organizacji związkowych i ubolewają, że autonomicznie działającym regionalnym strukturom organizacji związkowych zostały narzucone decyzje centrali związkowych, krępując ich dotychczasowe doskonałe działania i uniemożliwiając kontynuowanie dialogu i wypracowywanie korzystnych dla regionu rozwiązań.

Wyrażają nadzieję, że nie ma żadnych przeszkód, aby dialog na szczeblu regionalnym mógł być nadal prowadzony.

Sygnatariusze:

Andrzej Kalisz – Przewodniczący Związku Pracodawców Dolnego Śląska (Pracodawcy RP);

Marek Woron – Kanclerz Łoży Dolnośląskiej BCC;

Marcin Kowalski – Wiceprzewodniczący Sudeckiego Związku Pracodawców (Konfederacja Lewiatan);

Zygmunt Rzucidło – Wiceprezes Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu (w zastępstwie Zbigniewa Ładzińskiego).

Wrocław, 13 sierpnia 2013 r.

Pani
Agnieszka Pachciarz
Prezes
Narodowego Funduszu Zdrowia

Zespół Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu ds. Ochrony Zdrowia, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa Publicznego pragnie wyrazić głęboką troskę i zaniepokojenie sytuacją w obszarze finansowania świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej oraz długoterminowej na Dolnym Śląsku. Problem ten był omawiany na posiedzeniu Zespołu w dniu 4 lipca br. z udziałem dyrektorów największych szpitali psychiatrycznych na Dolnym Śląsku oraz działających w nich związków zawodowych.

Schorzenia psychiczne i zaburzenia zachowania są bardzo poważnym problemem społecznym w Polsce, stanowiąc trzecią pod względem wielkości (po chorobach układu krążenia i schorzeniach kostno-stawowo-mięśniowych) pozycję w kosztach utraconej produktywności – udział 9,5%, tj. ok. 8,9 mld PLN w skali roku¹.

Ranga problematyki chorób psychicznych znalazła odzwierciedlenie w Narodowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego określającym strategię działań mających na celu ograniczenie występowania zagrożeń dla zdrowia psychicznego, poprawę jakości życia osób z zaburzeniami psychicznymi i ich bliskich oraz zapewnienie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej.

Na uwagę zasługuje fakt, że na ponad dwa lata przed wejściem w życie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, dostrzegając istotę problemu poprawy dostępności do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej oraz warunków ich udzielania Samorząd Województwa Dolnośląskiego

¹ Krajowe strategiczne ramy polityki w obszarze ochrony zdrowia w Polsce, Warszawa czerwiec 2013 r.

przyjął i wdrożył do realizacji program modernizacji stacjonarnej opieki psychiatrycznej², dzięki któremu udało się m.in.:

- poprawić stan infrastruktury szpitali i oddziałów psychiatrycznych (remonty i modernizacje);
- podnieść poziom dostępności do świadczeń, poprzez wspieranie działań mających na celu stworzenie „sieci” oddziałów psychiatrycznych przy szpitalach ogólnych (wielospecjalistycznych), w tym m.in. w: Miliczu, Legnicy, Wałbrzychu, Sieniawce, co w istotny sposób poprawiło jakość udzielanych świadczeń, stosownie do wytycznych NPOZP;
- zlikwidować tzw. „szpitale duże” – na terenie województwa dolnośląskiego nie funkcjonują już obecnie (zgodnie z założeniami NPOZP) podmioty lecznicze udzielające świadczeń psychiatrycznych, liczące ponad 300 łóżek;
- stworzyć warunki do rozwoju sieci placówek opieki dziennej, a także realizacji modelu psychiatrii środowiskowej, który jest bardziej humanitarny, efektywniejszy i tańszy od powszechnego, szczególnie na Dolnym Śląsku, modelu izolacyjnego.

Najpoważniejszą jednakże barierą ograniczającą realizację programu modernizacji dolnośląskiej psychiatrii w dalszym ciągu pozostaje nieodpowiadająca rzeczywistości, determinowanym czynnikami demograficzno-epidemiologicznymi potrzebom alokacja środków znajdująca wyraz przede wszystkim w niedostatecznych nakładach na leczenie psychiatryczne.

Opieka zdrowotna w obszarze psychiatrii na Dolnym Śląsku staje się coraz bardziej zaniedbaną i wymagającą interwencji dziedziną medycyny, co związane jest przede wszystkim z niedostatecznym poziomem środków przeznaczanych przez płatnika publicznego na finansowanie świadczeń.

Stan taki skutkuje pogarszającą się stale sytuacją ekonomiczno-finansową podmiotów leczniczych udzielających świadczeń z zakresu psychiatrii, czego konsekwencją jest istotne ograniczenie liczby udzielanych świadczeń oraz pogarszanie wskaźników dostępności do świadczeń.

Analiza wyników ekonomiczno-finansowych podmiotów leczniczych funkcjonujących w formule samodzielnych publicznych zakładów opieki zdro-

² Uchwała Nr XXVIII/406/08 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 26 czerwca 2008 r. w sprawie stanowiska dotyczącego współpracy na rzecz zintegrowanego regionalnego systemu stacjonarnej opieki zdrowotnej.

wotnej, dla których Samorząd Województwa Dolnośląskiego pełni funkcje podmiotu tworzącego, udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie psychiatrycznej opieki zdrowotnej, wskazuje na utrzymujący się od wielu lat negatywny trend generowania strat.

Podkreślenia wymaga fakt, że przyczyn złych wyników ekonomicznych upatrywać należy praktycznie wyłącznie w niedostatecznej wielkości nakładów przeznaczonych przez płatnika publicznego na finansowanie udzielanych przez nie świadczeń leczniczych. Symulacje tworzone w oparciu o stawki stosowane przez inne oddziały wojewódzkie NFZ jednoznacznie wskazują, że poziom uzyskanych przychodów nie tylko pozwalałby na bilansowanie bieżącej działalności, ale także na generowanie niewielkich nadwyżek finansowych, które mogłyby posłużyć na finansowanie rozwoju.

Straty generowane przez dolnośląskie podmioty lecznicze o profilu psychiatrycznym powodują, że brak jest środków na bieżące regulowanie zobowiązań, co skutkuje istotnym wzrostem poziomu zobowiązań wymagalnych – globalnie, odpowiednio w roku 2012, w stosunku do roku 2011 zobowiązania, których termin płatności upłynął, wynosiły 3,7 mln zł wobec 1,6 mln zł (wzrost o ponad 230%).

Stan taki prowadzi do permanentnego pogarszania się wiarygodności podmiotów leczniczych względem ich partnerów w obrocie gospodarczym skutkując bezpośrednio zagrożeniem wstrzymania dostaw (leków, mediów itp.), czego konsekwencją jest realna możliwość utraty zdolności do udzielania świadczeń.

Ponadto wskazać należy na jeszcze jeden, istotny aspekt niedofinansowania psychiatrycznej opieki zdrowotnej, jakim jest ograniczenie przychodów podmiotów leczniczych powodujące istotne ograniczenie liczby udzielonych świadczeń, a w konsekwencji nieracjonalne wykorzystanie posiadanego potencjału i to w sytuacji stale rosnącego zapotrzebowania na opiekę psychiatryczną.

Zgodnie z wytycznymi Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, przy zastosowaniu wskaźnika 4 łóżka/10 000 mieszkańców, na Dolnym Śląsku, liczącym ok. 2,9 mln mieszkańców, winno funkcjonować 1116 łóżek opieki psychiatrycznej, rozmieszczonych równomiernie, z możliwą lokalizacją oddziałów psychiatrycznych przy szpitalach wielospecjalistycznych, podczas gdy rzeczywista liczba łóżek zakontraktowanych przez DOW NFZ jest znacząco niższa.

W tym stanie rzeczy należy podkreślić, że stosowany obecnie algorytm, wyznaczający kierunki alokacji środków przez płatnika publicznego nie tylko ogranicza, ale wręcz uniemożliwia prowadzenie racjonalnej polityki w obszarze psychiatrycznej opieki zdrowotnej na Dolnym Śląsku.

Niezbędnym zatem staje się podjęcie radykalnych działań mających na celu zmianę dotychczasowej polityki Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie finansowania świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej, polegających w szczególności na zmianie alokacji i zwiększeniu nakładów globalnych oraz gruntownej rewizji stawek stosowanych w rozliczaniu poszczególnych świadczeń.

Z poważaniem

/-/Edward Kostecki

Przewodniczący Zespołu WKDS
ds. ochrony zdrowia, polityki społecznej
i bezpieczeństwa publicznego

Do wiadomości:

1. Pani Wioletta Niemiec – Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia;
2. Pan Jerzy Ryszard Chmielarski – Przewodniczący Rady Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia;
3. Członkowie Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu.



II. DZIAŁALNOŚĆ KUJAWSKO-POMORSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyło się 5 posiedzeń plenarnych Kujawsko-Pomorskiej WKDS. W trakcie spotkań odniesiono się do następujących kwestii:

⇒ **Przebudowa formuły Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.**

W wyniku dyskusji na temat zaproponowanych przez BCC zmian w przepisach dotyczących funkcjonowania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych członkowie Komisji uzgodnili, że postulaty BCC należy potraktować jako punkt wyjścia do wypracowania własnego dokumentu, w którym położony zostanie nacisk na wzmocnienie roli wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

⇒ **Postulowane zmiany w przepisach o zamówieniach publicznych.**

Dyskusja dotyczyła zmian w przepisach o zamówieniach publicznych zaproponowanych przez WKDS w Poznaniu. W związku z licznymi uwagami dot. postulowanych zmian zgłoszonymi przez Urząd Zamówień Publicznych członkowie WKDS w Bydgoszczy odstąpili od przyjmowania opinii w powyższej sprawie.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski wystąpił do UZP z prośbą o nadesłanie przygotowywanych projektów ustaw o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych w celu wyrażenia opinii WKDS w Bydgoszczy na temat projektowanych zmian (w ramach konsultacji społecznych).

⇒ **Wizja sieci kolejowej w Polsce do 2023 r. Optymalizacja sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK S.A.**

Przyjęto Opinię nr 1/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu (załącznik nr 5).

⇒ **Informacja nt. posiedzenia zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej 24.04.2013 r.**

Przyjęto Opinię nr 2/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar (załącznik nr 6).

⇒ **Informacja na temat posiedzenia zespołu ds. ochrony zdrowia w dniu 16.05.2013 r.**

Przyjęto Opinię nr 3/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie umów cywilnoprawnych zawieranych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach (załącznik nr 7).

⇒ **Projekt „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020” – konsultacje**

Przewodniczący WKDS przesłał do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego uwagi i wnioski zgłoszone podczas konsultacji projektu „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020” (załącznik nr 8).

⇒ **Sytuacja w spółce Infrastruktura Kapuściska oraz problemy przedsiębiorstw funkcjonujących na terenach byłych Zakładów Chemicznych Zachem S.A**

- Komisja zaapelowała do władz samorządu województwa oraz Ciech S.A. o włączenie się w rozwiązanie problemów ww. przedsiębiorstw.
- Komisja wskazała na konieczność wypracowania rozwiązania strategicznego – określenie sposobu zagospodarowania terenów „pozachemowskich”, funkcjonowania mediów oraz znajdującej się tam infrastruktury.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **2 posiedzenia Prezydium** Kujawsko-Pomorskiej WKDS, w trakcie których odniesiono się do:

⇒ **Propozycji tematów zgłoszonych przez członków Komisji do harmonogramu prac WKDS na 2013 rok.**

Przyjęto Harmonogram pracy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy w 2013 roku (załącznik nr 9).

⇒ **Zarzutów dyskryminacji pracowników ze względu na przynależność związkową w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu.**

Przyjęto Stanowisko nr 1/2013 Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie sytuacji w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu (załącznik nr 10).

Posiedzenia Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS

W strukturze Kujawsko-Pomorskiej WKDS od 2012 r. istnieje 5 Stałych Zespołów roboczych. W 2013 r. dwa z nich podjęły działania.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy nadal realizując przyjętą zasadę, że funkcjonujące w jej ramach zespoły robocze zwoływane są w zależności od potrzeb, na wniosek partnerów społecznych. W praktyce większość spraw rozpatrywana jest przez Prezydium WKDS – ze względu na większą mobilność jego członków oraz skuteczność w zakresie rozwiązywania pojawiających się problemów.

1. Zespół ds. rozwoju społeczno-ekonomicznego sfery budżetowej – 0 spotkań

2. Zespół ds. rynku pracy i mediacji – 0 spotkań

3. Zespół ds. ochrony zdrowia – 1 spotkanie

⇒ Realizacja norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych w placówkach ochrony zdrowia w województwie kujawsko-pomorskim.

Przyjęto Stanowisko nr 1/2013 zespołu ds. ochrony zdrowia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2013 r. w spra-

wie umów cywilno-prawnych zawieranych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach (załącznik nr 11).

⇒ Problem braku dostępności dla pacjentów do świadczeń zdrowotnych, spowodowany zaleganiem przez Narodowy Fundusz Zdrowia w wypłacie należnych środków podmiotom leczniczym na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

4. Zespół ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej – 1 spotkanie

⇒ Planowana przez PGNiG likwidacja sześciu Spółek Gazownictwa, w tym Pomorskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. w Gdańsku.

Przyjęto Stanowisko nr 1/2013 zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu (załącznik nr 12).

⇒ Planowane wniesienie wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych do Grupy Bumar, m.in. Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu oraz Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. w Bydgoszczy.

Przyjęto Stanowisko nr 2/2013 zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar (załącznik nr 13).

5. Zespół ds. zabezpieczenia społecznego – 0 spotkań.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 6				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	30.01.2013 r. NSZZ „Solidarność”	Dyskryminacja pracowników ze względu na przynależność związkową w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu.	Prezydium WKDS 8.03.2013 r.	Stanowisko nr 1/2013 Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego W Bydgoszczy z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie sytuacji w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu. Spotkanie pozwoliło na zdiagnozowanie sytuacji w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu. Przyczyniło się do poprawy dialogu pomiędzy związkowcami a dyrekcją zakładu, który nie był dotychczas prowadzony w wystarczającym stopniu.
2.	15.03.2013 r. NSZZ „Solidarność”	Planowana przez PGNiG likwidacja sześciu spółek gazownictwa, w tym Pomorskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.	Posiedzenie zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej 24.04.2013 r., Posiedzenie plenarne WKDS 28.05.2013 r.	1. Stanowisko nr 1/2013 zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu. 2. Opinia nr 1/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu. Spotkania było okazją do wyjaśnienia kwestii pracowniczych oraz bezpie-

				czeństwa mieszkańców regionu w związku z planowaną konsolidacją. Formalne połączenie spółek gazownictwa Grupy Kapitałowej PGNiG nastąpiło 1 lipca 2013 r.
3.	4.04.2013 r. NSZZ „Solidarność”	Planowane wniesienie wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych do Grupy Bumar, m.in. Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu oraz Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. w Bydgoszczy	Posiedzenie zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej 24.04.2013 r., Posiedzenie plenarne WKDS 28.05.2013 r.	1. Stanowisko nr 2/2013 zespołu ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar. 2. Opinia nr 2/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar. Zarówno Wojskowe Zakłady Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu jak i Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A. w Bydgoszczy nie zostały wniesione do Grupy Bumar (Polskiego Holdingu Obronnego).
4.	25.04.2013 r. Forum Związków Zawodowych	Realizacja norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych w placówkach ochrony zdrowia w województwie kujawsko-pomorskim.	Posiedzenie zespołu ds. ochrony zdrowia 16.05.2013 r., Posiedzenie plenarne WKDS 28.05.2013 r.	1. Stanowisko nr 1/2013 zespołu ds. ochrony zdrowia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie umów cywilnoprawnych zawieranych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.

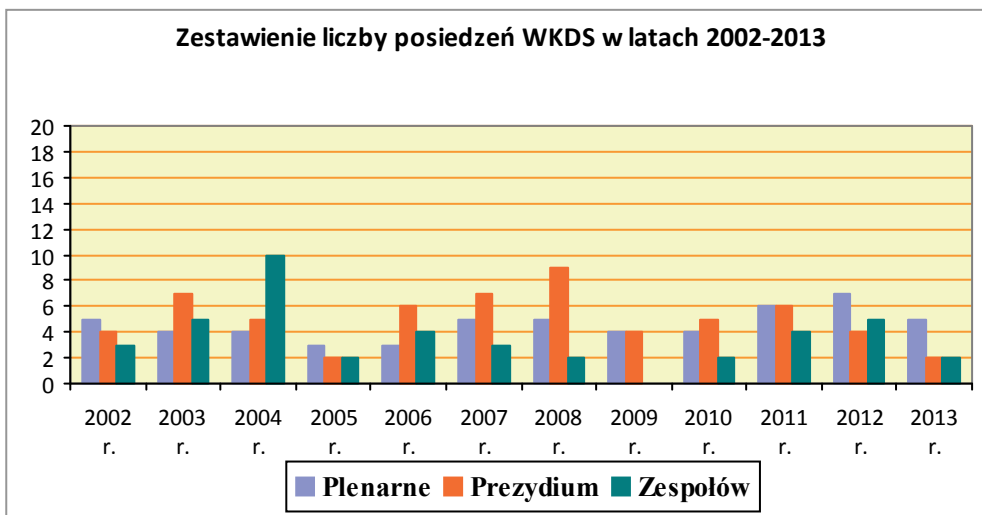
				<p>2. Opinia nr 3/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie umów cywilnoprawnych zawieranych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.</p> <p>Spotkania były okazją do zwrócenia uwagi przez stronę związkową na zagrożenia wynikające z zawieranych z pielęgniarkami i położnymi umów cywilnoprawnych.</p>
5.	26.03.2013 r. Strona związkowa	Problem dostępności do świadczeń medycznych, spowodowany zaleganiem przez NFZ w wypłacie należnych środków placówkom ochrony zdrowia na terenie województwa.	Zespół ds. ochrony zdrowia 16.05.2013 r.	Przedstawiciele Narodowego Funduszu Zdrowia wyjaśnili członkom zespołu kwestie związane z finansowaniem nadwykonań.
6.	17.10.2013 r. Wojewoda Kujawsko- -Pomorski	Sytuacja w spółce Infrastruktura Kapuściska oraz problemy przedsiębiorstw funkcjonujących na terenach byłych Zakładów Chemicznych Zachem S.A.	Posiedzenie plenarne WKDS 5.11.2013 r.	Spotkanie pozwoliło na zdiagnozowanie problemów przedsiębiorstw funkcjonujących na terenach byłych Zakładów Chemicznych „Zachem” S.A. Zapoczątkowało dyskusję, która była kontynuowana podczas spotkania zorganizowanego przez Prezydenta Bydgoszczy.

Statystyka posiedzeń Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 2. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Kujawsko-Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	5	4	3	12
2.	2003	4	7	5	16
3.	2004	4	5	10	19
4.	2005	3	2	2	7
5.	2006	3	6	4	13
6.	2007	5	7	3	15
7.	2008	5	9	2	16
8.	2009	4	4	0	8
9.	2010	4	5	2	11
10.	2011	6	6	4	16
11.	2012	7	4	5	16
12.	2013	5	2	2	9
Ogółem		55	61	42	158

Wykres nr 2. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



OPINIA nr 1/2013
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO W BYDGOSZCZY
z dnia 28 maja 2013 r.

w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080 z późn. zm.), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Planowana przez PGNiG konsolidacja systemu dystrybucji gazu, polegająca na połączeniu obecnie funkcjonujących spółek gazownictwa (mazowieckiej, karpackiej, górnośląskiej, dolnośląskiej, pomorskiej i wielkopolskiej) w jeden podmiot i powołaniu spółki dystrybucyjnej z centralą w Warszawie, musi uwzględniać:

- utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w funkcjonujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego jednostkach Pomorskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. – Oddziale Zakładzie Gazowniczym w Bydgoszczy oraz w Rejonach Dystrybucji Gazu w Bydgoszczy, Toruniu, Włocławku, Inowrocławiu i Grudziądzu,
- zapewnienie poziomu inwestycji na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, umożliwiającego rozwój regionu,
- zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców regionu kujawsko-pomorskiego na dotychczasowym poziomie.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zobowiązuje się do monitorowania przebiegu procesu konsolidacji systemu dystrybucji gazu, przeprowadzanego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.

/-/ Ewa Mes
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

OPINIA nr 2/2013
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO W BYDGOSZCZY
z dnia 28 maja 2013 r.

w sprawie
planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A.
oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar.

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080 z późn. zm.), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy negatywnie opiniuje zamiar wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar.

Sytuacja finansowa oraz strategia rozwoju tych firm daje gwarancję właściwego dalszego ich funkcjonowania w dotychczasowej formie. WZL Nr 2 S.A. oraz WZU S.A. to wiodące firmy województwa kujawsko-pomorskiego, o znaczącej pozycji w dziedzinie obronności kraju. Obecny status firm pozwala na realizację strategii rozwoju regionu, zarówno w zakresie zatrudnienia, innowacyjności, jak i kształtowania jego pozytywnego wizerunku.

/-/ Ewa Mes
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodnicząca WKDS
w Bydgoszczy

OPINIA nr 3/2013
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO W BYDGOSZCZY
z dnia 28 maja 2013 r.

**w sprawie umów cywilnoprawnych zawieranych z pielęgniarkami
i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.**

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080 z późn. zm.), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy negatywnie opiniuje możliwość zawierania umów cywilnoprawnych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.

Obecny stan prawny pozwala na wywieranie nacisków ze strony dyrektorów szpitali do zawierania przez lekarzy, pielęgniarki i położne umów cywilnoprawnych – w celu ograniczenia kosztów funkcjonowania podmiotów leczniczych. Odbywa się to kosztem bezpieczeństwa pacjentów, gdyż pielęgniarki i położne zatrudnione w szpitalach na podstawie umów cywilnoprawnych często znacznie przekraczają normy czasu pracy, określone dla pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę. Ponadto pielęgniarki i położne zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych pozbawione są ochrony przewidzianej w Kodeksie pracy dla pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę.

W ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie o działalności leczniczej, które ograniczą zawieranie umów cywilnoprawnych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach

/-/ Ewa Mes
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
Przewodnicząca WKDS
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, 16 lipca 2013 r.

BW. I.872.4.2013

**Pan
Piotr Całbecki
Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego**

uprzejmie informuję, że w ramach konsultacji społecznych projektu „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020” 26 czerwca 2013 r. oraz 15 lipca 2013 r. odbyły się posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy.

Członkowie Komisji zwrócili uwagę, że w projekcie *Strategii* należy wskazać kierunki działań, które przyczynią się do rozwoju gospodarczego regionu. Strategia powinna zakładać stworzenie optymalnych warunków do inwestowania dla przedsiębiorców, co przełożyłoby się na powstanie rynku pracy atrakcyjnego dla młodzieży kształcącej się zarówno w regionalnych jak i pozaregionalnych ośrodkach edukacyjnych.

Uczestnicy dyskusji wskazali na potrzebę dokonania następujących zmian w projekcie *Strategii*:

- zmiana zawartych w analizie SWOT zapisów nadmiernie uwypuklających zjawisko marginalizacji województwa kujawsko-pomorskiego przez rząd RP,
- wzmocnienie zapisów dotyczących infrastruktury internetowej, zwłaszcza w odniesieniu do internetu szerokopasmowego; potrzeba odniesienia się do Narodowego Planu Szerokopasmowego oraz traktowania internetu szerokopasmowego jako ważnego instrumentu rozwoju województwa;
- cel strategiczny „Tożsamość i dziedzictwo” powinien zakładać budowę identyfikacji regionalnej mieszkańców województwa w powiązaniu z integracją społeczno-obywatelską,
- wykreślenie z przedsięwzięć o znaczeniu kluczowym zapisu dot. budowy nowego gmachu Filharmonii Pomorskiej w Bydgoszczy i zastąpienie go zapisem dot. budowy centrum festiwalowego,

- uwzględnienie roli administracji rządowej (Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty) w procesie rozwoju edukacji w województwie kujawsko-pomorskim,
- podkreślenie znaczenia budowy stopnia wodnego poniżej Włocławka dla rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego; zrealizowanie tego projektu przyczyniłoby się do racjonalizacji gospodarowania zasobami wody w regionie oraz stworzenia nowych miejsc pracy,
- podkreślanie znaczenia rolnictwa jako kluczowego obszaru gospodarki regionalnej,
- zaakcentowanie wagi współpracy strony rządowej, samorządowej i podmiotów prywatnych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego,
- sformułowanie kierunków działań na rzecz rozwoju dużych podmiotów gospodarczych funkcjonujących na terenie Kujaw i Pomorza, będących motorem rozwoju gospodarczego i innowacyjności,
- podkreślenie kwestii dostępności międzyregionalnej, w tym modernizacji dróg krajowych S5, S10 i nr 25,
- uwzględnienie kierunków rozwoju północno-zachodniej części województwa – dodanie kolejnego Obszaru Strategicznej Interwencji – Rozwój Borów Tucholskich,
- uwzględnienie w celu strategicznym „Sprawne zarządzanie” – wsparcia w podnoszeniu kwalifikacji (w tym przeprowadzanie szkoleń) dla pracowników administracji rządowej w celu ich wyspecjalizowania, m.in. w dziedzinie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego,
- dodanie do przedsięwzięć o znaczeniu kluczowym przy celu strategicznym: „Sprawne zarządzanie” punktu „Informatyzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”,
- cel strategiczny, jakim jest „bezpieczeństwo” nie powinien być jedynie „gwarantem utrzymania pozytywnych efektów generowanych przez cele pozostałe”, ale jednym z warunków osiągnięcia tych celów,
- wskazanie w *Strategii* elementów potwierdzających komplementarność i synergii planowanych rozwiązań i działań w relacjach pomiędzy administracją rządową i samorządową oraz w relacjach pomiędzy projektami o zasięgu krajowym i projektami regionalnymi; w zakresie realizacji planowanych działań należy dążyć do efektywniejszej współpracy samorządu województwa oraz rządu RP w obszarach wspólnych i stykających,

- podkreślenie znaczenia zrównoważonego rozwoju całego województwa; wspieranie integracji wszystkich miast na terenie Kujaw i Pomorza (silna metropolia Bydgoszcz – Toruń oraz silny region jako całość),
- sformułowanie kierunków działań na rzecz rozwoju kapitału ludzkiego i społecznego w regionie.

Harmonogram pracy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy w 2013 roku

I kwartał

posiedzenie nr 1

Przebudowa formuły Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Postulowane zmiany w przepisach o zamówieniach publicznych.

II kwartał

posiedzenie nr 1

Funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia – zapowiedzi zmian w systemie.

Realizacja norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych w placówkach ochrony zdrowia w województwie kujawsko-pomorskim.

posiedzenie nr 2

Szanse i zagrożenia rozwoju MSP w województwie kujawsko-pomorskim.

III kwartał

posiedzenie nr 1

Analiza rynku pracy w województwie kujawsko-pomorskim w kontekście wzrastającej liczby osób żyjących poniżej granicy ubóstwa oraz działań urzędów pracy podejmowanych na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych i zmniejszania stopy bezrobocia.

posiedzenie nr 2

Bezpieczeństwo pracy w ocenie kontrolno-nadzorczej Państwowej Inspekcji Pracy:

niewypłacanie wynagrodzeń przez pracodawcę;

„szara strefa” – nielegalne zatrudnienie;

umowy cywilno-prawne a umowy o pracę;

funkcjonowanie agencji pracy tymczasowej.

IV kwartał

posiedzenie nr 1

Dostosowanie oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych w województwie kujawsko-pomorskim do zmian demograficznych oraz potrzeb rynku pracy.

Warunki pracy w placówkach oświatowych nauczycieli i pracowników niepedagogicznych.

Edward Hartwich
Wicemarszałek
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Wiceprzewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

STANOWISKO nr 1/2013
PREZYDIUM WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W BYDGOSZCZY
z dnia 8 marca 2013 r.

w sprawie: sytuacji w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu.

Na podstawie § 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), Prezydium WKDS w Bydgoszczy przyjmuje następujące stanowisko:

Podczas dyskusji na temat sytuacji w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu Prezydium WKDS w Bydgoszczy zapoznało się z wynikami kontroli przeprowadzanych w Spółdzielni od 2010 r. przez Państwową Inspekcję Pracy. W trakcie 17 kontroli inspektorzy wydali 94 decyzje nakazowe w sprawach bezpieczeństwa i higieny pracy oraz w sprawach należności pieniężnych wobec pracowników, a także 85 wystąpień i wniosków w pozostałych sprawach (20 wniosków Państwowej Inspekcji Pracy nie zostało wykonanych przez Zarząd Spółdzielni). Prezydium WKDS w Bydgoszczy zwraca się z apelem do władz Spółdzielni o przestrzeganie obowiązującego prawa i wypełnianie zaleceń Państwowej Inspekcji Pracy, w szczególności dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, aby nie dochodziło do sytuacji zagrożenia życia i zdrowia pracowników Spółdzielni.

Odnosząc się do zarzutów dyskryminacji przez Zarząd Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu członków Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” ze względu na przynależność związkową, przejawiającej się zwłaszcza podczas rozwiązywania umowy o pracę w trybie art. 52 Kodeksu Pracy z dwoma pracownikami Spółdzielni, będącymi członkami NSZZ „Solidarność”, Prezydium WKDS w Bydgoszczy stwierdza, iż z uwagi na charakter sprawy, rozstrzygnięcie powyższej kwestii nastąpić może jedynie przez IV Wydział Pracy przy Sądzie Rejonowym w Inowrocławiu.

Jednocześnie Prezydium WKDS w Bydgoszczy stwierdza, iż w celu prawidłowego funkcjonowania Spółdzielni konieczne jest zdiagnozowanie źródeł oraz wyeliminowanie konfliktu pomiędzy Zarządem, a członkami Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej „Cuiavia” w Inowrocławiu. W związku z powyższym Prezydium WKDS w Bydgoszczy zwraca się z apelem do obu stron o podjęcie rzetelnego dialogu w celu rozwiązania problemu. Nierozstrzygnięcie konfliktu, w ocenie Prezydium WKDS w Bydgoszczy, doprowadzi do destrukcji funkcjonowania oraz spadku efektywności działania Spółdzielni.

Edward Hartwich
Wicemarszałek
Województwa Kujawsko-Pomorskiego
Wiceprzewodniczący WKDS

**STANOWISKO nr 1/2013
ZESPOŁU DS. OCHRONY ZDROWIA
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W BYDGOSZCZY**

z dnia 16 maja 2013 r.

**w sprawie umów cywilnoprawnych zawieranych z pielęgniarkami
i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.**

Na podstawie § 17 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), zespół ds. ochrony zdrowia WKDS rekomenduje przyjęcie przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Bydgoszczy opinii o następującej treści:

„Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy negatywnie opiniuje możliwość zawierania umów cywilnoprawnych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.

Obecny stan prawny pozwala na wywieranie nacisków ze strony dyrektorów szpitali do zawierania przez lekarzy, pielęgniarki i położne umów cywilnoprawnych – w celu ograniczenia kosztów funkcjonowania podmiotów leczniczych. Odbywa się to kosztem bezpieczeństwa pacjentów, gdyż pielęgniarki i położne zatrudnione w szpitalach na podstawie umów cywilnoprawnych często znacznie przekraczają normy czasu pracy, określone dla pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę. Ponadto pielęgniarki i położne zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych pozbawione są ochrony przewidzianej w Kodeksie pracy dla pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę.

W ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie o działalności leczniczej, które

uniemożliwią zawieranie umów cywilnoprawnych z pielęgniarkami i położnymi zatrudnionymi w szpitalach.”

Halina Peplińska
Wiceprzewodnicząca Zarządu Wojewódzkiego Forum
Związków Zawodowych
Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Przewodnicząca zespołu ds. ochrony zdrowia
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

STANOWISKO nr 1/2013
ZESPOŁU DS. ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO SFERY
PRZEMYSŁOWEJ WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W BYDGOSZCZY
z dnia 24 kwietnia 2013 r.

w sprawie planowanej przez PGNiG konsolidacji systemu dystrybucji gazu.

Na podstawie § 17 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), zespół ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej WKDS rekomenduje przyjęcie przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Bydgoszczy opinii o następującej treści:

„Planowana przez PGNiG konsolidacja systemu dystrybucji gazu, polegająca na połączeniu obecnie funkcjonujących spółek gazownictwa (mazowieckiej, karpackiej, górnośląskiej, dolnośląskiej, pomorskiej i wielkopolskiej) w jeden podmiot i powołaniu spółki dystrybucyjnej z centralą w Warszawie, musi uwzględnić:

- utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy w funkcjonujących na terenie województwa kujawsko-pomorskiego jednostkach Pomorskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. – Oddziale Zakładzie Gazowniczym w Bydgoszczy oraz w Rejonach Dystrybucji Gazu w Bydgoszczy, Toruniu, Włocławku, Inowrocławiu i Grudziądzu,
- zapewnienie poziomu inwestycji na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, umożliwiającego rozwój regionu,
- zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców regionu kujawsko-pomorskiego na dotychczasowym poziomie.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy zobowiązuje się do monitorowania przebiegu procesu konsolidacji systemu dystrybucji gazu, przeprowadzanego na terenie województwa kujawsko-pomorskiego”.

Tomasz Ptaszyński
Kujawsko-Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców
Przewodniczący zespołu ds. rozwoju
społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy

**STANOWISKO nr 2/2013
ZESPOŁU DS. ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO SFERY
PRZEMYSŁOWEJ WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W BYDGOSZCZY**

z dnia 24 kwietnia 2013 r.

**w sprawie
planowanego wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A.
oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar.**

Na podstawie § 17 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157), zespół ds. rozwoju społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej WKDS rekomenduje przyjęcie przez Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego w Bydgoszczy opinii o następującej treści:

„Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy negatywnie opiniuje zamiar wniesienia Wojskowych Zakładów Lotniczych Nr 2 S.A. oraz Wojskowych Zakładów Uzbrojenia S.A. do Grupy Bumar.

Sytuacja finansowa oraz strategia rozwoju tych firm daje gwarancję właściwego dalszego ich funkcjonowania w dotychczasowej formie. WZL Nr 2 S.A. oraz WZU S.A. to wiodące firmy województwa kujawsko-pomorskiego, o znaczącej pozycji w dziedzinie obronności kraju. Obecny status firm pozwala na realizację strategii rozwoju regionu, zarówno w zakresie zatrudnienia, innowacyjności, jak i kształtowania jego pozytywnego wizerunku”.

Tomasz Ptaszyński
Kujawsko-Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców

Przewodniczący zespołu ds. rozwoju
społeczno-gospodarczego sfery przemysłowej
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Bydgoszczy



III. DZIAŁALNOŚĆ LUBELSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyły się 3 posiedzenia plenarne Lubelskiej WKDS. Były one poświęcone następującym kwestiom:

⇒ **Główne założenia Budżetu Województwa Lubelskiego na 2013 rok**

Omówiono budżet Województwa Lubelskiego (WL) na rok 2013 zgłaszając szereg uwag technicznych; członkowie Komisji zaapelowali do Sejmiku WL o ich uwzględnianie w toku prac nad ostateczną wersją budżetu WL.

⇒ **Wizja sieci kolejowej do 2023 roku, ze szczególnym uwzględnieniem planów wyłączenia linii kolejowych na terenie województwa lubelskiego, ich przesłanek ekonomiczno-organizacyjnych oraz skutków społecznych**

Przyjęto informację PKP PLK S.A. dotyczącą wizji sieci kolejowej i planów spółki wobec województwa lubelskiego.

⇒ **Przedstawienie rekomendacji WKDS w Lublinie do „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”**

Przedstawiono Stanowiska Zespołów Roboczych w sprawie omawianego projektu, jak również rekomendacje stałego Zespołu Roboczego ds. Gospodarki i Rozwoju Przedsiębiorczości, będące efektem posiedzenia w 6 grudnia 2012 r. poświęconego pracom nad aktualizacją SRWL.

Przyjęto też opinie w następujących sprawach (załącznik nr 14 i 15):

1. **Opinia Nr 1/2013 WKDS w Lublinie** w sprawie zintensyfikowania prac legislacyjnych prowadzonych nad nowelizacją ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
2. **Opinia Nr 2/2013 WKDS w Lublinie** w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt zorganizowania, z inicjatywy Wojewody Lubelskiego – Przewodniczącej WKDS, w dniu 12 listopada 2013 r. w Centrum Kultury w Lublinie debaty pod nazwą „**Kultura dialogu, przyszłość dialogu społecznego w województwie lubelskim**”, na którą zaproszeni zostali członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. W spotkaniu uczestniczył Pan Henryk Wujec – Doradca Prezydenta RP.

Debata toczyła się wokół następujących kwestii:

- Wady dialogu w formule WKDS i Komisji Trójstronnej, przyczyny kryzysu dialogu społecznego.
- Potrzeba zachowania ciągłości dialogu we wspólnym rozwiązywaniu problemów województwa – gospodarka, edukacja, praca.
- Przyszłość dialogu w województwie lubelskim, wspólne rekomendacje dla lepszej formuły rozmów.

Uczestnicy debaty dyskutowali o problemach i ograniczeniach dotychczasowej formuły dialogu oraz wypracowaniu zmian na użytek jego kontynuacji na poziomie województwa lubelskiego. W opinii uczestników, ramy instytucjonalne dialogu społecznego przestały być aktualne w odniesieniu do dzisiejszej rzeczywistości społeczno-gospodarczej oraz nie spełniają oczekiwań partnerów społecznych. Dyskutowano także m.in. nad proponowanymi na poziomie krajowym rozwiązaniami dot. kształtu Trójstronnej Komisji oraz kwestią prowadzenia dialogu dwustronnego, a także na temat inicjatywy powołania – przez reprezentatywne organizacje związkowe i pracodawców – Kongresu Partnerów Społecznych Województwa Lubelskiego.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **3 posiedzenia Prezydium** Lubelskiej WKDS. Prezydium, w trakcie spotkań, skupiało się na kwestiach stricte organizacyjnych, jak też merytorycznych.

Przykładowo – Prezydium Lubelskiej WKDS w 2013 r. podniosło następujące kwestie

⇒ **Przedstawienie informacji z przebiegu misji dobrej woli w SPZOZ w Puławach (grudzień 2012 r.).**

Przyjęto informację. Przedstawiciele związków zawodowych SPZOZ w Puławach przekazali list z podziękowaniami dla WKDS w Lublinie za podjęcie działań w celu przeprowadzenia misji dobrej woli w szpitalu, która zakończyła trwający blisko 1,5 roku spór zbiorowy.

⇒ **Omówienie bieżącej sytuacji w dialogu społecznym w kraju i regionie w związku z zawieszeniem udziału reprezentatywnych związków zawodowych w pracach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Przedstawienie stanowisk partnerów społecznych.**

Członkowie Prezydium, przychylni się do propozycji Wojewody Lubelskiego dot. zorganizowania w dniu 12 listopada 2013 r. debaty dotyczącej przyszłości regionalnego dialogu społecznego.

Posiedzenia Zespołów Lubelskiej WKDS

Ogółem w okresie sprawozdawczym 5 Zespołów spotkało się 9 razy, a merytoryczny zakres ich prac obrazuje przedstawiona poniżej informacja:

1. Stały Zespół Roboczy ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – 2 spotkania

⇒ Omówienie planu restrukturyzacji lubelskich szpitali, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Lubelskiego.

Ustalono skierowanie pod obrady Komisji **wniosku** do dyrektorów szpitali w sprawie realizacji obowiązku określonego w art. 26' ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2002 r. o związkach zawodowych i poinformowania na piśmie organizacji związkowych działających w szpitalach o przewidywanym terminie wprowadzenia zmian organizacyjnych, ich przyczynach oraz prawnych, ekonomicznych i socjalnych skutkach dla pracowników, z zachowa-

niem ustawowego terminu 30 dni przed przewidywanym przejściem zakładu pracy lub jego części do nowego pracodawcy. Członkowie Zespołu zaapelowali również do dyrektorów szpitali o podjęcie negocjacji z zakładowymi organizacjami związkowymi w celu zawarcia porozumienia w zakresie warunków zatrudnienia, w ustawowym terminie 30 dni od dnia przekazania ww. informacji o działaniach reorganizacyjnych. Jednocześnie członkowie Zespołu podkreślili, że przekazywanie części zakładów pracy wraz z ich pracownikami powinno się odbywać zgodnie z art. 23' ustawy – Kodeks pracy.

Ww. postulaty zostały zrealizowane przez kierownictwo szpitali, zanim Komisja wystosowała oficjalny wniosek w tej sprawie

⇒ Analiza i ocena Projektu „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 roku)” pod kątem propozycji rozwiązań w zakresie ochrony zdrowia i polityki społecznej oraz przyjęcie rekomendacji dla WKDS w Lublinie.

Przyjęto Stanowisko Nr 1/2013 stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia z dnia 10 maja 2013 r. w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”, rekomendujące przyjęcie pozytywnej Opinii przez Komisję.

2. Doraźny Zespół Roboczy WKDS w Lublinie ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich – 1 spotkanie

⇒ Analiza i ocena Projektu „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)” pod kątem propozycji wsparcia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich na Lubelszczyźnie oraz przyjęcie rekomendacji dla WKDS w Lublinie.

Przyjęto Stanowisko Nr 1/2013 stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich z dnia 14 maja 2013 r. w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”, rekomendujące Komisji przyjęcie pozytywnej Opinii.

3. Stały Zespół roboczy ds. infrastruktury – 3 posiedzenia

⇒ Problematyka przejmowania przez gminy obowiązków zarządcy drogi zastąpionej nowo wybudowanym odcinkiem drogi w województwie lubelskim.

Przyjęto i skierowano pod obrady WKDS w Lublinie **wniosek** w sprawie wystąpienia do Marszałka Sejmu RP, do wiadomości Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Sejmu RP, z prośbą o zintensyfikowanie prac legislacyjnych mających na celu nowelizację ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (*treść wniosku została ujęta w Opinii Nr 1/2013 WKDS w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2013 r. – załącznik nr 14*).

- ⇒ Sytuacja w spółce Przewozy Regionalne sp. z o.o. na terenie województwa lubelskiego.
- ⇒ Aktualna sytuacja społeczno-ekonomiczna PKP będących w nadzorze właścicielskim Zarządu Województwa Lubelskiego, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji PKS „Wschód” S.A. oraz planowanych działań naprawczych.
- ⇒ Wizja sieci kolejowej do 2023 roku, ze szczególnym uwzględnieniem planów wyłączenia linii kolejowych na terenie województwa lubelskiego, ich przesłanek ekonomiczno organizacyjnych oraz skutków społecznych.
- ⇒ Analiza i ocena Projektu „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)” pod względem propozycji rozwoju infrastruktury na Lubelszczyźnie oraz przyjęcie rekomendacji dla WKDS w Lublinie.

Przyjęto Stanowisko Nr 1/2013 stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Infrastruktury z dnia 16 maja 2013 r. w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”. W przyjętym Stanowisku Zespół zarekomendował wydanie pozytywnej Opinii dla dokumentu.

4. Stały Zespół roboczy ds. gospodarki i rozwoju przedsiębiorczości – 1 spotkanie

- ⇒ Informacja na temat sytuacji gospodarczej województwa lubelskiego w 2012 roku.
- ⇒ Działania Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego służące promocji potencjału gospodarczego Lubelszczyzny, ze szczególnym uwzględnieniem koordynowania aktualizacji ofert inwestycyjnych na terenie województwa lubelskiego, w tym ofert jednostek samorządu terytorialnego oraz ofert prywatnych.

5. Stały Zespół roboczy ds. rynku pracy i zatrudnienia – 2 spotkania

⇒ Sytuacja absolwentów szkół ponadgimnazjalnych na rynku pracy w województwie lubelskim

- Omówienie Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2013 rok w korelacji z danymi dot. sytuacji absolwentów szkół ponadgimnazjalnych na rynku pracy w województwie lubelskim.
- Potrzeby i oczekiwania pracodawców w województwie lubelskim wobec absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w kontekście modernizacji systemu kształcenia zawodowego.
 - Raport WUP w Lublinie (Lubelskiego Obserwatorium Rynku Pracy) na temat potrzeb i oczekiwań pracodawców, a także zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie lubelskim;
 - Informacja Kuratorium Oświaty w Lublinie na temat działań podejmowanych w kierunku modernizacji kształcenia zawodowego i ustawicznego (w świetle obowiązujących przepisów prawnych) w województwie lubelskim i dostosowania go do potrzeb i oczekiwań pracodawców.
 - Informacja Kuratorium Oświaty w Lublinie dotycząca zmian w sieci szkół zawodowych w województwie lubelskim w okresie 2005–2012 oraz zmian planowanych w 2013 roku, ich przyczyn oraz skutków dla kształcenia zawodowego w regionie.

⇒ Analiza i ocena Projektu „Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)” pod kątem propozycji wsparcia zatrudnienia i regionalnego rynku pracy oraz przyjęcie rekomendacji dla WKDS w Lublinie.

Przyjęto Stanowisko Nr 1/2013 stałego Zespołu Roboczego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie ds. Rynku Pracy i Zatrudnienia z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”. Zespół zarekomendował przyjęcie pozytywnej Opinii przez Komisję.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 1				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakim konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	Przewodnicząca Zespołu Roboczego ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia (NSZZ „Solidarność” oraz wiceprzewodniczący WKDS w Lublinie (strona samorządowa) – na posiedzeniu plenarnym Komisji w dniu 29.01.2013 r.	Reorganizacji szpitali lubelskich podległych Samorządowi Województwa Lubelskiego, w kontekście zaistniałych niepokojów społecznych i potrzeby zabezpieczenia praw pracowniczych oraz miejsc pracy.	Zespół Roboczy ds. Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia – posiedzenie w dniu 18.02.13 r. Zespół przyjął wnio- sek do dyrektorów szpitali w sprawie realizacji obowiązku określonego w art. 26' ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2002 r. o związkach zawo- dowych i poinformo- wania na piśmie orga- nizacji związkowych działających w szpita- lach o przewidywa- nym terminie wpro- wadzenia zmian organizacyjnych, ich przyczynach oraz prawnych, ekono- micznych i socjalnych skutkach dla pracow- ników, z zachowa- niem ustawowego terminu 30 dni przed przewidywanym przejściem zakładu pracy lub jego części do nowego praco- dawcy. Członkowie Zespołu zaapelowali również do dyrektorów szpitali o podjęcie negocjacji z zakładowymi orga- nizacjami związko- wymi w celu zawarcia	Posiedzenie umożli- wiło stronom konfliktu wymianę informacji nt. planowanej reor- ganizacji, polegającej m.in. na łączeniu jednoimiennych od- działów trzech szpita- li. Przyczyniło się to do zniwelowania niepokojów wśród pracowników szpi- tali, wywołanego m.in. brakiem dosta- tecznej informacji ze strony organu założy- cielskiego oraz kie- rownictwa szpitali. Posiedzenie przyspie- szyło proces informo- wania pracowników w ww. kwestiach, bezpośrednio po posiedzeniu rozpo- częły się spotkania dyrektorów z przed- stawicielami załóg szpitali.

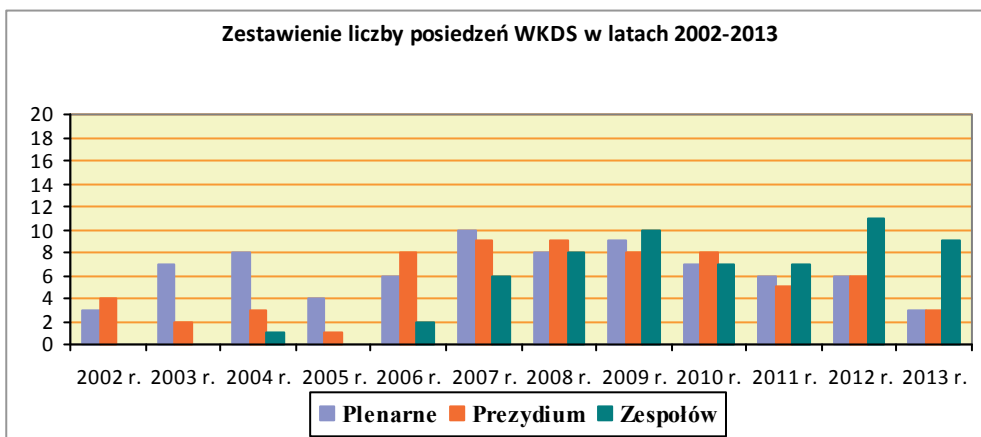
			<p>porozumienia w zakresie warunków zatrudnienia, w ustawowym terminie 30 dni od dnia przekazania ww. informacji o działaniach reorganizacyjnych. Jednocześnie członkowie Zespołu podkreślili, że przekazywanie części zakładów pracy wraz z ich pracownikami powinno się odbywać zgodnie z art. 23' ustawy – Kodeks pracy.</p> <p><i>Ww. postulaty zostały zrealizowane przez kierownictwo szpitali, zanim Komisja wystosowała oficjalny wniosek w tej sprawie</i></p>	
--	--	--	---	--

Statystyka posiedzeń Lubelskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 3. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Lubelskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	4	0	7
2.	2003	7	2	0	9
3.	2004	8	3	1	12
4.	2005	4	1	0	5
5.	2006	6	8	2	16
6.	2007	10	9	6	25
7.	2008	8	9	8	25
8.	2009	9	8	10	27
9.	2010	7	8	7	22
10.	2011	6	5	7	18
11.	2012	6	6	11	23
12.	2013	3	3	9	15
Ogółem		77	66	61	204

Wykres nr 3. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



OPINIA NR 1/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 24 kwietnia 2013 r.

w sprawie: zintensyfikowania prac legislacyjnych prowadzonych nad nowelizacją ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie, będąca regionalną instytucją dialogu społecznego, obradując na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2013 roku, przyjmuje opinię w sprawie zintensyfikowania prac legislacyjnych prowadzonych nad nowelizacją ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Członkowie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie, po zapoznaniu się z wynikami prac stałego Zespołu Roboczego WKDS w Lublinie ds. Infrastruktury w dniu 26 lutego 2013 r., przyjmują rekomendację Zespołu dotyczącą wystąpienia do Marszałka Sejmu RP w sprawie konieczności zintensyfikowania prac legislacyjnych prowadzonych przez Sejm RP mających na celu nowelizację ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 89, poz. 526 z późn. zm.).

Członkowie WKDS w Lublinie apelują o przyjęcie takich rozwiązań prawnych, które rozwiążą problemy jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego wynikające z zapisów art.10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych, w szczególności związane z obowiązkiem przejmowania i utrzymywania starych przebiegów dróg krajowych i znajdujących się w ich ciągu obiektów inżynierskich o znaczeniu ponadlokalnym.

Obecnie obowiązujące przepisy nakazują gminom, na których terenie znajdują się stare przebiegi dróg krajowych, ich przejęcie. Sytuacja ta jest

szczególnie dotkliwa w przypadku niewielkich gmin i znacznej wielkości obiektów inżynierskich, takich jak mosty czy tunele. Konieczność udźwignięcia kosztów remontów i utrzymania takich obiektów w należytym stanie technicznym jest dla jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego zadaniem ponad możliwości budżetowe.

Członkowie WKDS w Lublinie, wskazując na problem przeprawy mostowej na rzece Wiśle w Puławach, uznają za szczególnie istotne takie skonstruowanie zmian w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, aby umożliwić sięganie gmin do stworzonej rezerwy subwencji ogólnej z przeznaczeniem na inwestycje na tych drogach.

Opinia została zaakceptowana przez wszystkie strony Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie. Podpis w imieniu Komisji złożyła Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie.

OPINIA Nr 2/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie
z dnia 22 maja 2013 r.

w sprawie: „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”

Działając na podstawie § 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157) oraz art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz. 1080 z późn. zm.) Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Lublinie, obradując na posiedzeniu w dniu 22 maja 2013 roku, przyjmuje opinię w sprawie „Projektu Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”.

Członkowie WKDS w Lublinie pozytywnie oceniają skierowany do konsultacji społecznych „Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020 (z perspektywą do 2030 roku)”, uznając za właściwe wyznaczone w oparciu o diagnozę społeczno-gospodarczą cele i kierunki działań, mające przyczynić się do zmniejszenia dystansu Lubelszczyzny w stosunku do innych lepiej rozwiniętych regionów Polski.

Wyrażają także nadzieję, że przygotowany dokument zainicjuje procesy społeczno-gospodarcze, które przyczynią się do rozwoju województwa lubelskiego.

Opinia została zaakceptowana przez wszystkie strony Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie. Podpis w imieniu Komisji złożyła Przewodnicząca Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Lublinie.



IV. DZIAŁALNOŚĆ LUBUSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

Posiedzenia Prezydium

Posiedzenia Zespołów Lubuskiej WKDS

W 2013 r. posiedzenia WKDS nie odbywały się. Początkowo posiedzenie WKDS było planowane na 8 marca 2013 r. Podstawowym tematem miało być przekształcenie Szpital Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. w spółkę prawa handlowego z dniem 1 kwietnia 2013 r. Proces przekształcenia opóźniał się i na wniosek przede wszystkim związków zawodowych, ale również samorządu województwa, było dwukrotnie przekładane. Ostatecznie Szpital przekształcił się w spółkę handlową z dniem 6 września 2013 r. W dniu 26 czerwca 2013 r. w wyniku wspólnego oświadczenia central związkowych zawieszony został udział strony związkowej w działalności WKDS. W wyniku tego utracona została możliwość prawna zajmowania przez WKDS stanowisk i wyrażania opinii. Nastąpił praktyczny paraliż funkcjonowania WKDS-u.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

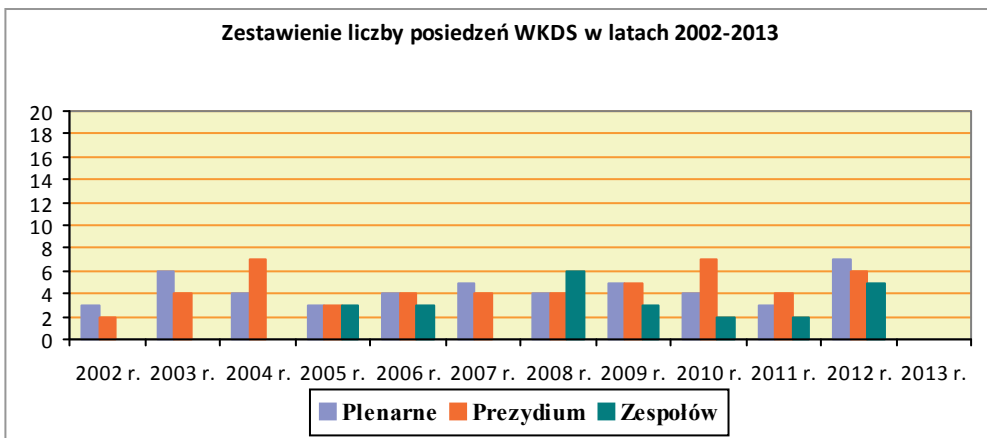
2013 r.
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 0

Statystyka posiedzeń Lubuskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 4. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Lubuskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	0	5
2.	2003	6	4	0	10
3.	2004	4	7	0	11
4.	2005	3	3	3	9
5.	2006	4	4	3	11
6.	2007	5	4	0	9
7.	2008	4	4	6	14
8.	2009	5	5	3	13
9.	2010	4	7	2	13
10.	2011	3	4	2	9
11.	2012	7	6	5	18
12.	2013	0	0	0	0
Ogółem		48	50	24	122

Wykres nr 4. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





V. DZIAŁALNOŚĆ ŁÓDZKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyły się **2 posiedzenia plenarne** Łódzkiej WKDS, które obejmowały swym zakresem niżej wymienione tematy:

- ⇒ **Informacja na temat budżetu województwa łódzkiego na 2013 rok**
- ⇒ **Zgłoszenie propozycji tematów na 2013 rok**
- ⇒ **Informacja na temat programów podejmowanych na rzecz osób 30- i 50+**
- ⇒ **Ekonomia społeczna jako narzędzie wspierania grup de-faworyzowanych na regionalnym rynku pracy**

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **3 posiedzenia Prezydium** WKDS. Oprócz spraw organizacyjnych przedstawiono w trakcie posiedzenia informację dotyczącą projektu budżetu Policji woj. łódzkiego na 2013 r., a także sposób realizacji

wypłat podwyżki uposażeń dla pracowników cywilnych Policji. Omówiono również sytuację ekonomiczno-społeczną województwa.

Posiedzenia Zespołów Łódzkiej WKDS

W strukturze Łódzkiej WKDS istnieją 3 Zespoły problemowe. W 2013 roku żaden z Zespołów nie podjął działań. Jest to kolejny rok, kiedy Zespoły nie pracują.

1. Zespół ds. – funduszy europejskich.

2. Zespół ds. regionalnej strategii rozwoju gospodarczego.

3. Zespół ds. ochrony zdrowia.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

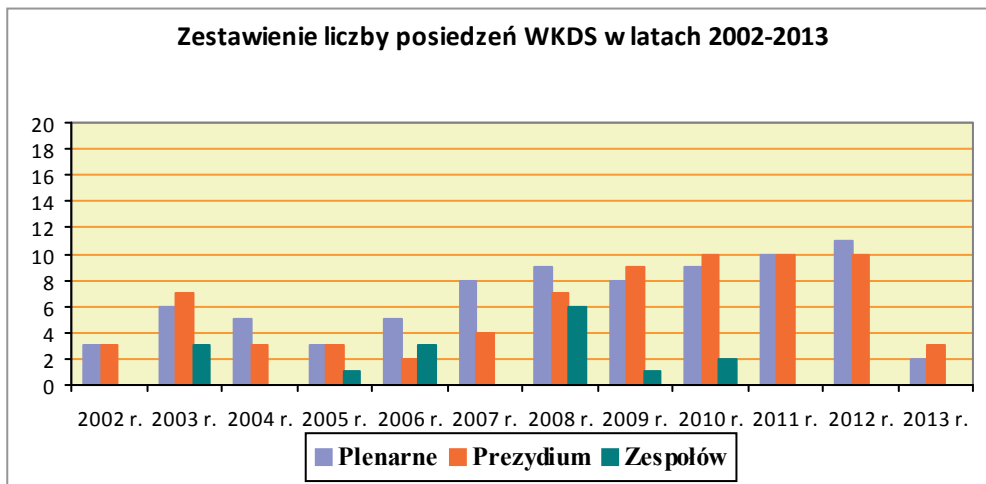
W 2013 r. WKDS województwa łódzkiego nie brała czynnego udziału w rozwiązywaniu konfliktów społecznych.

Statystyka posiedzeń Łódzkiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 5. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Łódzkiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	3	0	6
2.	2003	6	7	3	16
3.	2004	5	3	0	8
4.	2005	3	3	1	7
5.	2006	5	2	3	10
6.	2007	8	4	0	12
7.	2008	9	7	6	22
8.	2009	8	9	1	18
9.	2010	9	10	2	21
10.	2011	10	10	0	20
11.	2012	11	10	0	21
12.	2013	2	3	0	5
Ogółem		79	71	16	166

Wykres nr 5. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





VI. DZIAŁALNOŚĆ MAŁOPOLSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyło się 6 posiedzeń plenarnych Małopolskiej WKDS. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Edukacja i bezpieczeństwo w woj. małopolskim.**

- Stan edukacji małopolskiej w roku 2012 – sukcesy i porażki. Wyzwania na rok 2013.
- Bezpieczeństwo mieszkańców woj. małopolskiego – działania prewencyjne policji.

⇒ **Konsultacje społeczne prowadzone przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. dotyczące projektu optymalizacji sieci kolejowych na terenie woj. małopolskiego.**

Uczestnicy spotkania dyskutowali na temat wizji sieci kolejowej w Polsce do 2023 r. ze szczególnym uwzględnieniem optymalizacji sieci kolejowej na terenie województwa.

⇒ **Analiza sytuacji na rynku pracy w Małopolsce.**

⇒ **Propozycja BCC dotycząca przebudowy formuły Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz wojewódzkich komisji dialogu społecznego.**

Uznano, że kwestia ta będzie ponownie podjęta po powrocie związków zawodowych do prac w Komisji.

⇒ **Organizacja i finansowanie przewozów regionalnych w Małopolsce.**

⇒ **Projektowane zmiany ustawy Prawo zamówień publicznych.**

⇒ **Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.**

⇒ **Działalność Wojewódzkiej Komisji ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Małopolsce.**

⇒ **Małopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014–2020.**

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyło się **5 posiedzeń Prezydium** Małopolskiej WKDS. Miały one charakter merytoryczno-organizacyjny. Przygotowywano tematykę posiedzeń plenarnych ustalając ich merytoryczną zawartość, jak również omawiano najbardziej istotne dla regionu kwestie. Ustalono także plan pracy WKDS na 2014 r.

Posiedzenia Zespołów Małopolskiej WKDS

Istniejący w strukturze Małopolskiej WKDS **Zespół ds. małej i średniej przedsiębiorczości** w 2013 r. nie obradował.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

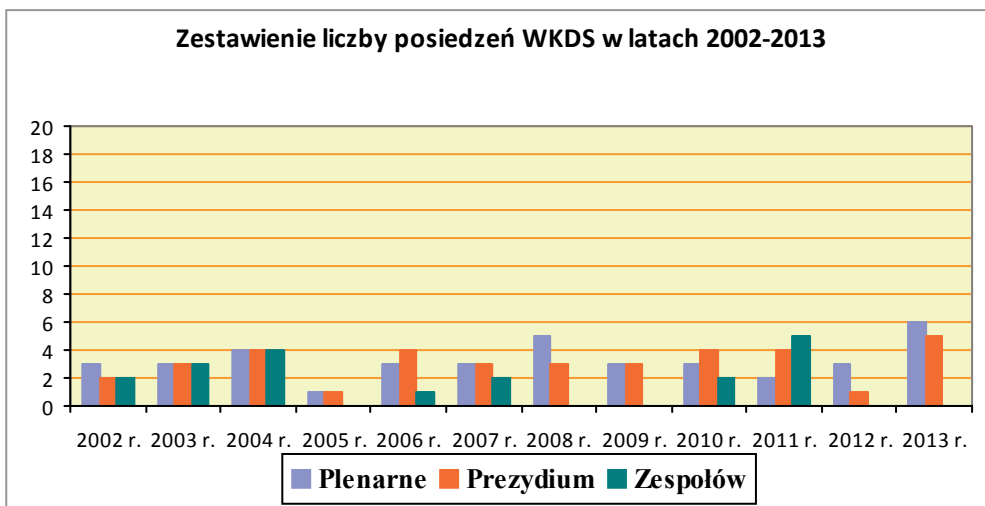
2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 0

Statystyka posiedzeń Małopolskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 6. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Małopolskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	2	7
2.	2003	3	3	3	9
3.	2004	4	4	4	12
4.	2005	1	1	0	2
5.	2006	3	4	1	8
6.	2007	3	3	2	8
7.	2008	5	3	0	8
8.	2009	3	3	0	6
9.	2010	3	4	2	9
10.	2011	2	4	5	11
11.	2012	3	1	0	4
12.	2013	6	5	0	11
Ogółem		39	37	19	95

Wykres nr 6. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





VII. DZIAŁALNOŚĆ MAZOWIECKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyły się **4 posiedzenia plenarne** Mazowieckiej WKDS. Każde posiedzenie rozpoczynało się od omówienia spraw organizacyjnych a kończyło wolnymi wnioskami, bądź omówieniem spraw różnych. Po tym przystępowano do następujących punktów porządku obrad.

- ⇒ **Założenia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014–2020.**
- ⇒ **Sytuacja na mazowieckim rynku pracy.**
- ⇒ **Zatrudnianie cudzoziemców i jego wpływ na mazowiecki rynek pracy.**

Ustalenia:

- Przedstawiciele WKDS zostaną zaproszeni do pracy w Podzespołach w ramach konsultacji projektu RPO. Konflikt w Zespole Ludowym Pieśni i Tańca Mazowsze – działania wojewody: rozmowa z marszałkiem województwa i wystosowanie do niego pisma.
- Napływ cudzoziemców nie ma wpływu na poziom bezrobocia w województwie mazowieckim.

- ⇒ **Wsparcie rozwoju usług informacyjnych i pro innowacyjnych dla małych i średnich przedsiębiorstw przez marszałka województwa mazowieckiego, prezydenta m.st. Warszawy i Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.**
- ⇒ **Planowane likwidacje w placówkach oświatowych w województwie mazowieckim.**
- ⇒ **Umowy „śmieciowe” – wpływ na rozwój gospodarczy i społeczny Mazowsza.**

Ustalenia:

- Przewodniczący WKDS poprosi samorząd województwa o przedstawienie RPO po jego przyjęciu przez Zarząd województwa, po zakończeniu negocjacji z Komisją Europejską oraz na etapie uszczegóławiania.
- Omówienie sytuacji w szpitalu w Pułtusku (powolne wygasanie konfliktu; rozpoczęcie rozmów przez strony) i w PKN Orlen (zakończenie sporu, podpisanie porozumienia dzięki mediacji WKDS).
- ⇒ **Projekt zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego.**
- ⇒ **Rozwój województwa mazowieckiego po 2014 r. z uwzględnieniem nowego okresu programowania.**
- ⇒ **Zawieszenie udziału strony związkowej w pracach wojewódzkich komisji dialogu społecznego.**

Ustalenia:

- Strony obecne na posiedzeniu zgłosiły uwagi do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, które zostały wyrażone w formie Stanowiska nr 1/2013 (załącznik nr 16).
- Strona samorządowa przed wysłaniem Planu (...) do KE przedstawi stan prac nad dokumentem.
- Tematem zmian w ustawie Prawo o zamówieniach publicznych zajmie się Prezydium po zmianie ustawy.
- ⇒ **Program Inwestycje Polskie.**
- ⇒ **Przyszłość wojewódzkich komisji dialogu społecznego. Propozycje zmian w ustawie.**
- ⇒ **Omówienie projektu pilotażowego „Partnerstwo dla pracy”.**
- ⇒ **Plan pracy WKDS w Warszawie na 2014 r.**

Ustalenia:

- Projekt „Centrum Wspierania Dialogu Regionalnego” może być platformą rozmowy o przyszłości dialogu regionalnego w Polsce (załącznik nr 17).
- W tematach zgłaszanych przez stronę związkową, a także o zmianach w Kodeksie pracy nie należy rozmawiać bez związkowców – trzeba umieścić je w planie pracy bez wskazywania terminu. Pozostałe zagadnienia należy omawiać zgodnie z planem pracy.
- Przyjęcie Stanowiska nr 2/2013 w sprawie zawieszenia udziału strony związkowej w pracach wojewódzkich komisji dialogu społecznego (załącznik nr 18).
- Komisja spotka się ze stronami konfliktu w Mirowie Nowym.
- Prezydium Komisji rozważy możliwość zaproszenia dyrektorów urzędów pracy z powiatów dotkniętych największym bezrobociem.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Mazowieckiej WKDS. Posiedzenia miały charakter merytoryczno-organizacyjny oraz sprawozdawczy. Generalnie dyskutowano sprawy związane z posiedzeniami plenarnymi Komisji. Ustalona tematykę i harmonogram tych posiedzeń. Podejmowano decyzje dotyczące prac Zespołów.

Zajmowano się też problemami doraźnymi, mogącymi mieć wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą regionu. Były to przede wszystkim konflikty między pracodawcami a pracownikami lub sytuacje potencjalnie grożące rozwojem takich konfliktów, np.:

- konflikt na tle obniżenia wysokości dodatków motywacyjnych dla nauczycieli
- w Dzielnicy Mokotów m. st. Warszawy,
- spór zbiorowy w firmie ENERGA Elektrownie Ostrołęka SA,
- konflikt w Państwowym Zespole Ludowym Pieśni i Tańca „Mazowsze”,
- konflikt w SP ZOZ w Pułtusku,
- konflikt w PKN ORLEN SA,
- konflikt w PKS Gostynin,

- konflikt pomiędzy Związkiem Zawodowym Pracowników Twórczych TVP SA Wizja
- a Zarządem TVP SA.,
- planowane likwidacje w placówkach oświatowych w województwie mazowieckim.

Posiedzenia Zespołów Mazowieckiej WKDS

W strukturze Mazowieckiej WKDS istnieją 2 Zespoły problemowe. W 2013 r. powołano dodatkowo **Doraźny Zespół Roboczy ds. zaproponowanych przez BCC zmian w ustawie o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego**. Tematyka zwołanego posiedzenia Zespołu przedstawiała się następująco:

- ⇒ Informacja o przyczynach powstania rekomendacji BCC.
- ⇒ Omówienie przedstawionych przez BCC propozycji zmian w ustawie z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.
- ⇒ Omówienie zasadności ponownego przedstawienia ministrowi ww. postulatów jako wspólnego stanowiska WKDS w Warszawie.

Ustalenia:

- Przewodniczący WKDS w Warszawie w piśmie do ministra pracy i polityki społecznej powinien poprosić o ustosunkowanie się do zgłoszonych już (przez BCC oraz uczestników *Akademii rozwoju i współpracy WKDS*) rekomendacji. W piśmie powinna również się znaleźć prośba o udzielenie przez ministra odpowiedzi w konkretnym terminie. Pismo powinny również otrzymać do wiadomości pozostałe wojewódzkie komisje.
- Przewodniczący Komisji w Warszawie podczas najbliższej narady wojewodów powinien przedstawić pozostałym piętnastu przewodniczącym WKDS pomysł wystąpienia

Przedmiotowe wystąpienie Wojewody Mazowieckiego oraz odpowiedź Ministra Pracy i Polityki Społecznej stanowią – odpowiednio – załącznik nr 19 oraz załącznik nr 20 – niniejszej publikacji.

1. Zespół ds. oświaty – 2 spotkania

- ⇒ Sytuacja w warszawskiej oświacie.
- ⇒ Likwidacja, przekazywanie i przekształcanie placówek oświatowo-wychowawczych a dialog społeczny z partnerami społecznymi działającymi na terenie.

Ustalenia:

Na przełomie maja i czerwca odbędzie się spotkanie Zespołu poświęcone problemom warszawskiej oświaty.

Na najbliższym posiedzeniu Zespołu ponownie zostanie podjęta rozmowa nt. problemów w kontaktach środowiska oświatowego z warszawskim samorządem.

- ⇒ Prawidłowy dialog społeczny między samorządami a związkami zawodowymi na przykładzie Warszawy.
- ⇒ Szkolnictwo zawodowe a rynek pracy.
- ⇒ Należy poprosić przewodniczącego Komisji, aby zwrócił się do samorządów z postulatem pilnowania prawidłowego przebiegu dialogu społecznego.

2. Zespół ds. ochrony zdrowia – 0 spotkań.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 4				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	2 kwietnia 2013 r., zarząd PKN ORLEN	Związki zawodowe wysu- nęły następujące postulaty: • ustalenia przez Pracodawcę wzrostu wynagrodzeń pracowników PKN ORLEN S.A. w roku 2013 w wysokości uwzględniającej postulaty wskazane w piśmie organizacji związkowej z dnia 13 marca 2013 r. (utrzymania waloryzacji składników wynagro-	Struktury WKDS: – Prezydium WKDS – Posiedzenie plenarne Podjęte działania: wyznaczono reprezentantów Komisji ze strony związkowej i ze strony pracodawców, którzy podjęli się misji dobrej woli i wraz z sekretarzem	Zakończenie sporu – podpisanie porozumienia 7 czerwca 2013 r.

		<p>dzenia w wysokości przewidzianej w Zarządzeniu z marca);</p> <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wzrostu o 400 zł indywidualnego wynagrodzenia zasadniczego dla każdego pracownika od 1 stycznia 2013 roku; wypłaty w roku 2013 nagród jednorazowych, w łącznej wysokości 2 400 zł na jednego uprawnionego pracownika, przysługujących każdemu pracownikowi w jednokrotnej wysokości w przeliczeniu na pełny etat); • wycofania oświadczenia o wypowiedzeniu Porozumienia w sprawie zasad korzystania z ORLEN STUDIA przez organizacje związkowe PKN ORLEN S.A. zawartego dnia 10 października 2005 r. 	uczestniczyli w rozmowach między stronami konfliktu.	
2.	8 kwietnia 2013 r., związki zawodowe działające w PKS Gostynin	<p>Zarządy związków zawodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • chaos i brak nadzoru w firmie, • brak prezesa równoznaczny z brakiem nadzoru nad firmą i brakiem wizji jej rozwoju, • zablokowanie wyboru przedstawiciela załogi do rady nadzorczej wskutek zmiany statutu spółki dokonanej przez właściciela; • unikanie przez zarząd powiatu kontaktu ze związkami zawodowymi. <p>Postulaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podjęcie przez stronę samorządową rozmów 	<p>Struktury WKDS: - Prezydium WKDS</p> <p>Podjęte działania: Sekretarz WKDS wysłał do starosty gostynińskiego i prezesa firmy pisma z pytaniem o zgodę na wyznaczenie mediatora. Wobec odmownej odpowiedzi Komisja zdecydowała o odstąpieniu od zajmowania się tą sprawą. Postanowiono o monitorowaniu konfliktu.</p>	Wobec braku zgody jednej ze stron mediacja nie została wszczęta. Zdecydowano o monitorowaniu konfliktu

		<ul style="list-style-type: none"> • ze związkami zawodowymi, • jak najszybsze rozpisanie konkursu na prezesa, • umożliwienie wyboru przedstawiciela załogi do Rady Nadzorczej. 		
3.	16 lipca 2013 r., Związek Pracowników Twórczych Telewizji Polskiej S.A. WIZJA	<p>Związek zwrócił się do przewodniczącego Komisji z prośbą o wezwanie Zarządu TVP SA do wyjaśnienia następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przyczyny podejmowania przez Zarząd Spółki działań zmierzających do naruszenia zasady wyrażonej w art. 26 ustawy z dnia 29 grudnia 1992r. o radiofonii i telewizji, poprzez próbę wyprowadzenia do podmiotu zewnętrznego zadań związanych z realizacją publicznej misji mediów państwowych, • przyczyny podjęcia przez Zarząd Spółki działań zmierzających do naruszenia przepisów kodeksu pracy wobec pracowników etatowych TVP S.A., poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - niepoinformowanie związków zawodowych o treści uchwały organów pracodawcy wprowadzającej istotne zmiany w umowach o pracę, - redukcji etatów i próbę przeniesienia grupy pracowników (dziennikarzy, montażystów, grafików i charakterystatorów) na podstawie art. 23 kp. do podmiotu zewnętrznego, bez istnienia podstaw faktycznych uzasadniają 	<p>Struktury WKDS: - Prezydium WKDS Podjęte działania: Przewodniczący komisji zwrócił się do prezesa TVP SA o ustosunkowanie się do postulatów związku zawodowego. Zarząd odniósł się do postulatów, wypowiedział się także negatywnie o propozycji uczestnictwa WKDS w misji dobrej woli i udzielenia pomocy w rozwiązaniu konfliktu. Odpowiedź Zarządu została przesłana związkowi zawodowemu WIZJA.</p>	<p>Pracodawca podjął próbę samodzielnego rozwiązania konfliktu. O odbyło się spotkanie Zarządu ze stroną związkową, które nie przyniosło pożądanych efektów. Pracodawca przyjął 12 z 14 postulatów związkowców. Na 5 listopada zapowiedziany został strajk generalny, lecz do niego nie doszło. Konflikt zawieszony.</p>

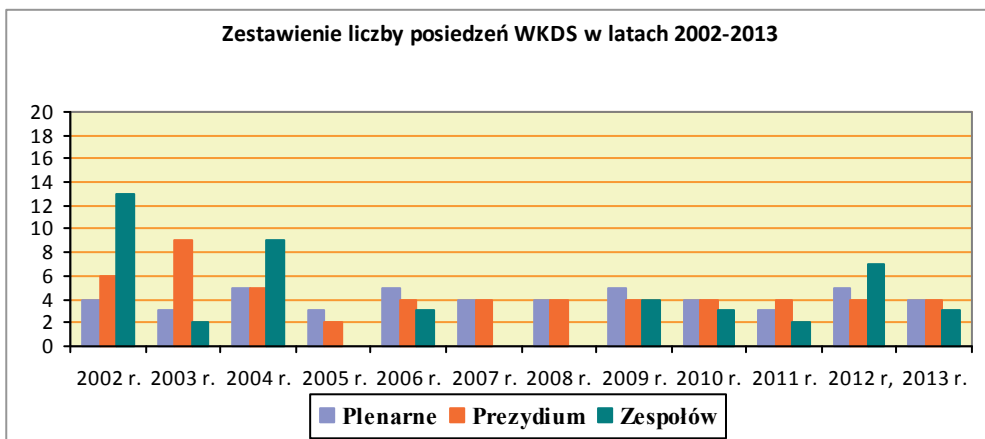
		<p>ych zastosowanie ww. normy prawnej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nierespektowanie zasad wynikających z ustawy z dnia 13 marca 2003r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, podjęcie czynności zmierzających do wymuszenia na pracownikach zmiany formy zatrudnienia na „samozatrudnienie” i zarejestrowanie działalności gospodarczej; • podejmowanie przez Zarząd Spółki działań noszących znamiona niegospodarności poprzez próby restrukturyzowania Spółki w oparciu o rozwiązania sprzeczne z przepisami powszechnie obowiązującymi; • przyczyny braku analizy ekonomicznej i prawnej zakresu ryzyka podejmowanych działań. 		
4.	29 października 2013 r. Federacja Inicjatyw Oświatowych	<p>Konflikt między społecznością lokalną (rodzicami uczniów) a p.o. wójtem gminy wokół likwidacji publicznej szkoły podstawowej w Mirowie Nowym i utworzenia zamiast niej szkoły niepublicznej, prowadzonej przez stowarzyszenie powołane przez rodziców. W ocenie wójta szkoła nie spełnia wymagań formalnych, warunkujących jej rejestrację. Zdaniem protestujących wymagania zostały spełnione.</p>	<p>Struktury WKDS: - posiedzenie plenarne Podjęte działania: przewodniczący wystąpił wójtowi pismo z prośbą o ustosunkowanie się do informacji o konflikcie i jego genezie; zostali wybrani przedstawiciele Komisji, którzy spotkają się ze stronami konfliktu.</p>	W toku.

Statystyka posiedzeń Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 7. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Mazowieckiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł.2002	4	6	13	23
2.	2003	3	9	2	14
3.	2004	5	5	9	19
4.	2005	3	2	0	5
5.	2006	5	4	3	12
6.	2007	4	4	0	8
7.	2008	4	4	0	8
8.	2009	5	4	4	13
9.	2010	4	4	3	11
10.	2011	3	4	2	9
11.	2012	5	4	7	16
12.	2013	4	4	3	11
Ogółem		49	54	46	149

Wykres nr 7. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





BW-III.872.3.2013.EC

Stanowisko Nr 1/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie
z dnia 18 września 2013 r.

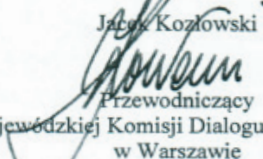
w sprawie projektu zmiany *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*

Działając na podstawie art. 17, pkt 3 Ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i § 7 pkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157) strona rządowa, samorządowa i strona pracodawców Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie wyrażają stanowisko w sprawie projektu zmiany *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego*.

Strony rządowa, samorządowa i strona pracodawców Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie proponują wprowadzenie zapisów dotyczących następujących spraw:

1. Koncepcji zagospodarowania Wisły uwzględniającej kwestie: rozwoju energetyki, transportu modalnego (S40), turystyki, przemysłu stoczniowego i wydobywczego (gaz łupkowy); tworzenia rezerw wody dla środowiska; przeciwdziałania powodziom i zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego z uwzględnieniem inwestycji o charakterze ponadlokalnym (np. zbiornika Włocławek, regulacji otoczenia Jezioro Zegrzyńskiego i odcinków ujściowych na Narwi i Bugu); tworzenia nowych miejsc pracy; ochrony środowiska, zwłaszcza w aspekcie emisji dwutlenku węgla.
2. Uwzględnienia w *Planie* budowy trasy Olszynki Grochowskiej jako przedłużenia trasy S17 o profilu drogi ekspresowej o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym, będącej elementem ogólnokrajowego powiązania drogowego.
3. Uznania Twierdzy Modlin za pomnik historii.

4. Utworzenia stref aktywizacji gospodarczej w powiatach oraz koordynacji prac nad rozwojem przemysłowym powiatów, tak aby przemysł był zlokalizowany w miejscu specjalnie do tego przygotowanym, mającym infrastrukturę komunikacyjną, energetyczną, informatyczną i inne.
5. Planu komunikacyjnego zakładającego dojazd do Warszawy z Ciechanowa, Płocka, Radomia, Ostrołęki i Siedlec w ciągu godziny.



Jacek Kozłowski
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Warszawie

„Centrum Wspierania Dialogu Regionalnego”

Projekt „Centrum Wspierania Dialogu Regionalnego”, realizowany od 1 grudnia 2013 r. do 31 maja 2015 r. przez Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza oraz Wojewodę Mazowieckiego, poświęcony jest profesjonalizacji działania regionalnych instytucji dialogu społecznego. Stanowi on kontynuację projektu „Akademia rozwoju i współpracy WKDS” prowadzonego od 1 kwietnia 2011 r. do 30 września 2012 r. – zaplanowane w harmonogramie działania mają służyć wcieleniu w życie wypracowanych wówczas rekomendacji, przedyskutowanych ze wszystkimi interesariuszami. Centrum Wspierania Dialogu Regionalnego, utworzone w ramach projektu, ma charakter pilotażowy, jego działalność w przypadku powodzenia będzie mogła być kontynuowana.

Głównym celem projektu jest **podniesienie jakości, rangi i standardów prowadzenia dialogu regionalnego poprzez wsparcie merytoryczne i organizacyjne partnerów społecznych.**

Cele szczegółowe projektu:

1. Poprawa jakości i stworzenie techniczno-organizacyjnych warunków współpracy pomiędzy WKDS działającymi na terenie kraju oraz pomiędzy komisjami a instytucjami centralnymi.
2. Podniesienie przez szkolenia i ekspertyzy kompetencji eksperckich organizacji partnerów społecznych oraz innych przedstawicieli zinstytucjonalizowanego DS.
3. Upowszechnienie informacji o działaniach podejmowanych przez WKDS i pracujące w niej organizacje partnerów społecznych oraz promocja tych działań wśród grup kluczowych interesariuszy.
4. Stworzenie zaplecza infrastrukturalno-instytucjonalnego (biura Centrum), wspierającego partnerów społecznych w realizacji zadań wynikających z ich przynależności do WKDS.

Do udziału w przedsięwzięciu zostaną zaproszeni reprezentanci wszystkich partnerów społecznych działających w WKDS w całej Polsce.

W projekcie przewidziane są m. in. następujące działania:

- 1. Powołanie, organizacja i funkcjonowanie biura Centrum Wspierania Dialogu Regionalnego.** Działalność biura zostanie zainaugurowana uroczystym otwarciem, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele biur 16 WKDS. Podczas spotkania odbędzie się również instruktaż obsługi platformy komunikacji.
- 2. Powołanie i prace Forum Dialogu Regionalnego i Ponadregionalnych Zespołów Tematycznych.** Forum, składające się z 8 reprezentantów regionalnych instytucji dialogu społecznego z całej Polski, będzie działało na rzecz poprawy współpracy pomiędzy tymi instytucjami oraz pomiędzy nimi a instytucjami centralnymi. Będzie również odpowiadało za przygotowanie i realizację długofalowego programu działań merytorycznych. Ponadto do jego zadań będzie należało powołanie i koordynacja prac dwóch 6-osobowych Ponadregionalnych Zespołów Tematycznych (PZT), które wypracują swoje programy działania. Każde z powyższych gremiów spotka się co najmniej 4 razy.
- 3. Organizacja 2 ponadregionalnych konferencji tematycznych.** Wynikiem prac każdego z PZT będzie organizacja konferencji tematycznej, poświęconej zagadnieniom będącym przedmiotem jego prac. W konferencji udział wezmą przedstawiciele regionalnych i centralnych instytucji, związanych z dialogiem społecznym.
- 4. Rozbudowa i funkcjonowanie internetowej platformy współpracy oraz przygotowanie baz danych.** Internetowa platforma współpracy, z której korzystały dotychczas jedynie trzy WKDS-y (w Warszawie, w Kielcach i w Bydgoszczy), zostanie rozbudowana i udostępniona wszystkim zainteresowanym partnerom społecznym. Narzędzie to pozwala m.in. na prowadzenie dyskusji w zespołach roboczych (fora), zamieszczanie plików oraz nagrań audio i wideo, a także na odbywanie szkoleń on-line. Dodatkowo na platformie zostaną zamieszczone dwie bazy danych: ekspertów, którzy mogą wspierać dialog społeczny, oraz przedstawicieli instytucji centralnych i regionalnych wraz z danymi teleadresowymi i zakresami kompetencji.
- 5. Przygotowanie i realizacja szkoleń otwartych oraz warsztatów dla uczestników (uczestniczek dialogu społecznego).** W ramach projektu odbędą się 24-godzinne szkolenia blended-learning (8 godz. on-line + 16 godz. stacjonarnych) dotyczące 10 zagadnień związanych z dialogiem

społecznym; 7 tematów zostało określonych już w projekcie „Akademia...” (Wiedza o DS w regionie; Warsztat mediatora dla członków WKDS; PR dla regionalnych instytucji DS; Strategie w procesie DS w regionie; Ekonomia z elementami polityki społecznej a zadania dla regionalnego DS; Procedury rozwiązywania konfliktów w regionie; Europejski DS i instytucje UE a dialog regionalny), natomiast o 3 ostatnich tematach zdecyduje Forum Dialogu Regionalnego wraz z zespołem projektu (przy założeniu, że jeden z nich będzie dotyczył kobiet w regionalnym DS). Organizacja szkoleń będzie uzależniona od zainteresowania poszczególnymi tematami – dojdą do skutku te, na które zapisze się co najmniej 10 osób. Może zdarzyć się, że niektóre szkolenia stacjonarne odbędą się kilkakrotnie (kilka grup szkoleniowych zadeklaruje zainteresowanie danym tematem), a inne nie odbędą się w ogóle.

Oprócz szkoleń z zakresu dialogu społecznego odbędą się również trzydniowe warsztaty doskonalące umiejętności miękkie w takich dziedzinach, jak: komunikacja, negocjacje i konflikt oraz wystąpienia publiczne. Ponadto projekt przewiduje możliwość zorganizowania na zamówienie konkretnych komisji 8 jednodniowych szkoleń dotyczących tematów, które uznają one za niezbędne z punktu widzenia ich bieżących potrzeb. Będą one prowadzone w miastach wojewódzkich, w których działają dane komisje.

6. **Opracowanie 4 ekspertyz tematycznych, będących wsparciem dla organizacji partnerów społecznych w pracach WKDS.** Projekt przewiduje możliwość zgłoszenia przez organizacje partnerów społecznych wchodzących w skład WKDS potrzeb przygotowania przez Centrum ekspertyz tematycznych, podnoszących jakość dyskusji na dany temat, podejmowany przez WKDS lub ich zespoły robocze.
7. **Przygotowanie podręcznika dla partnerów społecznych,** kandydatów i nowych członków WKDS, który zostanie wydrukowany w nakładzie 500 egz.
8. **Promocja WKDS wśród organizacji partnerów społecznych i innych interesariuszy.** Zaplanowane są 4 konferencje prasowe z udziałem przedstawicieli Forum WKDS w celu upowszechnienia działań podejmowanych przez WKDS i działające w jej ramach organizacje. Ponadto co miesiąc będzie powstawał newsletter dotyczący działalności WKDS z całego kraju, skierowany do szerokiego grona interesariuszy (dziennikarzy, instytucji centralnych i regionalnych oraz partnerów społ.). Raz na

pół roku będzie również wydawany w formie drukowanej biuletyn na temat działalności WKDS w Polsce.

9. Projekt zakończy **ogólnopolska konferencja**, prezentująca efekty projektu, która zgromadzi członków WKDS i innych interesariuszy, w szczególności przedstawicieli instytucji centralnych.



Stanowisko nr 2/13
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie
z dnia 7 listopada 2013 r.

w sprawie: zawieszenia udziału strony związkowej w pracach wojewódzkich komisji dialogu społecznego

Działając na podstawie art. 17, pkt 2 Ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i § 7 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. 2002, Nr 17, poz. 157) strona pracodawców, strona samorządowa i strona rządowa w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie wyrażają stanowisko w sprawie zawieszenia udziału strony związkowej w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie.

Przedstawiciele strony pracodawców, strony samorządowej i strony rządowej w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie:

1. Z przykrością i niepokojem przyjmują informację o zawieszeniu udziału strony pracowników w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie.
2. Nie ustosunkowują się w żaden sposób do funkcjonowania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych ani do rozmów trójstronnych prowadzonych na jej forum.
3. Zwracają uwagę na fakt, że w piśmie podpisanym przez centrale reprezentatywnych, w rozumieniu Ustawy, związków zawodowych skierowanym do Premiera RP Donalda Tuska nie pojawiły się zarzuty w stosunku do wadliwie funkcjonującego dialogu na szczeblu regionalnym w ramach wojewódzkich komisji dialogu społecznego.
4. Wyrażają przekonanie, że dialog na szczeblu regionalnym jest prowadzony zgodnie z zapisami Ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego

z poszanowaniem wszystkich stron dialogu i przyczynia się do rozwiązywania problemów regionalnych, tonowania ergatycznych nastrojów społecznych.

5. Z żalem przyjmują stanowisko władz krajowych organizacji związkowych i ubolewają, że autonomicznie działającym regionalnym strukturom organizacji związkowych zostały narzucone decyzje central związkowych, które krępują ich dotychczasowe działania i uniemożliwiają kontynuowanie dialogu i wypracowywanie korzystnych dla regionu rozwiązań.
6. Wyrażają nadzieję, że nie ma żadnych przeszkód, aby dialog na szczeblu regionalnym mógł być nadal prowadzony.

Jacek Kozłowski przewodniczący WKDS w Warszawie wojewoda mazowiecki	Tomasz Sieradz strona samorządowa	/-/ Marek Butrym Związek Rzemiosła Polskiego strona pracodawców	Jacek Całus PKPP „Lewiatan” strona pracodawców	Jerzy Zieliński BCC strona pracodawców
--	---	---	---	---



WOJEWODA MAZOWIECKI

BW-III.870.8.2013.AK



Warszawa, 23 maja 2013 r.

Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej
Przewodniczący Trójstronnej Komisji
ds. Społeczno-Gospodarczych

w imieniu Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie przekazuję Panu i Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych stanowisko Business Centre Club w sprawie przebudowy formuły Komisji Trójstronnej oraz WKDS-ów (załącznik nr 1). W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do propozycji zawartych w stanowisku.

Jednocześnie proszę o przedstawienie informacji na temat zarówno obecnych, jak i planowanych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej działań, mających na celu wdrożenie rekomendacji, wypracowanych w ramach projektu „Akademia rozwoju i współpracy Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego” (załącznik nr 2). Zostały one przekazane MPiPS podczas konferencji z okazji jubileuszu X-lecia działalności WKDS 14 listopada 2012 r. pismem znak: BW.III.0714/17/10.

Zarówno stanowisko BCC, jak i rekomendacje z projektu zawierają wnioski i refleksje, dotyczące działalności Trójstronnej Komisji i WKDS-ów oraz propozycje zmian organizacyjnych, finansowych i legislacyjnych. Obydwa dokumenty są zgodne z rekomendacjami, wypracowanymi w projekcie systemowym, realizowanym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w ramach projektu 5.5.1 POKL.

/-/ Jacek Kozłowski

Przewodniczący
 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Warszawie

Do wiadomości: Prezydium WKDS w Warszawie

Stanowisko Business Centre Club

w sprawie: przebudowy formuły Komisji Trójstronnej ds. Społeczno-Gospodarczych oraz Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego

Mając na uwadze rozwój dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce, opierając się na dotychczasowych doświadczeniach w jego funkcjonowaniu – BCC postuluje:

1. Komisja Trójstronna ds. Społeczno-Gospodarczych winna stać się osobną i niezależną instytucją z własnym budżetem, stanowiącym odrębną pozycję budżetu państwa, tak aby zajmowała określoną pozycję w konstytucyjnym porządku prawnym.
2. Przewodniczący Trójstronnej Komisji winien być wybierany demokratycznie przez jej członków – stronę rządową oraz reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców spośród kandydatów zgłoszonych przez te instytucje (po uprzednim ustaleniu reprezentatywności wszystkich partnerów społecznych).
3. Stronie rządowej w Trójstronnej Komisji winien przewodniczyć premier lub wicepremier (konstytucyjny minister) ds. dialogu społecznego i obywatelskiego.
4. Organem wykonawczym Trójstronnej Komisji winno być Biuro Trójstronnej Komisji, podległe Prezydium TK. Do zadań Biura należałoby między innymi dokumentowanie konsultacji społecznych i wysłuchań publicznych, koordynacja działań podejmowanych przez Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego, powoływanie społecznych ciał dialogu, organizacja ogólnopolskich i lokalnych konferencji tematycznych.
5. Należy ustawowo wyposażyć Trójstronną Komisję w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz prawo składania skarg w Trybunale Konstytucyjnym o ile partnerzy społeczni nie podjęli własnej inicjatywy ustawodawczej lub skargi do Trójstronnej Komisji.

6. Zadania i kompetencje Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, a także ich finansowanie winno być uregulowane ustawowo (regulaminowo) analogicznie do zadań i kompetencji Trójstronnej Komisji.
7. Należy wprowadzić ustawowy obowiązek dla rządu organizowania „instytucji wysłuchań” dla Trójstronnej Komisji, Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, organizacji pozarządowych.
8. Należy zmienić zasady określania reprezentatywności organizacji pracodawców i związków zawodowych.
9. Należy ustalić zasady dotrzymywania umów i uzgodnień podjętych podczas obrad Komisji Trójstronnej przez wszystkich partnerów społecznych.

GŁÓWNE REKOMENDACJE WYPRACOWANE W PROJEKCIE „AKADEMIA ROZWOJU I WSPÓŁPRACY WOJEWÓDZKICH KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO”

W zakresie budowania partnerstwa na rzecz rozwoju dialogu społecznego w regionie:

1. Potrzeba zwiększenia autentycznej partycypacji w działaniach na forum dialogu społecznego strony samorządu województwa. Biorąc pod uwagę rolę tego podmiotu w kształtowaniu polityki regionalnej i odpowiedzialności za wydatkowanie funduszy unijnych, wydaje się, że zaangażowanie strony jest nieznaczne. Polega na wnoszeniu propozycji tematycznych do rozpatrzenia przez WKDS i często na biernym udziale w posiedzeniach.
2. Struktura czterostronna powinna zostać utrzymana ponieważ zapewnia udział w dialogu społecznym najważniejszych podmiotów życia społecznego (pracownicy, pracodawcy, rządowa i samorządowa administracja publiczna). Można rozważać, ale w dalszej perspektywie, usytuowanie organizacyjne WKDS – najlepiej jako miejsce wspólne, ale niezależne organizacyjne i finansowo od strony rządowej (przy MPiPS, Prezydencie) – kwestia do dyskusji.
3. Należy w większym zakresie współpracować z instytucjami zewnętrznymi, różnymi ośrodkami regionalnymi, lokalnymi. Prace organizacyjne związane z seminarium pokazały, jak jest ich wiele.
4. Trzeba szukać nowych obszarów tematycznych dialogu i nowych partnerów. Wielokrotne rozpatrywanie tych samych zagadnień powoduje, że WKDS zamykają się na inne tematy; stwarza to zagrożenie pewnej hermetyczności.
5. WKDS ma duży potencjał, a jest mało identyfikowana. Należy poprawić formę promocji wiedzy na temat dialogu społecznego, jego uczestników, zwiększać aktywność i budować wizerunek.
6. Należy wypracować sposób informowania o działaniach Komisji i procedury komunikacji pomiędzy podmiotami dialogu w regionie.
7. Administracja samorządowa na poziomie lokalnym powinna wykazać większą aktywność i przejrzystość w prowadzeniu dialogu społecznego.

8. Tworzenie pamięci organizacyjnej w administracji publicznej może być sposobem na zwiększenie efektywności instytucji dialogu społecznego, poprzez przekazywanie informacji i wiedzy kolejnym uczestnikom dialogu społecznego reprezentującym administrację w instytucjach dialogu społecznego.
9. WKDS powinny wyznaczać sobie klarowne, jasne cele, co ułatwi jej dobór właściwych partnerów do dyskusji.
10. Dobra wymiana informacji jest podstawą dialogu społecznego. Potrzeba wprowadzenia koordynacji działań tak, aby instytucje nie powtarzały podejmowanych przez siebie przedsięwzięć.
11. Należy uelastyczyć procedury i przepisy prawne tak, aby ułatwić stronom prowadzenie dialogu społecznego. Należy doprecyzować przepisy prawne, na podstawie których działają WKDS.
12. Strona rządowa powinna odchodzić od roli arbitra na rzecz rzeczywistego uczestnika dialogu społecznego.
13. Nie należy dokonywać zmian w składzie WKDS określonym w Ustawie o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego – obecny skład zapewnia stosunkowo dobrą reprezentację, przy zachowaniu sprawności obrad. Należy zapraszać do udziału w pracach WKDS przedstawicieli innych instytucji. Kryterium doboru uczestników posiedzeń WKDS ma stanowić temat przewodni obrad.
14. Należy uwzględnić w pracach WKDS rozmaite instytucje mające wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy regionu, na zasadach partnerskich. Potrzeba usprawnienia przepływu informacji pomiędzy nimi.
15. Potrzeba wprowadzenia „rotacyjnego” przewodniczenia pracom WKDS – w przypadku tematów, dla których strona rządowa nie może występować w roli obiektywnego uczestnika.
16. Należy uwzględnić w pracach WKDS przedstawicieli samorządu szczebla gminnego i powiatowego.
17. Potrzeba usprawnienia obiegu informacji. Powrót do tradycyjnej poczty w przypadku niektórych kategorii spraw. Natłok informacji przekazywanych drogą elektroniczną może powodować „szum informacyjny”.

W zakresie opiniowania przez WKDS strategii rozwoju regionalnego

1. WKDS mogą stanowić forum debaty o projekcie dokumentów strategicznych województwa.

2. WKDS powinny opiniować strategię pod kątem obszarów występowania konfliktów w regionie.
3. WKDS powinny uczestniczyć w opiniowaniu programów strategicznych – ich opinia jest reprezentatywna, firmują ją partnerzy społeczni reprezentujący największe organizacje pracodawców i związków zawodowych w regionie.
4. Należy dbać o przejrzystość i jasność dokumentów strategicznych – tak, aby podmioty konsultujące projekt strategii rozwoju regionalnego nie miały problemu z ich zapoznaniem się i zrozumieniem.
5. Należy jasno i skutecznie komunikować zasady prowadzenia konsultacji społecznych – WKDS powinny zapoznać się z tym dokumentem. Zasady powinny określać sposób i tryb, terminy konsultowania projektu strategii. Należy stosować różne sposoby informowania społeczeństwa, w tym WKDS, o rozpoczęciu konsultacji dokumentów strategicznych.
6. Konsultacje dokumentów strategicznych powinny składać się z dwóch etapów – I etap: konsultowanie założeń do zmian strategii; II etap – konsultowanie projektu strategii rozwoju regionalnego. W każdym z tych etapów powinna brać udział WKDS. Cenniejszy jest udział WKDS / partnerów społecznych na etapie przygotowywania założeń do aktualizacji strategii, niż na etapie konsultacji gotowego projektu.
7. Konsultacje powinny rozpocząć się na tyle szybko, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym – w tym parterom społecznymi i WKDS – faktyczny udział w tych konsultacjach. Dzielenie się administracji publicznej z partnerami społecznymi zadaniami dotyczącymi opracowania programów strategicznych w województwie przybliży te dokumenty społeczeństwu.
8. Partnerzy społeczni chętnie konsultowaliby strategię poprzez swoich ekspertów. Zadanie ułatwiłoby podejście branżowe lub problemowe.
9. WKDS musi znać „warunki brzegowe”, które determinują podejście samorządu do konsultowania projektu strategii – ramy prawne, wytyczne UE mogą uniemożliwiać uwzględnienie w strategii niektórych rozwiązań i rekomendacji WKDS partnerów społecznych.
10. Samorząd województwa powinien zapraszać WKDS do udziału w zespołach roboczych pracujących nad aktualizacją strategii rozwoju regionalnego.

W zakresie współpracy WKDS z organizacjami pozarządowymi (NGO)

1. NGO wnoszą eksperckie podejście do rozwiązywania problemów, zaangażowanie i profesjonalizm. WKDS powinny czerpać z tego profesjonalizmu.
2. Duże rozproszenie NGO, słaba kondycja finansowa oraz słabe zaplecze organizacyjne wielu z nich utrudnia WKDS kontakt z trzecim sektorem. Wśród samych NGO nie ma przejrzystej informacji, ile jest organizacji i kto powinien je reprezentować. WKDS powinny lepiej wykorzystywać radę pożytku publicznego przy marszałku województwa w celu nawiązania współpracy z NGO.
3. Zbytne rozszerzanie składu WKDS może doprowadzić do paraliżu prac komisji. Dialog społeczny dotyczy stosunków pracy i dlatego powinni w nim uczestniczyć głównie związkowcy i pracodawcy. Niezależnie od tego należy zabiegać o udział NGO w pracach WKDS. NGO często zajmują się podobnymi problemami.
4. Zaproszenia na kongresy, seminaria i konferencje dla NGO powinny trafiać również do innych instytucji, w tym WKDS.
5. Należy zapewnić faktyczny udział NGO w posiedzeniach WKDS – w tym: głos w dyskusji, miejsce na posiedzeniach „przy stole obrad”; należy umożliwić udział w planowaniu prac WKDS oraz zgłaszanie problemów do dyskusji.
6. Należy zapraszać NGO do udziału w posiedzeniach WKDS, jeśli temat obrad odpowiada ich zadaniom statutowym.
7. Należy określić zakres współpracy WKDS z NGO – w celu zachęcenia NGO do współpracy z WKDS i skonkretyzowania zakresu tej współpracy, tak aby NGO czuły się parterami, a nie obserwatorami dyskusji. Należy uwzględnić w pracach WKDS tematy bliższe NGO (np. problem integracji środowiska III sektora).
8. Należy opracować mechanizmy współpracy WKDS z NGO – w tym: sposób docierania z informacją o posiedzeniach WKDS do właściwych NGO i komunikowania NGO efektów prac WKDS. WKDS powinny bardziej zabiegać o udział NGO w pracach WKDS, lepiej dobierając narzędzia komunikacji.
9. Należy popularyzować WKDS wśród NGO. Współpraca WKDS z mediami mogłaby pomóc WKDS nawiązać współpracę z NGO i dotrzeć do nich z informacją o pracach WKDS. Konferencje prasowe podsumowujące posiedzenie mogłyby przyciągać uwagę NGO.

10. Należy rozważyć wypracowanie wspólnych opinii przez NGO i WKDS w celu wzmocnienia pozycji NGO i WKDS wobec innych instytucji i podmiotów.
11. Należy rozważyć wspólne inicjatywy WKDS i NGO: kampanie społeczne, konferencje naukowe, konferencje prasowe.
12. WKDS mogą podejmować z wybranymi NGO działania na rzecz rozwiązywania konfliktów w regionie (np. z NGO zajmującymi się mediacjami).
13. WKDS z NGO mogą wspierać urzędy pracy w planowaniu działań dna rzecz walki z bezrobociem.
14. WKDS mogłaby zorganizować debatę nt. możliwości wykorzystania potencjału NGO oraz ich odpowiedzialności NGO za sposób wydatkowania publicznych środków finansowych.

W zakresie wzmocnienia i rozwój Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, w tym:

I. W zakresie wzmocnienia instytucjonalnego WKDS poprzez zmiany prawno-legislacyjne:

1. Wprowadzenie zmian Ustawy o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych oraz Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego przez wszystkie WKDS do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (MPiPS) (w tym wykorzystanie opinii wypracowanej przez WKDS z Polski Wschodniej):
 - a. wprowadzenie obowiązku strony rządowej i samorządowej udzielania odpowiedzi w ściśle określonym terminie na zapytania WKDS,
 - b. określenie roli administracji rządowej i samorządowej jako pracodawców w strukturach WKDS.
2. Ustalenie stałego budżetu na działania WKDS przez wszystkie WKDS do MPiPS.

II. W zakresie zapewnienia wymiany informacji pomiędzy WKDS:

1. Wyodrębnienie komórek organizacyjnych (Biur WKDS) do obsługi WKDS w strukturze organizacyjnej urzędów wojewódzkich:
 - a. zarekomendowanie przez 3 strony WKDS (samorządową, związkową i pracodawców) takiego rozwiązania stronie rządowej oraz MPiPS,

- b. umieszczenie przez wszystkie WKDS informacji o potrzebie wyodrębnienia Biur WKDS w rocznym sprawozdaniu o działalności WKDS przedkładanym ministrowi pracy i polityki społecznej.
- 2. Opracowanie listy tematów, które powinny być przedmiotem obrad wszystkich WKDS:
 - a. przesłanie informacji do wszystkich WKDS o włączenie tematu utworzenia ww. listy do programu posiedzenia plenarnego WKDS i zespołów roboczych tych komisji.
- 3. Wzmocnienie roli krajowego koordynatora WKDS w MPiPS:
 - a. przesłanie do MPiPS rekomendacji dotyczących zakresu zadań koordynatora WKDS w MPiPS.
- 4. Utworzenie internetowej platformy wymiany informacji pomiędzy WKDS (w tym: zorganizowanie szkolenia z zakresu obsługi platformy), na której zostaną umieszczone m.in.:
 - a. forum dyskusyjne,
 - b. przykłady dobrych i złych praktyk,
 - c. wyniki badań nad rozwojem dialogu społecznego w Polsce i na świecie,
 - d. newsletter.
- 5. Zastosowanie innowacyjnych metod komunikowania (np. portale społecznościowe, telekonferencje),
- 6. Utworzenie profesjonalnego portalu internetowego o działalności WKDS.

III. W zakresie nawiązywania współpracy pomiędzy WKDS:

- 1. Powołanie społecznej rady koordynacyjnej WKDS z następującymi zadaniami:
 - a. dostarczanie ekspertyz na potrzeby WKDS,
 - b. promocja i informacja o działaniach WKDS,
 - c. prowadzenie działań integrujących środowisko WKDS,
 - d. zawieranie porozumień oraz podejmowanie inicjatyw w zakresie współpracy WKDS.
- 2. Utworzenie systemu monitoringu działań WKDS.
- 3. Zapewnienie równego zaangażowania stron WKDS we współpracę pomiędzy WKDS.
- 4. Przyjmowanie wspólnych stanowisk, opinii przez WKDS.
- 5. Tworzenie obszarów współpracy WKDS (np. podczas podsumowującego posiedzenia WKDS).

6. Przekazywanie wspólnych rekomendacji dotyczących działań WKDS do MPiPS.

IV. W zakresie tworzenia wspólnych dobrych praktyk przez WKDS:

1. Zorganizowanie raz do roku Kongresu WKDS.
2. Wypracowywanie wspólnych metod rozwiązywania konfliktów.
3. Tworzenie grup tematycznych – zespołów eksperckich o charakterze ponadregionalnym w zakresie rozwiązywania określonych problemów (np. konflikty w PKS, w szpitalach, rozwój regionalny etc.).
4. Przygotowywanie newslettera WKDS dla dziennikarzy.
5. Angażowanie mediów w działalność WKDS.
6. Zorganizowanie kampanii promującej dialog społeczny i WKDS (również wśród dzieci i młodzieży).
7. Organizowanie wspólnych, ogólnopolskich konferencji przez WKDS, dotyczących poważnych problemów społeczno-gospodarczych.
8. Tworzenie listy dobrych praktyk wszystkich WKDS.

V. W zakresie innych wspólnych działań WKDS:

1. Utworzenie biura koordynującego WKDS przy Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych.



**MINISTER
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
PRZEWODNICZĄCY
TRÓJSTRONNEJ KOMISJI
DO SPRAW
SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH
Władysław Kosiniak-Kamysz**

Warszawa, dnia 2023.06.18

DDP-II-4314/1/MS/MW/13
L.dz. 1705/13

**Pan
Jacek Kozłowski
Wojewoda Mazowiecki
Przewodniczący
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego w Warszawie**

Dziękując za wnioski i uwagi przekazane przez Pana Wojewodę w piśmie z dnia 23 maja br., znak: BW-III.870.8.2013.AK, uprzejmie informuję, że propozycje zmian dotyczące funkcjonowania dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce, zawarte w Stanowisku BCC są od dłuższego czasu przedmiotem prac Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych. Propozycje te były omawiane, zarówno podczas posiedzeń Prezydium Komisji, jak i są przedmiotem prac zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego, który zajmuje się między innymi przedyskutowaniem i przygotowaniem propozycji zmian w ustawie o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego. Powyższe stanowisko zostało, pod koniec ubiegłego roku, rekomendowane przez przedstawicieli BCC wszystkim Wojewódzkim Komisjom Dialogu Społecznego jako projekt uchwały poszczególnych WKDS i do ich decyzji należy przyjęcie bądź odrzucenie powyższego projektu. Z uzyskanych przez Departament informacji wynika, że uchwały lub stanowiska w przedmiotowej sprawie przyjęto dotychczas w trzech województwach (dolnośląskie, łódzkie i warmińsko-mazurskie).

Ze względu na wagę, jaką Rząd przykładą do dialogu społecznego, problematyka wskazana w Stanowisku była przedmiotem badań przeprowadzonych m.in. w odniesieniu do

WKDS w ramach projektu systemowego realizowanego przez MPiPS w ramach poddziałania 5.5.1. PO KL pt. „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji i uczestników dialogu społecznego”. Zgodnie z założeniami zawartymi w projekcie, badaniom ankietowym czy fokusowym poddano przedstawicieli stron reprezentowanych w każdej z 16-tu WKDS. Ostateczne efekty przeprowadzonych badań oraz wnioski końcowe, jak i rekomendacje w postaci możliwych scenariuszy w odniesieniu do przyszłości dialogu regionalnego w Polsce, znalazły odzwierciedlenie w publikacji pt. Analiza funkcjonowania instytucji dialogu społecznego, WKDS autorstwa prof. Jacka Sroki. Pragnę jednak zwrócić uwagę, że zarówno rekomendacje PO KL, jak i „Akademii Rozwoju i Współpracy WKDS”, odnoszą się do działań podejmowanych przede wszystkim przez WKDS. Ponadto rekomendacje te przekazano wszystkim partnerom społecznym, do wiadomości i ewentualnego wykorzystania.

Kwestie te rozpatrywane były także m.in. na konferencji – posiedzeniu plenarnym – zorganizowanej przez Lubelską WKDS we wrześniu 2009 r., I Kongresie Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego we Wrocławiu, który odbył się w czerwcu 2011 r. oraz na Konferencji – Debacie zorganizowanej przez Business Centre Club pt. „Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego i ich rola w godzeniu interesów pracowników i pracodawców”, w listopadzie 2011 r. Ponadto partnerzy społeczni mieli okazję przedyskutować wiele kwestii z obszaru dialogu regionalnego w trakcie zorganizowanej w dniu 14 listopada 2012 r. przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznych, Konferencji pt. „Dziś i jutro Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego” – obchody jubileuszu X-lecia WKDS.

Dziękując Panu Wojewodzie za wystąpienie, będące wkładem w trwającą na forum Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, dyskusję nad przyszłością dialogu w Polsce, pragnę poinformować, że zostanie ono przekazane, zgodnie z kompetencjami, do Zespołu problemowego TK ds. rozwoju dialogu społecznego, z prośbą o włączenie go pod obrady zespołu.

MINISTER

Władysław Kosiniak-Kamysz



VIII. DZIAŁALNOŚĆ OPOLSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r., podobnie jak to miało miejsce w 2011 r., odbyły się **4 posiedzenia plenarne Opolskiej WKDS**. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Założenia projektu Specjalnej Strefy Demograficznej – wpływ na procesy społeczno-gospodarcze w regionie w okresie spowolnienia gospodarczego**

W trakcie spotkania:

- WKDS przyjęła opinię w sprawie wyrażenia zdecydowanego poparcia dla programu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim i realizacji inwestycji celu publicznego - systemu sieci dróg na osi północ-południe
- WKDS nie przyjęła opinii ws. przebudowy formuły Komisji Trójstronnej ds. Społeczno-Gospodarczych oraz WKDS na podstawie projektu wniesionego przez Łożę Opolską BCC.
- WKDS uznała zasadność upowszechnienia materiałów dot. Dobrej Praktyki Bezpiecznej

⇒ **Sytuacja na rynku pracy z uwzględnieniem nieprawidłowości i konfliktów związanych z nieprzestrzeganiem praw pracowniczych w zakresie zatrudniania i wynagradzania pracowników**

W trakcie spotkania:

- Nie przyjęto jednolitej opinii WKDS ws. sytuacji na rynku pracy z uwzględnieniem nieprawidłowości i konfliktów związanych z nieprzestrzeganiem praw pracowniczych
- W sprawach organizacyjnych przyjęto za obowiązujący elektroniczny przepływ informacji pomiędzy Biurem a członkami WKDS
- ⇒ **Konsultacje społeczne dot. planów Zarządu Spółki PKP PLK S.A. w zakresie reorganizacji sieci kolejowej w woj. opolskim**

W trakcie spotkania:

- Podjęto ustalenia ws. czasowego wyłączenia odcinków linii kolejowych w woj. opolskim.
- Podkreślono konieczność prowadzenia dialogu społecznego ze stroną samorządową i społecznością lokalną w sprawie planów reorganizacji sieci kolejowej.
- Przyjęto wnioski z analizy systemu szkolnictwa zawodowego
- ⇒ **Problemy funkcjonowania usług i instytucji opieki społecznej w aspektach: wyzwań demograficznych, finansowania, relacji systemu opieki społecznej i systemu ochrony zdrowia oraz problemów pracowniczych instytucji opieki społecznej.**

W trakcie spotkania:

- Nie przyjęto dwóch projektów opinii WKDS, tj. opinii ws. zapewnienia mieszkańcom domów pomocy społecznej pełnej dostępności do długoterminowej opieki pielęgniarstwa oraz opinii ws. finansowania kosztów utrzymania mieszkańców, umieszczonych w domach pomocy społecznej przed 2004 r.
- Z uwagi na brak udziału w posiedzeniu WKDS przedstawicieli strony związkowej, proponuje się zorganizowanie spotkania w innej formule, celem zapoznania z tematyką oraz dalszego procedowania projektów opinii

Posiedzenia Prezydium

W okresie sprawozdawczym Opolska WKDS nie zwołała posiedzenia Prezydium.

Posiedzenia Zespołów Opolskiej WKDS

W 2013 r. spotkania nie zwołał żaden z 4 istniejących w strukturze WKDS Zespołów.

1. Zespół Roboczy ds. ochrony zdrowia i pomocy społecznej,
2. Zespół Roboczy ds. bezpieczeństwa i ochrony środowiska,
3. Zespół Roboczy ds. edukacji, nauki i postępu technicznego,
4. Zespół Roboczy ds. rozwoju gospodarczego i rynku pracy.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 3				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakim konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	13 marca 2013 r., Komisja Zakładowa NSZZ „Solidarność” Oddziału Zakładu Gazowniczego w Opolu	Zagrożenie likwidacją Górnośląskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. w Zabrzu Zakład Gazowniczy w Opolu.	<u>Przewodniczący</u> <u>WKDS</u> . Koresponden- cja ws. doprecyzowa- nia stanowiska Zarzą- du Grupy Kapitałowej PGNiG S.A. wobec dalszego funkcjono- wania Zakładu Ga- zowniczego w Opolu.	Strona związkowa przyjęła do wiado- mości stanowisko PGNiG S.A. nie podejmując dalszych działań na forum WKDS
2.	6 czerwca 2013 r., Manifestacja Okręgowego Zarządu Opolskiego Polskiego Związku Działkowców	Manifestacja działkowców w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych	<u>Przewodniczący</u> <u>WKDS</u> . Petycja przed- stawicieli opolskich działkowców została przesłana do KPRM oraz opolskich parla- mentarzystów. Woje- woda złożył propozy- cję przeprowadzenia konsultacji projektu ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działko- wych przy wykorzy- staniu WKDS w szero- kim gronie partnerów społecznych oraz ekspertów i członków właściwych komisji sejmowych	Zarząd Opolskiego PZD odstąpił od dalszych działań z uwagi na prace w komisjach sejmo- wych nad projektem ustawy

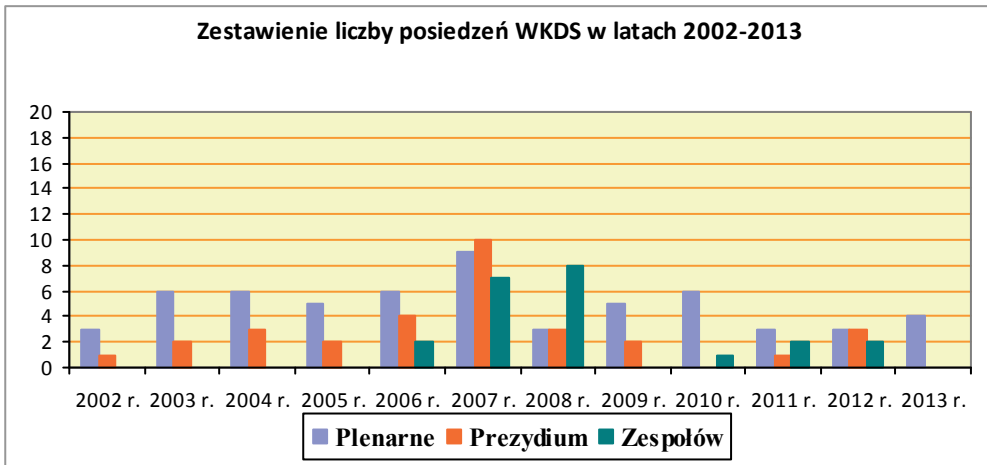
3	22 sierpnia 2013 r., Pikieta zorganizowana przez Komitet Protestacyjny Rolników Powiatu Brzeskiego	Pikieta ws. sytuacji na rynku płodów rolnych; mechanizmy ustalania cen skupu zbóż i rzepaku.	<u>Przewodniczący</u> WKDS. Spotkanie z komitetem protesta- cyjnym w oparciu o stanowiska Minister- stwa Rolnictwa i Roz- woju Wsi oraz argu- menty merytoryczne organizacji producen- tów rolnych oraz pod- miotów skupowych	Komitet protestacyj- ny zrezygnował z dalszych działań protestacyjnych
---	---	--	---	---

Statystyka posiedzeń Opolskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 8. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Opolskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	1	0	4
2.	2003	6	2	0	8
3.	2004	6	3	0	9
4.	2005	5	2	0	7
5.	2006	6	4	2	12
6.	2007	9	10	7	26
7.	2008	3	3	8	14
8.	2009	5	2	0	7
9.	2010	6	0	1	7
10.	2011	3	1	2	6
11.	2012	3	3	2	8
12.	2013	4	0	0	4
Ogółem		59	31	22	112

Wykres nr 8. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





IX. DZIAŁALNOŚĆ PODKARPACKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyły się 3 posiedzenia plenarne Podkarpackiej WKDS, które poświęcono następującym kwestiom:

⇒ **Aktualna sytuacja szkolnictwa w województwie podkarpackim.**

Członkowie WKDS wstrzymali się od głosowania nad projektem uchwały zgłoszonej przez Kanclerza Łoży Rzeszowskiej Business Centre Club dot. funkcjonowania Komisji Trójstronnej. Ustalono, że każda ze stron przygotuje pisemne wnioski na następne posiedzenie.

⇒ **Aktualna sytuacja transportu kolejowego na Podkarpaciu w kontekście decyzji Zarządu Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. o wyłączeniu z eksploatacji niektórych odcinków linii kolejowych w województwie podkarpackim.**

Z uwagi na brak reprezentacji wszystkich stron Komisji na posiedzeniu, nie wypracowano wspólnego stanowiska ani propozycji działań zmierzających do poprawy sytuacji transportu kolejowego w województwie podkarpackim.

⇒ **Omówienie aktualnej sytuacji i perspektyw finansowania systemu ochrony zdrowia w województwie podkarpackim.**

Z uwagi na brak reprezentacji wszystkich stron Komisji na posiedzeniu, nie wypracowano wspólnego stanowiska.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Podkarpackiej WKDS, o charakterze organizacyjnym. Ustalano tematykę i harmonogram spotkań plenarnych Komisji w 2013 r.

Posiedzenia Zespołów Podkarpackiej WKDS

W strukturze Podkarpackiej WKDS od 2012 r. istnieje 1 Doradźny Zespół Roboczy ds. Restrukturyzacji Państwowej Inspekcji Sanitarnej w województwie podkarpackim, który w okresie sprawozdawczym nie zwołał posiedzenia.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 1				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	W marcu 2013 r. wpłynął wniosek Przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników Kolejowych przy Zakładzie Linii Kolejowych PLK SA w Rzeszowie ws. wyłączenia z eksploatacji 250 km linii kole-	Konflikt dotyczył planów dotyczących wyłączenia z eksploatacji poszczególnych odcinków linii kolejowych	Posiedzenie plenarne WKDS 10.04.2013 r. i umożliwienie zainteresowanym stronom przedstawienia swoich postulatów	Ze względu na brak kworum nie wypracowano wspólnego stanowiska.

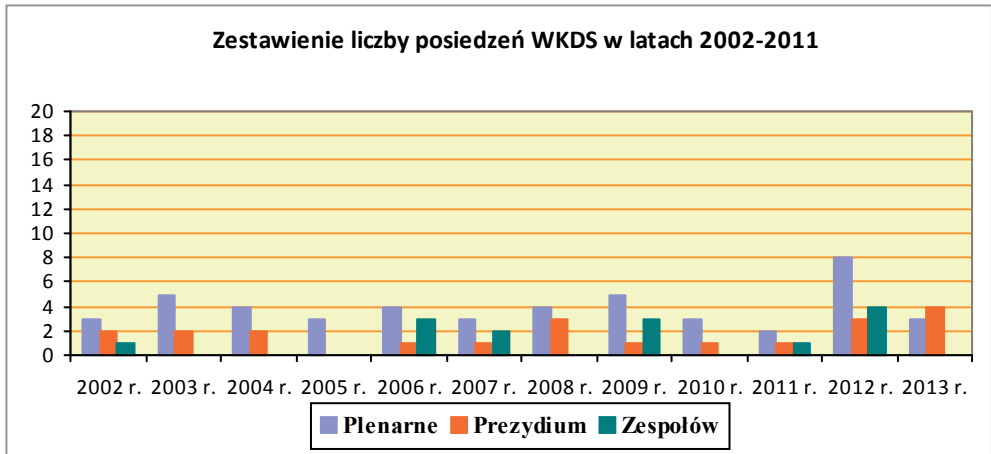
	jowych w woj. podkarpackim W tej sprawie złożyli również swoje protesty: Samorządy, Związek Bieszczadz- kich Gmin Pogran- iczna, NSZZ „Solidarność” w Przemyślu, NSZZ „Solidarność” w Stalowej Woli.			
--	--	--	--	--

Statystyka posiedzeń Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 9. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Podkarpackiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	2	1	6
2.	2003	5	2	0	7
3.	2004	4	2	0	6
4.	2005	3	0	0	3
5.	2006	4	1	3	8
6.	2007	3	1	2	6
7.	2008	4	3	0	7
8.	2009	5	1	3	9
9.	2010	3	1	0	4
10.	2011	2	1	1	4
11.	2012	8	3	4	15
12.	2013	3	4	0	7
Ogółem		39	18	10	82

Wykres nr 9. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





X. DZIAŁALNOŚĆ PODLASKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano **4 posiedzenia plenarne** Podlaskiej WKDS. Posiedzenia obejmowały następującą problematykę:

⇒ **Sytuacja gospodarcza województwa podlaskiego**

Przedstawiono dane na temat sytuacji gospodarczej regionu sporządzone m.in. na podstawie informacji Urzędu Statystycznego w Białymstoku, WUP w Białymstoku oraz prognozy dotyczące sytuacji przedsiębiorstw w roku 2013, opracowane przez PKPP Lewiatan.

⇒ **Infrastruktura drogowa województwa podlaskiego**

Przedstawiono informacje dotyczące rezultatów realizacji Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

⇒ **Prezentacja projektu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020**

Przyjęto Opinię nr 1/2013 WKDS w sprawie projektu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 (załącznik nr 21).

⇒ **Prezentacja założeń projektu BCC w zakresie wzmocnienia Komisji Trójstronnej i wkds-ów**

Gościem specjalnym był p. Zbigniew Żurek, który zaprezentował projekt BCC. Członkowie poparli konieczność zmian w zapisach ustawowych regulujących pracę komisji; ustalono, iż propozycja zmian ustawowych, zostanie opracowana przez **Zespół roboczy**.

⇒ **Optymalizacja sieci kolejowej na terenie województwa podlaskiego – konsultacje społeczne**

Omówiono m.in. plany samorządów związane z lokalnym ruchem pociągów oraz inwestycjami kolejowymi, a także rozmawiano o przyszłych inicjatywach gospodarczych w regionie. Wiceprezes Zarządu PKP PLK S.A. potwierdził utrzymanie linii wstępnie przeznaczonych do czasowego wyłączenia w woj. podlaskim. Przywrócone odcinki będą stale monitorowane i nie jest wykluczona ich ponowna ocena. Ponadto dyskutowano o przyszłości transportu kolejowego w regionie w odniesieniu do w ramach perspektywy finansowej 2014–2020 – PKP PLK przewiduje znaczące zwiększenie środków na rozwój sieci kolejowych, inwestycje w zakresie peronów i dworców kolejowych.

⇒ **Projekt Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014–2020**

⇒ **Informacja nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014–2020**

- przyjęto informację Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie założeń Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014–2020. Wartość wsparcia w ramach Programu to 2, 117 mld euro. Głównymi beneficjentami Programu będą: przedsiębiorcy, inicjatywy klastrowe, ośrodki innowacji, jednostki samorządu terytorialnego oraz PKP PLK S.A.
- przyjęto informację Urzędu Marszałkowskiego w zakresie założeń RPO Woj. Podlaskiego na lata 2014–2020. W połowie listopada Urząd Marszałkowski rozpocznie konsultacje społeczne tego programu.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyło się **7 posiedzeń** Prezydium Podlaskiej WKDS.

⇒ **Spotkanie z udziałem europarlamentarzystów i parlamentarzystów reprezentujących region.**

Celem posiedzenia było określenie obszarów, wymagających wsparcia partnerów społecznych w rozwoju województwa podlaskiego w 2013 roku,

diagnozowania kluczowych zagadnień społeczno-gospodarczego rozwoju województwa

Jako kluczowe tematy wskazano: inwestycje drogowe i kolejowe w regionie, lotnisko, brak wspólnej polityki regionalnej, wsparcie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, równomierny rozwój województwa – w ramach najbliższej perspektywy finansowej UE. Uczestnicy spotkania, podkreślili konieczność wspólnej pracy na rzecz województwa. Postanowili wspólnie uzgadniać tematykę najbliższych posiedzeń Komisji.

⇒ **Podsumowanie spotkania Wiceprzewodniczących WKDS – w ramach Prezydium – z parlamentarzystami regionu oraz ustalenie tematu najbliższego posiedzenia plenarnego Komisji.**

⇒ **Omówienie propozycji BCC dot. dot. przebudowy i wzmocnienia Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych oraz wkds-ów.**

Ustalono, że wszelkie szczegóły projektu BCC zostaną omówione z udziałem autora projektu p. Zbigniewa Żurka, na posiedzeniu plenarnym Komisji. Będzie to odrębny punkt posiedzenia.

⇒ **Omówienie wniosku WKDS w Poznaniu dot. proponowanych zmian w przepisach o zamówieniach publicznych i wypracowanie podobnego lub tego samego stanowiska.**

Wyrażono opinię, że konieczne jest zajęcie się tematem, po wcześniejszym zasięgnięciu opinii pracowników Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego.

⇒ **Rozpatrzone wnioski PKP PLK S.A. o przeprowadzenie konsultacji społecznych w zakresie optymalizacji sieci kolejowej na terenie woj. podlaskiego.**

Członkowie Prezydium WKDS:

- potwierdzili konieczność zajęcia się tematem i przeprowadzenie ww. konsultacji
 - ustalili jako niezbędne, zwołanie dwóch posiedzeń plenarnych Komisji
 - ustalili, iż projekt Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 został wyznaczony na dzień 18 kwietnia br., natomiast konsultacje w zakresie sieci kolejowej zaplanowano na 23 kwietnia 2013 r. Ponadto Wiceprzewodniczący ustalili, że na posiedzenie zostaną zaproszeni samorządy zainteresowane tematem kolei oraz Dyrektor Podlaskiego Zakładu Przewozów Regionalnych.
- ⇒ **Sytuacja w szkolnictwie woj. podlaskiego ze szczególnym uwzględnieniem redukcji zatrudnienia w związku z likwidacją szkół i określeniem przez Kuratorium Oświaty sytuacji redukowanych pracowników.**

Przedstawiono informację dotyczącą planowanych zwolnień w podlaskiej oświacie, ze szczególnym uwzględnieniem m. Białystok.

⇒ **Sprawy pracownicze w Siemiatyckim Przedsiębiorstwie Drogowo-Mostowym sp. z o.o.**

Przedstawiono informację na temat sytuacji w Siemiatyckim Przedsiębiorstwie Drogowo-Mostowym. Uczestniczący w posiedzeniu pracownicy Przedsiębiorstwa chcieli dowiedzieć się o przyczynach zaistniałej sytuacji oraz uzyskać odpowiedź, kiedy zostaną wypłacone zaległe należności. Likwidator, jako przyczynę opóźnień podał brak środków. W firmie przeprowadzany jest proces likwidacyjny z uwagi na zadłużenie spółki. Likwidator, jako priorytet działań wskazał pozyskanie środków na odprawy dla pracowników, możliwe jedynie ze sprzedaży majątku.

⇒ **Sprawy pracownicze MOSTOSTAL sp. z o.o. w Białymstoku**

Wojewoda zapowiedział zgłoszenie sprawy Mostostal Białystok sp. z o.o. do ABW oraz zapowiedział interwencję u Ministra Sprawiedliwości o podjęcie kroków, które poprawią skuteczność drogi prawnej wobec przedsiębiorstwa. Ustalono, że o wszelkich działaniach podejmowanych przez Wojewodę, pracownicy będą informowani za pośrednictwem Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” oraz przedstawiciela załogi Mostostal Białystok.

Posiedzenia Zespołów Podlaskiej WKDS

W strukturach Podlaskiej WKDS istnieją 3 Zespoły.

1. Zespół ds. dialogu społecznego i mediacji – 1 spotkanie

⇒ Prace nad Stanowiskiem WKDS w Białymstoku w zakresie propozycji zmian w funkcjonowaniu wojewódzkich komisji dialogu społecznego, mając na uwadze propozycje zmian w zakresie funkcjonowania Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego przedstawione przez Business Centre Club.

Obecni na posiedzeniu Zespołu zgodzili się z propozycją, by propozycje zmian konstruować na bazie przepisów obowiązującej ustawy. Podkreślono także, że priorytetem zmian powinno być określenie narzędzi do skutecznego działania, w jakie powinno się wyposażyc wkds-y.

Ustalono, że Biuro WKDS prześle członkom Zespołu stosowne materiały do dalszych prac. Wstępne propozycje zmian zostaną przesłane do Biura Komii-

sji, a następnie zostaną omówione na kolejnym posiedzeniu Zespołu, którego prace mogą odbywać się także latem, o ile nie będą kolidowały z planami urlopowymi członków Zespołu³.

Dwa pozostałe Zespoły, tj.:

2. Zespół roboczy ds. edukacji, ochrony zdrowia i pomocy społecznej

3. Zespół roboczy ds. podmiotów gospodarczych i rynku pracy

nie podjęty pracy w okresie sprawozdawczym.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 3				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	PKP PLK S.A. pismem z dn. 14.03.2013 r.	PKP PLK S.A. : – likwidacja sieci kolejowej – inwestycje kolejowe w regionie – plany dalszego rozwoju transportu kolejowego w regionie	W dn. 23 kwietnia 2013 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji , na którym, w ramach konsultacji, omawiano kwestie związane z planowanym wyłączeniem linii kolejowych w woj. podlaskim oraz przyszłości transportu kolejowego w regionie.	Przedstawiciel Zarządu PKP PLK S.A. potwierdził utrzymanie linii wstępnie przeznaczonych do czasowego wyłączenia w woj. podlaskim, wzrost inwestycji w najbliższych latach oraz zapowiedział ujęcie remontu peronów w Białymstoku.
2.	Przewodniczący NSZZ „Solidarność” podczas posiedzenia Prezydium dn.18.06.2013r.	Ministerstwo Skarbu Państwa podjęło decyzję o likwidacji Siemiatyckiego Przedsiębiorstwa Drogowo-Mostowego. – zaległości w wypłacie pensji wobec 55 pracowników,	W dn. 1 lipca 2013 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium , w którym uczestniczyli przedstawiciele Min. Skarbu Państwa, likwidator, przedstawiciele pracowników.	Likwidator zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby pozyskać środki na odprawy dla pracowników, a wszelkie zaległości zostaną uregulowane ze środków z likwidowanego majątku.

³ Z uwagi na zawieszenie udziału strony związkowej w pracach w Komisji oraz zespołach roboczych, kolejne posiedzenia Zespołu nie odbyły się.

		<p>– problem z wypłatą nagród jubileuszowych, odpraw, w tym odpraw emerytalnych.</p> <p>Likwidator, jako przyczynę opóźnień podał brak środków, aczkolwiek zastanawiające jest dlaczego odpowiednie środki finansowe nie zostały wcześniej zabezpieczone.</p>	<p>Wojewoda zobowiązał się do interwencji w sprawie siemiatycznego przedsiębiorstwa u Ministra Skarbu Państwa. Ponadto zapewnił o monitorowaniu sytuacji.</p>	<p>Z informacji przesłanej Wojewodzie wynika, że na dzień 9.07.2013r. wypłacono większą część zaległych należności wobec pracowników. Na koniec lipca zaplanowano kolejną sprzedaż majątku Spółki.</p>
3.	<p>Przewodniczący NSZZ „Solidarność” podczas posiedzenia Prezydium dn.18.06.2013r.</p> <p>Pismo z dn. 21.10.2013 Przewodniczący NSZZ „S”</p>	<p>Omówienie sytuacji pracowników Mostostal Białystok sp. z o.o. (dziś Mostostal Construction)</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaległości w wypłacie wynagrodzeń dla całej załogi nastąpiły w czerwcu 2012 r., - wypłata wynagrodzeń z 3-miesięcznym opóźnieniem, - spór zbiorowy załogi z pracodawcą, - brak odpowiednich warunków pracy, - lekceważenie zaleceń Okręgowej Inspekcji Pracy, - ciągłe naruszanie praw pracowniczych <p>– zawiadomienie do prokuratury</p> <ul style="list-style-type: none"> - złożenie do sądu wniosku o ogłoszenie upadłości Spółki co uruchomiłoby wypłatę z funduszu świadczeń pracowniczych. <p>W związku z nie wywiązaniem się z ustaleń porozumienia oraz zmianą właściciela Spółki, wystą-</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podczas posiedzenia Prezydium dn. 18 czerwca 2013 r. wysłuchano informacji dot. Mostostal Białystok sp. z o.o. 2. W dn. 1 lipca 2013 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium, w którym uczestniczyli przedstawiciele pracowników Spółki, Okręgowy Inspektor Pracy. Brak udziału przedstawicieli właściciela spółki oraz prokurenta. <p>Wojewoda zapowiedział interwencję u Min. Sprawiedliwości o podjęcie kroków, które poprawią skuteczność drogi prawnej wobec przedsiębiorstwa. O wszelkich działaniach podejmowanych przez Wojewodę, pracownicy będą informowani poprzez Przewodniczącego Zarządu Regionu NSZZ „S”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wojewoda zobowiązał się do spotkania Dyrektorem Delegatury ABW w Białymstoku, w odniesieniu do informacji przedstawionych przez Przewodniczącego NSZZ „S”. 2. Protokół z Prezydium 1.07.2013 został przekazany do ABW. <p>Dn. 1.10.2013 r. Prokuratura Okręgowa w B- stoku wszczęła śledztwo w sprawie zawiadomienia o przestępstwie nadesłanego za pośrednictwem ABW Del. w B-stoku dot. nie zgłoszenia przez członków zarządu Mostostalu B-stok wniosku o upadłość Spółki, pomimo powstania warunków uzasadniających.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Ustalenia Porozumienia: <ul style="list-style-type: none"> – unieważnienie procedury zwolnień grupowych i wycofa-

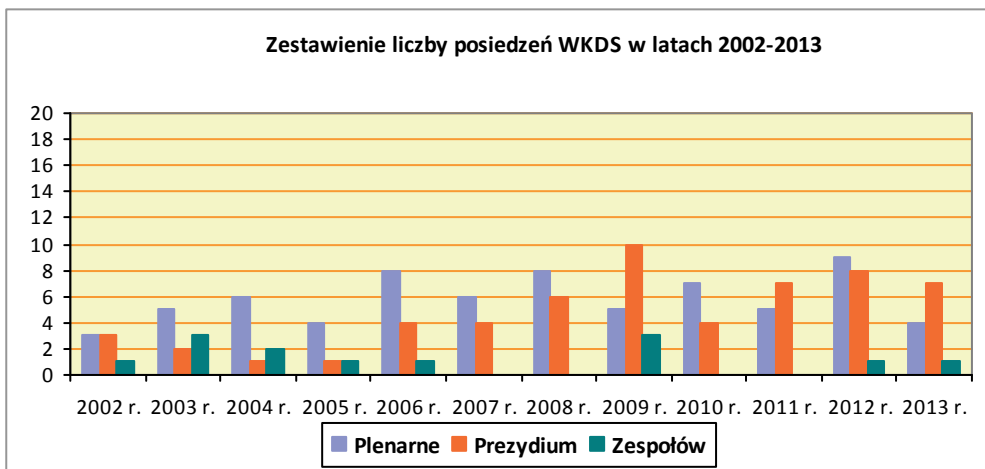
		<p>pił z wnioskiem o wyznaczenie przez MPiPS osoby z „misją dobrej woli”, której zadaniem będzie pomoc stronom w rozwiązaniu konfliktu społecznego.</p> <p>Postulaty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – brak regularnych wypłat wynagrodzeń zaległych jak i bieżących, – brak złożenia wniosku o upadłość Spółki – brak możliwości wypłat odpraw i wynagrodzeń związanych z wdrożeniem zwolnień grupowych 	<p>3. W dn. 4 lipca 2013 r. zawarto porozumienie pomiędzy Zarządem Spółki a Organizacją Zakładową NSZZ „S” przy Spółce Mostostal B-stok.</p> <p>4. Wojewoda pismem z dn. 22.10.2013 r. wystąpił do Min. PiPS z wnioskiem o powołanie mediatora z „misją dobrej woli”</p> <p>5. W ramach „misji dobrej woli” odbyły się 2 spotkania:</p> <p>I. <u>29.10.2013</u> – w spotkaniu uczestniczyli: mediator, wojewoda (częściowo), przedstawiciele Spółki oraz przedstawiciele zakładowego zw. zawodowego oraz reprezentanci Zarządu Regionu NSZZ S”</p> <p>II. <u>31.10.2013 r.</u> w spotkaniu uczestniczyli: mediator, przedstawiciele Spółki oraz przedstawiciele zakładowego zw. zawodowego</p>	<p>nie Regulaminu Zwolnień Grupowych</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zarząd Spółki w terminie nie dłuższym niż do 26 lipca 2013 r. wypłaci wszelkim pracownikom wszelkie zaległe zobowiązania pracownicze do m-ca maja 2013 r. - Zarząd Spółki w terminie nie dłuższym niż do 5 września 2013 r. wystąpi do sądu rejonowego o ogłoszenie upadłości Spółki. 4. Powołano mediatora z listy MPiPS do przeprowadzenia „misji dobrej woli” dot. sytuacji w Mostostal Construction. Mediator – Marcin Sokalski. 5. Przedstawiciele Spółki zapewnili o chęci jak najszybszego uregulowania należności wobec pracowników ale nie mogą zagwarantować wypłaty wynagrodzeń i odpraw w ustawowych terminach. Zaproponowali przekazanie drogą elektroniczną propozycji porozumienia. <p>W toku dyskusji nie udało się wypracować porozumienia, które zostałyby zaakceptowane przez obie strony. Sporządzono protokół rozbieżności.</p>
--	--	---	---	---

Statystyka posiedzeń Podlaskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 10. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Podlaskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	3	3	1	7
2.	2003	5	2	3	10
3.	2004	6	1	2	9
4.	2005	4	1	1	6
5.	2006	8	4	1	13
6.	2007	6	4	0	10
7.	2008	8	6	0	14
8.	2009	5	10	3	18
9.	2010	7	4	0	11
10.	2011	5	7	0	12
11.	2012	9	8	1	18
12.	2013	4	7	1	12
Ogółem		70	57	13	140

Wykres nr 10. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Opina nr 1/2013**Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Białymstoku
w sprawie
projektu Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020**

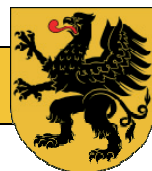
Działając na podstawie art.17 ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100 poz.1080, z późn. zm.), po zapoznaniu się w dniu 18 kwietnia 2013 r. z projektem Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020 oraz wysłuchaniu ekspertów tworzących ww. dokument, w toku dyskusji Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku rekomenduje, by w pracach nad aktualizacją Strategii rozważyć uwzględnienie następujących aspektów :

- 1) kontynuowanie działań mających na celu budowę lotniska regionalnego oraz umieszczenie odpowiedniego zapisu w rozdziale Analiza SWOT – „szanse” Strategii. Przemawia za tym dostrzegany w SRWP wzrost roli „aglomeracji Białystok” w procesie rozwoju oraz wzmocnienia potencjału inwestycyjnego województwa,
- 2) ujęcie w rozdziale Cel Strategiczny 1. Uniwersytetu w Białymstoku oraz Politechniki Białostockiej jako kluczowych ośrodków wspomagających wzrost konkurencyjności gospodarczej województwa, a w szczególności rozwój kompetencji i budowę kapitału ludzkiego województwa,
- 3) ujęcie w rozdziale Diagnoza strategiczna Podlaskie-Dostępne zapisu o dodaniu do listy inwestycji drogowych, odcinka S8 Katarynka – Augustów oraz połączenia drogi S19 z korytarzem transportowym Via Baltica, w ramach poprawy systemu i jakości sieci głównych dróg regionu, przyczyniających się do niwelowania barier rozwoju inwestycyjnego,
- 4) ujęcie w rozdziale Diagnoza strategiczna Podlaskie-Przedsiębiorcze zapisu o rozbudowie nie tylko sieci energetycznej lecz także sieci gazowej w województwie, ze szczególnym uwzględnieniem Miasta Białystok,

- 5) oparcie Wizji województwa w roku 2030 na zapisie: Województwo podlaskie: przedsiębiorcze, otwarte, dostępne, zielone uwzględniając w ten sposób priorytet działań podejmowanych w ramach zapisów Strategii,
- 6) weryfikacja wszelkich inwestycji w regionie, z udziałem środków UE, ze zgodnością z zapisami Strategii, zapewniając w ten sposób spójność długofalowych działań.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Białymstoku pozytywnie ocenia, proponowany w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020, model rozwoju województwa podlaskiego. Jednocześnie partnerzy społeczni zasiadający w Komisji deklarują gotowość do dalszej merytorycznej współpracy i zaangażowania się w prace nad realizacją zapisów Strategii.

Przewodniczący WKDS
/-/ Maciej Żywno



XI. DZIAŁALNOŚĆ POMORSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano 7 posiedzeń Pomorskiej WKDS, które obejmowały następujące obszary:

⇒ **Kondycja finansowa Jednostek Samorządu Terytorialnego w województwie pomorskim.**

Wnioski partnerów społecznych zgłoszone na posiedzeniu przekazano do Ministra Administracji i Cyfryzacji (załącznik nr 22).

⇒ **„Sprawne państwo – sprawny samorząd. Poprawa warunków funkcjonowania samorządów”**, w tym:

- założenia opublikowanego przez MAiC raportu „Oceny sytuacji samorządów lokalnych”,
- informacje o trwających pracach nad założeniami ustawy o poprawie warunków świadczenia usług przez Jednostki Samorządu Terytorialnego oraz obecna kondycja finansowa samorządów,
- konsekwencje zmiany art. 243 ustawy o finansach publicznych.

⇒ **Wsparcie finansowe dla Jednostek Samorządu Terytorialnego, realizowane przez Samorząd Województwa Pomorskiego ze środków EU.**

- ⇒ **Charakterystyka Jednostek Samorządu Terytorialnego województwa pomorskiego.**
- ⇒ **Najistotniejsze zmiany w absorpcji środków unijnych w okresie 2014–2020.**
- ⇒ **Partnerstwo publiczno-prywatne jako istotne narzędzie rozwoju regionu pomorskiego.**
 - Wprowadzenie zmian w służbie zdrowia w powiązaniu z partnerstwem publiczno-prywatnym, na przykładzie przekształcenia Szpitala Św. Wincentego a Paulo w spółkę prawa handlowego.
 - Projekty współpracy pomiędzy podmiotami sektora publicznego i prywatnego na przykładzie doświadczeń Miasta Sopotu.
 - Projekt Nowego Centrum Sopotu wraz z jego głównymi obiektami – podstawy prawne projektu, geneza i korzyści społeczne, prawne oraz finansowe płynące z realizacji przedsięwzięcia PPP.
 - Charakterystyka realizacji przedsięwzięcia partnerstwa publiczno-prywatnego w Sopocie.
- ⇒ **Informacja Kuratorium Oświaty o liczbie uchwał intencyjnych rad gmin dotyczących zamiaru likwidacji szkół i placówek oświatowych w woj. pomorskim.**

Przekazano członkom Komisji pisma wojewody pomorskiego, zawierającego zestawienie pełnej treści regulacji prawnych, dotyczących przeprowadzania konsultacji społecznych przy podejmowaniu uchwał i decyzji w przypadkach, w których prawo przewiduje taką możliwość. Pismo skierowane było do starostów, prezydentów, burmistrzów i wójtów województwa pomorskiego.

- ⇒ **Konsultacje projektów Regionalnych Programów Strategicznych z zakresu:**
 - rozwoju gospodarczego, aktywności zawodowej i społecznej, energetyki i środowiska,
 - ochrony zdrowia – Zdrowie dla Pomorzan.

Zgodnie z zasadami prowadzenia konsultacji, przekazanie uwag do poszczególnych projektów przedstawicielom Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego za pomocą formularzy konsultacyjnych.

- ⇒ **Kształcenie na potrzeby rynku pracy w województwie pomorskim.**
- ⇒ **Struktura bezrobocia wśród absolwentów szkół wyższych i szkół średnich w woj. pomorskim.**
- ⇒ **Stan obecny oraz plany działania poszczególnych centrów biznesowych w kontekście zapotrzebowania na pracowników w najbliższych latach.**

⇒ **Stocznia Gdańsk S.A. – sytuacja obecna i perspektywy, realia a zamierzenia⁴.**

Spotkanie z udziałem Zespołu ds. Gospodarki Morskiej i Przemysłu Stoczninowego oraz Zespołu ds. Koordynacji Działań Antykryzysowych, działających przy WKDS.

⇒ **Działania WUP w przypadku ewentualnych zwolnień w SG SA oraz informacja o rynku pracy województwa pomorskiego.**

⇒ **Konsultacje projektu Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020.**

Ponadto:

Zgodnie z wolą członków Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku, głosowanie w sprawie przyjęcia *Rezolucji Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku „Partnerstwo publiczno-prywatne jako istotne narzędzie rozwoju regionu pomorskiego”* (załącznik nr 23) odbyło się drogą elektroniczną, po uprzedniej akceptacji projektów przez Prezydium Komisji. Rezolucję skierowano do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Przewodniczącego Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyło się **5 posiedzeń Prezydium** Pomorskiej WKDS. Posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczno-organizacyjny. Właściwie każde posiedzenie plenarne Komisji było szczegółowo przygotowywane pod względem merytorycznym przez Prezydium. Przygotowywano tematykę posiedzeń ustalając ich merytoryczną zawartość. W trakcie ustalania tematyki posiedzeń plenarnych Komisji, Prezydium niejednokrotnie delegowało do Zespołów roboczych tematy, celem ich omówienia i przeanalizowania, bądź wypracowania wniosków, które zostaną przedstawione Komisji.

Ponadto:

- Zapoznano się pismem Przewodniczącego Komisji, w którym apeluje do strony związkowej o rozważenie powrotu do prac w Komisji (załącznik nr 24).

⁴ Spotkanie bez strony związkowej, po zawieszeniu przez FZZ, NSZZ „Solidarność” i OPZZ udziału w pracach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Trójstronnych Zespołów Branżowych oraz WKDS-ach.

- Zapoznano się z opinią prawną dotyczącą warunków oraz skuteczności podejmowania opinii przez wojewódzkie komisje dialogu społecznego (załącznik nr 25).
- Zapoznano się z opinią prawną dotyczącą zakresu czynności podejmowanych przez WKDS w okresie zawieszenia udziału jednej ze stron (załącznik nr 26).

Posiedzenia Zespołów Pomorskiej WKDS

W strukturach Pomorskiej WKDS istnieje 6 Zespołów roboczych. 5 z nich nie podjęło działań w 2013 r. i są to:

- 1. Zespół ds. Bezpieczeństwa,**
- 2. Zespół ds. Gospodarczych,**
- 3. Zespół ds. Społecznych**

Członkowie:

4. Zespołu ds. Gospodarki Morskiej i Przemysłu Stoczniowego,

5. Zespołu ds. Koordynacji Działań Antykryzysowych

wzięli udział w posiedzeniu plenarnym WKDS, które poświęcone sytuacji w Stoczni Gdańskiej S.A.

6. Członkowie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia

wzięli udział w posiedzeniu plenarnym WKDS, które poświęcone było konsultacjom projektu Regionalnego Programu Strategicznego z zakresu ochrony zdrowia – Zdrowie dla Pomorza.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

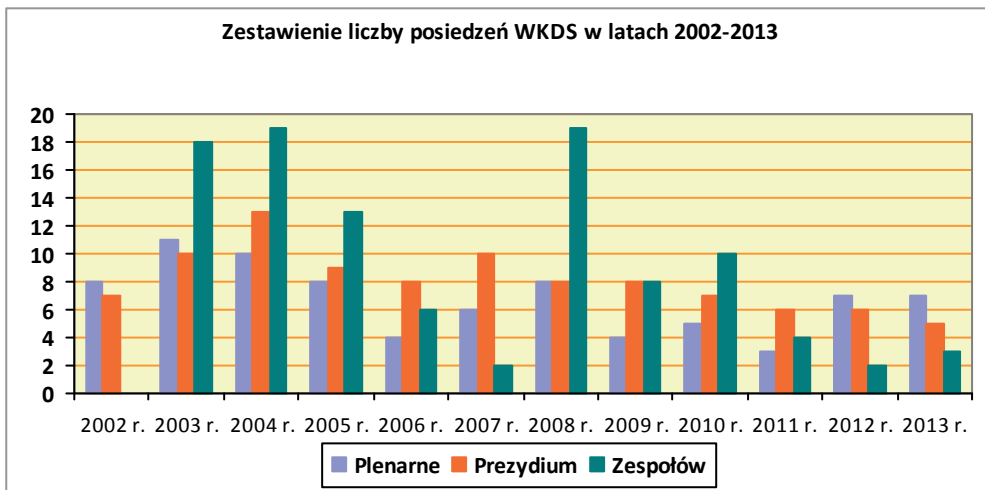
<p>2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 0</p>
--

Statystyka posiedzeń Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 11. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Pomorskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	8	7	0	15
2.	2003	11	10	18	39
3.	2004	10	13	19	42
4.	2005	8	9	13	30
5.	2006	4	8	6	18
6.	2007	6	10	2	18
7.	2008	8	8	19	35
8.	2009	4	8	8	20
9.	2010	5	7	10	22
10.	2011	3	6	4	13
11.	2012	7	6	2	15
12.	2013	7	5	3	15
Ogółem		81	97	104	282

Wykres nr 11. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Wnioski
partnerów społecznych zgłoszone na posiedzeniu
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku
w sprawie kondycji finansowej Jednostek Samorządu Terytorialnego
w województwie pomorskim

1 lutego 2013 roku, odbyło się posiedzenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku poświęcone kondycji finansowej Jednostek Samorządu Terytorialnego w województwie pomorskim. W spotkaniu uczestniczyła pani Magdalena Młochowska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, pan Paweł Orłowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Członek Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast i starostowie województwa pomorskiego.

W toku dyskusji partnerzy społeczni przekazali następujące uwagi i propozycje zmian mających na celu poprawę funkcjonowania Jednostek Samorządu Terytorialnego:

1. Nadmiernie rozbudowana sprawozdawczość i księgowość JST.
2. Częste zmiany w obowiązujących przepisach powodujące dodatkowe koszty i nakładające dodatkowe zadania, za którymi nie idą odpowiednie środki finansowe.
3. Nakładanie na samorzady terytorialne biurokratycznych obowiązków, które są wykonywane za inne organy administracji państwowej.
4. Brak właściwej komisji samorządowej, która byłaby partnerem dla właściwego ministra lub rządu w zakresie opiniowania, konsultowania czy tworzenia aktów prawnych związanych z funkcjonowaniem JST.

Przewodniczący Komisji
/-/ Ryszard Stachurski
Wojewoda Pomorski

Otrzymuje:

1. Minister Administracji i Cyfryzacji.

Gdańsk, 27 marca 2013 r.

**Rezolucja Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku
„Partnerstwo publiczno-prywatne
jako istotne narzędzie rozwoju regionu pomorskiego”**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Gdańsku zdecydowanie popiera partnerstwo publiczno-prywatne, jako narzędzie niezbędne do osiągnięcia najbardziej efektywnego ekonomicznie sposobu tworzenia infrastruktury i dostarczania usług publicznych, podejmując się do dnia dzisiejszego aktywnych działań na rzecz poprawy możliwości realizacji przedsięwzięć w ramach PPP, a także uzyskania jak najszerzego wsparcia dla rozwoju PPP w każdym z szesnastu polskich województw.

Doświadczenia związane z funkcjonowaniem ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym w mieście Sopot, przedstawione przez Wiceprezydenta Miasta Sopot Bartosza Piotrusiewicza podczas Posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Gdańsku dnia 27 marca 2013 r. wskazują na jednoznacznie pozytywne efekty oraz skuteczność PPP, pozwalają potwierdzić, że PPP wpisuje się w zakładaną ideę przyznania obywatelom jak największej sfery wolności i zaufania.

Zastosowanie PPP na pomorskim rynku inwestycji publicznych, zgodnie z założeniami, powinno pozwolić uzupełnić ograniczone możliwości jednostek samorządu terytorialnego województwa pomorskiego w zakresie samodzielnej realizacji projektów inwestycyjnych poprzez zaangażowanie finansowych i kadrowo-organizacyjnych zasobów partnerów prywatnych oraz zapewnić sprawniejsze działanie administracji publicznej regionu pomorskiego, przynoszącą większą korzyść dla obywateli i mniejsze koszty dla województwa.

„Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Gdańsku, z dniem 21 maja 2013 roku podejmuje rezolucję o wykorzystaniu partnerstwa publiczno-prywatnego jako narzędzia pozwalającego na przyspieszenie rozwoju regionu pomorskiego”

Przewodniczący Komisji
Ryszard Stachurski
Wojewoda Pomorski

Gdańsk, 21 maja 2013



**WOJEWODA POMORSKI
PRZEWODNICZĄCY
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI
DIALOGU SPOŁECZNEGO
W GDAŃSKU**

Ryszard Stachurski

BW-VI.873.3.2013

Gdańsk, 12 września 2013

Panie, Panowie
Członkowie
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Gdańsku

Szanowni Państwo,

w lipcu br. otrzymałem korespondencję elektroniczną, przesłaną przez Pana Tadeusza Chwałkę, Przewodniczącą Forum Związków Zawodowych, z informacją że 26 czerwca 2013 r. wszystkie reprezentatywne centrale związkowe tj. Forum Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych i Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Solidarność zawiesiły swój udział w pracach Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych, jej zespołach problemowych i branżowych, a także w pracach Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego.


Jestem zaniepokojony i zdumiony wycofaniem się strony związkowej z udziału w pracach WKDS w Gdańsku. Przez wiele lat Komisja wypracowała w naszym regionie dialog społeczny na wysokim poziomie. Rozpatrywała sprawy społeczne, dzięki którym udało się wielokrotnie złagodzić konflikty między pracodawcami, a pracownikami. Zajmowała się najistotniejszymi kwestiami gospodarczymi dla naszego regionu. WKDS w Gdańsku pracowała regularnie, ze wzajemnym zrozumieniem wszystkich stron na rzecz dobra publicznego.

Na Pomorzu nie brakuje trudnych do rozwiązania problemów. To wielka szkoda, że z powodu bezczynności strony związkowej nie mają one szans na rozpatrzenie na forum dialogu społecznego.

Po ostatnim posiedzeniu Prezydium WKDS, które odbyło się 6 września br., bez udziału związkowców, zleciłem wykonanie opinii prawnej w kwestii skuteczności podejmowania opinii przez WKDS w obliczu braku strony pracowników. Wynika z niej, że wobec zapowiedzianej nieobecności wszystkich stron WKDS niemożliwe będzie formułowanie opinii i stanowisk Komisji. Nie będzie ona nawet uprawniona do podejmowania uchwał dotyczących spraw organizacyjnych. Tym samym zwoływanie posiedzeń Komisji będzie bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, w trosce o dobro naszego regionu apeluję do strony związkowej o rozważenie powrotu do udziału w pracach Komisji.

Z poważaniem


WOJEWODA POMORSKI
Ryszard Stachurski

Gdańsk, dn. 09.09.2013 r.

Szanowny Pan

Ryszard Stachurski

Wojewoda Pomorski

Dotyczy: warunków oraz skuteczności podejmowania opinii przez Wojewódzkie komisje dialogu społecznego.

W związku z prośbą o wydanie opinii prawnej w zakresie warunków i skuteczności podejmowania opinii przez wojewódzką komisję dialogu społecznego – dalej WKDS, w uwagi na zawieszenie/ rezygnację w pracach tej komisji przedstawicieli organizacji związkowych wyjaśniam, że stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U.01.100.1080 z późn. zm) - zwanej dalej ustawą, w skład WKDS wchodzi przedstawiciele:

- wojewody – jako strona rządowa,
- organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 – jako strona pracowników,
- organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 – jako strona pracodawców,
- marszałka województwa – jako strona samorządowa.

Zgodnie zaś z art. 17 ust. 1 ustawy do właściwości WKDS należy wyrażanie opinii w sprawach objętych zakresem zadań związków zawodowych lub organizacji pracodawców będących w kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa, a także w sprawach o których mowa w art. 2b, jak i w art. 17b ust. 1 i 4. W świetle

natomiast ust. 3 przyjęcie takich opinii wymaga zgody przedstawicieli wszystkich stron WKDS. Jedynie wówczas gdy wojewódzka komisja dialogu społecznego nie uzgodni wspólnej opinii, każdej ze stron WKDS przysługuje prawo wyrażenia stanowiska w sprawie podlegającej opiniowaniu.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, że wobec zapowiedzianego braku wszystkich stron WKDS – to jest nie uczestniczenia w posiedzeniu strony pracowników - podjęcie opinii o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy będzie niemożliwe. W konsekwencji czego nieuzasadnionym też będzie wyrażenie stanowiska, o którym mowa w art. 17 ust. 3 zdanie drugie.

Dodatkowo wskazuję, że powyższe koresponduje z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U.02.17.157), zgodnie z którym komisja przyjmuje opinię w sprawach, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, jedynie wówczas jeżeli na posiedzeniu każda ze stron komisji jest reprezentowana co najmniej przez jednego przedstawiciela. W rozpatrywanym przypadku na planowanym posiedzeniu nie będzie uczestniczyć strona pracowników – tj. organizacje związkowe. Tym samym zwołanie posiedzenia WKDS będzie zasadniczo bezprzedmiotowe, gdyż nawet komisja ta nie będzie uprawniona do podjęcia uchwały dotyczącej spraw organizacyjnych. W świetle § 8 ust. 3 cyt. wyżej rozporządzenia przy podejmowaniu uchwał dotyczących spraw organizacyjnych, stosuje się bowiem przepisy § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia. Wymóg obecności na posiedzeniu komisji reprezentanta każdej ze stron jest zatem obligatoryjny. Podobnie sytuacja przedstawia się przy podejmowaniu rozstrzygnięć przez Prezydium komisji. Zgodnie z § 11 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia przy ich podejmowaniu istnieje także wymóg obecności co najmniej jednego z wiceprzewodniczących wybranych przez przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy.

RADCA PRAWNY
Jordan Grey



Gdańsk, dn. 02.12.2013 r.

WKDS
 WOJEWODA POMORSKI
 Ryszard Stachurski

Szanowny Pan

Ryszard Stachurski

Wojewoda Pomorski

Dotyczy: zakresu czynności podejmowanych przez Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego, w okresie zawieszenia udziału w jej pracach jednej ze stron.

W związku z prośbą o wydanie opinii prawnej dotyczącej określenia zakresu uprawnień i czynności podejmowanych przez Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego (dalej WKDS) w okresie zawieszenia przez jedną ze stron udziału w pracach komisji wyjaśniam, że ustawa o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno – Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U.01.100.1080 z późn. zm) - zwana dalej ustawą, a także wydane na jej podstawie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U.02.17.157) nie przewiduje formalnego zawieszenia udziału w pracach komisji jednej ze stron. W konsekwencji czego nie precyzuje też zakresu uprawnień i czynności podejmowanych przez WKDS w takim okresie. Tym niemniej uznać należy, że brak udziału w pracach WKDS jednej strony np. strony pracowniczej faktycznie paraliżuje jej działalność.

Przywołane wyżej przepisy pomimo, że nadal nakładają na przewodniczącego komisji obowiązek zwoływania posiedzeń, nie rzadziej niż raz na 3 miesiące (§ 8 rozporządzenia) to jednak obecne na posiedzeniu strony WKDS będą mogły jedynie obradować, podczas których to zaprezentują wyłącznie swoje stanowiska. Na posiedzenia te nadal będą

mogli być zapraszani przedstawiciele powiatów i gmin z województwa (§ 4 rozporządzenia). WKDS nie będzie w tym czasie uprawniona do przyjęcia opinii, o których mowa w art. 17 ustawy tj. opinii w sprawach objętych zakresem zadań związków zawodowych lub organizacji pracodawców będących w kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa. Przyjęcie ich wymaga bowiem zgody przedstawicieli wszystkich stron WKDS. W konsekwencji czego WKDS pozbawiona zostanie możliwości zrealizowania podstawowego celu jakim jest dążenie do osiągnięcia i zachowania pokoju społecznego, który wyraża się w szczególności poprzez przyjęcie wspólnej opinii. Ponadto WKDS nie będzie też mogła skutecznie podjąć uchwał w sprawach organizacyjnych (§ 8 rozporządzenia), albowiem przy podejmowaniu tych uchwał stosuje się przepisy § 7 ust. 1 i 2 tj. wymagana jest zgoda wszystkich przedstawicieli (nie tylko obecnych).

Wskazać należy, że w przypadku zwołania posiedzenia komisji, stosownie do § 20 rozporządzenia z posiedzenia komisji winien zostać sporządzony protokół zawierający: porządek posiedzenia, listę imienną uczestników, treść wystąpień i stanowisk.

Jednocześnie zwrócić należy uwagę na istotną kwestię, jaką jest zakres zadań prezydium komisji. W świetle § 11 rozporządzenia do zadań tego prezydium należy m. in. ustalanie programu działania i harmonogramu prac komisji, ustalenie porządku posiedzenia, przedstawienie propozycji ustaleń w sprawach organizacyjnych. Rozstrzygnięcia w tym zakresie, prezydium komisji podejmuje w drodze uzgodnienia, jednak stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia, wymagany jest udział w posiedzeniu co najmniej jednego przedstawiciela organizacji o której mowa w art. 6 ust. 1 (tj. strony pracowników) i 7 ust. 1 ustawy (tj. strony pracodawców). Tym samym stwierdzić należy, że w przypadku braku właściwego składu prezydium komisji, prace komisji zostaną całkowicie zawieszona. Komisja nie będzie mogła bowiem działać z uwagi na brak właściwych rozstrzygnięć organizacyjnych przez prezydium komisji.

RADCA PRAWNY
Joanna Grey



XII. DZIAŁALNOŚĆ ŚLĄSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano 3 posiedzenia plenarne Śląskiej WKDS, w trakcie których odniesiono się do następujących kwestii:

- ⇒ **Optymalizacja sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK SA na terenie województwa śląskiego**, a w tym:
 - Uwagi dotyczące propozycji optymalizacji sieci kolejowej oraz wyłączenia linii kolejowych na poszczególnych odcinkach w województwie
 - Propozycja organizacji posiedzenia WKDS poświęconego planom strategicznym linii kolejowych w województwie śląskim
 - Wniosek strony związkowej o wznowienie prac Zespołu ds. pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim
- ⇒ **Spotkanie poświęcone realizacji świadczeń w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie śląskim**, a w tym:
 - Przyjęcie Stanowiska wypracowanego przez Zespół roboczy WKDS ds. analizy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie pracowników samorządowych (załącznik nr 27).

- Inicjatywa organizacji spotkania dyrektora Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dyrektorem Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach w celu rozważania zasadności opracowania polityki informacyjnej dla pacjentów w zakresie popularyzacji numeru telefonu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej
 - Propozycja opracowania Stanowiska WKDS ws. nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej przez członków Stałego Zespołu Roboczego WKDS ds. Ochrony Zdrowia
- ⇒ **Spotkanie poświęcone organizacji kolejowego transportu publicznego w województwie śląskim w świetle wdrażanego przez Koleje Śląskie programu naprawczego oraz związanej z nim sytuacji pracowniczej w spółce**, a w tym:
- Przyjęcie Stanowiska Nr 24/3/2013 WKDS w sprawie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (załącznik nr 28).
 - Wniosek NSZZ „Solidarność” o reaktywowanie zespołu ds. przyszłości pasażerskiego transportu kolejowego, który zajęłby się utworzeniem jednej firmy przewozów pasażerskich obsługującej połączenia na terenie trzech województw: śląskiego, małopolskiego i opolskiego. Reaktywowany zespół powinien zostać poszerzony o ekspertów i przedstawicieli samorządów oraz związków zawodowych z ościennych województw tj. małopolskiego i opolskiego.
 - Omówienie projektu stanowiska WKDS przygotowanego przez NSZZ „Solidarność” w sprawie organizacji pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **4 posiedzenia Prezydium** Śląskiej WKDS. Przedmiotem obrad były:

- ⇒ **Aktualna sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie śląskim**
- Powołanie zespołów konsultacyjno-roboczych, zajmujących się zgłoszonymi przez Międzyzwiązkowy Komitet Protestacyjno-Strajkowy postulatami.
 - Ustalenie składu osobowego w/w zespołów oraz terminów pierwszych spotkań.

- ⇒ **Podsumowanie prac zespołów konsultacyjno-roboczych.**
 - Przedstawienie przez przewodniczących zespołów ustaleń z posiedzeń.
 - Deklaracja dalszych rozmów pomiędzy stronami.
- ⇒ **Kadencja Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**
 - Przedstawienie propozycji kandydatur do Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
 - Wniosek przewodniczącego Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność” Dominika Kolorza o zwołanie w trybie pilnym posiedzenia WKDS poświęconego planowanym zwolnieniom w Kolejach Śląskich.
- ⇒ **Wybór kandydatów WKDS do Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia**
 - Wybór kandydatów do Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia
 - Ustalenie harmonogramu posiedzeń WKDS do końca półrocza 2013 roku

Posiedzenia Zespołów Śląskiej WKDS

W strukturach Śląskiej WKDS istnieje obecnie 5 Zespołów. Merytoryczny zakres prac Zespołów obrazuje poniższa informacja:

1. Stały Zespół roboczy WKDS ds. bezrobocia – 2 spotkania:

- Optymalizacja sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK SA na terenie województwa śląskiego
 - Uwagi do propozycji optymalizacji sieci kolejowej oraz wyłączenia linii kolejowych na poszczególnych odcinkach w województwie
 - Propozycja organizacji posiedzenia WKDS poświęconego planom strategicznym linii kolejowych w województwie śląskim
 - Wniosek strony związkowej o wznowienie prac Zespołu ds. pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim
- Organizacja kolejowego transportu publicznego w województwie śląskim w świetle wdrażanego przez Koleje Śląskie programu naprawczego oraz związanej z nim sytuacji pracowniczej w spółce

- Wniosek NSZZ „Solidarność” o reaktywowanie zespołu ds. przyszłości pasażerskiego transportu kolejowego, który zajęłby się utworzeniem jednej firmy przewozów pasażerskich obsługującej połączenia na terenie trzech województw: śląskiego, małopolskiego i opolskiego. Reaktywowany zespół powinien zostać poszerzony o ekspertów i przedstawicieli samorządów oraz związków zawodowych z ościennych województw tj. małopolskiego i opolskiego.
- Omówienie projektu stanowiska WKDS przygotowanego przez NSZZ „Solidarność” w sprawie organizacji pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim.

2. Stały Zespół roboczy WKDS ds. ochrony zdrowia – 1 spotkanie:

- Realizacji świadczeń w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie śląskim
 - Inicjatywa organizacji spotkania dyrektora Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dyrektorem Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach w celu rozważania zasadności opracowania polityki informacyjnej dla pacjentów w zakresie popularyzacji numeru telefonu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej
 - Propozycja opracowania Stanowiska WKDS ws. nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej przez członków Stałego Zespołu Roboczego WKDS ds. Ochrony Zdrowia.

3. Doraźny Zespół roboczy WKDS ds. pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim – 4 spotkania

- Ustalenie zakresu problemowego zespołu ds. Pasażerskiego Transportu Kolejowego w województwie śląskim
 - Zespół zajmie się trzema zagadnieniami:
 - ~ Polityka długofalowa samorządu województwa w stosunku do pasażerskiego transportu kolejowego
 - ~ Rozkład jazdy
 - ~ Integracja środków transportu
 - Strona samorządowa przedstawi informację dotyczącą planów marszałka (wizji) w stosunku do publicznego transportu kolejowego
 - Strona samorządowa udzieli informacji czy przewoźnik opracował już System Zarządzania Bezpieczeństwem (SMS) oraz czy przewoźnik posiada certyfikat bezpieczeństwa

- W spotkaniach będzie uczestniczył jeden przedstawiciel Przewozów Regionalnych sp. z o.o. i jeden przedstawiciel Kolei Śląskich sp. z o.o.
- Do udziału w pracach zespołu zaproszony zostanie przedstawiciel zarządcy infrastruktury kolejowej – PKP Polskie Linie Kolejowe SA.
- W zależności od tematyki, na spotkania będą zapraszani przedstawiciele właściwych instytucji bądź organizacji.
- Prezentacja planów naprawczych dla Spółki Koleje Śląskie oraz wizji i misji publicznego transportu kolejowego w województwie śląskim – omówienie.
- Projekt Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego
 - Omówienie projektu Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego
 - Omówienie założeń do projektu rozkładu jazdy
- Projekt rozkładu jazdy – omówienie.

4. Zespół ds. analizy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych – 1 spotkanie

- Zmiany w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, w aspekcie wynagradzania pracowników administracyjno-obsługowych zatrudnionych w placówkach oświatowych
 - Przyjęcie projektu stanowiska w sprawie nieuzasadnionego różnicowania niektórych pracowników samorządowych w przepisach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

5. Zespół ds. przyszłości pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim – 1 spotkanie

- Organizacja kolejowego transportu publicznego w województwie śląskim w świetle wdrażanego przez Koleje Śląskie programu naprawczego oraz związanej z nim sytuacji pracowniczej w spółce
 - Wniosek NSZZ „Solidarność” o reaktywowanie zespołu ds. przyszłości pasażerskiego transportu kolejowego, który zajęłoby się utworzeniem jednej firmy przewozów pasażerskich obsługującej połączenia na terenie trzech województw: śląskiego, małopolskiego i opolskiego.

Reaktywowany zespół powinien zostać poszerzony o ekspertów i przedstawicieli samorządów oraz związków zawodowych z ościennych województw tj. małopolskiego i opolskiego.

- Omówienie projektu stanowiska WKDS przygotowanego przez NSZZ „Solidarność” w sprawie organizacji pasażerskiego transportu kolejowego w województwie śląskim.

Ponadto:

w związku z ustaleniami z rozmów w dniu 30 stycznia 2013 r., delegacji rządowej, której przewodniczył Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Gospodarki z Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjno-Strajkowym (MKPS) przygotowującym strajk generalny w regionie, powołano przy Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach pięć zespołów konsultacyjno-roboczych, które zajęły się przytoczonymi poniżej postulatami MKPS:

- stworzenie osłonowego systemu regulacji finansowych oraz ulg podatkowych dla przedsiębiorstw utrzymujących zatrudnienie w okresie niezawinionego przestoju produkcyjnego;
- wprowadzenie systemu rekompensat dla przedsiębiorstw objętych skutkami pakietu klimatyczno-energetycznego;
- uchwalenie przez Sejm RP ustaw ograniczających stosowanie tzw. umów śmieciowych;
- likwidacja NFZ i stworzenie systemu opieki zdrowotnej opartego na założeniach, na podstawie których działała dawna Śląska Kasa Chorych;
- zaniechanie likwidacji rozwiązań emerytalnych przysługujących pracownikom zatrudnionym w warunkach szczególnych i szczególnym charakterze;
- zaprzestania likwidacji szkół i zaprzestania przerzucania finansowania szkolnictwa publicznego na samorządy;

Prace zespołów zakończyły się w pierwszej dekadzie marca 2013. Tematykę i najważniejsze informacje ze spotkań obrazuje poniższe zestawienie tabelaryczne:

ZESPÓŁ KONSULTACYJNO-ROBOCZY DS. PRZEMYSŁU I RYNKU PRACY LICZBA SPOTKAŃ – 3			
Lp.	Daty posiedzeń	Tematyka	Ustalenia Zespołu/Podjęte inicjatywy – w punktach
1	2	3	4
1.	13.02.2013	- Stworzenie osłonowego systemu regulacji finansowych oraz ulg podatkowych dla przedsiębiorstw utrzymujących zatrudnienie w okresie niezawinionego przestoju produkcyjnego; - wprowadzenie systemu rekompensat dla przedsiębiorstw objętych skutkami pakietu klimatyczno-energetycznego	1. Strona związkowa zgłosiła 9 propozycji-poprawek do projektu ustawy anty kryzysowej, na 6 wyraziło zgodę MPiPS, a pozostałe 3 będą przedmiotem dalszych negocjacji. 2. Strona społeczna zaproponowała powrót do rozmów o tzw. dużym trójkącie i powrót do całego szeregu osłon i rekompensat dla tych zakładów pracy, które są tym pakietem zagrożone. 3. Strona związkowa zaproponowała tzw. odwrócony VAT.
2.	26.02.2013		
3.	08.03.2013		
ZESPÓŁ KONSULTACYJNO-ROBOCZY DS. STABILNEGO ZATRUDNIENIA LICZBA SPOTKAŃ – 2			
Lp.	Daty posiedzeń	Tematyka	Ustalenia Zespołu/Podjęte inicjatywy – w punktach
1	2	3	4
1.	18.02.2013	Uchwalenie przez Sejm RP ustaw ograniczających stosowanie tzw. umów śmieciowych	Z 3 postulatów, tylko jeden nie budził zastrzeżeń strony rządowej, czyli kwestia wprowadzenia definicji harmonogramu w przepisach kodeksu pracy oraz wprowadzenia zasad dotyczących zmiany tego harmonogramu. Dwa główne postulaty w kwestii tzw. umów śmieciowych nie znalazły wspólnego stanowiska stron: postulat wprowadzenia do Kodeksu pracy instytucji domniemania istnienia stosunku pracy (zredefiniowanie art. 22 Kodeksu pracy oraz przerwaniu ciężaru dowodu na pracodawcę przy ewentualnym wykazywaniu, że stosunek pracy nie istnieje) oraz postulat wyposażenia inspektorów PIP w możliwość stwierdzania w drodze decyzji administracyjnej istnienia stosunku pracy.
2.	04.03.2013		

**ZESPÓŁ KONSULTACYJNO-ROBOCZY DS. SŁUŻBY ZDROWIA
LICZBA SPOTKAŃ – 2**

Lp.	Daty posiedzeń	Tematyka	Ustalenia Zespołu/Podjęte inicjatywy – w punktach
1	2	3	4
1.	18.02.2013	Likwidacja NFZ i stworzenie systemu opieki zdrowotnej opartego na założeniach, na podstawie których działała dawna Śląska Kasa Chorych	Prace zespołu dotyczyły 2 postulatów: likwidacji centrali NFZ oraz samodzielności funkcjonowania oddziałów wojewódzkich na takiej samej zasadzie jak wcześniej funkcjonowały kasy chorych. Materiałem roboczym był projekt założeń do projektu ustawy o instytucjach ubezpieczenia zdrowotnego, gdzie jednoznacznie zostało wskazane przez MZ, że oba postulaty zostaną spełnione. Proces konsultacji zahamował brak ostatecznego projektu ustawy o systemie zdrowia publicznego.
2.	04.03.2013		

**ZESPÓŁ KONSULTACYJNO-ROBOCZY DS. EMERYTUR
LICZBA SPOTKAŃ – 2**

Lp.	Daty posiedzeń	Tematyka	Ustalenia Zespołu/Podjęte inicjatywy – w punktach
1	2	3	4
1.	18.02.2013	Zaniechanie likwidacji rozwiązań emerytalnych przysługujących pracownikom zatrudnionym w warunkach szczególnych i szczególnym charakterze	Przedmiotem prac Zespołu był postulat zaniechania likwidacji rozwiązań emerytalnych przysługujących pracownikom zatrudnionym w warunkach szczególnych i szczególnym charakterze tzw. kwestia emerytur pomostowych. Strony nie osiągnęły porozumienia. Strona rządowa odrzuciła postulat zmian w ustawie o emeryturach pomostowych, jako sprzeczny z generalną polityką rządu w zakresie powszechnego systemu emerytalnego.
2.	05.03.2013		

**ZESPÓŁ KONSULTACYJNO-ROBOCZY DS. OŚWIATY
LICZBA SPOTKAŃ – 2**

Lp.	Daty posiedzeń	Tematyka	Ustalenia Zespołu/Podjęte inicjatywy – w punktach
1	2	3	4
1.	18.02.2013	Zaprzestania likwidacji szkół i przerwania finansowania szkolnictwa publicznego na samorządy	W pracach Zespołu obok strony społecznej brali udział przedstawiciele samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele Ministerstwa Edukacji Narodowej. Przedstawiono trzy postulaty: - przywrócenie wymogu uzyskania pozytywnej opinii Kuratora Oświaty w przypadku uchwał intencyjnych dotyczących likwidacji szkół i placówek oświatowych,

			<p>- zmiana finansowania zadań oświatowych poprzez wprowadzenie standardów organizacyjnych szkół przy ich finansowaniu,</p> <p>- wyrównanie zasad wynagradzania pracowników szkół i placówek oświatowych, pracujących w jednostkach samorządu terytorialnego.</p> <p>W ramach WKDS trwały rozmowy na temat trzeciego postulatu, w styczniu zostało przyjęte wspólne stanowisko o potrzebie zmiany rozporządzenia o finansowaniu pracowników samorządowych, pełniących funkcje obsługowe w placówkach oświatowych. Osiągnięto w tej kwestii porozumienie. Postulat dotyczący finansowania zadań oświatowych – rozważano zastąpienie subwencji oświatowej przez dotację celową, jednak sprzeciwili się temu przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawiciele MEN wypowiedzieli się co do postulatu strony związkowej omawiania projektów standardów finansowania jednostek samorządu terytorialnego w tej kwestii. Harmonogram nie został określony, niemniej w tej kwestii ustalono porozumienie. W kwestii przywrócenia KO prawa wyrażenia wiążącej opinii projektów likwidacji szkół (trzeci postulat) przedstawiciele MEN uważają, że nie miałyby to wpływu na ilość likwidowanych szkół.</p>
--	--	--	--

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 4				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	Zarząd Międzyzakładowy ZZG w Polsce przy DB Schenker Rail Polska SA marzec 2013	Zwolnienia grupowe w DB Schenker Rail Polska SA w Zabrzu	Misja dobrej woli	Misja nie zakończyła się powodzeniem. Deklaracja pracodawcy do przekazania części ofert pracy w innych jednostkach DB Schenker Rail Polska

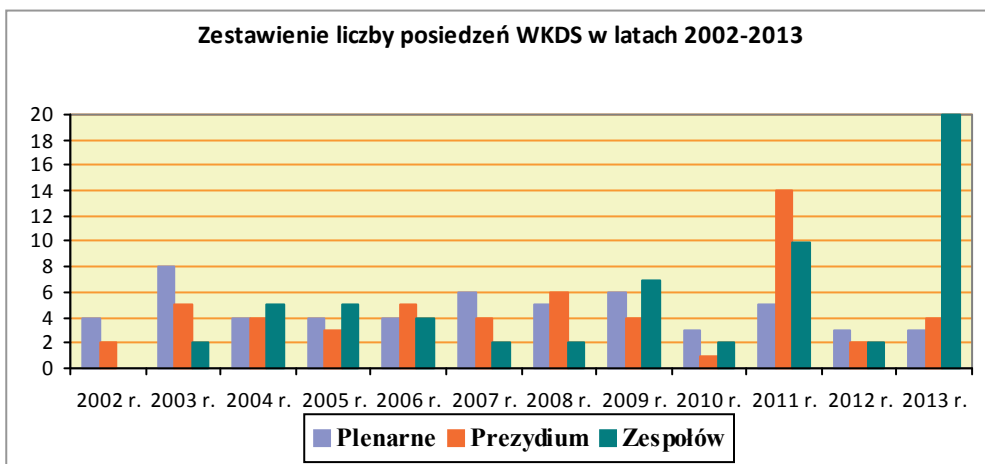
2.	Związki Zawodowe działające w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Katowicach wrzesień 2013	Warunki płacy i pracy oraz przywrócenie przewodniczącej ZZ do pracy	Misja dobrej woli	Misja zakończyła się osiągnięciem porozumienia
3.	Rada Pracowników Tauron Ciepło SA w Katowicach grudzień 2013	Warunki pracy i płacy w związku z przejęciem Tauron Ciepło SA przez Enpower Service Sp. z o.o.	Misja dobrej woli	Trwa nadal
4.	Prezes Zarządu BMZ Poland Sp. z o.o. maj 2013	Konflikt społeczny pomiędzy pracodawcą BMZ Poland Sp. z o.o. a Zakładową Organizacją Związkową NSZZ „Solidarność”	Wniosek Prezesa BMZ Poland Sp. z o.o. został przedstawiony na posiedzeniu planarnym WKDS i zgodnie z decyzją Komisji zorganizowano spotkanie, którego celem było podjęcie próby znalezienia rozwiązania konfliktu społecznego w BMZ Poland. Do udziału w spotkaniu wyznaczono kilku członków WKDS – utworzono zespół doraźny.	Wypracowano formułę dwustronnych spotkań kierownictwa BMZ Poland z NSZZ „Solidarność” w celu nawiązania partnerskiej współpracy i wyjaśnienia powstałych niejasności.

Statystyka posiedzeń Śląskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 12. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Śląskiej WKDS w latach 2002–2013:

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	0	6
2.	2003	8	5	2	15
3.	2004	4	4	5	13
4.	2005	4	3	5	12
5.	2006	4	5	4	13
6.	2007	6	4	2	12
7.	2008	5	6	2	13
8.	2009	6	4	7	17
9.	2010	3	1	2	6
10.	2011	5	14	10	29
11.	2012	3	2	2	7
12.	2013	3	4	20	27
Ogółem		55	54	61	170

Wykres nr 12. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Stanowisko nr 23/2/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
z dnia 3 czerwca 2013r.

w sprawie nieuzasadnionego różnicowania niektórych pracowników samorządowych w przepisach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U z 2009r. Nr 50 , poz.398 z późn. zm.)

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Katowicach zwraca się do Premiera Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Pana Donalda Tuska z prośbą o dokonanie analizy i podjęcie działań legislacyjnych, mających na celu zmianę rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, z uwagi na jego treść, która zawiera regulacje dyskryminujące niektóre grupy pracowników samorządowych, zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych i obsługowych, w zależności od miejsca ich zatrudnienia w obrębie tej samej jednostki samorządu terytorialnego. Nieuprawnione różnicowanie pracowników dotyczy pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach jednostek samorządu terytorialnego i innych jednostkach organizacyjnych tych jednostek. Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Katowicach wskazuje przykładowo na stanowiska sprzątaczk, portiera, palacza, archiwisty i konserwatora.

Nieuzasadnione różnicowanie statusu pracowników w zakresie ich minimalnego wynagrodzenia zasadniczego lub wymagań związanych z zatrudnieniem na danym stanowisku, w zależności od miejsca zatrudnienia, bez uzasadnienia tego różnicowania charakterem pracy lub zakresem obowiązków pracownika samorządowego, stanowi w ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego naruszenie przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i Kodeksu Pracy.

Podobny, dyskryminujący charakter ma, w ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Katowicach, ustanowienie w rozporządzeniu dwóch różnych regulacji dotyczących minimalnego miesięcznego poziomu wynagrodzenia zasadniczego pracowników (część A i część B tabeli) w zależności od miejsca ich zatrudnienia (w urzędach lub w pozostałych jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego).

Strona rządowa:

Przewodniczący WKDS


Zygmunt Łukaszczyk

Stanowisko Nr 24/3/2013

Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Katowicach

z dnia 17 czerwca 2013 r.

w sprawie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Katowicach – po zapoznaniu się z sytuacją udzielania świadczeń medycznych w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej – dostrzega potrzebę zmian w ten sposób, by pacjent nie miał wątpliwości gdzie i w jakim zakresie zostaną mu udzielone świadczenia medyczne.

W ocenie Komisji najbardziej istotnym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie zmian w zarządzeniach prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, dotyczących kontraktowania nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, poprzez preferowanie i przyznawanie dodatkowych punktów następującym podmiotom, według podanej gradacji:

1. Szpitalom mającym zakontraktowane udzielanie świadczeń w trybie dwudziestoczerogodzinnym (z wyjątkiem szpitali z hospitalizacją planową i krótkoterminową) i ubiegającym się o udzielanie świadczeń nocnej świątecznej opieki zdrowotnej w tej samej lokalizacji co szpital spełniający wyżej wymienione warunki,
2. Dysponentom zespołów Państwowego Ratownictwa Medycznego, ubiegającym się o udzielanie świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, w miejscu stacjonowania zespołu Państwowego Ratownictwa Medycznego, który ponadto w lokalizacji stacjonowania zespołu PRM posiada ambulatorium i pomieszczenia niezbędne do udzielania ww. świadczeń.
3. W przypadku braku ofert podmiotów wymienionych w punkcie 1 i 2, podmiotom udzielającym świadczeń ambulatoryjnych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej i/lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, posiadających lokalizację zapewniającą łatwe dotarcie większości pacjentów danego rejonu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

W ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Katowicach, przyjęcie zaproponowanego rozwiązania pozwoli skoncentrować udzielanie świadczeń medycznych w jednym miejscu, co będzie rozwiązaniem korzystnym dla pacjenta oraz pozwoli lepiej wykorzystać zasoby, które finansowane są ze środków publicznych.

Strona rządowa:

Przewodniczący WKDS

Zygmunt Łukaszczyk



XIII. DZIAŁALNOŚĆ ŚWIĘTOKRZYSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano 7 posiedzeń plenarnych Świętokrzyskiej WKDS. w trakcie których podjęto następujące kwestie:

⇒ **Monitoring najważniejszych spraw rozpatrywanych na forum WKDS w Kielcach w 2012 roku**

WKDS ponowiła apel zawarty w Opinii nr 5/2012 roku o podjęcie zmian legislacyjnych w przepisach podatkowych, w kierunku zastosowania odwróconego podatku VAT (revers charge) w zakresie produktów stalowych. Zintensyfikowanie działań jest niezbędne wobec wysokiej dynamiki pogarszania się sytuacji hut, które tracą swoją pozycję na rynku, bo nie mogą uczciwie konkurować z *firmami słupami* i *papierowym* obrotem w handlu stalą zbrojeniową.

Ponadto:

- Omówiono sytuację w Kieleckich Kopalniach Surowców Mineralnych w upadłości układowej. Przedstawiciel Zarządu poinformował, że Spółka przestała regulować swoje zaległe zobowiązania, które wchodzą do ma-

sy układu, natomiast stara się realizować zobowiązania bieżące. Kwestie pakietu socjalnego, będą rozstrzygnięte przez sąd. Struktura organizacyjna KKSM, zdolność produkcyjna oraz powiązania handlowe pozostały takie same, jak przed ogłoszeniem upadłości. Od momentu ogłoszenia postępowania układowego Spółka szybko odzyskała możliwość normalnej działalności. Załoga dostaje wynagrodzenie regularnie, ale nie wszystkie zobowiązania zostały wyrównane. Firmę czeka wiele wyrzeczeń związanych z wypłatą wierzytelności w kwotach ustalonych przez radę wierzycieli.

- Najwięcej uwagi poświęcono problemowi dot. wyłudzeń podatku VAT w obrocie prętami stalowymi. Aktualną sytuację w tej kwestii omówił Prezes Grupy Celsa w Polsce, podkreślając, że sektor stalowy coraz dotkliwiej odczuwa skalę tego procederu, co może doprowadzić do ograniczenia produkcji i zwolnień pracowników oraz wycofywania się kapitału zagranicznego z Polski. W przypadku ostrowieckiej Huty problem dotyczy 1700 pracowników i współpracowników Celsy. Branża hutnicza rekomenduje wprowadzenie mechanizmu odwróconego podatku VAT na produktach stalowych, co podobne jak w przypadku handlu złotem wyeliminowało identyfikowane nadużycia. WKDS podzieliła opinię o konieczności podjęcia działań prawodawczych w kierunku w celu skutecznego eliminowania przestępczego procederu tzw. *łańcuszków waltowskich*, które niosą straty dla Skarbu Państwa, polskiej gospodarki i wszystkich obywateli.
 - Dokonano przeglądu spraw dotyczących procesu optymalizacji bazy laboratoryjnej i restrukturyzacji inspekcji sanitarnej oraz prac nad planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na poziomie samorządu województwa świętokrzyskiego.
 - Na wniosek Likwidatora PKS w Kielcach S.A. zapoznano się z informacją o aktualnej sytuacji w Spółce oraz problemach w pozyskaniu inwestora spowodowanych podziałem nieruchomości PKS w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce. WKDS podjęła decyzję o kontynuowaniu tego tematu w formule prac Prezydium WKDS.
 - Zapoznano się z informacją Stowarzyszenia Front Pro Nida na temat aktualnego stanu problemu mieszkańców gminy Sobków wynikających z działalności Kopalni Wierzbica.
- ⇒ **Zagrożenie protestami pracowniczymi w związku z planowanymi zmianami organizacyjnymi w szpitalach podległych samorządowi województwa świętokrzyskiego**

W trakcie obrad omówiono projekt połączenia Oddziału Psychiatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach ze Świętokrzyskim Centrum Psychiatrii w Morawicy oraz program restrukturyzacji Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego im. Władysława Buszkowskiego w Kielcach. WKDS nie przyjęła wspólnej opinii w rozpatrywanej sprawie ponieważ prezentowane stanowiska w niektórych, zasadniczych kwestiach były odmienne. Strona związkowa mocno akcentowała obawy związane z zapowiedzią zwolnień pracowników w Szpitalu Dziecięcym, zwłaszcza dużej grupy pielęgniarek, co może być powodem protestów pracowniczych. Informacje o wysokim poziomie zadłużenia i konieczności przeprowadzenia głębokiej restrukturyzacji w celu zapewnienia przetrwania placówki wywołały krytyczne uwagi na temat skuteczności działań kierownictwa Szpitala. Natomiast połączenie jednostek psychiatrii nie budziło tak dużych wątpliwości, jakkolwiek niektórzy przedstawiciele związków podzielali argumenty pracowników Oddziału Psychiatrycznego przy ul. Kusocińskiego – przeciwnych temu rozwiązaniu, o większej stygmatyzacji pacjentów wobec negatywnych, potocznych skojarzeń jakie wywołuje fakt leczenia w Szpitalu w Morawicy. Nie mniej jednak zapewnienia Wicemarszałka Grzegorza Świercza jak też Dyrektorów obu podmiotów, iż – planowane rozwiązanie ma na celu wyeliminowanie niepotrzebnej konkurencji pomiędzy szpitalami marszałkowskimi oraz wzmocnienie pozycji negocjacyjnej przy ubieganiu się o kontrakty NFZ, efektywniejsze wykorzystanie przyznaných środków i nie spowoduje to zmniejszenia stanu zatrudnienia, czy też pogorszenia warunków pracy – spotkały się ze zrozumieniem. WKDS podzieliła opinię o zasadności pilnej restrukturyzacji Szpitala Dziecięcego wskazując jednocześnie potrzebę współpracy ze związkami zawodowymi, które chronią miejsca pracy. Przedstawiciele pracodawców podnosili też, że zarządzający są odpowiedzialni za funkcjonowanie placówek i muszą podejmować konieczne działania dla poprawy sytuacji. Diagnoza sytuacji ekonomicznej i weryfikacja zapotrzebowania na świadczenia lecznicze nie pozostawia wątpliwości, że obecnie wymagane są działania ratujące Szpital przed groźbą likwidacji. Istotną barierą w wypracowaniu opinii Komisji w omawianej sprawie był brak oficjalnego stanowiska Zarządu Województwa Świętokrzyskiego na temat perspektyw dalszego funkcjonowania szpitali wojewódzkich oraz planowanych w poszczególnych jednostkach procesów restrukturyzacyjnych. Przewodnicząca WKDS w oparciu o ustalenia z posiedzenia plenarnego wystosowała do Marszałka Województwa pismo informujące o przebiegu prac

WKDS i artykułowanych stanowiskach stron związków zawodowych i pracodawców. Jednocześnie zwróciła się o przygotowanie informacji na temat perspektyw funkcjonowania szpitali wojewódzkich oraz planowanych działań restrukturyzacyjnych, z uwzględnieniem w szczególności danych o przewidywanych skutkach społecznych restrukturyzacji zatrudnienia w poszczególnych szpitalach oraz wpływie reorganizacji (w formie likwidacji albo konsolidacji struktur) na jakość oraz dostępność mieszkańców województwa świętokrzyskiego do specjalistycznych świadczeń zdrowotnych.

⇒ **Projekt optymalizacji sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK S.A. – spotkanie w ramach konsultacji społecznych nad przedmiotowym projektem**

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego przyjęła Opinię Nr 1 w sprawie optymalizacji sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK S.A. (załącznik nr 29). W dokumencie podkreślono, że infrastruktura transportowa w regionie jest niedostateczna, słabo zintegrowana wewnątrz województwa i poza nim, co stanowi barierę w rozwoju gospodarczym i w dostępie do usług komunikacyjnych. WKDS rekomendowała ujęcie w planach inwestycyjnych PKP PLK S.A. elektryfikację odcinka Skarżysko-Kamienna – Tomaszów Mazowiecki, co stworzy możliwości wzrostu potencjału gospodarczego i komunikacyjnego regionu.

⇒ **Działania mające na celu ochronę miejsc pracy w sytuacji spowolnienia gospodarczego**

Przedmiotem debaty był projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach na rzecz ochrony miejsc pracy związanych z łagodzeniem skutków spowolnienia gospodarczego lub kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, który został zaprezentowany przez gości z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Mimo istniejących różnic w ocenie projektu, wszystkie strony WKDS wyraziły przekonanie o potrzebie przyjęcia ustawy, aby wesprzeć zagrożone przedsiębiorstwa i uchronić miejsca pracy oraz ludzi przed utratą zatrudnienia. Partnerzy społeczni sygnalizowali, że zagrożenie upadłością dotyka coraz więcej firm w woj. świętokrzyskim. Wg prognoz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w 2013 roku więcej firm będzie zwalniać pracowników niż zatrudniać. W trakcie debaty podnoszono również potrzebę większego wykorzystania środków z Funduszu Pracy w sferze ochrony miejsc pracy. Strona pracodawców zwracała uwagę na zasadność możliwości interwencyjnego wykorzystania środków z FP na rzecz firm w okresie kryzysu gospodarczego oraz subsydiowania tworzenia nowych miejsc pracy. Strona

związkowa zgłosiła zastrzeżenia do zapisu o uruchamianiu pomocy w wyniku decyzji Rady Ministrów, a nie wobec wystąpienia obiektywnych wskaźników ekonomicznych, jak również potrzebę zróżnicowania prognozy spadku sprzedaży uprawniającego do skorzystania z ustawowej oferty pomocy – w zależności od rodzaju branż i przedłużenia ochronnego okresu zatrudnienia pracowników do okresu, przez który otrzymuje pomoc przedsiębiorca.

⇒ **Ochrona zdrowia – posiedzenie zwołane na wniosek Związku Pracodawców Powiatowych Zakładów Opieki Zdrowotnej**

Współpracująca z WKDS organizacja zwróciła się o możliwość przedstawienia na forum dialogu sytuacji szpitali powiatowych, między innymi w kontekście informacji o przyszłorocznym poziomie finansowania podmiotów leczniczych ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia. Środowisko dyrektorów szpitali zasygnalizowało szereg problemów w bieżącej działalności leczniczej, których źródłem są m.in. zbyt niskie nakłady finansowe, niewłaściwa wycena procedur medycznych, czy też wzrost kosztów udzielania świadczeń zdrowotnych. Związek Pracodawców Powiatowych Zakładów Opieki Zdrowotnej zwraca również uwagę na rosnące roszczenia płacowe personelu medycznego i zapowiedź inicjowania sporów zbiorowych z pracodawcami. Biorąc pod uwagę aktualną sytuację finansową szpitali powiatowych, także wobec niekorzystnych w opinii ZPPZOZ perspektyw dotyczących wysokości kontraktów NFZ w 2014 roku, może stanowić to zagrożenie dla spokoju społecznego i utrudnienia w dostępności do świadczeń zdrowotnych. Wystąpienie, w którym szczegółowo przedstawiono problemy i zagrożenia jakie stoją przed szpitalami powiatowymi, zostało przekazane do Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych. W pracach WKDS nie uczestniczyli przedstawiciele strony związkowej, o czym poinformowali wcześniej w piśmie sygnowanym przez regionalne struktury NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych oraz Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Zawieszenie działalności we wszystkich ciałach dialogu społecznego uzasadniono decyzją reprezentatywnych krajowych central związkowych.

⇒ **Aktualna sytuacja na rynku pracy w woj. świętokrzyskim – identyfikacji branż, w których występuje zagrożenie redukcji zatrudnienia. Rozwiązania antykryzysowe**

Informację o poziomie i strukturze bezrobocia w woj. świętokrzyskim przedstawił Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Kielcach. W 2013 roku najliczniejsze zwolnienia pracowników miały miejsce w powiatach jędrze-

jowskim, koneckim i starachowickim. W sumie na przestrzeni 9 miesięcy br. w urzędach pracy zarejestrowano 4369 osób (wzrost o 154% w stosunku do 2012r.). Członkowie WKDS zostali zapoznani z kierunkami wydatkowania środków z Funduszu Pracy oraz z realizowanymi działaniami aktywizacyjnymi (staże, szkolenia, refundacja kosztów wyposażenia stanowisk pracy, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej) i prognozami zmian w zakresie zatrudnienia. Przedstawiciele WUP zapewnili o gotowości do wspierania przedsiębiorców i realizacji *ustawy antykryzysowej*, która weszła w życie 21 listopada 2013 r.

- Przyjęto wniosek pracodawców w sprawie wystąpienia Przewodniczącej WKDS do Urzędu Statystycznego o przygotowanie danych na temat struktury zatrudnienia w woj. świętokrzyskim jako komplementarnej informacji o sytuacji na rynku pracy.
- Zaakceptowano wniosek o wystąpienie Przewodniczącej WKDS do Spółki PKS 2 w Kielcach z zapytaniem o aktualną sytuację w przedsiębiorstwie oraz perspektywy związane z kontynuacją działalności przewozowej i ew. zagrożenia likwidacji miejsc pracy.

⇒ **Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020**

- Debatę nad projektem RPO poprzedziła informacja przedstawiciela Urzędu Statystycznego o sytuacji gospodarczej oraz kondycji przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarze woj. świętokrzyskiego. Rok 2013 był niekorzystny dla gospodarki. W ciągu 10 miesięcy odnotowano spadek zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw o 0,8%. W ostatnich latach struktura zatrudnienia nie zmienia się, w dalszym ciągu ponad połowa osób była zatrudniona w przemyśle – 52%, – 21% w handlu, naprawie pojazdów samochodowych. Niepokój budzi fakt, że obniżył się udział przedsiębiorstw budowlanych – w bieżącym roku niewiele ponad 10% osób znalazło zatrudnienie w budownictwie. Sektor usług, charakteryzował wzrost przeciętnego zatrudnienia. Największy odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej, w której było ono wyższe niż przed trzema laty o 17,1%. Znacznie więcej osób zatrudniono także w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej – o 16,6% oraz zakwaterowaniu i gastronomii – o 13%. Druga połowa roku, w opinii US może być korzystniejsza jeśli chodzi o stan gospodarki i sytuację przedsiębiorstw.

- Członkowie WKDS zapoznali się z projektem RPO, w szczególności z osiami priorytetowymi dotyczącymi otwartego rynku pracy i konkurencyjnej gospodarki. UE stawia w przyszłej perspektywie finansowej na czynniki inteligentne, innowacyjne, które w większym niż dotychczas stopniu mają decydować o konkurencyjności gospodarki. W dyskusji zwracano uwagę, że w tej sferze przedsiębiorcy są nadal zbyt mało aktywni. W nowym rozdaniu na wsparcie mogą liczyć także przedsiębiorstwa ekonomii społecznej, inkubatory przedsiębiorczości i ośrodki wspomagające działalność akademicką, czy instytucje otoczenia biznesu. Ponadto wspierane będą instrumenty finansowe – fundusze pożyczkowe i fundusze poręczeniowe, spora część środków trafi właśnie do tych instytucji i za ich pośrednictwem będzie dysponowana dla przedsiębiorstw.

Największa alokacja środków w RPO została przeznaczona na rynek pracy. Typy przedsięwzięć, które mogą liczyć na dofinansowanie to: wsparcie dla osób poszukujących pracy poprzez staże, praktyki, subsydiowanie zatrudnienia, czy przeprowadzanie zainteresowanych samozatrudnieniem przez cały proces tworzenia firmy, wsparcie doradcze i udzielenie dotacji, mikropożyczki na stworzenie nowych miejsc pracy. Nadal będą finansowane działania w kierunku wzmocnienia kwalifikacji, wiedzy, umiejętności aby lepiej radzić sobie na rynku pracy.

- Przewodnicząca WKDS zapoznała członków Komisji z odpowiedzią PKS w Kielcach na pytania o perspektywę dalszego funkcjonowania przedsiębiorstwa. Sytuacja jest złożona, ze względu na niekorzystne dla PKS postanowienia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego. Spółka wdrożyła proces restrukturyzacji, możliwe są dalsze zwolnienia grupowe i likwidacja zbędnego majątku Spółki. Zakres prowadzonej działalności przewozowej również może ulec zmianie.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **2 posiedzenia Prezydium** Świętokrzyskiej WKDS. W trakcie obrad Prezydium Świętokrzyskiej WKDS odniosło się do:

⇒ **Aktualnej sytuacji oraz perspektyw działalności PKS S.A. w Kielcach**

Prezydium WKDS poznało stanowisko Likwidatora PKS w Kielcach w kwestii przyczyn problemów Spółki oraz propozycji ich rozwiązań i stanowisko władz Miasta Kielce wobec usytuowania obiektu kieleckiego dworca PKS w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz gminnej ewidencji zabytków. Dla PKS istotną trudnością jest podział nieruchomości PKS oraz oznaczenie drogi przed siedzibą dworca jako drogi publicznej. Miasto stoi na stanowisku, że dworzec PKS ma pozostać w takim kształcie architektonicznym jak obecnie. Spotkanie było okazją do przedstawienia różnych punktów widzenia w sprawie kieleckiego PKS oraz uzyskania informacji i wyjaśnień.

⇒ **Projektu uchwały BCC Centre Club w sprawie propozycji przebudowy formuły funkcjonowania instytucji dialogu społecznego,**

Prezydium nie podjęło decyzji o przyjęciu projektu uchwały BCC Centre Club w sprawie propozycji przebudowy formuły funkcjonowania instytucji dialogu społecznego w kraju – ze względu na brak jedności w tej kwestii.

⇒ **Sytuacji PKS w Kielcach S.A. w likwidacji** – posiedzenie zwołane na wniosek Likwidatora, w celu przedstawienia informacji o aktualnym etapie procesu sprzedaży Spółki i utrudnieniach w sfinalizowaniu tego przedsięwzięcia.

Inwestor planuje utworzyć Zintegrowane Centrum Komunikacyjne na terenach obecnego dworca PKS w Kielcach. Działalność transportowa ma być połączona z działalnością handlową. Koncepcja zakłada również restrukturyzację działalności przewozowej, odnowienie taboru. Zaprezentowany projekt nowego Dworca uwzględnia część przewozową z pomieszczeniami dla PKS, przestrzenią pobytową dla pasażerów, sekcją gastronomiczną i usługową oraz sekcje komercyjne, handlowe. Istotą problemu jest fakt, iż możliwość realizacji koncepcji PKS 2 jest uzależniona od Planu Zagospodarowania Przestrzennego Kielc, który w kształcie proponowanym przez władze miasta jest dla inwestora nie do przyjęcia. Przedstawiciel Urzędu Miasta podkreślał, że Dworzec PKS jest ikoną miasta i wpisuje się w jego tożsamość. Dla miasta ważna jest ochrona wszystkich elementów Dworca i jego funkcji transportowych, a projekt PKS 2 zakłada taką deformację bryły budynku, że symbol Kielc zostanie utracony. Koncepcja samego terminalu również została krytycznie oceniona jako niefunkcjonalna i zredukowana w stosunku do części komercyjno-handlowej.

W wyniku dyskusji i prezentowanych przez uczestników posiedzenia stanowisk został przyjęty **Apel Prezydium WKDS** (załącznik nr 30). Strony dialogu podkreśliły, że działalność kieleckiego PKS jest ważna ze względu na funkcję i znaczenie przedsiębiorstwa dla systemu publicznych usług komunikacyjnych miasta i woj. świętokrzyskiego. Prezydium WKDS wobec deklaracji obu podmiotów o potrzebie powstania regionalnego centrum komunikacyjnego w lokalizacji kieleckiego dworca PKS, zaapelowało o rzeczowe, merytoryczne rozmowy na temat warunków jakie powinien uwzględniać projekt inwestycji w zakresie funkcji, koncepcji architektonicznej i rozwiązań komunikacyjnych. Dokument został przekazany zainteresowanym stronom: Prezydentowi Miasta Kielce, Prezesowi Spółki PKS 2 oraz Likwidatorowi PKS S.A. w Kielcach.

Posiedzenia Zespołów Świętokrzyskiej WKDS

WKDS w Kielcach pracuje w oparciu o posiedzenia plenarne i posiedzenia prezydiów

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 4				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	Forum Związków Zawodowych (20 lutego 2013 r.) w trybie interwencyjnym	Tłem konfliktu była trudna sytuacja w szpitalach, dla których organem założycielskim jest Marszałek Województwa. Planowana reorganizacja oddziału psychiatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach (poprzez połączenie ze Świętokrzyskim Centrum Psychiatrii w Mora-	Sprawa została rozpatrzona na posiedzeniu plenarnym WKDS w Kielcach w dniu 25 lutego 2013 r., w którym udział wzięli: Wicemarszałek Województwa Świętokrzyskiego, dyrektorzy szpitali wojewódzkich, przedstawiciele Izby Lekarskiej i Izby Pielęgniarek i Położnych oraz reprezen-	W wyniku posiedzenia WKDS Wicemarszałek Województwa w piśmie do Przewodniczącej WKDS zapewnił o bieżącym monitorowaniu sytuacji w szpitalach oraz współpracy z dyrektorami szpitali w celu znalezienia optymalnych rozwiązań organizacyjnych, które wpłyną na poprawę kondycji

		<p>wicy) oraz projekt zmniejszenia zatrudnienia w Wojewódzkim Szpitalu Dziecięcym spowodowały napięcia wśród pracowników, obawę przed utratą zatrudnienia. Problem był również przedmiotem dużego zainteresowania lokalnym publikatorów.</p>	<p>tanci związków zawodowych restrukturyzowanych placówek. Wszystkie strony po raz pierwszy miały okazję publicznie zaprezentować swój punkt widzenia problemu. Marszałek i Dyrektorzy Szpitali przedstawili argumenty za połączeniem oddziału psychiatrycznego WSZ w Kielcach ze ŚCP w Morawicy oraz restrukturyzacją Szpitala Dziecięcego, które wynikają z powodów ekonomicznych oraz z potrzeby efektywniejszego wykorzystania budżetów placówek i eliminowania niepotrzebnej konkurencji między szpitalami wojewódzkimi. Strona związkowa akcentowała obawy związane z zapowiedziami zwolnień pracowników, co może być przyczyną protestów pracowniczych. Podnoszono także problem większej stygmatyzacji pacjentów po połączeniu oddziału psychiatrycznego z Centrum Psychiatrii w Morawicy. WKDS nie przyjęła opinii, ze względu na różnice stanowisk pracodawców, którzy pozytywnie ocenili koncepcję połączenia jednostek,</p>	<p>finansowej podmiotów. Zadeklarował, że w sytuacji koniecznej restrukturyzacji zatrudnienia, w celu uniknięcia zwolnień pracowników szpitale mają w pierwszej kolejności wykorzystać odejścia na emeryturę itp. WKDS została zapewniona, że przyjęcie przez Zarząd Województwa określonych zmian organizacyjnych w zakładach opieki zdrowotnej będzie podlegać konsultacjom społecznym, a będące w toku analiz rozwiązania organizacyjne uwzględnią poprawę dostępności i jakości świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców województwa. W toku dalszych działań po posiedzeniu WKDS Szpital Dziecięcy wycofał się ze zwolnień pracowników. Zaś przedstawienie pełnej informacji nt. powodów połączenia jednostek psychiatrii również wyeliminowało obawy o ich dalszą działalność.</p>
--	--	--	---	---

			<p>zaś strona pracowników była krytyczna wobec skuteczności działań kierownictwa Szpitala Dziecięcego. Niemniej jednak zapewnienia Marszałka, iż zmiany nie spowodują pogorszenia warunków pracy i dostępności do świadczeń zdrowotnych spotkały się ze zrozumieniem stron. Ustalono, że Przewodnicząca WKDS wystąpi ponownie do Marszałka Województwa o przedstawienie koncepcji kierunków restrukturyzacji szpitali wojewódzkich.</p>	
2.	Przewodnicząca WKDS 27 lutego 2014 roku	<p>W związku z eskalacją konfliktu (pogotowie strajkowe) w Centrum Produkcyjnym Pneumatyki „Prema” S.A. w Kielcach pomiędzy Prezesem Zarządu a związkami zawodowymi wywołanym działaniami pracodawcy podejmowanymi wobec związkowców – zamiar rozwiązania umowy o pracę z Przewodniczącym NSZZ „S”, ukaranie karami porządkowymi członków zarządu „S” oraz postulatem NSZZ „S” i OPZZ w sprawie dymisji Prezesa Spółki, Przewodnicząca WKDS zwróciła się z propozycją do członków</p>	<p>Mimo oferty rozpatrzenia konfliktu na forum WKDS strona związkowa w jednoznaczny sposób odpowiedziała, że w tak zaawansowanym konflikcie bezpośrednie mediacje mogą być prowadzone wyłącznie z resortem Skarbu Państwa. W tej sytuacji Przewodnicząca WKDS wraz z pracownikami biura WKDS prowadziła samodzielnie działania w kwestii rozwiązania konfliktu, poprzez współdziałanie z Ministerstwem Skarbu Państwa, Prezesem „Premy” oraz stroną związkową w kierunku stabilizacji sytuacji w firmie i zakończe-</p>	<p>W efekcie prowadzonych działań Ministerstwo Skarbu Państwa jak również Prezes i Rada Nadzorcza „Premy” wyrazili gotowość udziału w WKDS w celu rozwiązania problemu. Jednak stanowisko strony związkowej było takie, że decyzja w kwestii oceny czy płaszczyzna WKDS jest właściwa do rozstrzygnięcia sporu zależy wyłącznie od woli pracowników „Premy” i w tej sprawie zostanie wśród załogi przeprowadzony sondaż. W dalszym okresie sprawa była prowadzona wewnątrz Spółki. Monitorowanie</p>

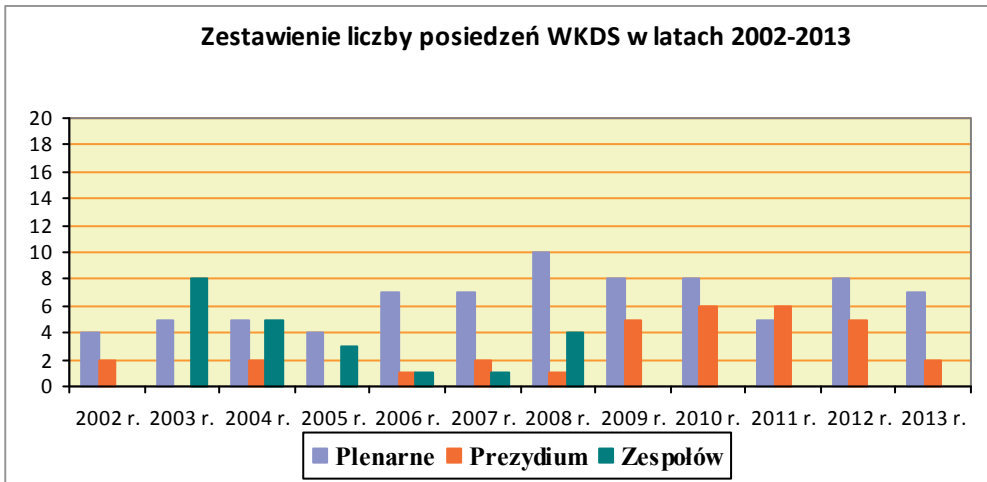
		WKDS o przeprowadzenie mediacji w sprawie konfliktu w „Premie” na forum Komisji.	nia protestu. W ciągu trwania konfliktu cały czas była ponawiana oferta rozpatrzenia kwestii na forum WKDS wobec strony związkowej.	sytuacji przez biuro WKDS nie wskazuje na trwanie konfliktu, brak jest w tej sprawie żadnych sygnałów i doniesień medialnych. Jednak oferta Wojewody skierowana do wszystkich stron o możliwość rozpatrzenia konfliktu przez WKDS i dalsze rozmowy oraz pisemne wystąpienia do stron sporu miały wpływ na jego zakończenie.
3.	Likwidator PKS S.A. w Kielcach 29 stycznia oraz 10 maja 2014 roku	Sytuacja PKS w Kielcach w likwidacji, problemy w sprzedaży przedsiębiorstwa, a później konflikt pomiędzy inwestorem – PKS 2 a władzami Kielc na temat koncepcji architektonicznej i przeznaczenia Dworca PKS był przedmiotem prac WKDS w 2014 roku dwukrotnie. Sam problem kieleckiego PKS jest od lat monitorowany na forum dialogu.	Temat działalności PKS był rozpatrywany dwukrotnie przez Prezydium WKDS, poszerzone o przedstawicieli zainteresowanych stron (w posiedzeniu merytorycznym uczestniczyły lokalne media). Spółka PKS 2 zarzucała Miastu Kielce uciążliwość inwestycji przebudowy i modernizacji Dworca PKS poprzez niekorzystnie zapisy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Władze miasta krytkowały projekt Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego z powodu zaburzenia jego proporcji poprzez dominację funkcji komercyjnej nad komunikacyjną.	Prezydium WKDS skierowało Apel do stron sporu i wszystkich zainteresowanych podmiotów, które dostrzegają potrzebę powstania regionalnego centrum komunikacyjnego o rzeczowe i merytoryczne rozmowy na temat warunków jakie powinien uwzględnić projekt inwestycji w zakresie funkcji, koncepcji architektonicznej, czy rozwiązań komunikacyjnych. Podkreślono, że wszelkie działania powinny uwzględniać przepisy ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i odpowiedzialność samorządu terytorialnego za planowanie, organizowanie i zarządzanie tym systemem. Sprawa kieleckiego PKS jest na bieżąco monitorowana przez WKDS.

Statystyka posiedzeń Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 13. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Świętokrzyskiej WKDS w latach 2002–2013.

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	0	6
2.	2003	5	0	8	13
3.	2004	5	2	5	12
4.	2005	4	0	3	7
5.	2006	7	1	1	9
6.	2007	7	2	1	10
7.	2008	10	1	4	15
8.	2009	8	5	0	13
9.	2010	8	6	0	14
10.	2011	5	6	0	11
11.	2012	8	5	0	13
12.	2013	7	2	0	9
Ogółem		78	32	22	132

Wykres nr 13. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Opinia Nr 1

Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Kielcach z dnia 17 kwietnia 2013 roku

w sprawie: optymalizacji sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK S.A.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Kielcach na posiedzeniu plenarnym w dniu 17 kwietnia 2013 roku zapoznała się z wizją restrukturyzacji sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK S.A. zaprezentowaną, w ramach prowadzonych w kraju konsultacji społecznych, przez przedstawicieli władz Spółki.

WKDS przyjęła informację o planowanych priorytetach procesu optymalizacji funkcjonowania PLK skierowanych na zwiększenie konkurencyjności zarządcy narodowej sieci linii kolejowych. Koncepcja optymalizacji sieci kolejowej zakłada czasowe wyłączenie z eksploatacji tych linii, na których nie ma zapotrzebowania na przewozy pasażerskie i w niewielkim zakresie odbywa się ruch towarowy, co generuje starty wynikające z wysokich kosztów utrzymania infrastruktury.

W pierwotnych założeniach przewidywano dla województwa świętokrzyskiego wyłączenie z eksploatacji dwóch odcinków: na linii 25 Tomaszów Mazowiecki – Skarżysko-Kamienna oraz na linii 73 odcinek Włoszczowice – Busko-Zdrój. W ostatecznej wersji, po uwzględnieniu argumentów samorządu województwa świętokrzyskiego oraz środowiska gospodarczego zdecydowano o utrzymaniu ruchu kolejowego na odcinku Skarżysko-Kamienna – Tomaszów Mazowiecki, ograniczając wyłączenie z eksploatacji linii 73 na odcinku Włoszczowice – Busko-Zdrój (z możliwością powrotu do korzystania z tego odcinka kiedy pojawi się realne zapotrzebowanie).

Infrastruktura transportowa w woj. świętokrzyskim jest niedostateczna i słabo zintegrowana zarówno wewnątrz regionu, jak i w relacjach z sąsiadującymi województwami, co stanowi barierę w rozwoju gospodarczym i w dostępie do publicznych usług komunikacyjnych, z tego względu ważne

jest jak najefektywniejsze wykorzystanie istniejącego potencjału infrastruktury kolejowej.

W związku z powyższym Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego rekomenduje ujęcie w planach inwestycyjnych PKP PLK S.A. przedsięwzięcia elektryfikacji odcinka Skarżysko-Kamienna – Tomaszów Mazowiecki, co w przyszłości pozwoliłoby wznowić na tym odcinku linii 25 przewozy pasażerskie. Modernizacja tego obszaru komunikacji kolejowej ma również znaczenie dla części makroregionu Polski Wschodniej, ponieważ zwiększy się dostęp do szybkiej kolei na Centralnej Magistrali Kolejowej nie tylko dla mieszkańców województwa świętokrzyskiego, ale również podkarpackiego.

Mając na względzie, iż optymalizacja sieci kolejowej zakłada m.in. zwiększenie inwestycji w celu poprawy stanu infrastruktury, modernizacja odcinka Tomaszów Mazowiecki – Skarżysko-Kamienna poprzez jego zelektryfikowanie będzie korzystna zarówno dla województwa świętokrzyskiego z punktu widzenia możliwości wzrostu potencjału gospodarczego i komunikacyjnego, jak i dla realizacji priorytetów w procesie restrukturyzacji PKP PLK S.A.

**Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego**

Apel

Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Kielcach

W dniu 15 maja 2013 roku Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Kielcach po raz kolejny, na wniosek Likwidatora PKS Kielce S.A., podjęło temat aktualnej sytuacji, perspektyw i zagrożeń w dalszej działalności kieleckiego PKS. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele zainteresowanych stron.

W związku z zapowiadaną transakcją kupna pozostającej w likwidacji Spółki przez Polską Komunikację Samochodową 2 oraz zaistniałą wyraźną różnicą zdań na temat koncepcji architektonicznej obiektu Dworca PKS pomiędzy potencjalnym inwestorem a władzami miasta Kielce, strony wojewódzkiej instytucji dialogu społecznego wyrażają niepokój wynikający z szeregu negatywnych konsekwencji, jakie mogą być skutkiem braku rzeczowej współpracy w kierunku poszukiwania rozwiązania możliwego do zaakceptowania przez obie strony.

Działalność kieleckiego PKS jest przedmiotem zainteresowania WKDS, przede wszystkim ze względu na funkcję i znaczenie przedsiębiorstwa w systemie publicznych usług komunikacyjnych miasta Kielce i województwa świętokrzyskiego. Identyfikowana od lat w tym obszarze usług publicznych potrzeba zwiększenia dostępności i poprawy jakości transportu publicznego dla mieszkańców województwa świętokrzyskiego jest rekomendowana przez podmioty dialogu społecznego.

Tak samo ważne jest, by działania związane ze zmianą statusu własnościowego przedsiębiorstwa ochroniły i pozwoliły utrzymać dotychczasowe miejsca pracy. Jest to istotne nie tylko dla zatrudnionych w PKS pracowników i ich rodzin, ale i dla lokalnego rynku pracy w trudnych realiach spowolnienia gospodarczego. Ten społeczny aspekt problemu był akcentowany przez NSZZ „Solidarność”.

Strona reprezentowana przez „Pracodawców RP”, popierająca przedstawioną przez PKS 2 koncepcję Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, zwracała uwagę na pilną, ze względu na stan obiektu, potrzebę rozpo-

częcia jego gruntownej modernizacji i stabilizacji funkcji komunikacyjnej PKS w Kielcach. W tym celu, w opinii Pracodawców RP, należy umożliwić inwestorowi rozpoczęcie procesu przebudowy Dworca poprzez uwzględnienie postulowanych zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kielce.

Obok tych dwóch wyartykułowanych stanowisk partnerów społecznych WKDS, pozostałe uwagi dotyczące przedstawionego przez PKS 2 projektu Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego dotyczyły zaburzenia jego proporcji poprzez widoczną dominację funkcji komercyjnej nad komunikacyjną.

Przedstawiciele Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego biorąc pod uwagę, że zainteresowane strony, deklarują potrzebę powstania regionalnego centrum komunikacyjnego i są zgodni, że jego lokalizacja na kieleckim Dworcu PKS jest z wielu względów optymalna – apelują o rzeczowe, merytoryczne rozmowy na temat warunków jakie powinien uwzględniać projekt inwestycji w zakresie funkcji, koncepcji architektonicznej, czy rozwiązań komunikacyjnych.

WKDS apeluje i wyraża nadzieję, że podstawą ustaleń i wszelkich działań będą kryteria prawne zawarte w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym, która mocno akcentuje kierunek rozwoju transportu uwzględniający oczekiwania społeczne oraz rolę i odpowiedzialność samorządu terytorialnego za planowanie, organizowanie i zarządzanie tym systemem.

**Przewodnicząca
Wojewódzkiej Komisji
Dialogu Społecznego**



XIV. DZIAŁALNOŚĆ WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano 5 posiedzeń plenarnych Warmińsko-Mazurskiej WKDS, w trakcie których podjęto następującą problematykę:

⇒ **Wielopłaszczyznowe omówienie problemów związanych z bezrobociem w województwie warmińsko-mazurskim.**

Za konieczne uznano tworzenie warunków sprzyjających inwestycjom: m. in. poprzez tworzenie specjalnych stref ekonomicznych, rozwijanie małego ruchu granicznego, wspieranie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw.

⇒ **Prywatyzacja Szpitala Powiatowego im. Michała Kajki w Mrągowie**

⇒ **Przyszłość dialogu społecznego w województwie warmińsko-mazurskim**
Skierowanie apelu do strony pracowniczej o powrót do rozmów na forum dialogu społecznego.

⇒ **Przedstawienie raportu o stanie gospodarki w woj. warmińsko-mazurskim.**

⇒ **Problem bezrobocia i formy aktywizacji osób bezrobotnych w woj. warmińsko-mazurskim.**

⇒ **Prezentacja dotycząca kontraktowania świadczeń medycznych z NFZ na rok 2014 w woj. warmińsko-mazurskim.**

W trakcie spotkania przedstawiono prognozowaną sytuację na rynku usług medycznych w roku 2014.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **2 posiedzenia Prezydium** Warmińsko-Mazurskiej WKDS. Prezydium zajmowało się w 2013 r. następującymi sprawami:

- ⇒ **Projekt stanowiska w sprawie naliczenia etatowego w Policji na rok 2013 w oparciu o zarządzenie Komendanta Głównego Policji nr 88 z dnia 1 lutego 2011 roku w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji (Dz.U. KGP z 2011 r. nr 2, poz. 7).**
- ⇒ **Opinia związków zawodowych w sprawie naliczeń etatów w Policji i redukcji etatów w województwie warmińsko-mazurskim.**
- ⇒ **Zatwierdzenie Stanowiska Prezydium w sprawie naliczenia etatowego w Policji na rok 2013.**

Zarekomendowano temat naliczeń etatów w Policji na posiedzenie plenarne WKDS.

⇒ **Rozpatrzono wnioski, apel:**

- Wniosek pracowników dotyczący poparcia prywatyzacji pracowni-czo-menedżerskiej Spółki Hotele Olsztyn

Wniosek oddalony z powodu braku podstaw formalnych i merytorycznych przeprowadzenia takiej formy prywatyzacji.

- Wniosek Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Policji w Olsztynie w sprawie przywrócenia etatów pracownikom stacji obsługi serwisowej Centrum Usług Logistycznych w Olsztynie.

Wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Policji o opinię i informację na temat podjętych działań w tej sprawie.

Zarekomendowanie stanowiska dotyczącego naliczeń etatowych w Policji na posiedzenie Zespołu ds. Rozwoju Dialogu Społecznego.

- Wniosek Wielkopolskiej WKDS o poparcie opinii w sprawie zmian w przepisach o zamówieniach publicznych.

Zarekomendowano na posiedzenie plenarne, po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Wydział Prawny i Nadzoru Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.

- Apel Warmińsko-Mazurskiej WKDS dotyczący przekazywania przez organy administracji publicznej projektów aktów prawa miejscowego do zaopiniowania związkom zawodowym (art. 19 ustawy o związkach zawodowych).

Zarekomendowano na posiedzenie plenarne, po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Wydział Prawny i Nadzoru W-M UW.

Posiedzenia Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS

W strukturach Warmińsko-Mazurskiej WKDS obecnie istnieją 3 Zespoły problemowe. Dwa z nich podjęły pracę w 2013 r. Merytoryczny zakres prac Zespołów obrazuje poniższa informacja:

1. Zespół ds. Ochrony Zdrowia – 2 spotkania

- Ustalenie harmonogramu spotkań Zespołu ds. Ochrony Zdrowia w 2013 r. Powołano grupę roboczą odpowiedzialną za ustalenie priorytetowych tematów do omówienia.
- Informacja na temat programów zdrowotnych realizowanych w województwie warmińsko-mazurskim.

Wskazano konieczność określenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego w celu wytyczenia kierunków działań, zmierzających do poprawy stanu zdrowia społeczeństwa.

- Projekt planu zakupu świadczeń zdrowotnych na 2014 r.

Koszty świadczeń opieki zdrowotnej na 2013 i 2014 r. kształtują się na takim samym poziomie. Nie jest planowane zwiększenie przychodów ze składki zdrowotnej.

- System powiadamiania ratunkowego w województwie warmińsko-mazurskim.

Przedstawiono obecne działanie zmodernizowanego systemu powiadamiania ratunkowego oraz plany wdrażania kolejnych innowacji.

2. Zespół ds. Polityki Gospodarczej i Rynku Pracy – 0 spotkań

3. Zespół ds. Rozwoju Dialogu Społecznego – 3 spotkania

- Formułowanie i przyjmowanie Stanowisk WKDS
- Prezentacja i wieloaspektowa dyskusja dotycząca systemu edukacji w regionie – likwidacja, przekształcanie, tworzenie szkół i placówek oświatowych.

WKDS przyjęła 3 Stanowiska (załączniki nr 31, 32, 33):

1. Stanowisko nr 1/2013 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie w sprawie przebudowy formuły Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych oraz wojewódzkich komisji dialogu społecznego
2. Stanowisko nr 2 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie naliczenia etatowego w Policji na rok 2013 w oparciu o zarządzenie Komendanta Głównego Policji nr 88 z dnia 1 lutego 2011 roku w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji (Dz. Urz. KGP z 2011 r. nr 2, poz. 7)
3. Stanowisko nr 3 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zmian do ustawy o ochronie przyrody

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

2013 r.				
Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 2				
Lp.	Zgłaszający	Czego dotyczy/ Główne postulaty	Struktury WKDS w jakich konflikt był rozpatrywany, Podjęte działania	Rezultaty działań WKDS
1.	17.12.2012 Warmińsko- -Mazurski Zarząd Wojewódzki NSZZ Policjantów w Olsztynie	Redukcja etatów w policji w związku z zarządzeniem Ko- mendanta Głównego Policji nr 88 z dnia 1 lutego 2011 r. w sprawie zasad naliczeń etato- wych w Policji (Dz.U. KGP z 2011 r. nr 2, poz. 7)	Prezydium WKDS (17.01.2013) Posiedzenie plenarne WKDS (25.06.2013) Stanowisko nr 2 Wo- jewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie naliczenia etatowego w Policji na rok 2013 w oparciu o zarzą- dzenie Komendanta Głównego Policji nr 88 z dnia 1 lutego 2011 roku w sprawie zasad naliczeń etato- wych w Policji (Dz. Urz. KGP z 2011 r. nr 2, poz. 7)	Stanowisko nr 2 przekazano Mini- strowi Spraw We- wnętrznych i Komendantowi Głównemu Policji. Odpowiedź KGP dot. przesłanek jakimi kierowano się przy ustalaniu kryteriów naliczania etatów.

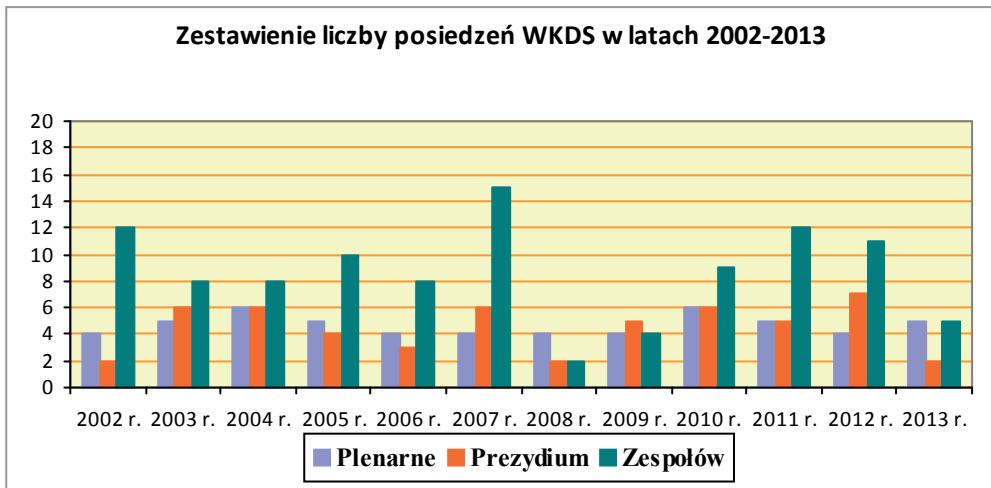
2.	04.09.2013 Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej	Przekształcenie Szpitala Powiatowego im. M. Kajki w Mrągowie w spółkę prawa handlowego – sprzeciw wobec przebiegu wyboru podmiotu zarządzającego nie uwzględniającego opinii lekarzy pracujących w Szpitalu.	Posiedzenie plenarne WKDS (10.09.2013). Starosta Mrągowski spotka się ponownie z zainteresowanymi stronami oraz przedstawicielami gmin z terenu powiatu.	Spotkanie w Starostwie Powiatowym w Mrągowie. Wprowadzenie w szpitalu zarządu operatorskiego.
----	--	--	--	---

Statystyka posiedzeń Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 14. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Warmińsko-Mazurskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	2	12	18
2.	2003	5	6	8	19
3.	2004	6	6	8	20
4.	2005	5	4	10	19
5.	2006	4	3	8	15
6.	2007	4	6	15	25
7.	2008	4	2	2	8
8.	2009	4	5	4	13
9.	2010	6	6	9	21
10.	2011	5	5	12	22
11.	2012	4	7	11	22
12.	2013	5	2	5	12
Ogółem		57	54	104	224

Wykres nr 14. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Stanowisko nr 1/2013

Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie
w sprawie przebudowy formuły Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych oraz
wojewódzkich komisji dialogu społecznego

Mając na uwadze rozwój dialogu społecznego i obywatelskiego w Polsce, opierając się na dotychczasowych doświadczeniach w jego funkcjonowaniu, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Olsztynie postuluje niżej wymienione zmiany:

1. Komisja Trójstronna ds. Społeczno-Gospodarczych winna stać się osobną i niezależną instytucją, z własnym budżetem, stanowiącym odrębną pozycję budżetu państwa, tak aby zajmowała określoną pozycję w konstytucyjnym porządku prawnym.
2. Przewodniczący Trójstronnej Komisji winien być wybierany demokratycznie przez jej członków – stronę rządową oraz reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców – spośród kandydatów zgłoszonych przez te instytucje (po uprzednim ustaleniu reprezentatywności wszystkich partnerów społecznych).
3. Stronie rządowej w Trójstronnej Komisji winien przewodniczyć premier lub wicepremier (konstytucyjny minister) ds. dialogu społecznego i obywatelskiego.
4. Organem wykonawczym Trójstronnej Komisji winno być Biuro Trójstronnej Komisji, podległe Prezydium TK. Do zadań Biura należałoby między innymi inicjowanie konsultacji społecznych i wysłuchań publicznych, koordynacja działań podejmowanych przez Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego, powoływanie społecznych ciał dialogu, organizacja ogólnopolskich i lokalnych konferencji tematycznych.
5. Należy ustawowo wyposażyć Trójstronną Komisję w prawo inicjatywy ustawodawczej oraz prawo składania skarg w Trybunale Konstytucyjnym o ile partnerzy społeczni nie podjęli własnej inicjatywy ustawodawczej lub skargi do Trójstronnej Komisji.
6. Zadania i kompetencje Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, a także ich finansowanie winno być uregulowane ustawowo (regulaminowo), analogicznie do zadań i kompetencji Trójstronnej Komisji.
7. Należy wprowadzić ustawowy obowiązek dla rządu organizowania „instytucji wysłuchań” dla Trójstronnej Komisji, Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego, organizacji pozarządowych.
8. Należy zmienić zasady określania reprezentatywności organizacji pracodawców i związków zawodowych.
9. Należy ustalić zasady dotrzymywania umów i uzgodnień podjętych podczas obrad Komisji Trójstronnej przez wszystkich partnerów społecznych.

MASTĘPCA DYREKTORA
 Wydziału Polityki Społecznej

[Signature]
 Wanda Słowińska Kicińska

01.03.2013

Przewodniczący
 Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego

[Signature]
 Marian Podziwski
 Wojewoda Warmińsko-Mazurski

STANOWISKO nr 2
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W OLSZTYNIE

z dnia 25 czerwca 2013 roku

w sprawie naliczenia etatowego w Policji na rok 2013 w oparciu o zarządzenie Komendanta Głównego Policji nr 88 z dnia 1 lutego 2011 roku w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji (Dz. Urz. KGP z 2011 r. nr 2, poz. 7)

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Olsztynie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2001 r. Nr 100, poz. 1080, Nr 154, poz. 1793 i 1800, z 2002 r. Nr 10, poz. 89, Nr 240, poz. 2056, z 2004 r. Nr 240, poz. 2407, z 2009 r. Nr 219, poz. 1707.), krytycznie ocenia redukcję 135 etatów policyjnych w garnizonie warmińsko-mazurskim.

Komendant Główny Policji po raz kolejny postanowił zmniejszyć liczbę policjantów w województwie warmińsko-mazurskim, co w ocenie Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego budzi oczywisty sprzeciw w obliczu wiążącego się z tą decyzją zagrożenia dla utrzymania właściwego poziomu bezpieczeństwa publicznego a także niekorzystnego wpływu na rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego w województwie jest jednym z podstawowych zadań, za które odpowiedzialność ponosi wojewoda, zaś sprawnie działająca Policja w największym stopniu umożliwia osiągnięcie tego celu. Godząc się na cykliczne zmniejszanie liczby etatów policyjnych należy spodziewać się poważnego utrudnienia w realizacji zadań nałożonych na wojewodę przez ustawę. To samo bezpieczeństwo ujęte jest jako podstawowy cel operacyjny w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020. Tutaj, nieosiągnięcie określonych „wskazników poprawy bezpieczeństwa” będzie skutkować utrudnieniem lub wręcz uniemożliwieniem absorpcji środków finansowych z niektórych programów unijnych. Z tych tylko powodów, nie da się więc przejść obojętnie obok realnych zagrożeń, jakie niesie za sobą redukcja liczby policjantów w województwie.

Etaty w poszczególnych garnizonach Policji winny być obliczane w oparciu o faktyczne potrzeby, a jeśli pojawiają się jakieś ograniczenia, proces wyliczania nie powinien godzić przynajmniej w żywotne interesy któregokolwiek regionu. Do złych niestety wniosków prowadzi analiza kryteriów zawartych w zarządzeniu nr 88. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 – 4 tego dokumentu, naliczenie etatów w poszczególnych województwach odbywa się w oparciu o cztery tylko parametry, z czego jeden powinien być zupełnie wyrugowany bądź co najmniej zminimalizowany ze względu na powstawanie pewnego rodzaju sytuacji absurdalnych. Owe parametry, to liczba ludności, mająca 60% wpływu na liczbę etatów policyjnych, przestępczość - 30%, liczba miast powyżej 50 tys. mieszkańców - 5% i obszar- 5%.

Widać więc, że kryterium obszaru, które z perspektywy naszego województwa powinno decydować o znacznie większej liczbie policjantów, wywiera zbyt mały wpływ na ostateczne wyliczenie, dokładnie odwrotnie traktowany jest poziom bezpieczeństwa, wyrażony wspomnianym kryterium przestępczości. Po pierwsze ma on co najmniej zbyt duże znaczenie, a po wtóre - będąc najbardziej dynamiczną zmienną - prowadzi wprost do czegoś w rodzaju patologii, poprzez swoiste „premiowanie” regionów (przydzielanie im dodatkowych etatów), które mają wyraźne kłopoty z osiągnięciem satysfakcjonującego poziomu bezpieczeństwa. Kara spotyka natomiast takie województwa, jak nasze, gdzie za dobre wyniki etaty policyjne są po prostu odbierane.

2011 roku poprzez uzupełnienie kryteriów i zasad naliczania etatów w Policji, aby stworzyć mechanizm uwzględniający specyfikę poszczególnych województw. Przy tej okazji należy dokonać również przewartościowania istniejących kryteriów w sposób eliminujący powstawanie wskazanych wyżej absurdów. Należy doprowadzić do uznania nowelizacji za pilną. Pozwoli to na dokonanie stosownej korekty w naliczeniu etatów policyjnych w jak najszybszym czasie, co przy uwzględnieniu rzeczywistych potrzeb województwa warmińsko-mazurskiego, stanowi absolutną konieczność.

Województwo
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Marszałek Województwa

STANOWISKO nr 3
WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO
W OLSZTYNIE
z dnia 25 czerwca 2013 r.

w sprawie zmian do ustawy o ochronie przyrody

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100. Poz. 1080, ze zm.) stwierdza się co następuje:

Partnerzy społeczni zasiadający w Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Olsztynie dostrzegają problem związany z potrzebą zmian do ustawy o ochronie przyrody. Jednocześnie wnoszą o odrzucenie obywatelskiego projektu zmiany ustawy o ochronie przyrody w wersji przedstawionej w druku sejmowym nr 23.

W procesie tworzenia nowych rozwiązań prawnych dotyczących ochrony przyrody, niezwykle ważna jest współpraca administracji rządowej z jednostkami samorządu terytorialnego, dzięki czemu możliwy jest dialog prowadzący do wypracowania konsensusu pomiędzy potrzebą ochrony przyrody, a potrzebami społeczności zamieszkującej teren, gdzie przewiduje się określenie lub zmianę granic parku narodowego.

Postulujemy za wprowadzeniem ustawowych rozwiązań systemowych zapewniających społeczną partycypację w dochodzeniu do decyzji określających lub zmieniających granice parków narodowych, a tym samym rozszerzenie zakresu prac legislacyjnych nad zmianą Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. o następujące aspekty:

- określenie w ustawie lub rozporządzeniach wykonawczych szczegółowych procedur tworzenia i powiększania parków narodowych, zapewniających pełną partycypację społeczną w procesie decyzyjnym, przy uwzględnieniu praw wspólnot samorządowych, wynikających z Konstytucji RP, ustaw samorządowych i Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego;
 - zapewnienie realizacji konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju w trakcie procedur tworzenia i funkcjonowania parków narodowych;
 - zapewnienie obiektywnej oceny skutków społeczno-ekonomicznych utworzenia lub powiększenia parku narodowego i zasad rekompensowania ewentualnych strat społecznych.
- Dobrym rozwiązaniem tego problemu byłoby także wprowadzenie do systemu finansów samorządowych subwencji ekologicznej proporcjonalnej do powierzchni objętej różnymi formami ochrony przyrody;

- weryfikację zapisów art. 15 ustawy, prowadzącą do liberalizacji zakazów obowiązujących w parkach narodowych (zmiana formuły funkcjonowania parku narodowego z ochrony muzealnej na ochronę interaktywną) oraz stworzenie możliwości bardziej elastycznego stosowania ograniczeń w drodze porozumienia między dyrektorem parku narodowego a lokalnym samorządem;
- zapewnienie obligatoryjnego udziału przedstawicieli samorządów w radach naukowo-społecznych parku.

Ochrona przyrody nie jest oderwanym od całości bytem prawnym, mieści się w polityce podwyższania jakości życia i rozwoju cywilizacyjnego mieszkańców. Współczesna polityka ekologiczna powinna wychodzić z kompromisowymi i innowacyjnymi propozycjami łączenia aspiracji społecznych z dobrem przyrody, powinna przywracać ekologię ludziom, nie zaś ograniczać się do arbitralnych rozwiązań.



W OJEWIE
WARMIŃSKO-KAZURSKI
Marian Polziewski



XV. DZIAŁALNOŚĆ WIELKOPOLSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. zwołano **4 posiedzenia plenarne** Wielkopolskiej WKDS, w trakcie których poruszono następujące kwestie:

⇒ **Uelastycznienie przepisów kodeksu pracy dotyczących czasu pracy.**

W **Sprawach różnych** – Członkowie Komisji wstępnie ustalili projekt uchwały WKDS w sprawie przebudowy Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych oraz WKDS, która będzie przyjęta na jednym z następnych posiedzeń

⇒ **Wizja sieci kolejowej w Polsce do roku 2023 oraz optymalizacja sieci kolejowej zarządzanej przez PKP PLK ze szczególnym uwzględnieniem wyłączeń odcinków w województwie wielkopolskim.**

⇒ **Ocena działalności organów administracji publicznej w kontekście wydawania pozwoleń na budowę oraz planów zagospodarowania przestrzennego**

W **Sprawach różnych** – Przyjęcie stanowiska WKDS w sprawie przebudowy Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

⇒ **Zmiany w przepisach prawa w zakresie ograniczenia możliwości nadużywania zwolnień lekarskich**

W **Sprawach różnych** ustalono – na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego, mimo zawieszenia przez związki zawodowe uczestnictwa w obradach w Komisji, będą zwoływane posiedzenia WKDS w Poznaniu minimum raz na kwartał

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyło się **6 posiedzeń Prezydium** Wielkopolskiej WKDS. Generalnie posiedzenia Prezydium miały charakter merytoryczno-organizacyjny. W trakcie posiedzeń, oprócz omówienia spraw organizacyjnych, odniesiono się do następującej problematyki:

⇒ **Omówienie bieżącej sytuacji Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.**

Temat wywołany z powodu zawieszenia przez stronę związkową swojego udziału w pracach Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego. Przyjęto Stanowisko Pracodawców, członków Prezydium Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu z 18 września 2013 roku w sprawie zawieszenia udziału przedstawicieli związków zawodowych w pracach WKDS w Poznaniu.

⇒ **Zmiany w przepisach prawa w zakresie ograniczenia możliwości nadużywania zwolnień lekarskich.**

⇒ **Ustalenie planu pracy Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w Poznaniu na 2014 rok.**

Posiedzenia Zespołów Wielkopolskiej WKDS

W strukturach Wielkopolskiej WKDS obecnie istnieją 2 Zespoły problemowe.

- 1. Zespół ds. ds. Bezpieczeństwa Województwa Wielkopolskiego,**
- 2. Zespół Monitorujący Przekształcenia w Zakładach Opieki Zdrowotnej Województwa Wielkopolskiego.**

W okresie sprawozdawczym żaden z Zespołów nie zwołał posiedzenia.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

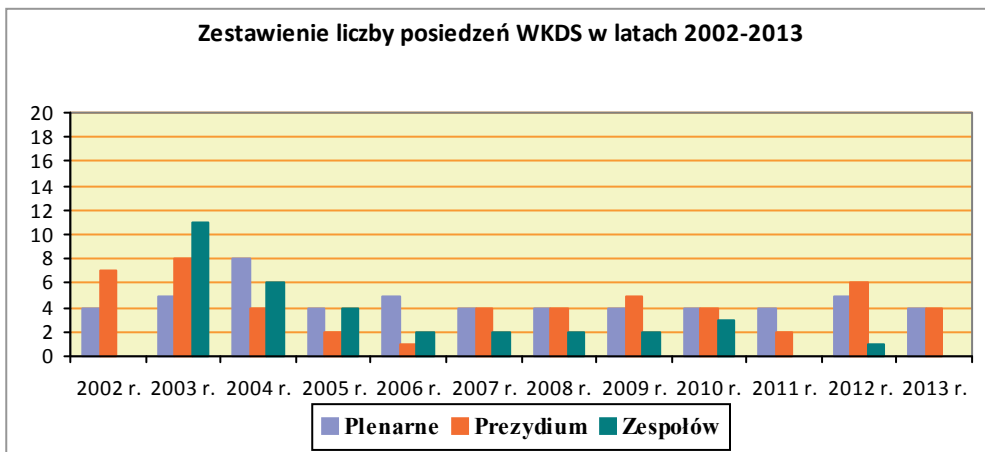
2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 0

Statystyka posiedzeń Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 15. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Wielkopolskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	7	0	11
2.	2003	5	8	11	24
3.	2004	8	4	6	18
4.	2005	4	2	4	10
5.	2006	5	1	2	8
6.	2007	4	4	2	10
7.	2008	4	4	2	10
8.	2009	4	5	2	11
9.	2010	4	4	3	11
10.	2011	4	2	0	6
11.	2012	5	6	1	12
12.	2013	4	4	0	8
Ogółem		55	51	33	139

Wykres nr 15. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata





XVI. DZIAŁALNOŚĆ ZACHODNIOPOMORSKIEJ WKDS

Posiedzenia Plenarne

W 2013 r. odbyło się 5 posiedzeń plenarnych Zachodniopomorskiej WKDS, które obejmowały następującą tematykę:

⇒ **Aktualna sytuacja w Powiatowych Stacjach Sanitarno-Epidemiologicznych w województwie zachodniopomorskim**

Wojewoda przedstawił działania podjęte w celu wzmocnienia nadzoru sanitarnego w województwie. Od kilku lat laboratoria sanepidu wykonują coraz mniej badań, natomiast pracownicy, którzy dbają o bezpieczeństwo sanitarne i epidemiologiczne, są nadmiernie obciążeni ilością kontroli, które muszą przeprowadzać. W 2013 r. wprowadzono zmiany, które będą miały pozytywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców Zachodniopomorskiego. Prace nad reorganizacją 10 powiatowych stacji sanepidu trwały od 2010 r. Od 1 stycznia 2013 r. na terenie województwa działają 4 laboratoria sanepidu – powiatowe w Koszalinie, Kamieniu Pomorskim i Szczecinku oraz laboratorium wojewódzkie w Szczecinie. Reorganizacja dotyczyła 63 etatów, z czego 57 to osoby z uprawnieniami emerytalnymi oraz emeryci jednocześnie pracujący i pobierający świadczenia emerytalne. Pozostali pracownicy

z 7 zlikwidowanych laboratoriów otrzymali propozycje pracy w nadzorze sanitarnym lub przyjęli pracę w laboratoriach.

⇒ **Postulaty protestujących rolników / Sytuacja rolnictwa w województwie zachodniopomorskim w 2012 r.**

Sytuację zachodniopomorskiego rolnictwa omówił wicewojewoda. Reagowano na wszystkie niepokojące sygnały płynące ze strony rolników. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi był na bieżąco informowany o postulatach izby rolniczej oraz związków i organizacji rolniczych. Organizowane były posiedzenia zespołu konsultacyjnego ds. rolnictwa. Do Szczecina na rozmowy z rolnikami przyjeżdżali ministrowie rolnictwa oraz prezes ANR. 31.07.2012 r. wojewoda skierował do prezesa ANR w Warszawie wystąpienie z propozycją rozwiązań na rzecz rolników indywidualnych, którzy chcą kupić ziemię w celu powiększenia gospodarstwa rodzinnego. Zalecano m.in. odstąpienie od wymogu dodatkowego zabezpieczenia przy przetargach na powiększenie gospodarstw rodzinnych oraz przetarg ofertowy. 18.01.2013 r. prezes Agencji Nieruchomości Rolnych zakończył wydawanie zarządzeń mających na celu uspołecznienie procesu rozdysponowywania gruntów rolnych skarbu państwa na przetargach ograniczonych oraz uszczelnienie systemu sprzedaży z korzyścią dla rolników. Była to realizacja ustaleń z 11.01.2013 r., które zostały zawarte pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Prezesem Agencji Nieruchomości Rolnych a Międzyzwiązkowym Komitetem Protestacyjnym Rolników Województwa Zachodniopomorskiego. Ustalono też, że pod koniec stycznia na kolejne rokowania z protestującymi pod siedzibą ANR rolnikami do Szczecina przyjedzie wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi. Wojewoda wskazał, że postulaty rolników są realizowane i ma nadzieję, że kolejne rozmowy doprowadzą do szybkiego zakończenia protestu.

⇒ **Program gospodarczy dla województwa zachodniopomorskiego**

Przewodniczący Zarządu Regionu NSZZ „Solidarność” Pomorza Zachodniego wskazał na potrzebę opracowania specjalnego programu dla województwa zachodniopomorskiego. Ustalono, że temat ten będzie również omawiany na najbliższym posiedzeniu plenarnym WKDS. Zaplanowano też, by drugim tematem tego posiedzenia były stocznie remontowe.

⇒ **Majątek postoczniowy**

Wiceprezes Towarzystwa Finansowego „Silesia” przedstawiła ogólne plany dot. zagospodarowania terenów postoczniowych. Wg „Silesii”, nabrzeża i pochylnie mogą przyciągnąć firmy z branży offshorowej – producentów urządzeń na wieże wiertnicze, elementów morskich elektrowni wiatrowych

i konstrukcji stalowych. Wg prezesa Skarboń, w ciągu 2–3 miesięcy zaprezentowany zostanie gotowy projekt dot. terenów po byłej stoczni. W tej chwili trwa przygotowywanie listy potencjalnych inwestorów.

Ustalono, że zostanie opracowany projekt opinii WKDS w sprawie prac nad zagospodarowaniem terenów postoczniowych

⇒ **Aktualna sytuacja Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. oraz Morskiej Stoczni Remontowej S.A. w Świnoujściu**

Omówiono aktualną sytuację obu stoczni remontowych: „Gryfii” w Szczecinie i Morskiej w Świnoujściu. Istnieje potrzeba silnych stoczni remontowych na obecnym rynku, stąd podjęto rozmowy nt. połączenia obu podmiotów. Powołano szereg zespołów roboczych. Omówiono istotę funkcjonowania połączonych zespołów SSR Gryfia S.A. oraz MSR S.A. Obie stocznie mają inne struktury; trzeba byłoby ujednoclić ich funkcjonowanie. Decyzja o konsolidacji jeszcze nie zapadła. Odbывают się spotkania z pracownikami obu stoczni. Projekt konsolidacji obu spółek zostanie opracowany do końca marca 2013 r. i przedstawiony do konsultacji. Odnośnie ochrony interesów pracowniczych, została przeprowadzona kontrola NIK – z oceną pozytywną.

⇒ **Program gospodarczy dla województwa zachodniopomorskiego. Prace nad zagospodarowaniem terenów postoczniowych.**

Dyskutowano nad treścią projektu opinii WKDS w sprawie prac nad zagospodarowaniem terenów postoczniowych. Ustalono, że istnieje potrzeba jego uzupełnienia o uwagi zgłoszone m.in. przez Pełnomocnika Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ds. gospodarki morskiej, zatem zostanie on poddany pod głosowanie na kolejnym posiedzeniu plenarnym WKDS. W trakcie dyskusji nad opinią strona społeczna wskazała na potrzebę rewitalizacji stoczni szczecińskiej/powrotu do działalności stoczniowej, co jest jednym z działań, jakie – zdaniem NSZZ „Solidarność” – powinny znaleźć się w programie gospodarczym dla województwa zachodniopomorskiego.

⇒ **Zmiany w funkcjonowaniu Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.**

Zbigniew Żurek, członek Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych przedstawił proponowane przez Business Centre Club zmiany w funkcjonowaniu Komisji Trójstronnej. Członkowie WKDS wskazali, że przed podjęciem przez WKDS opinii w tej sprawie istnieje potrzeba przeprowadzenia szeregu analiz prawnych i ekonomicznych. Proponowane zmiany – na tym etapie – nie zostały więc zaakceptowane przez WKDS.

⇒ **Szczecińska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A. oraz Morska Stocznia Remontowa S.A. w Świnoujściu**

Omówiono sytuację obu stoczni remontowych. Lesław Hnat, prezes zarządu obu stoczni i jednocześnie członek WKDS (strona pracodawców) zaprezentował rynkowe i biznesowe uzasadnienie połączenia stoczni, przygotowania do połączenia, w tym pracę 19 zespołów roboczych, program restrukturyzacji majątkowej w SSR „Gryfia”, badanie due diligence, analizowane 3 warianty połączenia (połączenie przez przejęcie MSR przez SSR „Gryfia”, połączenie przez przejęcie SSR „Gryfia” przez MSR i połączenie poprzez zawiązanie nowej spółki), a także kamienie milowe procesu połączenia. Wskazano, że projekt połączenia obu stoczni jest szczegółowo konsultowany. Strona społeczna zawnioskowała, by prezes obu stoczni dodatkowo przedstawił w materiale rozesłanym po posiedzeniu czwarty wariant – analizę aktualnego modelu, tj. dalszego istnienia dwóch spółek osobno.

⇒ **Prace nad zagospodarowaniem terenów postoczniovych.**

Opinię nr Nr 1/2013 WKDS w Szczecinie z dn. 21.05.2013 r. w sprawie prac nad zagospodarowaniem terenów postoczniovych (załącznik nr 34). WKDS zwraca uwagę na potrzebę przyspieszenia i zintensyfikowania prac Towarzystwa Finansowego „Silesia” Sp. z o.o. zmierzających do zagospodarowania terenów postoczniovych. Ze względu na istotne znaczenie aktywizacji majątku postoczniovego dla gospodarczego wzrostu regionu oraz społeczne oczekiwania, udział skarbu państwa, województwa zachodniopomorskiego i Gminy Miasto Szczecin w działaniach uznano za niezbędny. Udział w programie lokalnych samorządów będzie miał znaczący i pozytywny wpływ na lokalny kapitał społeczny.

⇒ **Włączenie terenów Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC**

WKDS jednogłośnie przyjęła opinię w sprawie włączenia terenów Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC (załącznik nr 35). WKDS z zaniepokojeniem przyjęła informację o zamiarach i możliwych skutkach niewłączenia do SSE EURO-PARK MIELEC części wyspy, na której znajduje się SSR „Gryfia” i Konsorcjum KSO, którego zadaniem była produkcja morskich wież wiatrowych. WKDS stoi na stanowisku, by powrócić do pierwotnych planów i ich realizacji w kontekście objęcia przedmiotową strefą terenów na wyspie „Gryfia”. Opinię tę przekazano m.in. Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Gospodarki.

⇒ **Informacja nt. wysokości stawki procentowej opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych na terenach Morskich Portów Szczecin i Świnoujście**

Prezes Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. przedstawił informację nt. opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego w portach Szczecin i Świnoujście (3%), w tym przepisy prawa dot. stawek procentowych opłat z tytułu wieczystego użytkowania gruntów na cele obronności i bezpieczeństwa państwa, ustalenie stawek procentowych opłat z ww. tytułu w portach w Gdańsku i w Gdyni (0,3%), ilość terenów będących w użytkowaniu wieczystym ZMPSiŚ S.A., a także działania ZMPSiŚ S.A. podjęte w celu obniżenia stawki procentowej opłaty rocznej w Szczecinie i w Świnoujściu z 3% na 0,3%. Wskazano, że trwają w tym zakresie prace nad zmianą przepisów prawa.

⇒ **Rolnictwo: obrót nieruchomościami rolnymi będącymi w zasobie Skarbu Państwa, bezumowni dzierżawcy, realizacja dopłat bezpośrednich w 2013 r.**

Omówiono obrót nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, bezumownych dzierżawców i dopłaty bezpośrednie. Przewodniczący WKDS zaapelował, by składać zawiadomienia do prokuratury za każdym razem, gdy ma się wiedzę o nieprawidłowościach towarzyszących obrotowi ziemią. Od 2011 r. w prokuraturze znalazły się zaledwie dwa takie zawiadomienia, w sprawie których toczą się postępowania. Prezes Agencji Nieruchomości Rolnych wskazał, że wszystkie postulaty, do których zobowiązała się Agencja po zakończeniu zimowego protestu rolników w Szczecinie, są realizowane. Wyraził też gotowość do rozmów na każdy temat, jeśli których z punktów powinien być dyskutowany i zmieniony. Pomoc w rozwiązywaniu problemów rolników i chęć współpracy zadeklarował też poseł Arkadiusz Litwiński. Ustalono, że dalsze rozmowy będą prowadzone w ramach Zespołu Konsultacyjnego ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie (zespół jest organem opiniodawczo-doradczym Wojewody Zachodniopomorskiego).

⇒ **Sytuacja PKP CARGO S.A. Zachodniopomorskiego Zakładu Spółki w Szczecinie.**

Informację nt. kondycji PKP CARGO S.A. Zachodniopomorskiego Zakładu Spółki w Szczecinie przedstawiła Dyrektor Zakładu. Uczestnicy posiedzenia z zaniepokojeniem przyjęli informację o planach dot. likwidacji Za-

chodniopomorskiego Zakładu Spółki PKP CARGO S.A. w Szczecinie i połączenia go z Zakładem Wielkopolskim w Poznaniu. Ponieważ w posiedzeniu nie uczestniczyła strona pracowników (zawieszenie udziału w pracach Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych, wszystkich 16 WKDS oraz wszelkich zespołów branżowych, zgodnie z decyzją central związkowych z dnia 26.06.2013 r.), WKDS nie wydała opinii w sprawie, lecz jedynie stanowisko pozostałych trzech stron Komisji, które jednogłośnie zwróciły uwagę na konieczność pozostawienia na terenie województwa zachodniopomorskiego siedziby połączonych zakładów spółki PKP CARGO (załącznik nr 36). Pozwoli to zapobiec kolejnemu zmniejszeniu pozycji gospodarczej regionu. Stanowisko to przekazano właściwym instytucjom i urzędowi.

Posiedzenia Prezydium

W 2013 r. odbyły się **2 posiedzenia Prezydium** Zachodniopomorskiej WKDS. W trakcie posiedzeń ustalono plan pracy Komisji oraz odniesiono się do:

- ⇒ **Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A. oraz Morskiej Stoczni Remontowej S.A. w Świnoujściu.**
- ⇒ **Zagospodarowania terenów postoczniowych.**
- ⇒ **Sytuacji w Elektrowni Dolna Odra.**

Ustalono, że najbliższe posiedzenie plenarne WKDS poświęcone będzie obu stoczniom remontowym, a także zostanie na nim przedstawiona opinia w sprawie prac nad zagospodarowaniem terenów postoczniowych oraz opinia w sprawie strefy ekonomicznej. Strona społeczna zawnioskowała, by podczas planowanego spotkania zaprezentować również krótką informację nt. wysokości stawki procentowej opłaty rocznej za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych na terenach Morskich Portów Szczecin i Świnoujście. Wniosek został zaakceptowany.

Ustalono również, że jest potrzeba zorganizowania posiedzenia plenarnego na temat Elektrowni Dolna Odra. Planowany termin: czerwiec 2013 r.

- ⇒ **Organizacji pracy zachodniopomorskiej WKDS.**

W spotkaniu uczestniczyły tylko dwie strony Komisji: rządowa i pracodawców, w związku z czym uzgodniono, że zostanie podjęta próba ponownego zorganizowania spotkania. Proponowana tematyka posiedzenia: sytuacja Zespołu Elektrowni Dolna Odra i pakiet klimatyczny.

Posiedzenia Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS

W strukturach Zachodniopomorskiej WKDS obecnie funkcjonuje 1 **Zespół roboczy ds. ochrony zdrowia**. W 2013 r. nie odnotowano wniosku o zwołanie posiedzenia.

Działania WKDS w zakresie rozwiązywania konfliktów społecznych

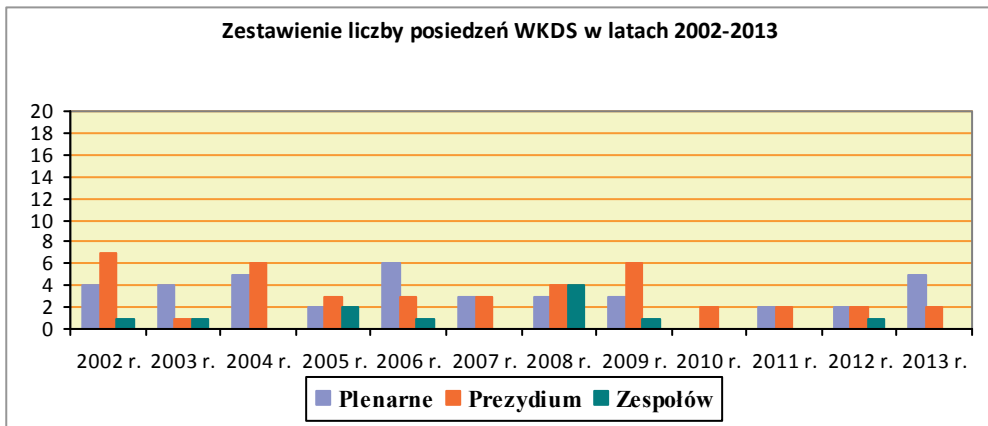
2013 r. Liczba odnotowanych i rozpatrywanych przez WKDS konfliktów – 0

Statystyka posiedzeń Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2013

Tabela nr 16. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych, Prezydium i Zespołów Zachodniopomorskiej WKDS w latach 2002–2013

Lp.	Rok	Posiedzenia plenarne	Posiedzenia Prezydium	Posiedzenia Zespołów	Ogółem
1.	II poł. 2002	4	7	1	12
2.	2003	4	1	1	6
3.	2004	5	6	0	11
4.	2005	2	3	2	7
5.	2006	6	3	1	10
6.	2007	3	3	0	6
7.	2008	3	4	4	11
8.	2009	3	6	1	10
9.	2010	0	2	0	2
10.	2011	2	2	0	4
11.	2012	2	2	1	5
12.	2013	5	2	0	7
Ogółem		39	39	11	91

Wykres nr 16. Graficzne przedstawienie liczby posiedzeń gremiów WKDS w podziale na lata



Opinia Nr 1/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Szczecinie
z dnia 21 maja 2013 r.

w sprawie prac nad zagospodarowaniem terenów postoczniowych

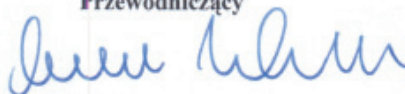
Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) oraz § 7 ust. 1-2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157), po zapoznaniu się z informacją na temat majątku postoczniowego przedstawioną podczas posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego w dniu 23 stycznia 2013 r. przez panią Agnieszkę Skarboń – Wiceprezes Zarządu Towarzystwa Finansowego „Silesia” Sp. z o.o., a także omówieniu przedmiotowego zagadnienia na posiedzeniu plenarnym WKDS w dniu 8 marca 2013 r. i 21 maja 2013 r., po uzyskaniu zgody wszystkich biorących udział w posiedzeniu członków, Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego zwraca uwagę na potrzebę przyspieszenia i zintensyfikowania prac Towarzystwa Finansowego „Silesia” Sp. z o.o. zmierzających do zagospodarowania terenów postoczniowych.

Aktywacja terenów postoczniowych ma duże znaczenie dla poprawy sytuacji gospodarczej Szczecina i regionu. Tereny te, pomimo wieloletniego znacznego wyłączenia infrastruktury produkcyjnej, posiadają wciąż znaczny potencjał gospodarczy, który – aktywowany – może i powinien wzmocnić gospodarkę morską regionu i Polski. Spodziewane w latach 2014-2016 wejście światowej gospodarki morskiej w fazę wzrostu stanowi dobre oparcie do wypracowania koncepcji, która pozwoli uniknąć fragmentaryzacji technologicznej, co w praktyce uniemożliwiłoby realizację dużych projektów produkcyjnych, wymagających zaangażowania na dużą skalę – zarówno organizacyjno-wytwórczego, jak i finansowego.

Ze względu na istotne znaczenie aktywizacji majątku postoczniowego dla gospodarczego wzrostu regionu oraz społeczne oczekiwania, udział Skarbu Państwa, województwa zachodniopomorskiego i Gminy Miasto Szczecin w działaniach należy uznać za niezbędny. Udział w programie lokalnych samorządów będzie miał znaczący i pozytywny wpływ na lokalny kapitał społeczny.

za Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego

Przewodniczący



Marcin Zygorowicz

**Opinia Nr 2/2013
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Szczecinie
z dnia 21 maja 2013 r.**

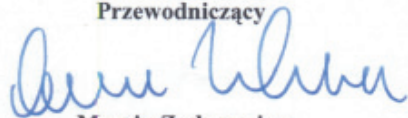
**w sprawie włączenia terenów Szczecińskiej Stoczni Remontowej „Gryfia” S.A.
w obszar Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC**

Działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) oraz § 7 ust. 1-2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Szczecinie z zaniepokojeniem przyjęła informację o zamiarach i możliwych skutkach niewłączenia do Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC części wyspy, na której znajduje się Szczecińska Stocznia Remontowa „Gryfia” i Konsorcjum KSO, którego zadaniem była produkcja morskich wież wiatrowych. Inwestycja stworzy 500 miejsc pracy z możliwością ich zwiększania. Inicjatywa ta wymagała szczególnie od władz miejscowych i strony społecznej wielu uzgodnień i często trudnych decyzji. Zapowiadany sprzeciw Ministra Finansów zniweczyłby podjęte starania, jak i plany rozwoju w tym zakresie.

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego stoi na stanowisku, by powrócić do pierwotnych planów i ich realizacji w kontekście objęcia przedmiotową strefą terenów na wyspie „Gryfia”.

za Wojewódzką Komisję Dialogu Społecznego

Przewodniczący



Marcin Zygorowicz

Stanowisko nr 1/2013
strony rządowej, samorządowej i pracodawców
Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Szczecinie

z dnia 14 listopada 2013 r.

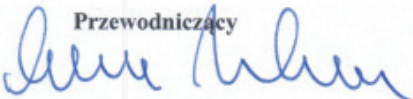
w sprawie sytuacji PKP CARGO S.A. Zachodniopomorskiego Zakładu Spółki
w Szczecinie

Działając na podstawie § 7 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz. U. Nr 17, poz. 157), trzy strony Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego: rządowa, samorządowa i pracodawców z zaniepokojeniem przyjęły informację o planach dotyczących likwidacji Zachodniopomorskiego Zakładu Spółki PKP CARGO S.A. w Szczecinie i połączenia go z Zakładem Wielkopolskim w Poznaniu. Po zapoznaniu się z informacją na temat kondycji Zachodniopomorskiego Zakładu Spółki PKP CARGO S.A. oraz omówieniu na posiedzeniu WKDS sytuacji panującej w zakładzie, członkowie ww. stron WKDS jednogłośnie zwracają uwagę na konieczność pozostawienia na terenie województwa zachodniopomorskiego siedziby połączonych zakładów spółki PKP CARGO.

Zachodniopomorski Zakład Spółki zatrudniający obecnie średniorocznie 1099 osób, zrealizował w okresie trzech kwartałów br. przewozów ogółem na ponad 9 623 tys. ton masy ładunków. Zakład realizuje różnorodne przewozy, gdyż obok przewozów standardowych i granicznych, obsługuje porty morskie, oraz jako jedyny w sieci PKP, przewozy promowe. Praca wykonywana w portach morskich stanowi przeszło 52 % ogółu, a podkreślenia wymaga fakt, że jest to zadanie niewspółmierne do przewozów standardowych, wymagające określonej wiedzy, umiejętności i nieporównywalnie większego zaangażowania. Aktualny poziom zatrudnienia zakładu w Szczecinie jest efektem skutecznych działań reorganizacyjnych, które zostały podjęte przez jego kierownictwo począwszy od 2009 r. Pozwoliły one na zmniejszenie liczby pracowników o 28 % i to głównie w grupie pracowników administracyjnych. Zakład ograniczając zatrudnienie znacząco zwiększył efektywność pracy oraz poprawił swoją rentowność.

Strony WKDS w Szczecinie stoją na stanowisku konieczności utrzymania siedziby połączonych zakładów spółki PKP CARGO S.A. w województwie zachodniopomorskim, co pozwoli zapobiec kolejnemu zmniejszeniu pozycji gospodarczej regionu. Jest to także spójne z zapisami rządowych dokumentów strategicznych, takich jak Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020 czy Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, w których wskazuje się na konieczność zapewnienia spójności w specyficznych obszarach problemowych oraz potrzebę systemowego wsparcia poprzez inwestycje m.in. w infrastrukturę transportową czy poprawę dostępności drogowej, kolejowej, morskiej i śródlądowej do portu Szczecin-Świnoujście.

za strony Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego

Przewodniczący

 Marcin Zydorowicz

STATYSTYKA SPOTKAŃ WKDS W 2013 R.

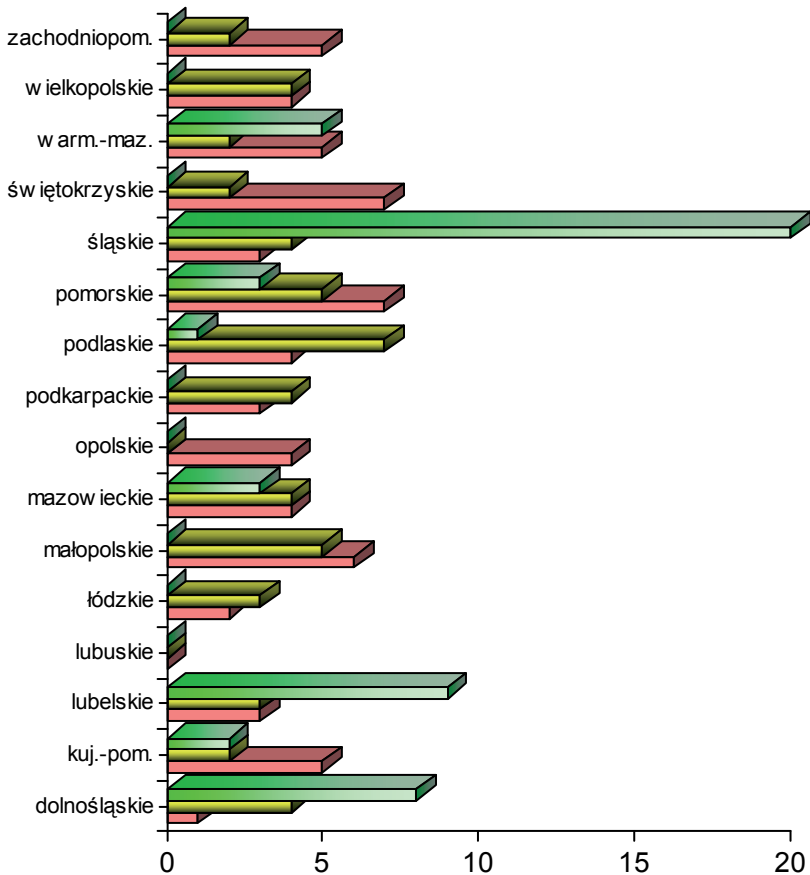
Podsumowanie działalności gremiów WKDS w 2013 r.

Tabela 17. Funkcjonowanie Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2013 r. – w porównaniu do 2012 r.

Województwo	Spotkania plenarne WKDS		Spotkania Prezydium		Spotkania Zespołów		Ogółem	
	2012 r.	2013 r.	2012 r.	2013	2012 r.	2013 r.	2012 r.	2013 r.
dolnośląskie	3	1	7	4	10	8	20	13
kujawsko-pomorskie	7	5	4	2	5	2	16	9
lubelskie	6	3	6	3	11	9	23	15
lubuskie	7	0	6	0	5	0	18	0
łódzkie	11	2	10	3	0	0	21	5
małopolskie	3	6	1	5	0	0	4	11
mazowieckie	5	4	4	4	7	3	16	11
opolskie	3	4	3	0	2	0	8	4
podkarpackie	8	3	3	4	4	0	15	7
podlaskie	9	4	8	7	1	1	18	12
pomorskie	7	7	6	5	2	3	15	15
śląskie	3	3	2	4	7	20	12	27
świętokrzyskie	8	7	5	2	0	0	13	9
warmińsko-mazurskie	4	5	7	2	11	5	22	12
wielkopolskie	5	4	6	4	1	0	12	8
zachodniopomorskie	2	5	2	2	2	0	6	7
Ogółem	91	63	80	51	68	51	239	165

Wykres 17.

Funkcjonowanie Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2013 r.



posiedzenia plenarne WKDS posiedzenia Prezydium posiedzenia Zespołów

Na podstawie danych – nadesłanych przez poszczególne Komisje do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – dotyczących funkcjonowania Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w 2013 r. – sporządzono tabelaryczne zestawienie zbiorcze ukazujące statystykę posiedzeń wszystkich struktur tych instytucji na przestrzeni okresu sprawozdawczego.

Tabela i wykres nr 17 przedstawiają liczbę spotkań, posiedzeń plenarnych Komisji, Prezydium WKDS oraz istniejących Zespołów w rozbiciu na poszczególne województwa.

Ogółem w **WKDS w 2013 r.** odbyło się **165 spotkań.**

Lubuska WKDS, jako jedyna, w 2013 r. nie zorganizowała żadnego posiedzenia.

Średnio więc w okresie sprawozdawczym każda z WKDS spotkała się ok. 10 razy. Na poziomie tej średniej lub powyżej znalazły się następujące Komisje:

1. Śląska WKDS – 27 spotkań,
2. Lubelska WKDS – 15 spotkań,
3. Pomorska WKDS – 15 spotkań,
4. Dolnośląska WKDS – 13 spotkań,
5. Podlaska WKDS – 12 spotkań,
6. Warmińsko-Mazurska WKDS – 12 spotkań,
7. Małopolska WKDS – 11 spotkań,
8. Mazowiecka WKDS – 11 spotkań,

Pozostałe 8 Komisji pracowało więc poniżej tej średniej – pomiędzy 0 a 9 spotkań. Najmniej spotkań w 2013 r. odnotowano w Opolskiej WKDS i Łódzkiej WKDS – odpowiednio – 4 i 5 posiedzeń, przy czym Lubuska WKDS nie zwoływała spotkań.

W 2013 r. 6 spośród 16-tu Komisji nie dotrzymało ustalonego § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U.02.17.157), trybu odbywania posiedzeń plenarnych Komisji, które zgodnie z obowiązującymi przepisami powinny być organizowane w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 3 miesiące. Były to:

1. Dolnośląska WKDS,
2. Lubelska WKDS,
3. Lubuska WKDS,
4. Łódzka WKDS,
5. Podkarpacka WKDS,
6. Śląska WKDS.

Sumarycznie w 2013 r. nastąpił spadek liczby posiedzeń WKDS o 74 w stosunku do 2012 r. Spadek liczby spotkań WKDS w 2013 r. jest efektem zawieszenia przez trzy reprezentatywne centrale związków zawodowych udział w pracach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego oraz wszystkich Trójstronnych Zespołach Branżowych.

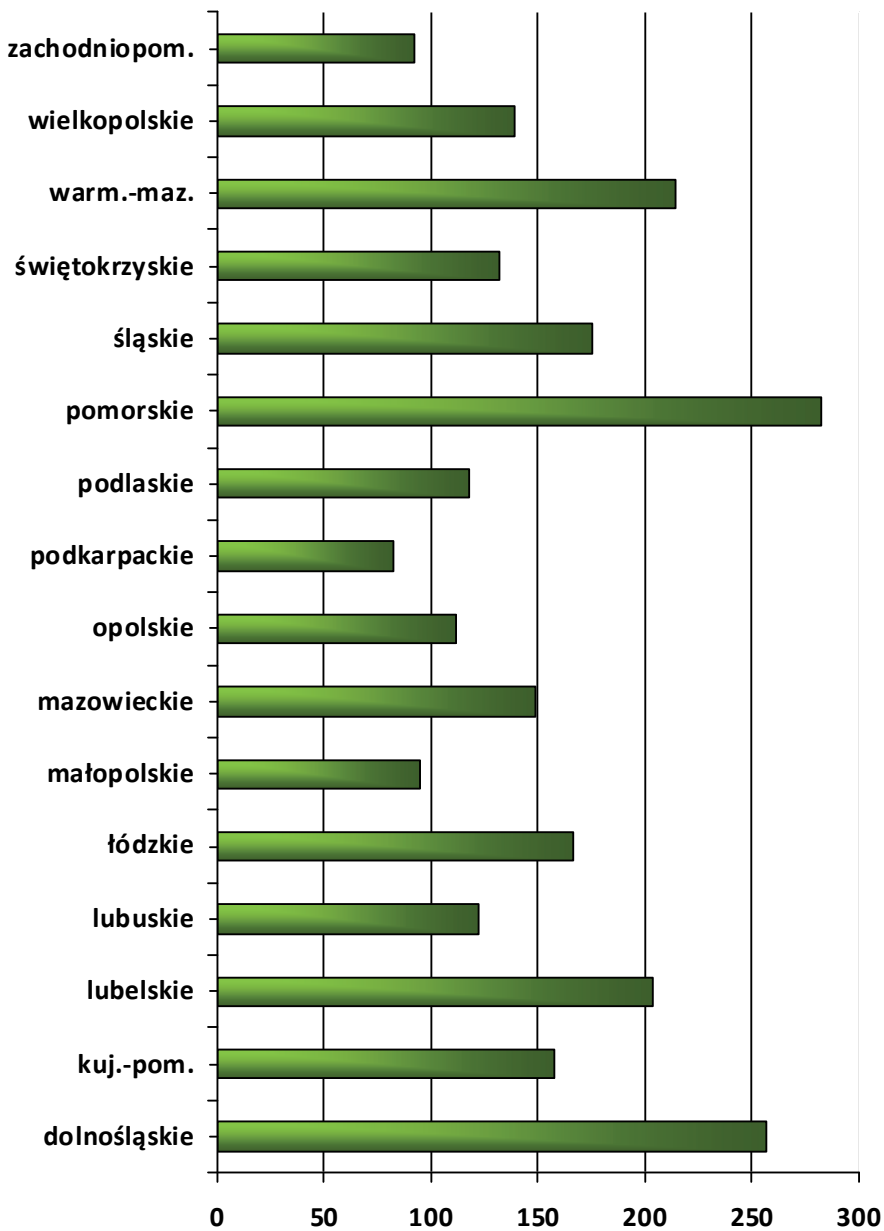
**DZIAŁALNOŚĆ WKDS W LICZBACH
LATA – 2002–2013**

Aktywność Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego w latach 2002–2013 w świetle prowadzonej przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej sprawozdawczości

Tabela nr 18.

Funkcjonowanie WKDS w latach 2002–2013				
Województwo	Liczba posiedzeń plenarnych WKDS	Liczba posiedzeń Prezydium WKDS	Liczba posiedzeń Zespołów WKDS	Ogółem posiedzenia w latach 2002–2013
dolnośląskie	91	45	121	257
kuj.-pomorskie	64	52	42	158
lubelskie	66	77	61	204
lubuskie	50	48	24	122
łódzkie	70	80	16	166
małopolskie	38	38	19	95
mazowieckie	54	49	46	149
opolskie	35	55	22	112
podkarpackie	20	48	14	82
podlaskie	54	51	13	118
pomorskie	99	79	104	282
śląskie	53	56	66	175
świętokrzyskie	37	73	22	132
warm.-mazurskie	57	53	104	214
wielkopolskie	51	55	33	139
zachodniopomorskie	42	36	14	92
Suma	881	895	721	2497

Wykres nr 18.



Podsumowanie

W latach 2002–2013 Wojewódzkie Komisje Dialogu Społecznego zwołały **ogółem 2497** posiedzeń. Aktywność poszczególnych WKDS w minionym okresie była bardzo różna. Stosując miernik łącznej liczby posiedzeń struktur każdej z Komisji – można zauważyć, jak duże zróżnicowanie występuje pomiędzy poszczególnymi WKDS.

Do najaktywniejszych w latach 2002–2013 zaliczają się:

1. Pomorska WKDS – z liczbą 282 spotkania,
2. Dolnośląska WKDS – z liczbą 257 spotkań,
3. Warmińsko-Mazurska WKDS – z liczbą 214 spotkań,
4. Lubelska WKDS – z liczbą 204 spotkania.

i są one niekwestionowanymi liderami wśród 16-tu WKDS.

Przyjmując, że przeciętna posiedzeń równa jest 100 zorganizowanym w tym okresie posiedzeniom, to następne 9 WKDS osiągnęły lepszy wynik. Są to w kolejności:

5. Śląska WKDS 175 spotkań,
6. Łódzka WKDS 166 spotkań,
7. Kujawsko-Pomorska WKDS 158 spotkań,
8. Mazowiecka WKDS 149 spotkań,
9. Wielkopolska WKDS 139 spotkań,
10. Świętokrzyska WKDS 132 spotkania,
11. Lubuska WKDS 122 spotkania,
12. Podlaska WKDS 118 spotkań,
13. Opolska WKDS 112 spotkań,

Trzy WKDS w latach 2002–2013 nie odbyły przeciętnej liczby spotkań i są to:

14. Małopolska WKDS 95 spotkań,
15. Zachodniopomorska WKDS 92 spotkania,
16. Podkarpacka WKDS 82 spotkania.

Z analizy działalności WKDS na przestrzeni minionego okresu wynika, że Komisje stanowią forum, na którym omawiane są sprawy ważne i trudne, mające wpływ na kondycję gospodarczo-społeczną poszczególnych regionów. Instytucje te są miejscem, w którym następuje wymiana poglądów i opinii. Partnerzy społeczni budują tu nową jakość dialogu, opartego na wzajemnym zaufaniu i zrozumieniu.

Daje się jednak zauważyć spore zróżnicowanie aktywności poszczególnych Komisji na przestrzeni 12 lat ich funkcjonowania. Przyczyny tej sytuacji można upatrywać w aktywności i zaangażowaniu w prace WKDS samych Przewodniczących – Wojewodów oraz członków Komisji. W świetle danych trudno tu mówić o jakiegokolwiek tendencji związanej choćby np. z kondycją gospodarczą danego województwa, czy też jego zaludnieniem. Patrząc na poszczególne WKDS nasuwa się przypuszczenie, że czynnik ludzki odgrywa największą rolę i ma bezpośredni wpływ na aktywność poszczególnych WKDS. Wydaje się, że trudna sytuacja ekonomiczna czy społeczna ma niewielki wpływ na rzeczywistą aktywność WKDS. Tak więc świadomość społeczna uczestników dialogu wydaje się być tu najważniejsza dla dobrego funkcjonowania Komisji.

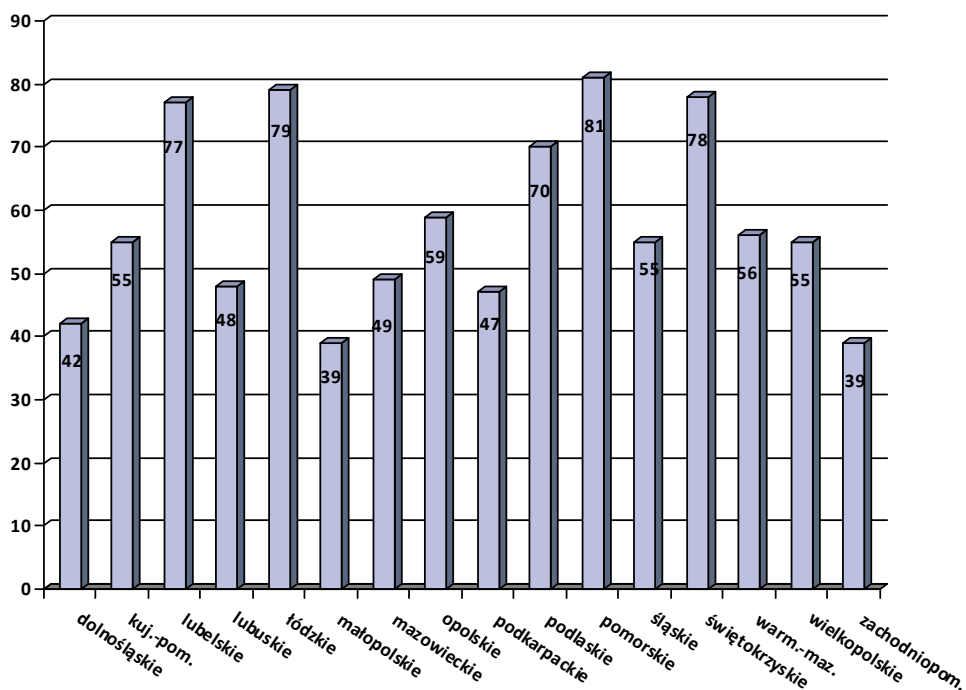
Generalnie jednak można przyjąć stwierdzenie, że widoczne jest zaangażowanie członków tych instytucji dialogu, które przecież przed rokiem 2002 w ogóle nie istniały – a więc nie ma żadnej tradycji w tym zakresie. Budowana jest w ten sposób nowa jakość w odniesieniu do współpracy partnerów społecznych, która kierowana jest przede wszystkim na dobro regionu, zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym.

To były generalia. Teraz przedstawmy trochę szczegółów dotyczących aktywności poszczególnych gremiów WKDS w latach 2002–2013.

Tabela 19. Liczba posiedzeń plenarnych WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa

Województwo/ Rok	Liczba spotkań plenarnych WKDS w latach 2002–2011												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ogółem
dolnośląskie	4	4	4	2	4	2	3	8	4	3	3	1	42
kuj.-pom.	5	4	4	3	3	5	5	4	4	6	7	5	55
lubelskie	3	7	8	4	6	10	8	9	7	6	6	3	77
lubuskie	3	6	4	3	4	5	4	5	4	3	7	0	48
łódzkie	3	6	5	3	5	8	9	8	9	10	11	2	79
małopolskie	3	3	4	1	3	3	5	3	3	2	3	6	39
mazowieckie	4	3	5	3	5	4	4	5	4	3	5	4	49
opolskie	3	6	6	5	6	9	3	5	6	3	3	4	59
podkarpackie	3	5	4	3	4	3	4	5	3	2	8	3	47
podlaskie	3	5	6	4	8	6	8	5	7	5	9	4	70
pomorskie	8	11	10	8	4	6	8	4	5	3	7	7	81
śląskie	4	8	4	4	4	6	5	6	3	5	3	3	55
świętokrzyskie	4	5	5	4	7	7	10	8	8	5	8	7	78
warm.-mazur.	4	5	6	5	4	4	4	4	6	5	4	5	56
wielkopolskie	4	5	8	4	5	4	4	4	4	4	5	4	55
zachodniopom.	4	4	5	2	6	3	3	3	0	2	2	5	39
Ogółem	62	87	88	58	78	85	87	86	77	67	91	63	929

Wykres 19. Ogólna liczba posiedzeń plenarnych WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa.



Z danych zawartych w Tabeli 19. dotyczących działalności WKDS w latach 2002–2013 wynika, że ogólna liczba posiedzeń plenarnych Komisji na przestrzeni 12 lat funkcjonowania – **zamknęła się sumą 929 spotkań.**

Średnio rocznie wszystkie Komisje spotykały się więc na posiedzeniach plenarnych ok. 77 razy, co w przeliczeniu na każdą z nich daje przeciętnie ok. 5 posiedzeń plenarnych w roku.

Zauważyć jednak należy, że każdej z WKDS zdarzało się nie dotrzymać ustalonego § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U.02.17.157), trybu odbywania posiedzeń plenarnych Komisji, które zgodnie z obowiązującymi przepisami powinny być organizowane w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 3 miesiące.

Niemniej jednak w latach 2003–2004 oraz w roku 2008 i 2012 WKDS zwoływały więcej posiedzeń plenarnych niż wskazuje średnia z 12 lat. Statystycznie

najmniej aktywnym rokiem okresem w minionym czasie, był rok 2005 i rok 2010 i 2011 oraz 2013, kiedy to Komisje nie osiągnęły średniego, rocznego pułapu spotkań w ciągu okresu sprawozdawczego.

Generalnie w okresie minionego 12-lecia **najwięcej posiedzeń plenarnych Komisji** odnotowano w następujących WKDS:

1. Pomorska WKDS – 81 spotkań,
2. Łódzka WKDS – 79 spotkań,
3. Świętokrzyska WKDS – 78 spotkań,
4. Lubelska WKDS – 77 spotkań,
5. Podlaska WKDS – 70 spotkań.

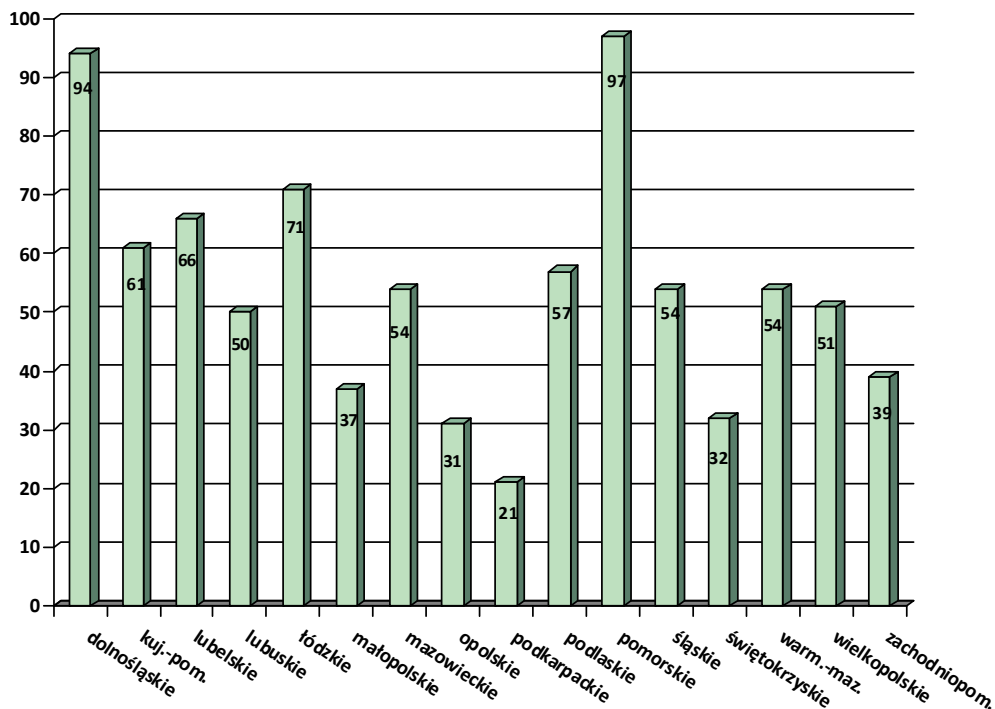
Pozostałe Komisje odnotowały liczbę posiedzeń plenarnych pomiędzy 39 a 59 spotkań.

Najmniej posiedzeń plenarnych Komisji odnotowały w okresie minionego 12-lecia **Małopolska i Zachodniopomorska WKDS – 39.**

Tabela 20. Liczba posiedzeń Prezydium WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa

Województwo/ Rok	Liczba spotkań Prezydium WKDS w latach 2002–2013												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ogółem
dolnośląskie	3	10	13	4	10	8	9	7	10	9	7	4	94
kuj.-pomorskie	4	7	5	2	6	7	9	4	5	6	4	2	61
lubelskie	4	2	3	1	8	9	9	8	8	5	6	3	66
lubuskie	2	4	7	3	4	4	4	5	7	4	6	0	50
łódzkie	3	7	3	3	2	4	7	9	10	10	10	3	71
małopolskie	2	3	4	1	4	3	3	3	4	4	1	5	37
mazowieckie	6	9	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	54
opolskie	1	2	3	2	4	10	3	2	0	1	3	0	31
podkarpackie	2	2	2	0	1	1	3	1	1	1	3	4	21
podlaskie	3	2	1	1	4	4	6	10	4	7	8	7	57
pomorskie	7	10	13	9	8	10	8	8	7	6	6	5	97
śląskie	2	5	4	3	5	4	6	4	1	14	2	4	54
świętokrzyskie	2	0	2	0	1	2	1	5	6	6	5	2	32
warm.-mazur.	2	6	6	4	3	6	2	5	6	5	7	2	54
wielkopolskie	7	8	4	2	1	4	4	5	4	2	6	4	51
zachodniopom.	7	1	6	3	3	3	4	6	0	2	2	2	39
Ogółem	57	78	81	40	68	83	82	86	77	86	80	51	869

Wykres 20. Ogólna liczba posiedzeń Prezydium WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa



Z danych zawartych w Tabeli 20. dotyczących działalności Prezydium WKDS w latach 2002–2013 wynika, że ogólna liczba posiedzeń Prezydium na przestrzeni 12 lat funkcjonowania – **zamknęła się sumą 869 spotkań**. Średnio rocznie wszystkie Komisje spotykały się więc na posiedzeniach Prezydium **ok. 72 razy**, co w przeliczeniu na każdą z nich daje przeciętnie ok. 5 posiedzeń Prezydium w roku.

Niemniej spotkań odbyło się w roku 2005 oraz 2013 Prezydium WKDS spotykały się rzadziej niż wskazuje średnia z 12 lat – odpowiednio odnotowano 40 i 61 posiedzeń.

Generalnie w okresie minionego 12-lecia **najwięcej posiedzeń Prezydium Komisji** odnotowano w następujących WKDS:

1. Pomorska WKDS – 97 spotkań,
2. Dolnośląska WKDS – 94 spotkania.

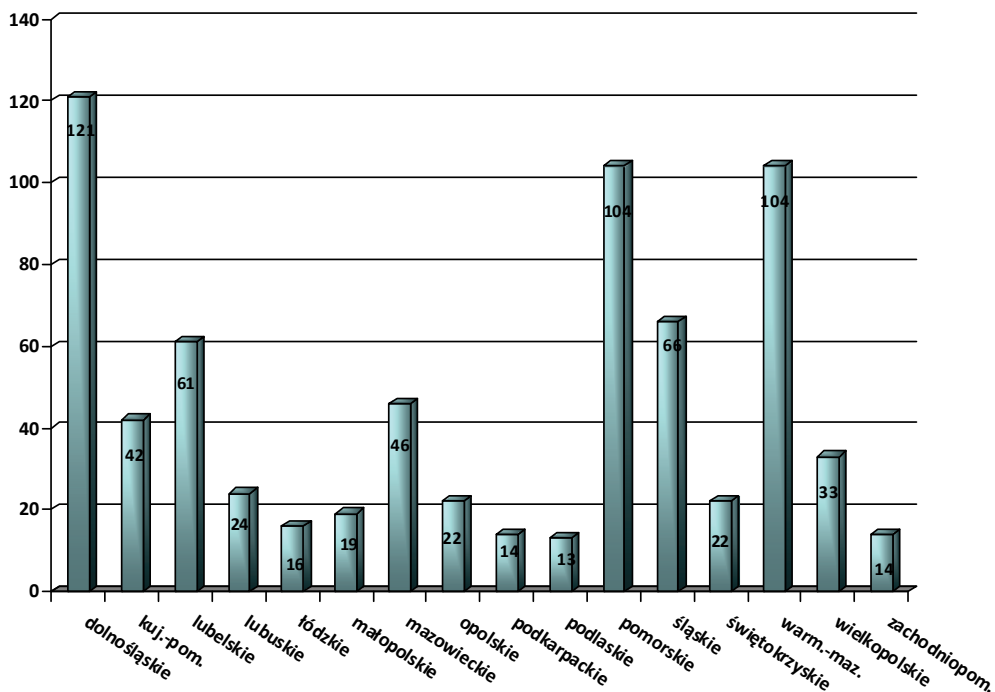
Pozostałe Komisje odnotowały liczbę posiedzeń Prezydium pomiędzy 21 a 71 spotkań.

Najmniej posiedzeń Prezydium zwołano w Podkarpackiej WKDS – 21 spotkań – na przestrzeni minionego okresu.

Tabela 21. Liczba posiedzeń Zespołów WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa

Województwo/ Rok	Liczba spotkań Zespołów WKDS w latach 2002–2013												
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Ogółem
dolnośląskie	0	15	7	5	13	11	12	17	7	16	10	8	121
kuj.-pomorskie	3	5	10	2	4	3	2	0	2	4	5	2	42
lubelskie	0	0	1	0	2	6	8	10	7	7	11	9	61
lubuskie	0	0	0	3	3	0	6	3	2	2	5	0	24
łódzkie	0	3	0	1	3	0	6	1	2	0	0	0	16
małopolskie	2	3	4	0	1	2	0	0	2	5	0	0	19
mazowieckie	13	2	9	0	3	0	0	4	3	2	7	3	46
opolskie	0	0	0	0	2	7	8	0	1	2	2	0	22
podkarpackie	1	0	0	0	3	2	0	3	0	1	4	0	14
podlaskie	1	3	2	1	1	0	0	3	0	0	1	1	13
pomorskie	0	18	19	13	6	2	19	8	10	4	2	3	104
śląskie	0	2	5	5	4	2	2	7	2	10	7	20	66
świętokrzyskie	0	8	5	3	1	1	4	0	0	0	0	0	22
warm.-mazur.	12	8	8	10	8	15	2	4	9	12	11	5	104
wielkopolskie	0	11	6	4	2	2	2	2	3	0	1	0	33
zachodniopom.	1	1	0	2	1	0	4	1	2	0	2	0	14
Ogółem	33	79	76	49	57	53	75	63	52	65	68	51	721

Wykres 21. Ogólna liczba posiedzeń Zespołów WKDS w latach 2002–2013 w podziale na województwa



Liczba Zespołów w latach 2002–2013, w poszczególnych WKDS, zmieniała się w zależności od aktualnych potrzeb i sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. Tak przynajmniej argumentowano sytuacje, w których na przestrzeni 11-letniego okresu sprawozdawczego Zespoły spotkały się do 14 razy.

Wy tłumaczenie to jednak nie znajduje, moim zdaniem, pokrycia w sytuacji społeczno-gospodarczej województw, w których takich spotkań zorganizowano najmniej. I tu wydaje się, że czynnik ludzki odgrywa niebagatelną rolę, a nie brak problemów o charakterze ekonomicznym czy społecznym.

Generalnie jednak z danych zawartych w Tabeli 21. dotyczących Zespołów WKDS w latach 2002–2013 wynika, że ogólna liczba posiedzeń Zespołów na przestrzeni 12 lat funkcjonowania – **zamknęła się sumą 721 spotkań.**

Średnio rocznie wszystkie Komisje spotykały się więc na posiedzeniach Zespołów **ok. 60 razy**, co w przeliczeniu na każdą z nich daje przeciętnie ok. 4 posiedzeń Zespołów w roku.

Generalnie w okresie minionego 12-lecia **najwięcej posiedzeń Zespołów Komisji** odnotowano w następujących WKDS:

1. Dolnośląska WKDS – 121 spotkań,
2. Pomorska WKDS i Warmińsko-Mazurska WKDS – ex aequo – 104 spotkania.

Pozostałe Komisje odnotowały liczbę posiedzeń Zespołów pomiędzy 14 a 66 spotkań.

Najmniej posiedzeń Zespołów zwołano w Podlaskiej i Zachodniopomorskiej WKDS – 14 – na przestrzeni minionego 12-lecia.

**WSPÓŁPRACA
MINISTERSTWA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Z WKDS W 2013 R.**

Monitorowanie spraw przekazanych przez WKDS

W związku z licznymi sygnałami napływającymi z Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego na temat braku reakcji ze strony administracji rządowej na kierowane wystąpienia, Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2011 r. ustaliło, że relacje te będą monitorowane.

Sekretariat Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych na bieżąco monitoruje spływającą do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej korespondencję z WKDS. W 2011 r. było monitorowanych 26 spraw. Zarówno wystąpienia WKDS, jak i przekazane przez administrację rządową odpowiedzi, były sukcesywnie zamieszczane na stronie internetowej www.dialog.gov.pl, w zakładce „Instytucje dialogu”.

W okresie styczeń – grudzień 2013 r. wpłynęło 11 spraw wymagających monitoringu. We wszystkich przypadkach WKDS otrzymały odpowiedzi.

Szkolenia dla Sekretarzy i Pracowników Biur Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego

W ramach współpracy prowadzonej przez Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z 16-ma Wojewódzkimi Komisjami Dialogu Społecznego, na poziomie kontaktów administracji państwowej zabezpieczającej dialog krajowy i regionalny, w latach 2004–2013 organizowane były przez Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS szkolenia dla sekretarzy i pracowników biur WKDS.

Miały one na celu realizację zamierzeń rządu w zakresie rozwoju i aktywizacji dialogu społecznego na poziomie regionalnym prowadzonego na forum Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego. Ogółem w latach 2004–2013 zorganizowano 20 szkoleń – terminy i szczegółową tematykę szkoleń obrazuje **Tabela 22**.

Wiedza merytoryczna jaką zdobywają podczas tych spotkań pracownicy terenowej administracji państwowej, z obszarów tematycznych objętych

szeroko rozumianym pojęciem dialogu społecznego, pozwala na podniesienie skuteczności podejmowanych działań przy realizacji zadań wynikających z ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisji dialogu społecznego z dnia 6 lipca 2001 r. (Dz.U. 01.100.1080).

Godnym podkreślenia wydaje się fakt, że we wszystkich dotychczas organizowanych spotkaniach, w większości przypadków, brali udział przedstawiciele wszystkich 16 działających Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego.

Tabela 22. Szkolenia dla sekretarzy i pracowników Biur WKDS organizowanych przez resort pracy w latach 2004–2013

Lp.	Terminy szkoleń	Tematyka
1.	7–8.10.2004 – Wisła	– Sztuka negocjacji
2.	10–11.03.2005 – Warszawa	– Sztuka mediacji
3.	16–17.06.2005 – Warszawa	– Umiejętność komunikacji
4.	13–15.10.2005 – Warszawa	– Gra negocjacyjna a gra społeczna
5.	12–13.12.2005 – Warszawa	– Dialog jako warunek wypełnienia misji Urzędu wobec społeczeństwa
6.	30.11.–01.12.2006 – Warszawa	– Sztuka efektywnej komunikacji
7.	25–27.03.2007 – Mrągowo	– Negocjacje i mediacje – sztuka budowania porozumienia i dialogu
8.	10–12.10.2007 – Teresin	– Trudne rozmowy z partnerami – jak rozwiązywać konflikty bez porażek, – Prawne i praktyczne aspekty rozwiązywania sporów zbiorowych pracy
9.	11–14.03.2008 – Warszawa	– Jak pomagać rozwiązywać konflikty społeczne i nie ponosić porażek – Praktyczne zastosowanie mediacji jako skutecznej metody rozwiązywania konfliktów w działalności WKDS
10.	10–13.06.2008 – Spała	– Dialog społeczny w Unii Europejskiej – Instytucje dialogu społecznego i obywatelskiego w Unii Europejskiej

11.	1–4.12.2008 – Warszawa	– Perspektywy rozwoju zintegrowanego systemu dialogu społecznego
12.	18–21.05.2009 – Warszawa	– Techniki interwencji i socjotechniki stosowane w kryzysie społecznym
13.	27–28.10.2009 – Warszawa	– Zarządzanie zadaniami: – planowanie, monitoring, doskonalenie skuteczności – w działaniach WKDS
14.	8–9.12.2009 – Warszawa	– Promocja instytucji dialogu społecznego – zasady, techniki i narzędzia skutecznej promocji
15.	26–28.04.2010 – Warszawa	– Sposoby usprawnienia procesu wymiany informacji i komunikacji pomiędzy partnerami zaangażowanymi w dialog społeczny – zastosowanie nowoczesnych technologii w procesie wymiany informacji, metody aktywizacji i mobilizacji członków Komisji, metodyka i organizacja spotkań Komisji (plenarnych i Prezydiów).
16.	5–8.12.2010 – Warszawa	– przedyskutowanie aspektów prawnych, zgłoszonych przez sekretarzy Wojewódzkich Komisji Dialogu Społecznego z obszaru objętego ustawą o rozwiązywaniu sporów zbiorowych w kontekście przepisów ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w odniesieniu do zadań WKDS, w tym również przedstawienie ustawy w ogólności, rola Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz problemy jakie powstają przy jej stosowaniu – zakres przedmiotowy, rola mediatora, protokoły, tzw. spory uśpione, badanie legalności sporu (sąd, inny organ); – samorządowa demokracja partycypacyjna – najlepsze praktyki konsultacji prawa samorządowego z partnerami społecznymi, wartości i zasady rzetelnych konsultacji. – omówienie bieżącej współpracy Departamentu Dialogu i Partnerstwa Społecznego MPiPS z sekretariatami WKDS.
17.	13–16.06.2011 – Śródborów k/Warszawy	– ABC funduszy europejskich, w tym skuteczne pozyskiwanie dotacji unijnych, metodologia sporządzania wniosków o dofinansowanie działań z funduszy europejskich na rzecz rozwoju dialogu społecznego.
18.	15–18.04.2012 – Śródborów k/Warszawy	– Konsultacje społeczne: planowanie i realizacja
19.	18–20.09.2013 –Otrębusy k/Warszawy	– Komunikacja społeczna – współpraca w grupie i budowanie zespołu
20.	10–13.12.2013 – Śródborów k/Warszawy	– Przekonywanie – struktury językowe wspierające porozumienie – sposoby zwiększenia zainteresowania organizowanymi przez biura WKDS spotkaniami

W ocenie uczestników, jak również resortu pracy, szkolenia te w dużej mierze przyczyniają się do sprawniejszego działania Biur obsługujących Komisje, a co za tym idzie i samej Komisji. Wiedza merytoryczna jaką zdobywają podczas spotkań, pozwala na podniesienie skuteczności działania i na poprawę relacji z partnerami społecznymi, biorącymi udział w dialogu.

W podsumowaniu dotychczas przeprowadzonych szkoleń, wszyscy uczestnicy, akcentowali dalszą potrzebę tego typu spotkań, wyrażali gotowość wzięcia udziału w następnych kursach, na których realizowane byłyby kolejne tematy.

**PRZEPISY
REGULUJĄCE FUNKCJONOWANIE WKDS**

Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o trójstronnej komisji do spraw społeczno-gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. nr 100, poz. 1080 z późn. zm.)

Dz.U.2001.100.1080

2002-01-01	zm.	Dz.U.2001.154.1793	art. 5
2002-02-23	zm.	Dz.U.2002.10.89	art. 1
2002-07-01	zm.	Dz.U.2001.154.1800	art. 39
2003-01-01	zm.	Dz.U.2002.240.2056	art. 1
2004-11-23	zm.	Dz.U.2004.240.2407	art. 1
2010-01-01	zm.	Dz.U.2009.219.1707	art. 4

USTAWA

z dnia 6 lipca 2001 r.

**o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych
i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.**

(Dz.U. z dnia 18 września 2001 r.)

Rozdział 1

Cel i zadania Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych

Art. 1. 1. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych, zwana dalej „Komisją”, stanowi forum dialogu społecznego prowadzonego dla godzenia interesów pracowników, interesów pracodawców oraz dobra publicznego.

2. Celem działalności Komisji jest dążenie do osiągnięcia i zachowania pokoju społecznego.

3. Do kompetencji Komisji należy prowadzenie dialogu społecznego w sprawach wynagrodzeń i świadczeń społecznych oraz w innych sprawach społecznych lub gospodarczych, a także realizacja zadań określonych w odrębnych ustawach.

Art. 2. 1. Każdej ze stron Komisji przysługuje prawo wniesienia pod obrady Komisji sprawy o dużym znaczeniu społecznym lub gospodarczym, jeżeli uzna, że jej rozwiązanie jest istotne dla zachowania pokoju społecznego.

2. Każda ze stron Komisji, również wspólnie z inną stroną Komisji, może zająć stanowisko w każdej sprawie dotyczącej polityki społecznej lub gospodarczej.

3. Każda ze stron Komisji może wezwać inną stronę Komisji do zajęcia stanowiska w sprawie, którą uzna za mającą duże znaczenie społeczne lub gospodarcze.

4. Strona pracowników i strona pracodawców Komisji mogą zawierać ponadzakładowe układy zbiorowe pracy obejmujące ogół pracodawców zrzeszonych w organizacjach, o których mowa w art. 7 ust. 1, lub grupę tych pracodawców oraz pracowników zatrudnionych przez tych pracodawców, a także porozumienia określające wzajemne zobowiązania tych stron.

5. ⁽¹⁾ Do układów, o których mowa w ust. 4, stosuje się przepisy art. 239–241 ¹³ Kodeksu pracy, z wyłączeniem art. 241² § 2 oraz art. 241⁹ § 3–5.

Art. 2a. ⁽²⁾ 1. Wszystkie strony Komisji mogą wspólnie zawierać porozumienia.

2. Przedmiotem porozumień są wzajemne zobowiązania stron służące realizacji celów, o których mowa w art. 1 ust. 1 i 2.

3. Porozumienia określają w szczególności:

- 1) czas obowiązywania,
- 2) tryb dokonywania zmian treści,
- 3) tryb rozwiązania,
- 4) przypadki wygaśnięcia,
- 5) tryb rozstrzygnięcia kwestii spornych.

Art. 2b. ⁽³⁾ 1. Komisja może przekazać sprawę o zasięgu wojewódzkim, o której mowa w art. 1 ust. 3 i art. 2 ust. 1, wojewódzkiej komisji dialogu społecznego.

2. W sprawie przekazania komisja podejmuje uchwałę.

Art. 3. 1. ⁽⁴⁾ Strona rządowa, w terminie do dnia 10 maja każdego roku, przedstawia Komisji wstępną prognozę wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok następny.

2. ⁽⁵⁾ Strony pracowników i pracodawców, w terminie do dnia 20 maja każdego roku, przedstawiają wspólną propozycję w sprawie wzrostu w następnym roku:

- 1) ⁽⁶⁾ wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej, a także minimalnego wynagrodzenia za pracę,
- 2) emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

3. ⁽⁷⁾ W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 2, strony pracowników i pracodawców nie przedstawią wspólnej propozycji, każda z tych stron może, w terminie do dnia 25 maja, przedstawić swoją propozycję w każdej ze spraw, o których mowa w ust. 2.

4. ⁽⁸⁾ W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 3, strona nie przedstawi propozycji w sprawach, o których mowa w ust. 2, propozycję w każdej ze spraw może przedstawić, w terminie do dnia 30 maja, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

5. Strona rządowa, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku, kieruje założenia projektu budżetu państwa na rok następny do Komisji w celu zajęcia stanowiska przez strony pracowników i pracodawców.

6. Strony pracowników i pracodawców zajmują, w terminie do dnia 20 lipca każdego roku, wspólne stanowisko w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny.

7. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 6, strony nie uzgodnią wspólnego stanowiska, każda ze stron może, w terminie do dnia 25 lipca, zająć stanowisko w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny.

8. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 7, strona nie uzgodni stanowiska w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny, opinię w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok następny może przedstawić, w terminie do dnia 31 lipca, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

9. Strona rządowa, nie później niż 20 dni przed przedstawieniem projektu ustawy budżetowej Sejmowi, kieruje projekt ustawy budżetowej na rok następny wraz z uzasadnieniem do Komisji w celu zajęcia stanowiska przez strony pracowników i pracodawców.

10. Strony pracowników i pracodawców zajmują wspólne stanowisko w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny, nie później niż w 6 dniu roboczym po dniu, w którym otrzymały ten projekt.

11. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 10, strony nie uzgodnią wspólnego stanowiska, każda ze stron może, w ciągu następnych 3 dni roboczych, zająć stanowisko w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny.

12. W przypadku gdy w terminie, o którym mowa w ust. 11, strona nie uzgodni stanowiska w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny, opinię w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok następny może przedstawić, w ciągu następnych 2 dni roboczych, każda z organizacji, której przedstawiciele reprezentują stronę w Komisji.

13. Terminy, o których mowa w ust. 1-8, Komisja może zmieniać na wniosek strony rządowej.

14. ⁽⁹⁾ Nieprzedstawienie propozycji, o której mowa w ust. 4, oraz opinii, o których mowa w ust. 8 i 12, w terminie wyznaczonym odpowiednio w każdym z tych przepisów lub w terminie ustalonym przez Komisję, oznacza rezygnację z prawa do ich wyrażenia.

Rozdział 2

Skład i organizacja Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych

Art. 4. 1. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele strony rządowej, strony pracowników oraz strony pracodawców.

2. W pracach Komisji biorą udział przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, z głosem doradczym, w zakresie dotyczącym wykonywania zadań publicznych przez samorząd terytorialny.

3. W pracach Komisji biorą udział, z głosem doradczym, przedstawiciel Prezesa Narodowego Banku Polskiego oraz przedstawiciel Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Art. 5. 1. Stronę rządową w Komisji reprezentują przedstawiciele Rady Ministrów wskazani przez Prezesa Rady Ministrów.

2. Strona rządowa może zapraszać do udziału w pracach komisji z głosem doradczym przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej oraz przedstawicieli organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 6.⁽¹⁰⁾ 1. Stronę pracowników w Komisji reprezentują przedstawiciele reprezentatywnych organizacji związkowych.

2. Za reprezentatywne organizacje związkowe uznaje się ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych i ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe (konfederacje), które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) zrzeszają, z zastrzeżeniem ust. 3, więcej niż 300.000 członków będących pracownikami,
- 2) działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności jest określony w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

3. Przy ustalaniu kryterium liczebności, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, uwzględnia się nie więcej niż po 100.000 członków organizacji związkowej będących pracownikami zatrudnionymi w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności jest określony w jednej sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej. Organizacja związkowa ubiegająca się o uznanie jej za reprezentatywną organizację związkową przy ustalaniu liczby pracowników, o której mowa w ust. 2, nie uwzględnia pracowników zrzeszonych w tych spośród jej organizacji członkowskich, które są lub w okresie roku przed złożeniem wniosku o stwierdzenie reprezentatywności były zrzeszone w reprezentatywnej organizacji związkowej mającej przedstawicieli w składzie Komisji.

4. Strona pracowników może zapraszać do udziału w pracach Komisji, z głosem doradczym, przedstawicieli związków zawodowych i organizacji związkowych niespełniających kryteriów określonych w ust. 2 i 3 oraz przedstawicieli organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 7. 1. Stronę pracodawców w Komisji reprezentują przedstawiciele reprezentatywnych organizacji pracodawców.

2.⁽¹¹⁾ (uchylony).

3.⁽¹²⁾ Za reprezentatywne uznaje się organizacje pracodawców, które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) zrzeszają pracodawców zatrudniających, z zastrzeżeniem ust. 4, więcej niż 300.000 pracowników,
- 2) mają zasięg ogólnokrajowy,
- 3)⁽¹³⁾ działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności określony jest w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

4.⁽¹⁴⁾ Przy ustalaniu kryterium liczebności, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, uwzględnia się nie więcej niż po 100.000 pracowników zatrudnionych przez pracodawców zrzeszonych w organizacji pracodawców, których podstawowy rodzaj działalności określony jest w jednej sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD),

o której mowa w przepisach o statystyce publicznej. Organizacja pracodawców ubiegająca się o uznanie jej za reprezentatywną organizację pracodawców przy ustalaniu liczby pracowników, o której mowa w ust. 3, nie uwzględnia pracowników zatrudnionych przez tych spośród zrzeszanych pracodawców, którzy są lub w okresie roku przed złożeniem wniosku o stwierdzenie reprezentatywności byli zrzeszeni w reprezentatywnej organizacji pracodawców mającej przedstawicieli w składzie Komisji.

5. Strona pracodawców może zapraszać do udziału w pracach Komisji, z głosem doradczym, przedstawicieli organizacji pracodawców niespełniających kryteriów określonych w ust. 3 i 4 oraz przedstawicieli organizacji społecznych i zawodowych.

Art. 8. ⁽¹⁵⁾ 1. Wnioski organizacji związkowych, o których mowa w art. 6 ust. 2, o stwierdzenie ich reprezentatywności rozpatruje sąd okręgowy w Warszawie, który wydaje w tej sprawie orzeczenie w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

2. Wnioski organizacji pracodawców, o których mowa w art. 7 ust. 3, o stwierdzenie ich reprezentatywności rozpatruje sąd okręgowy w Warszawie, który wydaje w tej sprawie orzeczenie w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku, w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym.

3. Z wnioskami, o których mowa w ust. 1 i 2, organizacje związkowe i organizacje pracodawców występują co 4 lata. Okres 4 lat liczy się od dnia uprawomocnienia się uprzednio wydanego orzeczenia.

4. Z upływem 4 lat od uprawomocnienia się orzeczenia o stwierdzeniu reprezentatywności organizacja związkowa i organizacja pracodawców traci uprawnienia organizacji reprezentatywnej w rozumieniu art. 6 i art. 7, chyba że udokumentuje Prezydium Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych złożenie wniosku o ponowne stwierdzenie reprezentatywności. W takim przypadku organizacja ta zachowuje status organizacji reprezentatywnej do czasu uprawomocnienia się orzeczenia sądu o ponownym stwierdzeniu reprezentatywności.

Art. 9. 1. Każda z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, ma równą liczbę przedstawicieli w składzie Komisji.

2. Liczbę przedstawicieli, o której mowa w ust. 1, określa Komisja w drodze uchwały.

3. Liczbę przedstawicieli Rady Ministrów w składzie Komisji oraz liczbę przedstawicieli samorządu terytorialnego biorących udział w pracach Komisji określa Prezes Rady Ministrów, zasięgając – w zakresie liczby przedstawicieli samorządu terytorialnego – opinii strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

4. Prezes Rady Ministrów powołuje do składu Komisji i odwołuje ze składu Komisji przedstawicieli:

- 1) Rady Ministrów,

- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, na wniosek każdej z tych organizacji,
- 3) organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1, na wniosek każdej z tych organizacji.

5. Prezes Rady Ministrów powołuje i odwołuje do udziału w pracach Komisji przedstawicieli:

- 1) samorządu terytorialnego, na wniosek strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 2) Prezesa Narodowego Banku Polskiego, na jego wniosek,
- 3) Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, na jego wniosek.

6. Osoby powołane do składu Komisji albo do udziału w jej pracach uczestniczą osobiście w pracach Komisji.

Art. 10. ⁽¹⁶⁾ 1. Komisja obraduje na posiedzeniach plenarnych.

2. Komisja podejmuje uchwały na posiedzeniach plenarnych, jeżeli w głosowaniu bierze udział przedstawiciel:

- 1) Rady Ministrów,
- 2) co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1,
- 3) co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

3. Podjęcie uchwały przez Komisję na posiedzeniu plenarnym wymaga zgody wszystkich biorących udział w głosowaniu, o którym mowa w ust. 2.

4. Komisja może, w drodze uchwały, zdecydować o podjęciu uchwały w danej sprawie w drodze korespondencyjnego głosowania strony rządowej oraz każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1.

5. Przy podejmowaniu uchwały w drodze korespondencyjnego głosowania głos w imieniu:

- 1) strony rządowej – oddaje przewodniczący Komisji,
- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 – oddaje właściwy statutowo organ tych organizacji.

6. Głosowanie korespondencyjne jest ważne, jeżeli wzięty w nim udział wszystkie organizacje, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, oraz strona rządowa.

7. Podjęcie uchwały w drodze korespondencyjnego głosowania wymaga zgody wszystkich biorących udział w głosowaniu.

8. Posiedzenia Komisji odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na 2 miesiące.

9. Komisja, w drodze uchwały, może przekazać Prezydium Komisji rozpatrzenie sprawy należącej do jej kompetencji, z wyjątkiem zadań, których realizacja przez Komisję wynika z odrębnych ustaw.

Art. 11. 1. Komisja może, w drodze uchwały, powoływać stałe i doraźne zespoły problemowe.

2. Uchwała o powołaniu zespołu określa zadania zespołu oraz jego skład albo sposób ustalenia tego składu.

Art. 12. 1. Pracami Komisji kieruje Prezydium Komisji, w skład którego wchodzi przewodniczący Komisji i wiceprzewodniczący Komisji.

2. Przewodniczącego Komisji wyznacza Prezes Rady Ministrów spośród członków Rady Ministrów będących przedstawicielami Rady Ministrów w składzie Komisji.

3. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, wybierają po jednym wiceprzewodniczącym Komisji.

4. ⁽¹⁷⁾ Prezydium Komisji ustala program działania i harmonogram prac Komisji, porządek posiedzenia Komisji oraz rozpatruje sprawy przekazane przez Komisję.

5. Posiedzenia Komisji zwołuje przewodniczący Komisji.

Art. 13. Komisja uchwała regulamin Komisji, który określa szczegółowe zasady i tryb pracy Komisji, Prezydium Komisji oraz zespołów, o których mowa w art. 11, a także uprawnienia członków Komisji związane z udziałem w jej pracach.

Art. 14. 1. Z posiedzenia Komisji sporządza się komunikat, którego formę i sposób udostępniania określa regulamin Komisji.

2. Komunikat, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności uchwały Komisji i stanowiska stron Komisji.

Art. 15. ⁽¹⁸⁾ 1. Obsługę Komisji zapewnia sekretariat Komisji będący komórką organizacyjną urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw pracy.

2. Koszty działania Komisji są pokrywane z budżetu państwa w części dotyczącej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw pracy.

Rozdział 3 **Wojewódzkie komisje dialogu społecznego**

Art. 16. 1. W województwach mogą być tworzone wojewódzkie komisje dialogu społecznego.

2. O utworzeniu wojewódzkiej komisji dialogu społecznego postanawia wojewoda na wspólny wniosek co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, oraz co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

3. Wojewoda postanawia o likwidacji wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, jeżeli o odwołanie swoich przedstawicieli z jej składu wystąpią wszystkie z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1, lub wszystkie z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1.

Art. 17. ⁽¹⁹⁾ 1. Do właściwości wojewódzkiej komisji dialogu społecznego należy wyrażanie opinii:

- 1) w sprawach objętych zakresem zadań związków zawodowych lub organizacji pracodawców będących w kompetencji administracji rządowej i samorządowej z terenu województwa,
- 2) w sprawach, o których mowa w art. 2b,
- 3) w sprawach, o których mowa w art. 17b ust. 1 i 4.

2. Na wspólny wniosek strony pracowników i strony pracodawców marszałek województwa jest obowiązany przedstawić wojewódzkiej komisji dialogu społecznego do zaopiniowania projekt strategii rozwoju województwa.

3. Przyjęcie opinii, o której mowa w ust. 1 i 2, wymaga zgody przedstawicieli wszystkich stron wojewódzkiej komisji dialogu społecznego; jeżeli wojewódzka komisja dialogu społecznego nie uzgodni wspólnej opinii, każdej ze stron wojewódzkiej komisji dialogu społecznego przysługuje prawo wyrażenia stanowiska w sprawie podlegającej opiniowaniu.

4. Opinię w sprawie, o której mowa w ust. 1 pkt 2, wojewódzka komisja dialogu społecznego przekazuje Komisji.

5. Wszystkie strony wojewódzkiej komisji dialogu społecznego mogą wspólnie zawierać porozumienia. Przedmiotem porozumień mogą być wzajemne zobowiązania stron w sprawach objętych zakresem ich działania. Przepis art. 2a ust. 3 stosuje się odpowiednio.

Art. 17a. ⁽²⁰⁾ 1. Wojewódzka komisja dialogu społecznego może rozpatrywać sprawy społeczne lub gospodarcze powodujące konflikty między pracodawcami i pracownikami, jeżeli uzna te sprawy za istotne dla zachowania spokoju społecznego.

2. Sprawy, o których mowa w ust. 1, mogą być na piśmie przedstawiane wojewódzkiej komisji dialogu społecznego przez każdą z jej stron, związki zawodowe i organizacje pracodawców niewchodzące w skład wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, organy administracji publicznej oraz strony, których konflikt dotyczy.

Art. 17b. ⁽²¹⁾ 1. W sprawach, o których mowa w art. 17a, wojewódzka komisja dialogu społecznego wyraża opinię lub podejmuje uchwałę o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli, którą będzie osoba z listy mediatorów, o której mowa w przepisach o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego interes społeczny, przewodniczący wojewódzkiej komisji dialogu społecznego może samodzielnie zdecydować o konieczności wyznaczenia osoby z misją dobrej woli.

3. Z wnioskiem do ministra właściwego do spraw pracy o wyznaczenie osoby, o której mowa w ust. 1, występuje przewodniczący wojewódzkiej komisji dialogu społecznego.

4. Osoba z misją dobrej woli pomaga stronom, których konflikt dotyczy, w jego rozwiązaniu. Jeżeli nie jest możliwe rozwiązanie konfliktu, jego strony lub osoba z misją dobrej woli występują do wojewódzkiej komisji dialogu społecznego o wyrażenie przez nią opinii.

Art. 17c. ⁽²²⁾ 1. Osobie z misją dobrej woli na czas prowadzenia misji dobrej woli przysługuje zwolnienie od pracy.

2. Osobie z misją dobrej woli przysługuje wynagrodzenie oraz zwrot poniesionych przez nią kosztów przejazdu i zakwaterowania określone w umowie zawartej przez tę osobę z wojewodą. Wynagrodzenie to nie może być wyższe od wynagrodzenia

określonego dla mediatorów z listy mediatorów, o którym mowa w przepisach dotyczących rozwiązywania sporów zbiorowych.

3. Wynagrodzenie i koszty, o których mowa w ust. 2, są pokrywane ze środków budżetu państwa przeznaczonych na działalność urzędu wojewódzkiego.

Art. 18. 1. W skład wojewódzkiej komisji dialogu społecznego wchodzi przedstawiciele:

- 1) wojewody – jako strona rządowa,
- 2) organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 – jako strona pracowników,
- 3) organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 – jako strona pracodawców,
- 4) marszałka województwa – jako strona samorządowa.

2. Wojewódzka komisja dialogu społecznego może zapraszać do udziału w posiedzeniach przedstawicieli powiatów i gmin z terenu województwa.

3. Członków wojewódzkiej komisji dialogu społecznego powołuje i odwołuje wojewoda, który wchodzi w skład tej komisji jako jej przewodniczący.

4. Szczegółowe zasady i tryb działania wojewódzkich komisji dialogu społecznego, a także ustalania ich składu, w tym powoływania i odwoływania członków tych komisji, oraz ich uprawnienia związane z pracą w komisji określa, w drodze rozporządzenia, Prezes Rady Ministrów po zasięgnięciu opinii organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1, oraz strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

5. Obsługę wojewódzkiej komisji dialogu społecznego zapewnia biuro wojewódzkiej komisji dialogu społecznego będące komórką organizacyjną urzędu wojewódzkiego.

Rozdział 4

Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

Art. 19. W ustawie z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276, z 1989 r. Nr 34, poz. 178, z 1996 r. Nr 24, poz. 110 i Nr 106, poz. 496, z 1998 r. Nr 113, poz. 717 i Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 483 oraz z 2001 r. Nr 76, poz. 809 i 811) w art. 6 w ust. 3 wyrazy „ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych oraz ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe zastępuje się wyrazami „organizacje związkowe oraz organizacje pracodawców – reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080)“.

Art. 20. W ustawie z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz.U. z 1991 r. Nr 18, poz. 80, Nr 75, poz. 329, Nr 101, poz. 444 i Nr 107, poz. 464, z 1993 r. Nr 18, poz. 82 i Nr 60, poz. 280, z 1994 r. Nr 1, poz. 3, Nr 80, poz. 368 i Nr 113, poz. 547, z 1995 r. Nr 1, poz. 2, Nr 95, poz. 474 i Nr 154,

poz. 791, z 1996 r. Nr 90, poz. 405, Nr 106, poz. 496, Nr 118, poz. 561 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 43, poz. 272, Nr 106, poz. 675, Nr 121, poz. 769 i 770 i Nr 123, poz. 777, z 2000 r. Nr 26, poz. 306 i Nr 84, poz. 948 oraz z 2001 r. Nr 3, poz. 18) w art. 37a w ust. 1 w pkt 4 wyrazy „Komisję Trójstronną” zastępuje się wyrazami „Trójstronną Komisję”.

Art. 21. W ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych», ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy.”;

2) w art. 20 w ust. 1 wyrazy „Ogólnokrajowa organizacja międzyzwiązkowa, a także ogólnokrajowy związek zawodowy reprezentatywny dla pracowników większości zakładów pracy mają prawo” zastępuje się wyrazami „Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, ma prawo”;

3) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, ma prawo wnieść rewizję nadzwyczajną od orzeczeń Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz od prawomocnych orzeczeń organów pozasądowych w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Do rewizji nadzwyczajnej organizacji związkowej stosuje się odpowiednio przepis art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz.U. Nr 74, poz. 368 i Nr 104, poz. 515, z 1997 r. Nr 75, poz. 471, Nr 106, poz. 679, Nr 114, poz. 739 i Nr 144, poz. 971, z 1998 r. Nr 162, poz. 1126, z 1999 r. Nr 75, poz. 853, z 2000 r. Nr 2, poz. 5, Nr 48, poz. 552, Nr 60, poz. 704 i Nr 91, poz. 1008 oraz z 2001 r. Nr 49, poz. 508 i 509 i Nr 98, poz. 1070).”

Art. 22. W ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz.U. Nr 55, poz. 235, z 1996 r. Nr 34, poz. 148, z 1997 r. Nr 121, poz. 769 oraz z 2000 r. Nr 60, poz. 700 i Nr 107, poz. 1127) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Składka na rzecz związków pracodawców, o których mowa w ust. 1, zaliczana jest w koszty uzyskania przychodu do wysokości określonej rozporządzeniem Rady Ministrów.”;

2) w art. 16 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organizacja pracodawców, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych

i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków pracodawców. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy.”

Art. 23. ⁽²³⁾ (skreślony).

Art. 24. W ustawie z dnia 14 grudnia 1994 r. o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu (Dz.U. z 2001 r. Nr 6, poz. 56, Nr 42, poz. 475 i Nr 89, poz. 973) w art. 10:

- 1) w ust. 1 wyrazy „reprezentatywnych organizacji związkowych, organizacji pracodawców, organów administracji rządowej oraz” zastępuje się wyrazami „organizacji związkowych i organizacji pracodawców – reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych», oraz organów administracji rządowej i”;
- 2) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2. W skład wojewódzkiej rady zatrudnienia wchodzi marszałek województwa, jako przewodniczący rady, oraz do 20 osób powoływanych spośród przedstawicieli wojewody i działających na terenie województwa:
 - 1) wojewódzkich struktur każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 2) wojewódzkich struktur każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 3) społeczno-zawodowych organizacji rolników,
 - 4) związków zawodowych rolników indywidualnych,
 - 5) izb rolniczych,
 - 6) jednostek samorządu terytorialnego (województwa, powiatów i gmin).
3. W skład powiatowej rady zatrudnienia wchodzi starosta jako przewodniczący rady oraz do 16 osób powoływanych spośród działających na terenie powiatu:
 - 1) terenowych struktur każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 2) terenowych struktur każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - 3) społeczno-zawodowych organizacji rolników,
 - 4) związków zawodowych rolników indywidualnych,
 - 5) izb rolniczych,
 - 6) jednostek samorządu terytorialnego (powiatu i gmin).”

Art. 25. W ustawie z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2 i Nr 43, poz. 221, z 1997 r. Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 162, poz. 1112 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 45) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 wyrazy „Komisja Trójstronna do Spraw Społeczno-Gospodarczych, stanowiąca forum współdziałania naczelnych organów administracji państwowej, związków zawodowych i organizacji pracodawców” zastępuje się wyrazami „Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych”;
- 2) w art. 3:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada Ministrów, w terminie do 15 czerwca każdego roku, przedstawia Komisji Trójstronnej informację o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok następny oraz proponowany na następny rok maksymalny roczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia.”,
 - b) w ust. 2 skreśla się wyrazy „oraz proponowany maksymalny roczny wskaźnik przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia”,
 - c) w ust. 3 wyrazy „31 sierpnia każdego roku, ustala” zastępuje się wyrazami „10 września każdego roku, ustala, w drodze uchwały”.

Art. 26. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz.U. Nr 88, poz. 439, z 1996 r. Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769 oraz z 1998 r. Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 16 otrzymuje brzmienie:

„Art. 16. 1. W skład Rady wchodzi, jako członkowie Rady, powołane przez Prezesa Rady Ministrów osoby reprezentujące:

 - 1) organy administracji rządowej – pięć osób,
 - 2) stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – jedna osoba,
 - 3) Narodowy Bank Polski – jedna osoba,
 - 4) organizacje społeczne, samorząd zawodowy i gospodarczy – trzy osoby,
 - 5) organizacje pracodawców, reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych» – po jednej osobie z każdej organizacji,
 - 6) organizacje związkowe, reprezentatywne w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych – po jednej osobie z każdej organizacji,

oraz dwóch ekspertów – po jednym z zakresu nauk społecznych i ekonomicznych.

2. W pracach Rady uczestniczy Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.”;
- 2) w art. 17 w ust. 3 w zdaniu drugim wyrazy "ust. 2" zastępuje się wyrazami „ust. 1”.

Art. 27. W ustawie z dnia 9 maja 1997 r. o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 82, poz. 518 i z 1999 r. Nr 1, poz. 6) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. 1. Kwota środków pieniężnych będących przedmiotem przejęcia przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych od Pełnomocnika Komisji do Sprawowania Zarządu Majątkiem b. Centralnych Związków, wymieniona w protokole zdawczo-odbiorczym sporządzonym dnia 22 czerwca 1985 r. w pozycji «IV. 5. Środki pieniężne w wysokości» – pomniejszona o kwotę środków pieniężnych, wymienioną w tym protokole w pozycji «VI. 4. 4) wpłaty „Solidarności” Regiony» – podlega waloryzacji.

2. Waloryzacja, o której mowa w ust. 1, polega na podzieleniu kwoty podlegającej waloryzacji, obliczonej zgodnie z ust. 1, przez kwotę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w gospodarce społecznej w grudniu 1981 r. określoną w załączniku nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 listopada 1990 r. w sprawie przygotowania do rewaloryzacji emerytur i rent (Dz.U. Nr 83, poz. 484), a następnie pomnożeniu wyniku tego dzielenia przez kwotę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w IV kwartale 2001 r. ogłoszoną przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. Nr 162, poz. 1118, z 1999 r. Nr 38, poz. 360, Nr 70, poz. 774, Nr 72, poz. 801 i 802 i Nr 106, poz. 1215, z 2000 r. Nr 2, poz. 26, Nr 9, poz. 118, Nr 19, poz. 238, Nr 56, poz. 678 i Nr 84, poz. 948 oraz z 2001 r. Nr 8, poz. 64, Nr 27, poz. 298, Nr 85, poz. 924 i Nr 89, poz. 968).
3. Kwota będąca wynikiem waloryzacji, o której mowa w ust. 1 i 2, podlega podziałowi po połowie pomiędzy Niezależny Samorządny Związek Zawodowy «Solidarność» i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.
4. Kwotę należną w wyniku podziału, o którym mowa w ust. 3, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych pomniejsza się o kwotę środków pieniężnych przekazanych Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych na podstawie decyzji Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 4 września 1997 r.
5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych ureguluje zobowiązania Skarbu Państwa z tytułu waloryzacji, o której mowa w ust. 1 i 2, wobec Niezależnego Samorządnego Związku Zawo-

dowego «Solidarność» i Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych – w kwotach wynikających z podziału, o którym mowa w ust. 3, oraz z pomniejszenia, o którym mowa w ust. 4, zaokrąglonych do pełnego tysiąca złotych – w formie obligacji asymilowanych do zerokuponowych obligacji skarbowych sprzedawanych na przetargu poprzedzającym uregulowanie tych zobowiązań.

6. Uregulowanie zobowiązań, o których mowa w ust. 5, nastąpi w terminie do dnia 30 kwietnia 2002 r.”

Art. 28. W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 123, poz. 776 i Nr 160, poz. 1082, z 1998 r. Nr 99, poz. 628, Nr 106, poz. 668, Nr 137, poz. 887, Nr 156, poz. 1019 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 49, poz. 486, Nr 90, poz. 1001, Nr 95, poz. 1101 i Nr 111, poz. 1280, z 2000 r. Nr 48, poz. 550 i Nr 119, poz. 1249 oraz z 2001 r. Nr 39, poz. 459) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 43:

- a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) piętnastu przedstawicieli organizacji pozarządowych, w tym:

- a) po dwóch przedstawicieli każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych»,
 - b) po dwóch przedstawicieli każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.”,

- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Członków Rady powołuje na wniosek Pełnomocnika, a w przypadku przedstawicieli, o których mowa w ust. 1 pkt 3, na wniosek uprawnionych organizacji, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”,

- c) w ust. 3 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

- „Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może odwołać członka Rady przed upływem kadencji:”;

- 2) w art. 50:

- a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) siedmiu przedstawicieli organizacji pozarządowych, w tym:

- a) po jednym przedstawicielu każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
 - b) po jednym przedstawicielu każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Członków Rady Nadzorczej powołuje na wniosek Pełnomocnika, a w przypadku przedstawicieli, o których mowa w ust. 2 pkt 2, na wniosek uprawnionych organizacji, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”,

c) w ust. 4 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może odwołać członka Rady Nadzorczej przed upływem kadencji:”.

Art. 29. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. Nr 137, poz. 887 i Nr 162, poz. 1118 i 1126, z 1999 r. Nr 26, poz. 228, Nr 60, poz. 636, Nr 72, poz. 802, Nr 78, poz. 875 i Nr 110, poz. 1256, z 2000 r. Nr 9, poz. 118, Nr 95, poz. 1041, Nr 104, poz. 1104 i Nr 119, poz. 1249 oraz z 2001 r. Nr 8, poz. 64, Nr 27, poz. 298, Nr 39, poz. 459 i Nr 72, poz. 748) w art. 75 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada Nadzorcza Zakładu jest powoływana przez Prezesa Rady Ministrów na pięcioletnią kadencję, przy czym:

- 1) 3 członków, w tym przewodniczący Rady, powoływanych jest na wniosek ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, złożony w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych,
- 2) po 1 członku jest powoływanych na wniosek każdej organizacji pracodawców, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080), zwanej dalej «ustawą o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych»,
- 3) po 1 członku jest powoływanych na wniosek każdej organizacji związkowej, reprezentatywnej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych,
- 4) 1 członek jest powoływany na wniosek ogólnokrajowych organizacji emerytów i rencistów.”

Art. 30. W ustawie z dnia 7 października 1999 r. o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 83, poz. 932, z 2000 r. Nr 119, poz. 1250 i z 2001 r. Nr 76, poz. 805) w art. 15 w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „Komisję Trójstronną” zastępuje się wyrazami „Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych.”

Art. 31. W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 110, poz. 1255, z 2000 r. Nr 19, poz. 239 i z 2001 r. Nr 85, poz. 924) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w ust. 4 po wyrazie „uzgodni” dodaje się przecinek i wyrazy „w drodze uchwały”;
- 2) w ust. 5 wyrazy „w ciągu 35 dni od dnia przedstawienia propozycji, o których mowa w ust. 2,” zastępuje się wyrazami „w terminie do dnia 20 lipca”.

Art. 32. ⁽²⁴⁾ Kadencja Rady Ochrony Pracy, Naczelnej Rady Zatrudnienia oraz wojewódzkich i powiatowych rad zatrudnienia, a także Rady Statystyki, Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Rady Nadzorczej Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i Rady Nadzorczej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych trwająca w dniu ogłoszenia ustawy upływa z dniem 30 czerwca 2002 r.

Art. 33. 1. Do pierwszego składu Komisji Prezes Rady Ministrów powoła po pięciu przedstawicieli każdej organizacji związkowej z wymienionych w art. 6 ust. 2 oraz każdej organizacji pracodawców z wymienionych w art. 7 ust. 2.

2. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, regulamin Komisji, który będzie obowiązywał do czasu uchwalenia regulaminu, o którym mowa w art. 13.

Art. 34. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych działa do dnia powołania pierwszego składu Komisji.

Art. 35. Ilekroć przepisy prawa odwołują się w jakiegokolwiek formie do Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych albo Komisji Trójstronnej do Spraw Społeczno-Gospodarczych, należy przez to rozumieć odesłanie do Komisji, o której mowa w niniejszej ustawie.

Art. 36. Ustawa wchodzi w życie po upływie 1 miesiąca od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 21 i 22, art. 25 pkt 2 oraz art. 31, które wchodzi w życie po upływie 2 miesięcy od dnia powołania pierwszego składu Komisji,
- 1a) ⁽²⁵⁾ art. 16-18, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2002 r.,
- 2) ⁽²⁶⁾ art. 19, 24, 26, 28 i 29, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2002 r.

Przypisy:

- ¹⁾ Art. 2 ust. 5 zmieniony przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- ²⁾ Art. 2a dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- ³⁾ Art. 2b dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- ⁴⁾ Art. 3 ust. 1 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.

- 5) Art. 3 ust. 2 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 6) Art. 3 ust. 2 pkt 1 zmieniony przez art. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o uchyleniu ustawy o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U.2009.219.1707) z dniem 1 stycznia 2010 r.
- 7) Art. 3 ust. 3 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 8) Art. 3 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 9) Art. 3 ust. 14 zmieniony przez art. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 10) Art. 6:
 - zmieniony przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
 - zmieniony przez art. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 11) Art. 7 ust. 2 uchylony przez art. 1 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 12) Art. 7 ust. 3 zmieniony przez art. 1 pkt 3 lit. b) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 13) Art. 7 ust. 3 pkt 3 zmieniony przez art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 14) Art. 7 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 3 lit. c) ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 15) Art. 8 zmieniony przez art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 16) Art. 10 zmieniony przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 17) Art. 12 ust. 4 zmieniony przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 18) Art. 15 zmieniony przez art. 39 ustawy z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działaniach administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U.2001.154.1800) z dniem 1 lipca 2002 r.
- 19) Art. 17 zmieniony przez art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 8 października 2004 r. (Dz.U.2004.240.2407) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 listopada 2004 r.
- 20) Art. 17a dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 21) Art. 17b dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 22) Art. 17c dodany przez art. 1 pkt 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2002 r. (Dz.U.2002.240.2056) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2003 r.
- 23) Art. 23 skreślony przez art. 5 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.2001.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2002 r.
- 24) Art. 32 zmieniony przez art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.2001.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2002 r.
- 25) Art. 36 pkt 1a dodany przez art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 stycznia 2002 r. (Dz.U.2002.10.89) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 lutego 2002 r.
- 26) Art. 36 pkt 2:
 - zmieniony przez art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2001 r. (Dz.U.2001.154.1793) zmieniającej nin. ustawę z dniem 1 stycznia 2002 r.
 - zmieniony przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 stycznia 2002 r. (Dz.U.2002.10.89) zmieniającej nin. ustawę z dniem 23 lutego 2002 r.

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 22 lutego 2002 r. w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego (Dz.U. Nr 17, poz. 157),

Dz.U. 2002.17.157

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 22 lutego 2002 r.

w sprawie wojewódzkich komisji dialogu społecznego.

(Dz.U. z dnia 1 marca 2002 r.)

Na podstawie art. 18 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U. Nr 100, poz. 1080 i Nr 154, poz. 1793 i 1800 oraz z 2002 r. Nr 10, poz. 89) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe zasady i tryb działania wojewódzkich komisji dialogu społecznego, ustalania ich składu, w tym powoływania i odwoływania członków komisji oraz ich uprawnienia związane z pracą w komisji.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego,
- 2) stronie rządowej – rozumie się przez to przedstawicieli wojewody,
- 3) stronie pracowników – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 4) stronie pracodawców – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 5) stronie samorządowej – rozumie się przez to przedstawicieli marszałka województwa.

§ 3. W wojewódzkiej komisji dialogu społecznego, zwanej dalej „komisją”, każdą z organizacji związkowych i organizacji pracodawców, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz stronę rządową i stronę samorządową reprezentuje po trzech przedstawicieli.

§ 4. Komisja może zapraszać do udziału w posiedzeniach przedstawicieli powiatów i gmin z terenu województwa, w tym przedstawicieli administracji samo-

rządowej, organizacji społecznych i zawodowych, związków zawodowych i organizacji związkowych niespełniających kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 i 4 ustawy oraz organizacji pracodawców niespełniających kryteriów określonych w art. 7 ust. 3 i 4 ustawy.

§ 5. 1. Przedstawiciele każdej z organizacji związkowych i organizacji pracodawców, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, wojewoda powołuje i odwołuje na wniosek każdej z tych organizacji.

2. Przedstawiciele strony samorządowej wojewoda powołuje i odwołuje na wniosek marszałka województwa.

§ 6. Członkowie komisji uczestniczą osobiście w pracach komisji.

§ 7. 1. Komisja przyjmuje opinię w sprawach, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, jeżeli na posiedzeniu każda ze stron komisji jest reprezentowana co najmniej przez jednego przedstawiciela.

2. Przyjęcie opinii przez komisję wymaga zgody wszystkich biorących udział w posiedzeniu.

3. W razie braku zgody, o której mowa w ust. 2, każda ze stron komisji może przedstawić stanowisko w sprawie.

§ 8. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach.

2. Posiedzenia komisji odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz na 3 miesiące.

3. W sprawach organizacyjnych komisja podejmuje uchwały. Przy podejmowaniu uchwał stosuje się przepisy § 7 ust. 1 i 2.

§ 9. 1. Komisja może, w drodze uchwały, powoływać stałe i doraźne zespoły robocze.

2. Uchwała o powołaniu zespołu roboczego, zwanego dalej „zespołem”, określa zadania zespołu oraz jego skład, z uwzględnieniem § 16.

§ 10. 1. Pracami komisji kieruje prezydium komisji, w skład którego wchodzi przewodniczący komisji i wiceprzewodniczący komisji.

2. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony samorządowej wybierają po jednym wiceprzewodniczącym komisji.

3. Z ważnych powodów w posiedzeniach prezydium komisji może uczestniczyć, w zastępstwie członka prezydium komisji, inna pisemnie upoważniona przez niego osoba będąca członkiem komisji.

§ 11. 1. Do zadań prezydium komisji należy:

1) ustalanie programu działania i harmonogramu prac komisji, z uwzględnieniem pilności spraw będących przedmiotem jej działania,

- 2) ustalanie porządku posiedzenia komisji, z uwzględnieniem charakteru i rodzaju spraw przewidzianych do rozpatrzenia,
- 3) przedstawianie propozycji ustaleń w sprawach organizacyjnych,
- 4) określanie zasad i form informowania o pracach komisji organów władzy państwowej i samorządowej, Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych oraz społeczeństwa,
- 5) monitorowanie uchwał i opinii komisji oraz stanowisk stron komisji,
- 6) przedstawianie wniosków dotyczących funkcjonowania biura komisji,
- 7) wykonywanie innych zadań określonych przez komisję.

2. Prezydium komisji podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniu, jeżeli bierze w nim udział:

- 1) przewodniczący komisji,
- 2) co najmniej jeden z wiceprzewodniczących wybranych przez przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 3) co najmniej jeden z wiceprzewodniczących wybranych przez przedstawicieli organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 4) wiceprzewodniczący wybrany przez przedstawicieli strony samorządowej.

3. Prezydium komisji podejmuje rozstrzygnięcia w drodze uzgodnienia.

4. Rozstrzygnięcia, o których mowa w ust. 3, nie mogą nakładać obowiązków na organizację, której przedstawiciel nie brał udziału w posiedzeniu.

§ 12. 1. Każdy wiceprzewodniczący komisji może wyznaczyć sekretarza w uzgodnieniu z przedstawicielami organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, lub przedstawicielami strony samorządowej, które w komisji reprezentuje. Przewodniczący komisji może wyznaczyć sekretarza samodzielnie.

2. Do zadań sekretarza komisji należy:

- 1) zapewnienie współpracy między członkami prezydium komisji i członkami komisji,
- 2) przedstawianie propozycji ustaleń w sprawach organizacyjnych,
- 3) organizowanie spraw proceduralnych oraz przepływu informacji w związku z działalnością komisji i prezydium komisji,
- 4) wykonywanie innych zadań zleconych przez prezydium komisji.

§ 13. 1. Posiedzenia komisji oraz posiedzenia prezydium komisji zwołuje przewodniczący komisji:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek co najmniej jednego z wiceprzewodniczących komisji.

2. Przewodniczący komisji może w szczególnych przypadkach pisemnie upoważnić jednego z wiceprzewodniczących komisji do zwołania posiedzenia komisji lub posiedzenia prezydium komisji.

3. Członkowie komisji i prezydium komisji mogą korzystać na posiedzeniu komisji oraz prezydium komisji z pomocy zaproszonych przez siebie doradców. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony rządowej i strony samorządowej mogą korzystać z pomocy dwóch doradców.

§ 14. 1. Posiedzeniom komisji i prezydium komisji przewodniczy przewodniczący komisji.

2. Przewodniczący komisji może powierzyć przewodnictwo posiedzeń, o których mowa w ust. 1, jednemu z wiceprzewodniczących komisji.

§ 15. 1. Posiedzenie zespołu zwołuje przewodniczący zespołu:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek przedstawicieli co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, lub strony rządowej albo strony samorządowej.

2. Posiedzenie zespołu może zostać zwołane w wyjątkowych przypadkach przez przewodniczącego komisji lub upoważnionego wiceprzewodniczącego komisji:

- 1) z własnej inicjatywy,
- 2) na wniosek co najmniej jednego z wiceprzewodniczących komisji.

3. Posiedzeniu zespołu przewodniczy przewodniczący zespołu albo wyznaczony przez niego członek zespołu.

§ 16. 1. Przewodniczącym zespołu jest członek komisji wskazany przez przedstawicieli jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, albo stronę rządową w komisji lub stronę samorządową, który uzyskał akceptację przedstawicieli pozostałych organizacji, strony samorządowej oraz strony rządowej.

2. W skład zespołu wchodzi po dwóch przedstawicieli, bez uwzględnienia przewodniczącego zespołu, każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz strony rządowej i strony samorządowej.

3. Członkowie zespołu mogą korzystać na posiedzeniu zespołu z pomocy zaproszonych przez siebie doradców. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz przedstawiciele strony rządowej i strony samorządowej mogą korzystać z pomocy dwóch doradców.

§ 17. 1. Zespół przyjmuje stanowisko w drodze uzgodnienia.

2. Przyjęcie stanowiska na posiedzeniu następuje, jeżeli w posiedzeniu uczestniczy:

- 1) przedstawiciel strony rządowej,
- 2) przedstawiciel co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy,
- 3) przedstawiciel co najmniej jednej z organizacji, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy,
- 4) przedstawiciel strony samorządowej.

3. W przypadku braku uzgodnienia każda ze stron i organizacji może przedstawić odrębne stanowisko wraz z uzasadnieniem.

§ 18. Przewodniczący zespołu przekazuje komisji niezwłocznie tekst przyjętego przez zespół stanowiska lub odrębnych stanowisk stron i organizacji.

§ 19. Przebieg posiedzenia komisji i zespołu rejestruje się na taśmie magneto-fonowej.

§ 20. 1. Z posiedzenia komisji, prezydium komisji i zespołu biuro komisji sporządza protokół zawierający:

- 1) porządek posiedzenia,
- 2) listę imienną uczestników,
- 3) treść wystąpień,
- 4) treść uchwał i stanowisk.

2. Protokół, o którym mowa w ust. 1, podpisuje odpowiednio:

- 1) przewodniczący komisji lub wiceprzewodniczący komisji, który prowadził posiedzenie,
- 2) przewodniczący zespołu lub wyznaczony członek zespołu, który prowadził posiedzenie
– oraz protokolant.

3. Członkowie komisji otrzymują protokół z posiedzenia komisji i prezydium komisji co najmniej na 7 dni przed kolejnym posiedzeniem.

4. Członkowie komisji otrzymują protokół z posiedzenia zespołu na każde żądanie.

5. Członkowie zespołu otrzymują protokół z posiedzenia zespołu co najmniej na 7 dni przed kolejnym posiedzeniem.

6. Przedstawiciele każdej z organizacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 i art. 7 ust. 1 ustawy, oraz strona samorządowa mogą zgłosić wniosek o sprostowanie do protokołów, o których mowa w ust. 1. Za zgodą przedstawicieli wszystkich stron biuro komisji dokonuje zmian w protokole. W przypadku braku takiej zgody wniosek o sprostowanie dołącza się do protokołu.

§ 21. Zawiadomienie o terminie posiedzenia komisji, prezydium komisji i zespołu oraz materiały dotyczące tych posiedzeń biuro komisji przesyła członkom komisji i członkom zespołów, z dziesięciodniowym wyprzedzeniem, drogą pocztową lub za pomocą elektronicznych nośników informatycznych, na wskazany do korespondencji adres. Termin ten może ulec skróceniu w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

§ 22. Jeżeli członek komisji nie może wziąć udziału w posiedzeniu komisji, to zawiadamia o tym przewodniczącego komisji oraz wiceprzewodniczącego komisji właściwego dla organizacji lub strony, którą reprezentuje.

§ 23. Członkom komisji za udział w posiedzeniach komisji przysługuje zwrot kosztów podróży oraz zakwaterowania na zasadach ustalonych w przepisach określających należności przysługujące pracownikom z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

SEKRETARIATY WKDS

Sekretariaty WKDS

dane teleadresowe
stan na 31 grudnia 2013 r.

Lp.	WOJEWÓDZTWO	TELEFON	ADRES E-MAIL
1.	Dolnośląskie Aldona Andrulewicz – Sekretarz Sebastian Alberski	71/340-68-59	a.andrulewicz@duw.pl s.alberski@duw.pl
2.	Kujawsko-Pomorskie Radosław Wachacz – Sekretarz Monika Woźniak	52/349-76-49	rwachacz@bydgoszcz.uw.gov.pl wkds@uwoj.bydgoszcz.uw.gov.pl
3.	Lubelskie Sonia Szymanek-Jaroszek Aneta Jastrzębska	81/742-47-76	wkds@lublin.uw.gov.pl szymanek@lublin.uw.gov.pl ajastrzebska@lublin.uw.gov.pl
4.	Lubuskie Andrzej Świder – Sekretarz	95/71-15-110 695-896-754	wojewoda@lubuskie.uw.gov.pl
5.	Łódzkie Marcin Szmaja – Sekretarz Wanda Rutecka-Wybraniec	42/664-15-42	marcin.szmaja@lodz.uw.gov.pl wanda.rutecka@lodz.uw.gov.pl
6.	Małopolskie Wojciech Wojtasiewicz – p.o. Sekretarza	12/392-12-40	wwoj2@malopolska.uw.gov.pl
7.	Mazowieckie Anna Karpińska – Sekretarz Eliza Czerwińska	22/695-65-02 22/695-64-55	akarpinska@mazowieckie.pl eczerwinska@mazowieckie.pl
8.	Opolskie Rafał Nowowiejski – Sekretarz	77/45-24-202	mnowowiejski@opole.uw.gov.pl
9.	Podkarpackie Dariusz Tracz – Sekretarz Dominika Hojnowska-Kurda	17/867-12-54	dhojnowska@rzeszow.uw.gov.pl
10.	Podlaskie Andrzej Kozłowski – Sekretarz Emilia Jachimska	85/743-93-11	ejachimska@bialystok.uw.gov.pl
11.	Pomorskie Maja Opinc-Bennich – Sekretarz Agnieszka Bytner	58/307-72-62	wkds@gdansk.uw.gov.pl agnieszka.bytner@gdansk.uw.gov.pl
12.	Śląskie Magdalena Stolorz-Świerk – Sekretarz Katarzyna Błaszczyk-Domańska Robert Woško	32/207-72-20	wkds@katowice.uw.gov.pl

13.	Świętokrzyskie Joanna Janiszewska-Bujała – Sekretarz Ewa Mazurek	41/342-15-24	wps27@kielce.uw.gov.pl sekretariatWBiZ@kielce.uw.gov.pl
14.	Warmińsko-Mazurskie Ewa Korycka – Sekretarz Jarosław Mazurek	89/525-33-06 89/525-33-93	ewa.korycka@uw.olsztyn.pl Jarosław.mazurek@uw.olsztyn.pl
15.	Wielkopolskie Artur Rogalski – Sekretarz Dominik Waszak	61/854-12-53 61/854-18-21	rogalski@poznan.uw.gov.pl dwaszak@poznan.uw.gov.pl
16.	Zachodniopomorskie Katarzyna Skowroń-Giniewska – Sekretarz Monika Zwierzchowska	91/430-35-23	wkds@szczecin.uw.gov.pl mzwierzchowska@szczecin.uw.gov.pl