



DKSiW-K-II-093-2/2016

Warszawa, dnia 20 maja 2016 r.

Egz. Nr.....¹

SPRAWOZDANIE

z kontroli nt. *Polityka kadrowa w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Kaliszu.*

W okresie od 29 marca 2016 r. do 29 kwietnia 2016 r. w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Kaliszu¹, mieszczącym się w Kaliszu przy ul. Częstochowskiej 12, przeprowadzono kontrolę nt. *Polityka kadrowa w Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Kaliszu.*

Czynności kontrolne przeprowadził zespół kontrolny w składzie:

- Piotr Karkosik, starszy specjalista w DKSiW MSWiA, na podstawie pisemnego upoważnienia Nr 47/2016 z 23 marca 2016 r. – kierownik zespołu kontrolnego;
- Adam Goszczyński, specjalista, w DKSiW MSWiA, na podstawie pisemnego upoważnienia Nr 48/2016 z 23 marca 2016 r. – członek zespołu kontrolnego.

Kontrola została zarządzona przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie uproszczonym, poza *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2016*. Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy *o kontroli w administracji rządowej*² oraz ustawy *o sko*³.

Celem kontroli była ocena prawidłowości prowadzenia polityki kadrowej w SKO w Kaliszu, w tym przestrzegania przepisów dotyczących zakazu zajmowania określonych stanowisk i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również zakazu przynależności do partii politycznej oraz prowadzenia działalności politycznej przez członków kolegium. Dodatkowym celem kontroli była ocena spełniania przez członków kolegium ustawowych warunków członkostwa w kolegium, jak również przestrzegania trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa kolegium, członków kolegium oraz nawiązania stosunku pracy z pracownikami Biura Kolegium .

Zakres kontroli obejmował:

1. Spełnianie przez członków kolegium ustawowych warunków członkostwa w kolegium.
2. Przestrzeganie przez członków kolegium przepisów dotyczących zakazu zajmowania określonych stanowisk i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również zakazu przynależności do partii politycznej oraz prowadzenia działalności politycznej w okresie zajmowania przez nich stanowisk.

¹ Zwany dalej również SKO w Kaliszu lub podmiotem kontrolowanym.

² Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092

³ t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1659

3. Przestrzeganie trybu i wymogów wyłonienia kandydatów na Prezesa kolegium.
4. Przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na członków kolegium.
5. Zatrudnianie pracowników Biura Kolegium.

Kontrolą został objęty okres od 1 stycznia 2009 r. do rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. 29 marca 2016 r.

W okresie objętym kontrolą SKO w Kaliszu kierowali:

1. Andrzej Kałużny - Prezes SKO w Kaliszu od 22 lutego 1995 r. do dziś,
2. Józef Roliński – Wiceprezes od 22 grudnia 2003 r. do 31 stycznia 2009 r.,
3. Krzysztof Sobociński – Wiceprezes od 1 kwietnia 2010 r. do dziś.

Ocena ogólna

W kontrolowanym zakresie **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości** oceniono realizowanie polityki kadrowej w SKO w Kaliszu. Ustalono, że w SKO w Kaliszu przestrzegano przepisów dotyczących zakazu zajmowania określonych stanowisk i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również przynależności do partii politycznej oraz prowadzenia działalności politycznej przez członków kolegium. Członkowie kolegium spełniali ustawowe warunki członkostwa, jak również przestrzegano trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na Prezesa kolegium oraz członków kolegium.

Natomiast proces nawiązywania stosunku pracy z pracownikami Biura Kolegium w jednym z badanych przypadków przeprowadzony został w sposób niezgodny z wymaganiami ustawy *o pracownikach samorządowych*. Stwierdzono również nieprawidłowość w zakresie przestrzegania obowiązującego w SKO w Kaliszu czasu pracy przez członka etatowego kolegium, w związku z dodatkowym zatrudnieniem w innej jednostce.

Ustalenia kontroli

1. Spełnianie przez członków kolegium ustawowych warunków członkostwa w kolegium.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono teczkę akt osobowych etatowych członków kolegium oraz dokumentację kadrową pozaetatowych członków kolegium, w celu weryfikacji przestrzegania trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na członka kolegium. Stwierdzono, iż członkowie etatowi i pozaetatowi kolegium posiadają obywatelstwo polskie i korzystają z pełni praw publicznych, ukończyli magisterskie studia prawnicze lub administracyjne, a w przypadku członków pozaetatowych ukończyli studia wyższe, wykazują się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej, mają doświadczenie zawodowe oraz nie byli skazani prawomocnym wyrokiem, orzecznym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej. Oznacza to, że członkowie etatowi spełniają wymogi określone w art. 7 ust. 1 ustawy *o sko* a członkowie pozaetatowi spełniają wymogi określone w art. 7 ust. 1a.

(Dowód: akta kontroli str. 27-31)

2. Przestrzeganie przez członków kolegium przepisów dotyczących zakazu zajmowania określonych stanowisk i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również zakazu przynależności do partii politycznej oraz prowadzenia działalności politycznej w okresie zajmowania przez nich stanowisk.

Czynności kontrolne wykazały, iż wszyscy członkowie etatowi kolegium przestrzegali zakazów określonych w art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o sko dotyczących zakazu zajmowania określonych stanowisk.

Zgodnie z informacją Prezesa kolegium, na koniec roku kalendarzowego, w latach 2009-2014 w SKO w Kaliszu było zatrudnionych 8 członków etatowych, a na koniec 2015 r. zatrudnionych było 7 członków etatowych. W latach 2009 -2011, na koniec roku kalendarzowego pracowało 7 członków pozaetatowych, gdyż jeden z kandydatów nie został powołany z uwagi na charakter wykonywanej przez niego pracy. W latach 2012-2014 w SKO w Kaliszu pracowało 8 członków pozaetatowych, natomiast na koniec 2015 r. 4 członków pozaetatowych.

Zbadano akta osobowe 9 członków etatowych, tj. 7 aktualnie zatrudnionych oraz 2, którzy odeszli w 2015 r. i stwierdzono, że 8 członków etatowych złożyło oświadczenia odnoszące się do zakazu łączenia członkostwa w kolegium z funkcjami, zatrudnieniem i członkostwem określonym w art. 9 ust. 1-2 ustawy o sko. Natomiast jeden tj. Krzysztof Sobociński nie złożył oświadczenia, że nie łączy członkostwa etatowego w SKO z funkcjami i zatrudnieniem określonym w art. 9 ust. 2 ustawy o sko, co należy uznać za **uchybiecie**.

Jednocześnie, zbadano dokumentację kadrową 9 pozaetatowych⁴ członków SKO w Kaliszu, w tym 4 aktualnie zatrudnionych oraz 5, których kadencje zakończyły się w okresie objętym kontrolą. Stwierdzono, iż członkowie pozaetatowi również złożyli oświadczenia odnoszące się do zakazów określonych w art. 9 ust. 1 ustawy o sko. Prezes SKO wyjaśnił:

Osoby ubiegające się o członkostwo w Kolegium, tak w 2009 r., jak i w 2013 r. składały oświadczenie przed Komisją Konkursową na okoliczność zakazu łączenia członkostwa w Kolegium z innymi funkcjami, o których jest mowa w art. 9 ust. 1 (dla kandydatów na członków kolegium pozaetatowych) oraz również w ust. 2 tegoż przepisu dla kandydatów na członkostwo etatowe. Stosowne oświadczenia na piśmie na powyższą okoliczność były również przyjęte do akt sprawy od osób wytypowanych przez Zgromadzenie Ogólne Kolegium do powołania ich na członków Kolegium (pozaetatowych i etatowego). Oświadczenia te były weryfikowane oraz stanowiły załącznik do wniosku o powołanie tych osób przez Premiera RP na członków Kolegium. II-gi egzemplarz w/wym. oświadczeń znajduje się w aktach tych kandydatów/członków Kolegium.

Przedstawione wyjaśnienia zostały uznane za zgodne ze stanem faktycznym.

(Dowód: akta kontroli str. 25-26)

Po przeprowadzeniu czynności kontrolnych stwierdzono, że członkowie SKO w Kaliszu przestrzegali zakazów określonych w art. 4 w związku z art. 2 pkt.5 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne⁵. Prezes SKO wyjaśnił:

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, tj. etatowi członkowie kolegium są obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym swojemu przełożonemu, tj. Prezesowi kolegium, w którym są zawarte informacje dot. Również powyższego zakresu.

Takie oświadczenie majątkowe etatowi członkowie tut. Kolegium złożyli zarówno przed objęciem przez nich tej funkcji, jak i corocznie po zakończeniu roku kalendarzowego do dnia 31 marca każdego roku

⁴ Liczba członków pozaetatowych, których dokumentację zbadano przewyższa liczbę członków pozaetatowych kolegium określonych uchwałą nr 4/2009 z 22 września 2009 r., gdyż nie wszyscy członkowie pozaetatowi współpracowali z SKO w Kaliszu w tym samym okresie.

⁵ t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584, ze zm.

wg stanu na 31 grudnia, jak również w dniu opuszczenia stanowiska pracy, z dwoma wyjątkami w przeszłości dot. Pana Józefa Rolińskiego i Pani Moniki Porczyńskiej jak wyżej, którzy odmówili ich złożenia w 2009 r., wg stanu na dzień opuszczenia przez nich stanowisk pracy, o czym poinformowałem wówczas na piśmie tamt. MSWiA.

Oświadczenia członków kolegium obejmowały również informacje o działalności gospodarczej, także prowadzonej działalności przez ich małżonków, bądź o zamiarze podjęcia takiej działalności przez tych małżonków, także zmianie charakteru tej działalności gospodarczej.

Zawarte informacje w/wym. Oświadczeniach podlegały mojej analizie.

Od 2009r. do nadal SKO prowadzi dla każdego członka tut. Kolegium indywidualną kartę, obejmującą w cyklu corocznym pełną informację wynikającą z tych oświadczeń majątkowych. Dane te podlegają szczegółowej analizie, jak również porównawczej nie tylko do roku poprzedniego, ale i analogicznych okresów w sensie wg kolejnych lat narastającym.

Następnie są potwierdzane podpisem z pieczęcią mojej osoby, jako dokonującej tej analizy danych.

Ponadto informację o nie prowadzeniu lub prowadzeniu przez w/wym. osoby działalności gospodarczej uzyskuję ze strony internetowej, prowadzonej przez Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej (CEIDG – www.firma.gov.pl) Jej wyniki weryfikuję z danymi zawartymi w oświadczeniach członków kolegium o ich stanie majątkowym w zakresie dot. ew. działalności gospodarczej.

Niezależnie od powyższego w dniu 25 stycznia 2016r. pismem L.dz. SKO/1/2016 wezwałem wszystkich pracowników tut. Kolegium (etatowych członków, jak i pracowników administracyjnych) do złożenia oświadczeń wg wzoru Nr 1 i Nr 2 opracowanego przeze mnie na okoliczność dodatkowego ew. ich zatrudnienia poza SKO u innego pracodawcy/pracodawców lub świadczenia przez nich pracy w innych formach poza stosunkiem pracy na rzecz obcego podmiotu, jak i posiadania przez nich ew. pełnomocnictw do prowadzenia spraw przed sądami lub organami administracji publicznej, udzielonych tym pracownikom SKO przez podmiot obcy /zewnętrzny/.

Wynik analizy złożonych oświadczeń nie wykazał jednak w powyższym zakresie nieprawidłowości.

(Dowód: akta kontroli str. 17)

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 4 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, kierownikowi jednostki przed objęciem stanowiska, a następnie co roku do 31 marca składa się oświadczenie majątkowe. Zgodnie z wyjaśnieniami Prezesa SKO w Kaliszu oświadczenia te stanowiły przedmiot analizy Prezesa kolegium w formie pisemnej. Analiza ta zawierała następujące elementy: składniki majątku, zasoby pieniężne, mienie nabyte od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego lub od komunalnej osoby prawnej, które podlegało zbyciu na drodze przetargu, czy składający oświadczenie jest członkiem zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej lub członkiem zarządu fundacji prowadzącej działalność gospodarczą, czy w spółkach prawa handlowego wykonuje zajęcia, które mogłyby wywołać podejrzenie o jego stronniczość lub interesowność, jest członkiem zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej w spółdzielni, posiada w spółkach prawa handlowego udziały lub akcje, prowadzi działalność gospodarczą na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami zarządza taką działalnością, czy też jest pełnomocnikiem takiej działalności, inne tytuły osiągniętego dochodu w wysokości, oświadczenie o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, inne dodatkowe dane o stanie majątkowym oraz oświadczenie o zamiarze podjęcia lub zmianie charakteru działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka.

W ramach czynności kontrolnych przeanalizowano 7 dokumentów o nazwie *Analiza oświadczeń o stanie majątkowym na podstawie danych złożonych przez Pana/Panią etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu*, czyli wszystkich zatrudnionych w 2015 członków etatowych z wyjątkiem Prezesa SKO w Kaliszu oraz nowo przyjętego członka etatowego. Wątpliwości

wzbudziła analiza oświadczenia majątkowego Krzysztofa Sobocińskiego, gdyż w rubryce *inne tytuły osiągniętego dochodu w wysokości* - zabrakło wpisu dotyczącego osiągniętego dochodu uzyskanego w związku z dodatkowym zatrudnieniem w innej jednostce. Na podstawie dodatkowej dokumentacji znajdującej się w aktach osobowych tj. kwestionariusza osobowego oraz pisma Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu⁶ rozwiązującego stosunek pracy z Krzysztofem Sobocińskim należy stwierdzić, że w okresie od października 2008 roku do 31 grudnia 2015 r. Krzysztof Sobociński wykonywał zawód radcy prawnego w PUP w Kaliszu. Oznacza to, że analiza w opisanym przypadku została wykonana bez należytej rzetelności, pomimo, że Prezes SKO w Kaliszu był poinformowany o dodatkowym zatrudnieniu Krzysztofa Sobocińskiego.

(Dowód: akta kontroli str. 61-95, 208, 211)

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Krzysztof Sobociński był zatrudniony w PUP w Kaliszu w następujących dniach i godzinach:

- Wtorek 7:30 - 12:00
- Czwartek 13:30 – 15:30
- Piątek 7:30 – 9:00

Powyższe skutkowało brakiem możliwości przestrzegania czasu pracy obowiązującego w SKO w Kaliszu. Z okazanej dokumentacji wynika, że Krzysztof Sobociński przyjął do stosowania i zaakceptował czas pracy obowiązujący w SKO w Kaliszu tj. 7:30 – 15:30 w każdy dzień roboczy.

W sprawie dodatkowego zatrudnienia Krzysztofa Sobocińskiego Prezes SKO w Kaliszu oświadczył, co następuje:

Pan Krzysztof Sobociński pozaetatowym członkiem tut. Kolegium został od dnia 02 listopada 2003 r., zaś w ramach przekształcenia tego członkostwa – etatowym jego członkiem od dnia 16 lutego 2009 r. Funkcję wiceprezesa Kolegium powierzono w/wym. od dnia 01 kwietnia 2010 r.

Stwierdza się, iż Pan Krzysztof Sobociński na moment przekształcenia jego członkostwa w etatowe członkostwo w tut. Kolegium był również radcą prawnym, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kaliszu i był tam zatrudniony do dnia 31 grudnia 2015 r. Z ustaleń wynika, iż wym. w tamt. jednostce wykonywał zawód radcy prawnego na ½ etatu kalkulacyjnego (w wymiarze 8 godzin tygodniowo).

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 06 lipca 1982 r. o radcach prawnych tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 233) czas pracy radcy prawnego w lokalu jednostki organizacyjnej nie może być krótszy niż 2/5 czasu pracy normatywnego.

W związku z powyższym świadczenie pracy przez Pana Krzysztofa Sobocińskiego w/w jednostce organizacyjnej odbywało się częściowo również w godzinach pracy obowiązujących w tut. SKO, przy czym czas pracy w tamt. jednostce zainteresowany pokrywał częściowo swoim urlopem wypoczynkowym z Kolegium oraz pracą w tut. Kolegium poza obowiązującym w nim rozkładzie czasu pracy (w godzinach popołudniowych). Zatrudnienie w/wym. w „PUP” nie stanowiło naruszenia przepisów prawnych o których mowa w art. 9 ust. 1 i 2 ustawy o sko.

Powyzsza kwestia była także wcześniej już przedmiotem oceny przez NIK, w czasie kontroli tut. SKO w roku 2010, która nie stwierdziła w tym zakresie naruszenia prawa.

Zatrudnienie, niezależnie od zatrudnienia w tut. Kolegium Pana Krzysztofa Sobocińskiego w charakterze radcy prawnego w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kaliszu do dnia 31 grudnia 2015 r. nie wpływało ujemnie na wyniki pracy w/wym. w tut. organie.

⁶ Zwany dalej PUP

Pan Krzysztof Sobociński, jako orzekający w sprawach w Kolegium / sprawozdawca legitymował się i legitymuje nadal wysoką wydajnością pracy, co oznaczało, nadto iż jego dodatkowe zatrudnienie nie miało negatywnego wpływu na pracę w Kolegium.

Decyzję o rezygnacji z dodatkowego zatrudnienia pan Krzysztof Sobociński podjął w związku z pismami/anonimami w których podnoszono mocno ten fakt oraz jakoby mający negatywny wpływ na jego pracę w tut. Kolegium, oraz dla dobra tego organu państwowego.

Wyjaśnień tych nie można uznać za wiarygodne, gdyż z ustaleń kontroli wynika, że godziny pracy SKO w Kaliszu i godziny pracy Krzysztofa Sobocińskiego w PUP częściowo pokrywały się a z przedstawionej listy obecności wynika, iż urlopy Krzysztofa Sobocińskiego nie zawsze pokrywały się z dniami pracy w PUP jak również były zbyt rzadkie, by mógł urzędować w PUP tylko, gdy przebywał na urlopie w udzielonym w SKO w Kaliszu.

Przedstawiona lista obecności wskazuje ponadto, że Krzysztof Sobociński pracował danego dnia w danych godzinach w SKO w Kaliszu pomimo, że w tym czasie powinien znajdować się w PUP w Kaliszu. Opisana praktyka stanowi **nieprawidłowość** za którą odpowiedzialny jest Prezes SKO w Kaliszu jako osoba odpowiedzialna za organizację pracy. Skutkiem przedstawionej nieprawidłowości było nieprzestrzeganie czasu pracy obowiązującego w SKO w Kaliszu przez wiceprezesa kolegium.

W 2009 r., w związku z wątpliwościami dotyczącymi prowadzenia działalności gospodarczej przez członka etatowego SKO w Kaliszu Tomasza Ziółkowskiego, Prezes SKO w Kaliszu podjął działania zmierzające do wyjaśnienia sprawy. Do Tomasza Ziółkowskiego 25 września 2009 r. zostało skierowane pismo, gdyż ustalono, że na budynku Nr 13 przy ulicy Śródmiejskiej w Kaliszu wisi tablica informująca, że Tomasz Ziółkowski prowadzi na drugim piętrze w tym budynku kancelarię prawną, co byłoby sprzeczne z przepisami zawartymi w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Tomasz Ziółkowski w odpowiedzi z 19 października 2009 r. stwierdził, co następuje:

Działalność gospodarcza, którą prowadziłem pod nazwą kancelaria Radcy Prawnego Tomasz Ziółkowski została wykreślona z ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez prezydenta Miasta Kalisza. Natomiast tablica informacyjna przy ul. Śródmiejskiej 13 w Kaliszu jest pozostałością po prowadzonej działalności gospodarczej. Czynności zmierzające do jej usunięcia zostały już podjęte, jednakże jej usunięcie jest uzależnione z jednej strony od konserwatora zabytków (budynek objęty jest pełną ochroną konserwatorską) z drugiej zaś od agencji reklamowej, która przyjęła moje zlecenie w tym zakresie. Przepuszczalny termin usunięcia tablicy to koniec października bieżącego roku.

Nadto na życzenie załączam do niniejszego pisma potwierdzenie dokonania wykreślenia działalności gospodarczej z ewidencji, o czym informowałem już Pana Prezesa w formie ustnej.

Wykreślenie zostało dokonane 6 października 2009 r. Natomiast 13 października 2009 r. w tej samej siedzibie została zarejestrowana Kancelaria Radcy Prawnego „Legal Partners” należąca do żony Tomasza Ziółkowskiego Marzeny Ziółkowskiej, która została powołana na członka pozaetatowego SKO w Kaliszu 1 lipca 2013 r.

Łączenie funkcji pozaetatowego członka SKO z prowadzeniem prywatnej kancelarii prawnej nie jest sprzeczne z przepisami prawa.

Ponadto Tomasz Ziółkowski oświadczył w cytowanym piśmie, że nie prowadzi działalności określonej w art. 4 pkt 1-6 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne.

Prezes SKO 25 stycznia 2016 r. skierował do pracowników jednostki pismo, w którym zwrócił się o wypełnienie oświadczeń skierowanych do etatowych członków kolegium (wzór nr 1) oraz pracowników Biura Kolegium (wzór nr 2). Etatowi członkowie kolegium mieli oświadczyć: czy są zatrudnieni u innego

pracodawcy, czy wykonują umowę zlecenia lub umowę o dzieło na rzecz obcego podmiotu oraz czy posiadają stałe lub okresowe pełnomocnictwa do reprezentowania obcego podmiotu w postępowaniu przed sądem lub organami administracji publicznej. Pracownicy Biura Kolegium mieli oświadczyć: czy są zatrudnieni u innego pracodawcy oraz czy wykonują umowę zlecenia lub umowę o dzieło na rzecz obcego podmiotu.

W odpowiedzi na pismo Prezesa kolegium, Tomasz Ziółkowski poprosił o podanie konkretnej podstawy prawnej żądania złożenia oświadczenia, według załączonego wzoru. Zwrócił on uwagę z jakimi funkcjami, zatrudnieniem lub członkostwem nie można łączyć etatowego członkostwa w SKO w myśl art. 9 ust.1 i 2 ustawy o sko oraz jakiej działalności gospodarczej nie mogą wykonywać funkcjonariusze publiczni w myśl art. 4 ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Oświadczył też, że nie łączy zatrudnienia w SKO w Kaliszu z wykonywaniem jakichkolwiek wymienionych w przytoczonych przepisach funkcji. Ponadto zwrócił uwagę, że w sprawie innych danych których można żądać od pracownika to kwestie te reguluje przepis art. 22¹ § 2 Kodeksu pracy, który nie przewiduje możliwości składania żądań w zakresie określonym we wzorze oświadczenia.

W wyniku badania akt osobowych etatowych członków SKO w Kaliszu nie stwierdzono oświadczeń o przestrzeganiu zakazów określonych w art. 7 ust. 8 ustawy o sko. W sprawie należenia do partii politycznej oraz prowadzenia działalności politycznej Prezes SKO wyjaśnił co następuje:

Zgodnie z zakazem wyrażonym w art. 7 ust. 8 ustawy o sko zarówno prezes jak i etatowi członkowie kolegium nie mogą należeć do partii politycznej, ani też nie mogą prowadzić takiej działalności politycznej. Zakaz ten w tut. Kolegium wyraża się wprost apolitycznością tak po stronie prezesa kolegium, jak i jego członków.

W stosunku do członków kolegium taką informację uzyskują tylko i wyłącznie z ich oświadczeń osobistych, wobec braku innych formalnych możliwości potwierdzenia takiego oświadczenia (ochrona danych osobistych).

Niemniej nowo powoływani członkowie kolegium, przed złożeniem przez nich ślubowania są każdorazowo informowani przez przyjmującego od nich ślubowanie tj. przez prezesa kolegium, iż muszą być apolityczni, tak w sensie zakazu przynależności do partii politycznej, jak i jakiegokolwiek działalności politycznej w czasie trwania ich członkostwa w kolegium.

Jak wynika z powyższych wyjaśnień do Prezesa SKO nie dotarły żadne informacje o prowadzeniu przez członków etatowych SKO działalności politycznej lub o ich przynależności do partii politycznej.

(Dowód: akta kontroli str. 17-18, 42-46, 54-60)

3. Przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydata na Prezesa kolegium

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że w SKO w Kaliszu były przestrzegane tryb i wymogi wyłaniania kandydata na Prezesa kolegium. Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego Andrzej Kałużny, 1 kwietnia 2014 r., poinformował SKO w Kaliszu, że 31 marca 2014 r. zakończyła się jego kadencja na stanowisku Prezesa tutejszego kolegium oraz stosownie do art. 6 ust. 7 ustawy o sko zgłosił wniosek o przekształcenie dotychczasowego stosunku pracy w stosunek pracy etatowego członka SKO.

Następnie pismem z 4 kwietnia 2014 r. Prezes SKO zwołał na 25 kwietnia 2014 r. na godzinę 12:00, Zgromadzenie Ogólne SKO w Kaliszu na które zaprosił wszystkich członków tutejszego kolegium. Zgromadzenie zostało zwołane w celu wyboru kandydatów na Prezesa kolegium. Otrzymanie zawiadomienia 12 członków SKO potwierdziło własnoręcznym podpisem, 2 zostało zawiadomionych telefonicznie, a 1 nie potwierdził otrzymania zawiadomienia.

Zawiadomiono przewodniczącą Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych Krystynę Sieniawską pismem z 3 kwietnia 2014 r. o terminie zwołania Zgromadzenia Ogólnego Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, co było zgodne z uregulowaniem zawartym w art. 5 ust. 5 ustawy *o sko*. W piśmie poproszono Przewodniczącą Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych o ogłoszenie w siedzibach pozostałych Samorządowych Kolegiów Odwoławczych powyższej informacji oraz o trybie zgłaszania kandydatów na stanowisko Prezesa.

Z dokumentacji wynika, że dwóch kandydatów Andrzej Kałużny i Julian Przybylski zgłosiło się osobiście, natomiast jedna osoba Iwona Chojnacka została zgłoszona przez członka etatowego tutejszego kolegium Lucynę Bartkowiak.

W dniu, w którym odbyło się Zgromadzenie Ogólne członków SKO w Kaliszu, obowiązywała uchwała nr 4/2009 Zgromadzenia Ogólnego SKO w Kaliszu z 22 września 2009 r. w sprawie *ustalenia liczby członków SKO w Kaliszu* podjęta na wniosek Prezesa kolegium z 14 września 2009 r. Ustalała ona liczbę członków SKO w Kaliszu na 16 w tym 8 etatowych i 8 pozaetatowych.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji⁷ stwierdzono, że Zgromadzenie Ogólne kolegium odbyło się 25 kwietnia 2014 r., czyli zgodnie z terminem określonym w art. 5 ust 5 ustawy *o sko*. W Zgromadzeniu Ogólnym wzięło udział 14⁸ członków SKO w Kaliszu, co stanowiło więcej niż 3/5 składu członków SKO w Kaliszu i oznaczało, że uchwały podejmowane w sprawie wyboru kandydatów na prezesa kolegium były ważne.

Na Zgromadzeniu Ogólnym dokonano wyboru w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów 3 osobowej komisji wyborczej wyłonionej spośród członków kolegium, którzy nie kandydowali w wyborach. Następnie według przyjętego porządku obrad pracownik Sekretariatu kolegium przekazał Komisji Wyборczej zgłoszone kandydatury na Prezesa kolegium wraz z pismem przewodnim. Przewodniczący Komisji Wyборczej, przedstawił Zgromadzeniu Ogólnemu kandydatury na Prezesa kolegium. Następnie na wniosek przewodniczącego Komisji Wyборczej Zgromadzenie Ogólne ustaliło listę kandydatów na Prezesa kolegium oraz podjęło uchwałę o jej zamknięciu. Podczas obrad przeprowadzono głosowanie tajne na kandydatów na Prezesa kolegium, z którego sporządzono protokół. W związku z tym, że wyniku głosowania tylko jeden kandydat otrzymał bezwzględną większość głosów zaistniała potrzeba kolejnego głosowania w celu wyłonienia drugiego kandydata na Prezesa SKO w Kaliszu. W związku z głosowaniem Komisja Wyборcza sporządziła protokół z głosowania, który stanowi załącznik do protokołu z obrad Zgromadzenia Ogólnego. Ostatecznie jako kandydatów na Prezesa kolegium wybrano Andrzeja Kałużnego oraz Juliana Przybylskiego. Na podstawie ogłoszonych wyników głosowania Zgromadzenie Ogólne podjęło uchwałę o wyborze kandydatów na Prezesa kolegium stanowiącą załącznik do protokołu obrad Zgromadzenia Ogólnego. Za przyjęciem uchwały głosowali wszyscy obecni na Zgromadzeniu Ogólnym tj. 14 osób.

Zgromadzenie ogólne SKO w Kaliszu zobowiązało przewodniczącego Zgromadzenia do przekazania Prezesowi Rady Ministrów RP uchwały o wyborze kandydatów na Prezesa SKO w Kaliszu wraz z wnioskiem o powołanie Prezesa SKO w Kaliszu.

Pismem z 30 kwietnia 2014 r. SKO w Kaliszu zwróciło się do Prezesa Rady Ministrów RP o powołanie Prezesa SKO w Kaliszu spośród zgłoszonych kandydatur.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że wybory kandydatów na Prezesa SKO w Kaliszu odbyły się z zgodnie z uregulowaniami zawartymi w art. 5 ust. 2 ustawy *o sko*.

(Dowód: akta kontroli str. 133-156)

⁷ Lista obecności, protokół

⁸ Lista obecności

4. Przestrzeganie trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na członka kolegium.

Po przeprowadzeniu czynności kontrolnych stwierdzono, że w SKO w Kaliszu przestrzegano trybu i wymogów wyłaniania kandydatów na członka kolegium w dwóch przeprowadzonych w badanym okresie postępowaniach konkursowych.

Prezes SKO w Kaliszu Zarządzeniem nr 3/2009 z 10 sierpnia 2009 r. w sprawie: *Regulaminu działania Komisji Konkursowej w SKO w Kaliszu dla przeprowadzenia postępowania konkursowego w celu wyłonienia kandydatów na członków Kolegium* wprowadził regulamin działania komisji konkursowej. Uchwałą nr 3/2009 Zgromadzenia Ogólnego SKO w Kaliszu z 30 marca 2009 r. w sprawie *wyboru przez Zgromadzenie Ogólne Kolegium dwóch członków spośród członków kolegium w skład Komisji Konkursowej w celu wyłonienia kandydatów na członków SKO w Kaliszu w związku z potrzebą uzupełnienia jego składu* powołano Lucynę Bartkowiak i Wiesławę Gomułkę, etatowych członków Kolegium do składu Komisji Konkursowej.

W dzienniku ogólnopolskim Gazeta Prawna, 21 sierpnia 2009 r., ukazało się ogłoszenie o konkursie na kandydatów na członków SKO w Kaliszu etatowego i pozaetatowych. Treść ogłoszenia była zgodna z wymogami określonymi w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 maja 1999 r. w sprawie *trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego*⁹. Termin składania ofert określono na 14 dni od dnia ukazania się ogłoszenia.

Zarządzeniem nr 4/2009 Prezesa SKO w Kaliszu z 24 sierpnia 2009 r. powołano komisję konkursową dla przeprowadzenia postępowania konkursowego w celu wyłonienia kandydatów na członków kolegium. Termin powołania Komisji Konkursowej był zgodny z § 2 ust. 2 przywołanego wcześniej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie *trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego*, który stanowi, że Komisja rozpoczyna pracę nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu terminu składania ofert, określonego w ogłoszeniu o konkursie. Pracom Komisji Konkursowej, zgodnie z przywołanym Zarządzeniem nr 4/2009, przewodniczył Prezes kolegium, co było zgodne z § 2 ust. 1 przywołanego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie *trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego*.

W odpowiedzi na ogłoszenie, oferty na członków SKO w Kaliszu złożyło 17 kandydatów.

Kandydaci zostali zawiadomieni o posiedzeniu komisji konkursowej 15 września 2009 r. o godz. 10:00. Na posiedzenie Komisji Konkursowej stawiło się wszystkich 17 zgłoszonych kandydatów. Komisja Konkursowa stwierdziła, iż wszystkie oferty kandydatów wpłynęły do kolegium w terminie wynikającym z ogłoszenia o Konkursie. Komisja przyjęła tryb pracy polegający na otwieraniu ofert danego kandydata w jego obecności i sprawdzeniu, czy oferta spełnia wymogi formalno-prawne oraz przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej. Rozmowa kwalifikacyjna nie została poprzedzona przeprowadzeniem testu sprawdzającego znajomość procedury i prawa administracyjnego. Po rozmowach kwalifikacyjnych, komisja postanowiła odrzucić ze względów formalno-prawnych jako niespełniającą warunków Konkursu jedną ofertę (brak dyplomu ukończenia studiów wyższych oraz zaświadczenia o niekaralności). Następnie dokonano wyboru kandydatów w głosowaniu jawnym, głosując na każdego kandydata oddzielnie, co było zgodne z § 3 ust. 4 przywołanego wcześniej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie *trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego*. W wyniku głosowania komisja wybrała jedną kandydatkę na członka etatowego SKO w Kaliszu oraz ośmiu kandydatów na członków pozaetatowych w celu przedstawienia Zgromadzeniu

⁹ Dz.U z 1999 r., Nr 47 poz. 462.

Ogólnemu kolegium do zaopiniowania, w tym 4 na okres 6 lat i 4 na okres 3 lat. Z posiedzenia Komisji Konkursowej sporządzono protokół.

Komisja upoważniła Przewodniczącą Komisji do przedstawienia Zgromadzeniu Ogólnemu kolegium listy kandydatów na członków kolegium celem zaopiniowania.

Zgromadzenie Ogólne obradowało 22 września 2009 r. w celu m.in. wyboru kandydatów na członków SKO w Kaliszu spośród osób wyłonionych przez Komisję Konkursową. Z obrad Zgromadzenia Ogólnego sporządzono protokół. Zgromadzenie Ogólne pozytywnie zaopiniowało wszystkich członków wyłonionych przez Komisję Konkursową (uchwała nr 5/2009 z 22 września 2009 r.). O wynikach konkursu poinformowano kandydatów pisemnie.

Do Prezesa Rady Ministrów, 16 października 2009 r., skierowano wniosek o powołanie członków SKO w Kaliszu zaopiniowanych pozytywnie przez Zgromadzenie Ogólne SKO w Kaliszu.

(Dowód: akta kontroli str. 34-41, 171-204)

W związku z planowanym uzupełnieniem składu kolegium w drodze konkursu, Zgromadzenie Ogólne kolegium podjęło uchwałę nr 2/2012 z 28 marca 2012 r. dotyczącą wyłonienia dwóch członków do Komisji Konkursowej. Do Komisji Konkursowej oprócz Prezesa SKO zostali powołani Krzysztof Sobociński oraz Julian Przybylski. Podczas Zgromadzenia Ogólnego kolegium, 27 marca 2013 r., Julian Przybylski zrezygnował z członkostwa w Komisji Konkursowej. Na jego miejsce, uchwałą nr 2/2013 z 27 marca 2013 r., została powołana Izabela Kosior (pozaetatowy członek kolegium).

Zarządzeniem nr 1/2013 Prezesa SKO w Kaliszu z 15 stycznia 2013 r. w sprawie zmian w regulaminie działania Komisji Konkursowej powoływanej w SKO w Kaliszu dla każdorazowego przeprowadzenia postępowania konkursowego w celu wyłonienia kandydatów na członków Kolegium wprowadzono zmiany polegające na rozdzieleniu czynności oceny ofert kandydatów pod względem formalno-prawnym od czynności przesłuchania kandydata i dopuszczeniu możliwości odrzucenia ofert jeśli nie spełniają one wskazanych kryteriów oraz na dodaniu paragrafu stanowiącego, że określenie zasad naboru kandydatów na nowych członków oraz ich interpretacja należą do kompetencji Prezesa kolegium.

W 2013 r. odbył się konkurs na pozaetatowych członków SKO w Kaliszu, spowodowany koniecznością uzupełnienia składu. Konkurs został ogłoszony w gazecie Dziennik Gazeta Prawna z 19 marca 2013 r.

Komisja Konkursowa na posiedzeniu 9 kwietnia 2013 r. dokonała otwarcia 12 złożonych przez kandydatów ofert, 5 ofert zostało odrzuconych ze względów formalno-prawnych, jako nie spełniające warunków konkursu. Pozostałe 7 ofert komisja zakwalifikowała do dalszego postępowania konkursowego. Termin rozpoczęcia prac Komisji Konkursowej był zgodny z § 2 ust. 2 przywołanego wcześniej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego, który stanowi, że Komisja rozpoczyna pracę nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu terminu składania ofert, określonego w ogłoszeniu o konkursie. Pracom Komisji Konkursowej przewodniczył Prezes kolegium, co było zgodne z § 2 ust. 1 przywołanego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego.

Rozmowy kwalifikacyjne odbyły się 26 kwietnia 2013 r. o godz. 12:00 z 6 kandydatami spośród 7 zakwalifikowanych, gdyż jeden kandydat nie stawił się. Rozmowa kwalifikacyjna nie została poprzedzona przeprowadzeniem testu sprawdzającego znajomość procedury i prawa administracyjnego. Po przeprowadzeniu rozmów z kandydatami odbyło się głosowanie jawne członków komisji konkursowej

głosując na każdego kandydata oddzielnie, co było zgodne z § 3 ust. 4 przywołanego wcześniej rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu przeprowadzania konkursu na członków samorządowego kolegium odwoławczego.

W dniu 10 maja 2013 r. odbyło się posiedzenia Komisji Konkursowej podczas którego zostali wyłonieni 4 kandydaci do przedstawienia Zgromadzeniu Ogólnemu kolegium do zaopiniowania na pozaetatowych członków SKO. Z posiedzeń Komisji Konkursowej każdorazowo sporządzano protokół.

Zgromadzenie Ogólne Kolegium 17 maja 2013 r. podjęło uchwałę nr 3/2013 w, której pozytywnie zaopiniowała przedstawionych przez komisję konkursową kandydatów na pozaetatowych członków co skutkowało tym, że 10 czerwca 2013 r. Prezesa SKO w Kaliszu wystąpił z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o powołanie wyłonionych w konkursie kandydatów. Kandydaci zostali pisemnie poinformowani o wynikach konkursu.

(Dowód: akta kontroli str. 157-170)

W okresie objętym kontrolą stwierdzono 4 przypadki przekształcenia członkostwa pozaetatowego w etatowe bez ogłoszenia konkursu.

W 2009 r. dokonano dwóch przekształceń członkostwa pozaetatowego w etatowe: Krzysztofa Sobocińskiego i Tomasza Ziółkowskiego ze względu na zwolnienie dwóch etatów poprzez przejście na emeryturę Józefa Rolińskiego i Moniki Porczyńskiej.

Zgromadzenie Ogólne kolegium zaopiniowało pozytywnie przekształcenie wyżej opisanych pozaetatowych członków kolegium w członków etatowych, a Prezes Rady Ministrów dokonał powołania.

Ponadto, przekształcenie z pozaetatowego członka kolegium w członka etatowego nastąpiło w 2015 r. po odejściu na emeryturę Lucyny Bartkowiak. Z wnioskiem o przekształcenie do Zgromadzenia Ogólnego kolegium wystąpiło dwóch członków pozaetatowych Izabela Kosior oraz Włodzimierz Wilinkiewicz. W związku z wnioskami wymienionych osób Prezes SKO w Kaliszu zwołał 26 czerwca 2015 r. Zgromadzenie Ogólne kolegium w którym wzięło udział 10 członków SKO w Kaliszu, co oznaczało, że było ono władne do procedowania i podejmowania uchwał. Następnie powołano komisję skrutacyjną do wyłonienia kandydata na etatowego członka kolegium spośród kandydatów, którzy złożyli wnioski.

Za kandydaturą Izabeli Kosior zagłosowało 9 z 10 członków Zgromadzenia Ogólnego i to właśnie jej kandydatura została przedstawiona Prezesowi Rady Ministrów, celem powołania. Na Włodzimierza Wilinkiewicza głosował tylko jeden członek kolegium spośród zgromadzonych, a 9 członków było przeciwnych jego kandydaturze. Izabela Kosior złożyła stosowne oświadczenia oraz zaświadczenie z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej o wykreśleniu podmiotu z bazy. Tym samym zostały spełnione wymogi określone w § 31 ust. 2 i 3 Regulaminu organizacyjnego SKO w Kaliszu, który stanowi, że Prezes kolegium po uzyskaniu opinii Zgromadzenia Ogólnego na wniosek pozaetatowego członka kolegium może wystąpić o powołanie tego członka kolegium na etatowego członka i w tym przypadku nie przeprowadza się konkursu.

Prezes Rady Ministrów 1 października 2015 r. powołał Izabelę Kosior na etatowego członka SKO w Kaliszu.

(Dowód: akta kontroli str. 103-132)

Do Prezesa SKO w Kaliszu, 9 listopada 2015 r. wpłynął wniosek Marcina Przybylskiego dotyczący przekształcenia jego pozaetatowego członkostwa w Kolegium na etatowe członkostwo w Kolegium, co było możliwe w związku z przejściem na emeryturę etatowego członka Kolegium - Juliana Przybylskiego. Spośród 4 pozaetatowych członków SKO w Kaliszu tylko Marcin Przybylski wnioskował o przekształcenie jego członkostwa z pozaetatowego w etatowe.

W związku z powyższym Zgromadzenie Ogólne Kolegium zostało zwołane na 30 listopada 2015 r. Na podstawie protokołu z obrad oraz listy obecności stwierdzono, że w obradach Zgromadzenia Ogólnego

wzięto udział 8 z 16 członków SKO w Kaliszu. Zgodnie z § 12 ust. 4 ustawy o sko taka liczba jest wystarczająca aby uchwały Zgromadzenia Ogólnego były ważne. W celu przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem powołano komisję skrutacyjną. Następnie przeprowadzono głosowanie. Za przekształceniem pozaetatowego członkostwa Marcina Przybylskiego w etatowe głosowało 7 uczestników Zgromadzenia, a jeden wstrzymał się od głosu. Na podstawie wyników głosowania podjęto uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu przekształcenia członkostwa pozaetatowego Marcina Przybylskiego w członkostwo etatowe. Marcin Przybylski złożył stosowne oświadczenia i 15 stycznia 2016 r. wniosek o jego powołanie na członka etatowego został przesłany do Prezesa Rady Ministrów, jednak do dnia dzisiejszego nie został on powołany.

Tłumacząc powody nie przeprowadzania konkursów na etatowego członka SKO w Kaliszu Prezes kolegium stwierdził, że przyczyną zastosowania procedury przekształcenia członkostwa pozaetatowego w etatowe była pilna konieczność wzmocnienia orzecznich możliwości SKO w Kaliszu w związku z przejściem na emeryturę dwóch z członków etatowych kolegium oraz długotrwałą absencją spowodowaną macierzyństwem innego członka etatowego kolegium. Ponadto, 1 listopada 2015 r. wygasła kadencja 4 pozaetatowych członków kolegium. Wobec niewątpliwego uszczuplenia składu kolegium i narastających opóźnień w rozpatrywaniu spraw wnoszonych do kolegium, konieczność pilnego uzupełnienia jego składu w oparciu o przekształcenie członkostwa pozaetatowego w etatowe należy uznać za uzasadnione.

(Dowód: akta kontroli str. 96-102)

5. Zatrudnianie pracowników Biura Kolegium.

Czynności kontrolne objęły trzy przypadki zatrudniania pracowników Biura Kolegium jakie miały miejsce w badanym okresie. W wyniku kontroli stwierdzono, że w jednym przypadku nie zastosowano przepisów ustawy o *pracownikach samorządowych* odnoszących się do przeprowadzenia naboru oraz wymagań stawianych pracownikom samorządowym.

Na stanowisku księgowej (na zastępstwo) zatrudniono osobę 10 września 2014 r., natomiast główna księgowa została zatrudniona (również na zastępstwo) 16 września 2014 r.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o *sko* w sprawach nieuregulowanych w ustawie, dotyczących stosunku pracy etatowych członków kolegium i pracowników Biura Kolegium, mają odpowiednie zastosowanie przepisy ustawy o *pracownikach samorządowych*.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w *sprawie wynagradzania pracowników samorządowych*¹⁰, obowiązującym w chwili zatrudnienia wskazanych pracowników, stanowisko głównej księgowej zalicza się do kierowniczych stanowisk urzędniczych, a stanowiska księgowej i referenta zaliczają się do stanowisk urzędniczych. Powyższe oznacza, że w przypadku naboru na te stanowiska pracy należało stosować odpowiednie przepisy ówczesnej obowiązującej ustawy z 21 listopada 2008 r. o *pracownikach samorządowych*¹¹. Art. 12 ust. 2 wymienionej ustawy stanowi, że *nie wymaga przeprowadzenia naboru zatrudnienie osoby na zastępstwo w związku z usprawiedliwioną nieobecnością pracownika samorządowego*. Z wyjaśnień Prezesa SKO w Kaliszu wynika, że główna księgowa kolegium przebywała kolejno na zwolnieniu lekarskim, a następnie na urlopie macierzyńskim i rodzicielskim oraz, że do 4 maja 2016 r. przebywać będzie na urlopie wychowawczym. W związku z czym należy uznać jej nieobecność za usprawiedliwioną, co dawało możliwość zatrudnienia na zastępstwo za nią osób bez przeprowadzenia naboru, zgodnie z przepisami prawa. Na miejsce głównej

¹⁰ t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1050 ze zm.

¹¹ t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1202, ze zm.

księgowej zatrudnionej na pełnym etacie przyjęto na zastępstwo dwie osoby: jedną jako główną księgową, a drugą jako księgową, każdą na ½ etatu.

(Dowód: akta kontroli str. 218-224, 286-303)

W przypadku zatrudnienia na stanowisko referenta w Biurze Kolegium, które nastąpiło 15 kwietnia 2014 r., Prezes SKO w Kaliszu wyjaśnił, że ogłoszenie o naborze na wskazane stanowisko umieszczono jedynie w siedzibie kolegium. Ogłoszenia nie umieszczono równoległe na stronie Biuletynu Informacji Publicznej SKO w Kaliszu ponieważ nie współpracowano w tym czasie z żadnym informatykiem. Podanie o zatrudnienie złożyła tylko jedna osoba.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że w przypadku obsadzenia stanowiska referenta nie zastosowano przepisów ustawy o *pracownikach samorządowych* odnoszących się do przeprowadzenia naboru oraz wymagań stawianych pracownikom samorządowym. Stanowi to **nieprawidłowość** za którą odpowiedzialny jest Prezes SKO w Kaliszu jako kierujący pracami kolegium. Niezachowanie zasady konkurencyjności skutkowało ograniczeniem liczby zgłoszonych kandydatów i ograniczało możliwość wyboru kandydata o najwyższych kwalifikacjach.

(Dowód: akta kontroli str. 21-23, 225-229, 315)

* * * * *

Mając na uwadze ustalenia opisane powyżej zalecam:

1. Spowodować by wszyscy członkowie etatowi złożyli oświadczenia, że nie łączą członkostwa etatowego w SKO w Kaliszu z funkcjami i zatrudnieniem określonym w art. 9 ust. 2 ustawy o *sko*,
2. Przeprowadzenie naboru na stanowisko referenta w Biurze Kolegium zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o *pracownikach samorządowych*.
3. W przypadku nieobsadzenia stanowisk pracy w Biurze Kolegium przeprowadzanie naboru zgodnie z uregulowaniami zawartymi w ustawie o *pracownikach samorządowych*.
4. Rozważyć przeprowadzenie testu sprawdzającego znajomość procedury i prawa administracyjnego podczas przeprowadzania konkursu na etatowych i pozaetatowych członków SKO w Kaliszu w celu zwiększenia transparentności postępowania.
5. Każdorazowo przeprowadzać rzetelną analizę oświadczeń majątkowych członków etatowych SKO w Kaliszu.

* * * * *

Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o *kontroli w administracji rządowej*. Nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Wykonano w 2 egz.:

Egz. Nr 1 – SKO Kalisz

Egz. Nr 2 – a/a

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
z U.D. *Sebastian Lewański*
Podsekretarz Stanu

