

Warszawa, 23 kwietnia 2020 r.

DAZ.262.23.2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Nr 17/20/US/P14) na wsparcie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w zakresie zadań realizowanych przez NCBR poprzez zakup eksperckich usług prawnych.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – Zamawiający informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści ogłoszenia o zamówieniu. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielanym przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

„Zgodnie z punktem XI.3 ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wskazał, że „Wykonawca winien wykazać, że dysponuje zespołem składającym się, z co najmniej 8 (ośmiu) osób dla Części 1,3 i 4, co najmniej 5 (pięciu) osób dla Części 2 oraz co najmniej 2 (dwóch) osób dla Części 5, w szczególności”.

Jednocześnie odpowiednio dla Części 1,2,3 oraz 4 w końcowej części opisu warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia znajduje się postanowienie o treści: Jedna osoba może spełniać więcej niż jedno z ww. wymagań.

Prosimy o sprecyzowanie, czy Zamawiający oczekuje dysponowania dla każdej z części zamówienia, odpowiednio:

- a) Część 1 – 8 osobami,*
- b) Część 2 – 5 osobami,*
- c) Część 3 – 8 osobami,*
- d) Część 4 – 8 osobami.*
- e) Część 5 – 2 osobami?*

I w konsekwencji, w przypadku złożenia oferty na wszystkie części zamówienia, czy wykonawca będzie zobowiązany przedstawić zespół składający się łącznie z co najmniej 31 osób?

Dodatkowo czy możliwe jest łączenie funkcji przez te same osoby w ramach różnych części zamówienia, w takim sensie, że jedna i ta sama osoba będzie przykładowo wskazana w ofercie wykonawcy zarówno w Części 1, 2 i 3 (przykład)?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uprzejmie informuje, że zgodnie z zapisami zawartymi w Ogłoszeniu, w częściach zamówienia, w których zostało to dopuszczone, jedna osoba może spełniać więcej niż jedno z wymagań

wskazanych w ogłoszeniu. Oznacza to, że jeżeli dana osoba spełnia więcej niż jedno z minimalnych wymagań określonych w danej części zamówienia może ona wówczas zostać wskazana więcej niż jeden raz w wykazie osób.

Dodatkowo, informuję, że możliwe jest łączenie funkcji przez te same osoby w ramach różnych części zamówienia.

Pytanie 2:

„Zamawiający w punkcie XI.4 ogłoszenia o zamówieniu wskazał, że „Wykonawca może złożyć wyłącznie jedną ofertę dla każdej z części, w której musi być zaoferowana tylko jedna cena. Złożenie więcej niż jednej oferty spowoduje odrzucenie wszystkich ofert złożonych przez Wykonawcę.”

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca może złożyć ofertę na więcej, niż jedną część zamówienia.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Ogłoszeniem wykonawca może złożyć ofertę na więcej niż jedną część zamówienia.

Pytanie 3:

„W paragrafie 4 projektu Umowy, Zamawiający sprecyzował sposób realizacji każdorazowych zleceń, w tym również w ust. 1 punkt 3 paragrafu 4 wskazał, że każdorazowe zlecenie będzie obejmowało oczekiwany termin realizacji Zlecenia.

W naszej ocenie, ostateczny termin realizacji każdorazowego Zlecenia powinien zostać powiązany również z terminem przekazania wykonawcy wszystkich niezbędnych informacji oraz dokumentów, niezbędnych do realizacji Zlecenia. Dopiero bowiem po otrzymaniu wskazanych informacji, wykonawca ma realną możliwość oceny zaangażowania osób oraz przewidywanego wolumenu godzin, które będą potrzebne do wykonania Zlecenia, zgodnie z jego treścią. Wnosimy o stosowną modyfikację w tym zakresie.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z par. 4 ust. 2 IPU rozpoczęcie realizacji Zleceń będzie każdorazowo poprzedzone uzgodnieniami pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym. Przedmiotem tych uzgodnień może być m.in. termin realizacji Zlecenia. Ponadto, par. 4 ust. 5 IPU zawiera zobowiązanie Zamawiającego do niezwłocznego przekazywania niezbędnej dokumentacji. Niecelowe jest zatem, w ocenie Zamawiającego, wprowadzanie proponowanej modyfikacji do IPU.

Pytanie 4:

„Zgodnie z paragrafem 5 ust. 5 projektu Umowy „Odpowiedzialność Wykonawcy za wyrządzoną szkodę z tytułu wykonywania, niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jest ograniczona do kwoty 50 000 000,00 zł (słownie złotych: pięćdziesięciu milionów, 00/100), przy czym ograniczenie to dotyczy zarówno roszczeń Zamawiającego z tytułu odpowiedzialności deliktowej, jaki i tytułu odpowiedzialności kontraktowej. Ograniczenie odpowiedzialności, o którym mowa w zdaniach poprzednich, nie będzie jednak dotyczyć szkód

wyrażonych umyślnie. Postanowienia niniejszego ustępu stosuje się także do osób, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonaniu Umowy i o których mowa w ust. 1 Umowy, w związku z ewentualnymi roszczeniami Zamawiającego wobec tych osób z tytułu odpowiedzialności deliktowej lub kontraktowej.”
Ponoszenie odpowiedzialności przez wykonawcę w zakresie znacznie przekraczającym wysokość przyszłego wynagrodzenia za realizację całości zamówienia, jak również wysokość poszczególnych zleceń, w ocenie wykonawcy jest niewspółmierna. Wykonawca wnioskuje o zmianę tego postanowienia, w taki sposób, że jego odpowiedzialność będzie ograniczona wyłącznie do utraconych korzyści, bez szkód pośrednich i rzeczywistych, do kwoty wynagrodzenia za Zlecenie, które wywołało szkodę u Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie:

Ze względu na charakter zadań NCBR, w tym wartość projektów, które realizuje, potencjalne szkody, które może ponieść NCBR w wyniku niewykonania lub niewłaściwego wykonania Zlecenia przez Wykonawcę mogą przewyższać wynagrodzenie przewidziane za dane Zlecenie. Z tego powodu Zamawiający przewiduje obowiązkowe ubezpieczenie OC oraz pozostawia powyższe postanowienie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kwestionowanego postanowienia.

Pytanie 5:

„W treści paragrafu 7 projektu Umowy, Zamawiający wprowadził mechanizm kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług objętych Zleceniami oraz Umową, precyzując w poszczególnych ustępach paragrafu 7 projektu Umowy, że podstawą odpowiedzialności wykonawcy rodzącą obowiązek zapłaty kar umownych będzie opóźnienie. Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację postanowień Umowy w tym zakresie poprzez zastąpienie zwrotu „opóźnienie” zwrotem „zwłoka”. Wskazujemy przy tym, że odpowiedzialność wykonawcy jest dodatkowo bardzo rygorystycznie zwiększona poprzez przyjęcie przez Zamawiającego uchybienia terminowi (bez względu na źródło opóźnień i fakt zawinienia) liczonemu w godzinach. Wykonawca nie może ponosić tak daleko idącej odpowiedzialności za okoliczności, które mogą nie być zależne od jego działań lub jakiegokolwiek aktywności pozostającej w normalnym związku z prowadzoną działalnością. Za takie przykładowe można uznać przerwy w dostawie energii elektrycznej, błędy lub awarie systemów elektronicznych, niezależne od żadnej stron, i tym podobne. Ponadto wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie 30% wysokości wynagrodzenia za każdą Usługę objętą każdorazowym Zleceniem.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych na poziomie 30% wysokości wynagrodzenia za każdą Usługę objętą każdorazowym Zleceniem.

Zamawiający zmienia § 7 ust. 3 i 4 Umowy na:

3. W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji Zlecenia, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej:

1) w kwocie 100 zł (słownie: sto złotych) brutto, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w realizacji Zlecenia wykonywanego trybie zwykłym, o którym mowa w SOPZ, za wyjątkiem sytuacji, w których

Wykonawca nawet przy dołożeniu należytej staranności nie mógł jej uniknąć lub z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego,

2) w kwocie 200 zł (słownie: dwieście złotych) brutto, za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia w realizacji Zlecenia wykonywanego trybie pilnym, o którym mowa w SOPZ, za wyjątkiem sytuacji, w których Wykonawca nawet przy dołożeniu należytej staranności nie mógł jej uniknąć lub z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego,.

4. Za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do innych terminów wynikających z Umowy lub Zleceń, Zamawiający ma prawo naliczyć Wykonawcy karę umowną – w wysokości 100 zł (słownie: sto złotych) brutto, za każdy dzień opóźnienia, za wyjątkiem sytuacji, w których Wykonawca nawet przy dołożeniu należytej staranności nie mógł jej uniknąć lub z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego. Zmienione IPU stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 6:

„Projekt umowy nie przewiduje sytuacji powstania ewentualnego konfliktu interesów w świadczeniu usług prawnych dla Zamawiającego objętych przedmiotem umowy w poszczególnych częściach zamówienia i obecnych Klientów Wykonawcy. Wykonawca informuje, że obsługuje obecnie fundusze Alfa Bridge a jeden ze współników jest członkiem jednego z komitetów inwestycyjnych funduszu. Projekt Alfa Bridge jest jednocześnie programem organizowanym przez Zamawiającego i wydaje się, że zakres usług przedmiotu Umowy m.in. w Części 1, 2 i 3 w dużej części pokrywa zakres właśnie tego projektu. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca w świetle powyżej wskazanych informacji będzie mógł świadczyć usługę dla Zamawiającego na warunkach określonych w Umowie z Zamawiającym. Jednocześnie informacje zawarte w tym pytaniu stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w zakresie nazwy funduszu oraz okoliczności zasiadania w Komitecie inwestycyjnym, z tych też względów nie powinny zostać ujawnione do publicznej wiadomości.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 5 ust. 6 Umowy „Osoba wyznaczona przez Wykonawcę do realizacji danego Zlecenia powinna spełniać wymóg bezstronności wobec podmiotu, którego Zlecenie podlega opiniowaniu i podpisać przed przystąpieniem do świadczenia Usługi, deklarację bezstronności. Zamawiający może zwrócić się do Wykonawcy o udostępnienie deklaracji bezstronności. Wykonawca po przesłaniu zapytania przez Zamawiającego zobowiązuje się do niezwłocznego udostępnienia Zamawiającemu deklaracji bezstronności, nie później jednak niż w terminie 3 (trzech) dni od przesłania zapytania przez Zamawiającego na adres mailowy, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt. 2 Umowy. W przypadku, gdy istnieją przesłanki, które nie pozwalają na zachowanie bezstronności Wykonawca poinformuje o tym Zamawiającego niezwłocznie po otrzymaniu informacji o danym Zleceniu. W przypadku braku możliwości spełnienia wymogu bezstronności Zamawiający odstępuje od przekazania danego Zlecenia Wykonawcy.” Wraz z zawarciem Umowy głównej Strony zawierają również Umowę o zachowaniu poufności informacji, która przewiduje ewentualne sytuacje konfliktu interesów.

Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt. 4 „nie ujawniania Informacji Poufnych pracownikom lub współpracownikom Odbiorcy, jakimkolwiek podmiotom będącym w konflikcie interesów lub powiązanim kapitałowo lub



osobowo z Odbiorcą lub go reprezentującym, którzy nie uczestniczą bezpośrednio w wykonaniu usług zleconych przez NCBR, jak również jakimkolwiek osobom trzecim”.

Zgodnie z § 1 ust. 5 „przez konflikt interesów, o których mowa ust. 3 pkt 4 rozumie się naruszenie zasady bezinteresowności i bezstronności poprzez w szczególności:

- 1) wykonywanie zadań mających związek lub kolidujących z usługami zleconymi przez NCBR na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR,
- 2) wykonywanie zadań mających negatywny wpływ na sprawy prowadzone w ramach usług zleconych przez NCBR,
- 3) prowadzenie usług szkoleniowych lub doradczych na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR,
-ile mogłoby to mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR.”

Zgodnie ze zmienionym § 1 ust. 7 „W przypadku, gdy NCBR rozpocznie realizację projektu lub przedsięwzięcia Odbiorca, bez uprzedniej pisemnej zgody NCBR, nie może:

- 1) wykonywać pracy w ramach umowy o pracę lub świadczyć usług w na podstawie innego stosunku prawnego na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie realizacji usług związanych z czynnościami podejmowanymi z NCBR lub w stosunku do NCBR (np. opracowywanie wniosków);
- 2) nabywać lub obejmować udziałów lub akcji w spółkach handlowych oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie, w jakim dana czynność mogłaby mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR;
- 3) obejmować stanowisk w organach zarządzających, nadzorujących lub kontrolujących w jakichkolwiek spółkach handlowych oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie, w jakim dana czynność mogłaby mieć negatywny wpływ na bezstronność prowadzenia usług zleconych przez NCBR;
- 4) działać w charakterze pełnomocnika lub w innym podobnym charakterze na rzecz oferentów, wykonawców, uczestników projektu lub przedsięwzięcia realizowanego przez NCBR, w przypadku i w zakresie realizacji usług związanych z czynnościami podejmowanymi z NCBR lub w stosunku do NCBR (np. składanie wniosków).”

Wykonawca ma obowiązek przestrzegać wyżej wymienionych postanowień

Pytanie 7:

„Wniosek o zmianę terminu składania ofert.

Z uwagi na duży stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia, konieczność weryfikacji posiadanych doświadczeń i kompetencji odpowiadających warunkom stawianym wykonawcom w Postępowaniu, Wykonawca uprzejmie prosi o przedłużenie terminu składania ofert z obecnego 24 kwietnia 2020 r. na dzień 8 maja 2020 r. Umożliwi to w naszej ocenie złożenie ofert przez wszystkich zainteresowanych wykonawców w pełni odpowiadającym potrzebom Zamawiającego.”



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w dniu 22 kwietnia 2020 r. przedłużył termin składania ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 27 kwietnia 2020 r. o godz. 11:00.

Pytanie 8:

„W nawiązaniu do XII części ogłoszenia o Zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi, nr 17/20/US/P14, zwracam się z prośbą o informację, czy dobrze interpretuję zapis treści ogłoszenia.

W przypadku realizacji kilku części zamówienia, bierzemy pod uwagę najwyższą kwotę polisy od odpowiedzialności cywilnej? Np. realizując 3 i 4 część zamówienia polisa powinna wynosić 10 mln zł?

- 1) *co najmniej 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów) złotych dla Części 1 zamówienia;*
- 2) *co najmniej 20.000.000,00 (słownie: dwadzieścia milionów) złotych dla Części 2 zamówienia;*
- 3) *co najmniej 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów) złotych dla Części 3 zamówienia;*
- 4) *co najmniej 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów) złotych dla Części 4 zamówienia;*
- 5) *co najmniej 5.000.000,00 (słownie: pięć milionów) złotych dla Części 5 zamówienia.”*

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt XIII.4. Ogłoszenia, w przypadku wyboru wykonawcy, który złożył ofertę do więcej niż 1 części zobowiązany będzie on posiadać OC z tytułu prowadzenia działalności związanej z przedmiotem zamówienia do minimalnie wymaganej najwyższej wysokości do kontraktu. Oznacza to, że w przypadku wyboru tego samego wykonawcy np. w części 1 i 2 zobowiązany on będzie posiadać polisę na co najmniej 20 mln.

Pytanie 9:

„W pkt. IV.1 ogłoszenia wśród dopuszczalnych formatów plików wymieniacie Państwo formaty „pojedynczych” plików, tzn. .pdf, .doc itp. Z kolei w instrukcji miniPortal, przy opisie sposobu szyfrowania dokumentów przy pomocy aplikacji wskazujecie Państwo opcję szyfrowania plików spakowanych do jednego „zbiorczego” pliku .zip.

Czy w takim razie spakowanie wszystkich części oferty do jednego pliku .zip (o maksymalnym rozmiarze 150 MB) byłoby poprawne? Jeśli nie, to czy na ePUAP istnieje możliwość dołączania wielu oddzielnych plików .pdf, tzn. odrębnie dla każdego obszaru?”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuję, że Instrukcja Użytkownika Systemu miniPortal jest oficjalnym dokumentem przygotowanym przez Urząd Zamówień Publicznych i Wykonawca winien postępować zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji.

Wykonawca winien spakować wszystkie pliki do jednego zbiorczego pliku .zip.

Pytanie 10:

„W nawiązaniu do XII części ogłoszenia o Zamówieniu na usługi społeczne i inne szczególne usługi, nr 17/20/US/P14, zwracam się z prośbą o informację, czy dobrze interpretuję zapis treści ogłoszenia.

4. W przypadku wyboru wykonawcy, który złożył ofertę do więcej niż 1 części zobowiązany będzie on posiadać OC z tytułu prowadzenia działalności związanej z przedmiotem zamówienia do minimalnie wymaganej najwyższej wysokości do kontraktu.

Czy polisę na wartość minimalną należy okazać w momencie składania oferty czy wykonawca zobowiązany będzie do przedstawienia jej dopiero w chwili jego wyboru, jako wykonawcę?”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w wyjaśnieniach do treści Ogłoszenia z dnia 22.04.2020 r.

Pytanie 11:

W związku z opublikowaniem ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu 17/20/US/P14-Wsparcie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w zakresie zadań realizowanych przez NCBR poprzez zakup eksperckich usług prawnych, na podstawie punktu VI.5. SIWZ zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1) Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełniony warunek, o którym mowa w punkcie XI.2.5) zdanie 2 ogłoszenia o zamówieniu, tj. „Przy czym 1 usługa polegała na umowie przygotowania i opiniowania dokumentacji przetargowej na czas minimum 12 miesięcy, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto”, jeżeli Wykonawca wykaże, że zrealizował usługę doradztwa prawnego polegającego na przygotowaniu i opiniowaniu dokumentacji przetargowej, która to usługa doradztwa prawnego miała wartość nie mniejszą niż 50 000 zł netto (innymi słowy Wykonawca realizując usługę otrzymał wynagrodzenie przekraczające 50 000 zł netto) i która to usługa doradztwa prawnego trwała dłużej niż 12 miesięcy (innymi słowy umowa łącząca Wykonawcę i podmiot, na rzecz którego świadczone były usługi, obowiązywała dłużej, niż 12 miesięcy). W przypadku innego rozumienia przedmiotowego warunku przez Zamawiającego, zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie wykładni przedmiotowego zapisu.”

Odpowiedź na pytanie:

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w wyjaśnieniach do treści Ogłoszenia z dnia 22.04.2020 r.

Pytanie 12:

„Proszę o potwierdzenie, że w rubryce „wartość usługi”, o której mowa w Wykazie usług, stanowiącym załącznik nr 7.5. do ogłoszenia o zamówieniu, Wykonawca powinien wskazać wartość usługi doradztwa

prawnego rozumianej zgodnie z interpretacją dokonaną w punkcie 1) powyżej (tj. jako wynagrodzenie otrzymane przez Wykonawcę za realizowaną usługę doradztwa prawnego).”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w wykazie usług należy wskazać usługę prawną, której wartość wynosiła minimum 50 000 zł netto.

Pytanie 13:

„W treści ogłoszenia (pkt IV.12) wspominają Państwo o konieczności podpisania: formularza ofertowego, wykazu kluczowych osób i wykazu usług przez osobę upoważnioną bądź posiadającą stosowne pełnomocnictwo.

(a) Czy mają Państwo na myśli zwykły podpis (np. skan podpisanego długopisem formularza) czy podpis kwalifikowany?

(b) Jeśli mowa o zwykłym podpisie, to czy ten obowiązek dotyczy również pozostałych części oferty, tj. Załącznika nr 2 (Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu) i Załącznika nr 3 (Oświadczenie o braku konfliktu interesów)?

(c) Wreszcie, czy dopuszczalne jest, żeby zwykle podpisy na ww. dokumentach złożyła osoba upoważniona na podstawie pełnomocnictwa, a sam podpis kwalifikowany i składanie oferty zostało dokonane przez osobę upoważnioną, tzn. tę, która udzieliła pełnomocnictwa?”

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca chcący złożyć ofertę w formie elektronicznej winien do oferty dołączyć podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym oświadczenia i dokumenty. Oferta powinna być sporządzona z zachowaniem postaci elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym

W przypadku podpisywania oferty przez pełnomocnika wraz z ofertą, Wykonawcy winni przedłożyć oryginał pełnomocnictwa, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do udzielenia pełnomocnictwa. Z treści pełnomocnictwa winno wynikać uprawnienie pełnomocnika do reprezentowania Wykonawcy.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że pojęcie „świadczony na rzecz Zamawiającego” opisane w pkt XI.3.5)

b) zmodyfikowanego Ogłoszenia należy rozumieć jako Zamawiającego w rozumieniu ustawy Pzp. W tym przypadku Zamawiającego nie należy utożsamiać z NCBR.

Termin składania ofert wskazany w wyjaśnieniach do ogłoszenia z dnia 22.04.2020 r. nie ulega zmianie.

ZATWIERDZAM

Ewelina Żak

Dyrektor Biura

Dyrektora Centrum i Obsługi Prawnej