



Ministerstwo Zdrowia
Biuro Administracyjne

Warszawa, 23 maja 2019

ADR.270.126.2019.KK

Wykonawcy biorący udział w
postępowaniu

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), zwana dalej Ustawą, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawę mebli biurowych:

1. Najkorzystniejszą ofertę, w części nr 2 złożył Wykonawca:

Pokker Office

Tadeusz Kubicki Spółka Jawna
ul. Krasińskiego 24,
40-019 Katowice

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SIWZ.

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	28,31	20	20	68,31
ESO Media Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	oferta odrzucona			
Pokker Office Tadeusz Kubicki Spółka Jawna ul. Krasińskiego 24, 40-019 Katowice	60	20	20	100



2. Najkorzystniejszą ofertę, w części nr 4 złożył Wykonawca:

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2a
01-237 Warszawa

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SIWZ.

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	60	20	20	100
ESO Media Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	oferta odrzucona			

3. Najkorzystniejszą ofertę, w części nr 6 złożył Wykonawca:

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2a
01-237 Warszawa

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SIWZ.

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	60	20	20	100
ESO Media Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	oferta odrzucona			

4. Najkorzystniejszą ofertę, w części nr 7 złożył Wykonawca:

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2a
01-237 Warszawa

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SIWZ.

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	60	20	20	100
ESO Media Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	oferta odrzucona			

5. Najkorzystniejszą ofertę, w części nr 9 złożył Wykonawca:

Tronus Polska sp. z o.o.
ul. Ordona 2a
01-237 Warszawa

Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w ramach kryteriów określonych w SIWZ.

Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium gwarancja	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna liczba punktów
Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	60	20	20	100
ESO Media Łukasz Kasperkiewicz ul. Ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim	oferta odrzucona			

6. Informacja o unieważnieniu postępowania w części nr 8 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy.

W terminie na składanie ofert złożono 2 oferty w przedmiotowym postępowaniu. Oferta z najniższą ceną, złożoną przez Wykonawcę Łukasz Kasperkiewicz ESO MEDIA, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy- tj. treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Cena oferty niepolegającej odrzuceniu, złożonej przez Tronus Polska Sp. z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

7. Informacja o odrzuceniu Wykonawcy z postępowania w części nr 2, 4, 6, 7, 8 i 9.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty, złożonej przez Łukasz Kasperkiewicz ESO MEDIA.

W dniu 7 maja 2019 r. Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 1 Ustawy do uzupełnienia oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej oraz kart katalogowych każdego mebla- w częściach nr 2, 4, 6, 7, 8 i 9.

W wyznaczonym terminie Wykonawca dokonał stosownego uzupełnienia jedynie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej.

Następnie został ponownie wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy do uzupełnienia kart katalogowych każdego mebla- w częściach nr 2, 4, 6, 7, 8 i 9, w terminach do dnia 16-05-2019 r. oraz do dnia 22-05-2019 r. Wobec bezskutecznego upływu terminu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy w części nr 2, 4, 6, 7, 8 i 9, z uwagi na fakt braku dostarczenia kart katalogowych mebli, celem potwierdzenia wszystkich wymogów OPZ.

Jarosław Kieszek

Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Katarzyna Kołuda - ADR