



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO

---

Kraków, dnia 27 stycznia 2023 r.

Poz. 745

### ZARZĄDZENIE

#### REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH

z dnia 26 stycznia 2023 r.

#### **zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083**

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 325 oraz z 2017 r. poz. 3674; Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 307 oraz z 2017 r. poz. 3228) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia;
- 2) uchyla się § 7.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie

**Rafał Rostecki**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Katowicach

**Mirosława Mierczyk-Sawicka**

Załącznik do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie  
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach  
z dnia 26 stycznia 2023 r.

### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cel działań ochronnych
1.	<b>3150</b> Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego (0,2 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów
		Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, reprezentowane są związki <i>Potamion</i> , <i>Nympheion</i> i <i>Lemnion</i>
		Gatunki wskazujące na degradację siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i> )
		Barwa wody	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – barwa wody słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – wartość przewodnictwa elektrolitycznego w zakresie 600–899 $\mu\text{S/cm}$
		Przezroczystość wody	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – widzialność krążka Secchiego w zakresie 1,0–2,5 m
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania siedliska umiarkowane (U1) ze względu na niewielką objętość starorzeczy. Ograniczenie wpływu czynników zagrażających (proces łądowienia).
2.	<b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie warunków do kształtowania się siedliska na powierzchni ok. 60 ha, z uwzględnieniem procesów naturalnych (wezbrań rzecznych, erozji dostarczającej rumowiska rzeczne, procesów transportu tego rumowiska i jego osadzania) oraz potrzeby zapewnienia ochrony przed powodzią i usuwania skutków powodzi. Ze względu na charakter siedliska lokalizacja, liczba i powierzchnia płatów ulega naturalnym fluktuacjom.
		Powierzchnia kamieńców	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – powierzchnia kamieńców na transekcje nie

		na transekcje	podlega zmianom lub zwiększa się, na ogół ok. >5a (25% powierzchni transektu). Dopuszczalne okresowe pogorszenie oceny wskaźnika w przypadku dłuższych okresów bez wezbrań rzecznych.
		Szerokość kamieńców	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – szerokość kamieńców >7–8 m. Dopuszczalne okresowe pogorszenie oceny wskaźnika w przypadku dłuższych okresów bez wezbrań rzecznych.
		Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – pokrycie kamieńców przez roślinność zielną <30%. Dopuszczalne okresowe pogorszenie oceny wskaźnika w przypadku dłuższych okresów bez wezbrań rzecznych.
		Wysokość warstwy zielnej	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – wysokość warstwy zielnej <25–30 cm. Dopuszczalne okresowe pogorszenie oceny wskaźnika w przypadku dłuższych okresów bez wezbrań rzecznych.
		Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak lub pojedyncze osobniki gatunków ekspansywnych roślin zielnych
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 poprzez usuwanie gatunków inwazyjnych – występuje najwyżej jeden gatunek inwazyjny, pojedynczo lub w niewielkich kępach
		Gatunki krzewów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – występują wyłącznie gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla <i>Salici-Myricarietum</i> ; olsza szara
		Zwarcie krzewów na transekcje	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak, tylko młode lub pojedyncze osobniki krzewów
		Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wysokości)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak lub pojedyncze osobniki gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 m wysokości)
		Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – przynajmniej dwa typy siedlisk (3220 i 91E0), przynajmniej jedno z nich dobrze wykształcone. W obszarze brak siedlisk 3230 i 3240.
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających (FV)
3.	<b>6430</b> Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego ok. 10 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – 4 gatunki charakterystyczne i więcej
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – gatunki ekspansywne pokrywają 10–25% badanej powierzchni (dopuszczalny większy udział mozgi trzcinowatej <i>Phalaris arundinacea</i> w kompleksie ze zbiorowiskami z płatami <i>Phalarido-Petasitetum hybridi</i> i innymi zbiorowiskami ze związku <i>Aegopodion</i> ).

		Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – powyżej 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym
		Obce gatunki inwazyjne	Poprawa wskaźnika z oceny U2 na U1 – poniżej 1% pokrycia
		Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak regulacji lub brak wyraźnego wpływu zabudowy brzegów na siedlisko przyrodnicze
		Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – w otoczeniu znajdują się zbiorowiska naturalne
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających (FV)
4.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego ok. 110 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – wykazuje powolny trend spadkowy, warunki zmieniają się na korzystniejsze dla siedliska przyrodniczego 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – kombinacja florystyczna typowa dla łągi
		Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – gatunki obce geograficznie w drzewostanie <1% i nie odnawiające się
		Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Poprawa wskaźnika z oceny U2 do U1 – więcej niż 1 gatunek, brak facjalnej dominacji gatunku obcego
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – nie bardzo silnie ekspansywne
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu, a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu
		Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy) w ilości >5 szt./ha
		Naturalność koryta rzecznego	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – >20% udział objętościowy drzew starszych

			niż 100 lat
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – naturalna, zróżnicowana pionowa struktura roślinności
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – obecne naturalne odnowienie drzewostanu, ale w większości gatunki typowe dla siedliska 91F0 (dąb, jesion)
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – występują lecz są mało znaczące
		Perspektywy ochrony	Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom (U1)
5.	<b>91F0</b> Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska przyrodniczego ok. 20 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – powierzchnia nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego kombinacja florystyczna runa
		Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są to naturalne stosunki ilościowe
		Liczba gatunków z grupy „wiązy, dąb, jesion” występujących w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – w drzewostanie występują dwa gatunki z grupy „wiązy, dąb, jesion”
		Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – co najmniej cztery gatunki krzewów
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – gatunki obce ekologicznie w drzewostanie <10%
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa wskaźnika do poziomu U1 – gatunki obce geograficznie w drzewostanie <10% i nie odnawiające się
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – 3%–10 % miąższości żywego drzewostanu
		Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy) w ilości 3-5 szt./ha
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat i < 50% udział drzew starszych niż 50 lat	

		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – występuje naturalne odnowienie drzewostanu, więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – zróżnicowana; >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia.
		Przejawy procesu gładowienia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak lub nieznaczne
		Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – obecny co najwyżej jeden gatunek, nieliczny, sporadyczny
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie; w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – co najwyżej pojedynczo
		Stosunki wodno-wilgotnościowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – zalewy wodami rzecznyymi zdarzające się co najmniej raz na kilka lat
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – brak zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – występują lecz są mało znaczące
		Perspektywy ochrony	Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10–20 lat jest niemal pewne, brak zagrożeń i negatywnych trendów (FV)
6.	<b>1130</b> boleń ( <i>Aspius aspius</i> )	Występowanie w obszarze	Zapewnienie odpowiednich warunków migracyjnych i siedliskowych, tak by zachować gatunek w obszarze Natura 2000
		Względna liczebność	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – liczebność względna <0,003 osobnika/m <sup>2</sup>
		Udział gatunku w strukturze ryb i minogów	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – udział bolenia w zespole ryb i minogów <1%
		EFI+	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – relacje pomiędzy zagęszczeniem grup funkcjonalnych zbliżone do naturalnych. Klasa wskaźnika: 1.
		Jakość hydromorfologiczna	Poprawa wskaźnika z oceny U2 do U1 – średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieków) w zakresie 2,6–3,4. Skala oceny: 1 – stan bliski naturalnemu, 2 – stan lekko zmieniony, 3 – stan umiarkowanie zmieniony, 4 – stan znacznie zmieniony,

			5 – stan skrajnie zmieniony.
		Perspektywy zachowania	Perspektywy zachowania niepewne (U1), zależą głównie od poprawy jakości hydromorfologicznej
7.	<b>1138</b> brzanka ( <i>Barbus meridionalis</i> ) [=5264 brzanka ( <i>Barbus carpathicus</i> )]	Występowanie w obszarze	Zapewnienie odpowiednich warunków migracyjnych i siedliskowych, tak by zachować gatunek w obszarze Natura 2000
		Względna liczebność	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – liczebność względna <0,01 osobnika/m <sup>2</sup>
		Struktura wiekowa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – brak jednej kategorii wiekowej
		Udział gatunku w strukturze ryb i minogów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – udział brzanki w zespole ryb i minogów >5%
		EFI+	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – relacje pomiędzy zagęszczeniem grup funkcjonalnych zbliżone do naturalnych. Klasa wskaźnika: 1.
		Jakość hydromorfologiczna	Poprawa wskaźnika z oceny U2 do U1 – średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku) w zakresie 2,6–3,4. Skala oceny: 1 – stan bliski naturalnemu, 2 – stan lekko zmieniony, 3 – stan umiarkowanie zmieniony, 4 – stan znacznie zmieniony, 5 – stan skrajnie zmieniony.
		Perspektywy zachowania	Perspektywy zachowania niepewne (U1) zależą głównie od poprawy jakości hydromorfologicznej
8.	<b>1163</b> głowacz białopłetwy ( <i>Cottus gobio</i> )	Występowanie w obszarze	Zapewnienie odpowiednich warunków migracyjnych i siedliskowych, tak by zachować gatunek w obszarze Natura 2000
		Względna liczebność	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – liczebność względna <0,003 osobnika/m <sup>2</sup> .
		Udział gatunku w strukturze ryb i minogów	Stan referencyjny wskaźnika na poziomie U2 – udział głowacza białopłetwego w zespole ryb i minogów <1%.
		EFI+	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – relacje pomiędzy zagęszczeniem grup funkcjonalnych zbliżone do naturalnych. Klasa wskaźnika: 1.
		Jakość hydromorfologiczna	Poprawa wskaźnika z oceny U2 do U1 – średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu,

			<p>charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieków) w zakresie 2,6–3,4.</p> <p>Skala oceny:</p> <p>1 – stan bliski naturalnemu,  2 – stan lekko zmieniony,  3 – stan umiarkowanie zmieniony,  4 – stan znacznie zmieniony,  5 – stan skrajnie zmieniony.</p>
		Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – klasa jakości wody I–III
		Mozaika mikrosiedlisk	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – sporadyczne występowanie jednego z elementów struktury dna i liczne pozostałych
		Perspektywy zachowania	Perspektywy zachowania niepewne (U1), zależą głównie od poprawy jakości hydromorfologicznej
9.	<b>1355</b> wydra ( <i>Lutra lutra</i> )	Indeks populacyjny	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – indeks populacyjny >15
		Zagęszczenie populacji	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – zagęszczenie populacji $\geq 2/10$ km
		Baza pokarmowa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – wartość wskaźnika >0,80
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV – wartość wskaźnika >0,65
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – wartość wskaźnika 0,50–0,85
		Stopień antropopresji	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – wartość wskaźnika 0,50–0,70
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania niepewne (U1), zależą głównie od stopnia antropopresji
10.	<b>1166</b> traszka grzebieniasta ( <i>Triturus cristatus cristatus</i> )	Populacja	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Indeks przydatności siedliska HSI	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – indeks przydatności siedliska HSI mieści się w przedziale 0,51–0,79
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania niepewne (U1), warunki siedliskowe stabilne, lecz potwierdzone stanowiska traszki grzebieniastej znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000
11.	<b>1188</b> kumak nizinny ( <i>Bombina bombina</i> )	Populacja	Nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.
		Zbioreczy wskaźnik jakości siedlisk kumaka nizinnego	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – zbioreczy wskaźnik jakości siedlisk kumaka nizinnego mieści się w przedziale 6–9,5 pkt
		Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania niepewne (U1), warunki siedliskowe stabilne,



			leczone potwierdzone stanowiska kumaka nizinnego znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000
--	--	--	--

**Wyjaśnienia:**

**FV** (stan właściwy), **U1** (niezadowalający), **U2** (zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku (rozporządzenie Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 – Dz. U. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).