



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY



Warszawa, dnia 3 marca 2020 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi naprawcze i konserwacyjne w kompleksie 3575 przy Al. Niepodległości 218, nr sprawy 59/ZP/19,

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej ustawą,

Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał:

- **na podstawie art. 94 ust 3 ustawy wyboru oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę: Sky – Soft sp. z o. o., ul. Staniewicka 7, 03-310 Warszawa, jako najkorzystniejszej:**
 - 1) cena – **118 760,00 zł brutto** (słownie złotych: sto osiemnaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt 00/100);
 - 2) Kryterium gwarancja – Wykonawca zaproponował 5 letni okres gwarancji;
 - 3) kryterium społeczne – Wykonawca nie zobowiązał się do skierowania do realizacji umowy osoby niepełnosprawnych zatrudnionych w pełnym wymiarze dla osoby niepełnosprawnej.

Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **76,61 pkt**, tj. w:

- Kryterium cena: 46,61 pkt;
- Kryterium gwarancja: 30,00 pkt;
- Kryterium społeczne: 0 pkt

zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający ocenił oferty wg poniższych kryteriów:

➤ **KRYTERIUM CENOWE:**

- **Kryterium „cena” (C) – waga 60 pkt (%)**, wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym;

➤ **KRYTERIUM POZACENOWE**

- **Kryterium „gwarancja” (G) – waga 30 pkt (%)**, wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym;
- **Kryterium „społeczne” (Ks) – waga 10 pkt (%)**, wyliczone według oświadczenia Wykonawcy, zgodnie z Formularzem ofertowym.

Streszczenie i porównanie ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium Cena	Kryterium „gwarancja”	Kryterium „społeczne”	Razem
1	Piotr Kamiński, Stol-Kam Księżyki 4, 05-282 Strachówka	Wykonawca odstąpił od podpisania umowy			
2	Zakład Remontowo Budowlany Aleksander Piotrowski ul. Tłoczek 10/13, 87-100 Toruń	Oferta odrzucona			
3	Bartmetaco ul. 19-go Stycznia 60, 09-100 Płońsk	35,73	30	0	65,73 pkt
4	Sky – Soft sp. z o. o. ul. Staniewicka 7, 03-310 Warszawa	46,61	30	0	76,61 pkt