UZASADNIENIE

**I. Cel wprowadzonych zmian.**

Proponowane zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.) wynikają z potrzeby cyfryzacji procesów administracyjnych w obszarze budownictwa, czyli umożliwienia obywatelom dokonania niektórych czynności w procesie budowlanym w postaci elektronicznej.

Niniejsza nowelizacja proponuje w ramach cyfryzacji procedur prawa budowlanego następujące zmiany:

1. umożliwienie prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej (przez system EDB);
2. umożliwienie prowadzenia książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej (przez system EKOB);
3. uregulowanie w Prawie budowlanym portalu e-Budownictwo;
4. zapewnienie prowadzenia centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane i ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej poprzez odpowiedni system teleinformatyczny (e-CRUB);
5. umożliwienie uzgodnienia pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej sporządzonych w postaci elektronicznej: projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego.

Niniejszy projekt ustawy dotyczy zagadnienia cyfryzowania rejestracji przebiegu robót budowlanych. Projektowane zmiany mają umożliwić dokonywanie wpisów dotyczących zdarzeń zachodzących w toku wykonywania robót budowlanych w postaci elektronicznej, dzięki umożliwieniu prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej.

Obecne przepisy prawa budowlanego nie przewidują możliwości prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej. Z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2018 r. poz. 963) wprost wynika, że dziennik budowy jest dokumentem papierowym – np. § 5, który stanowi: *Dziennik budowy ma format A-4, ponumerowane strony i jest zabezpieczony przed zdekompletowaniem. Strony dziennika budowy przeznaczone do wpisów są podwójne – oryginał i kopia z perforacją umożliwiającą łatwe jej wyrywanie*.

Proponuje się zatem zmiany w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które wprowadzą dla uczestników procesu budowlanego alternatywne rozwiązanie w odniesieniu do obecnego stanu prawnego, czyli możliwość prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej.

Jednocześnie zachowana zostanie dotychczasowa postać prowadzenia dziennika budowy i dokonywania w nim wpisów, czyli postać papierowa (wprowadza się w tym zakresie 10-letni okres przejściowy). Inwestor będzie miał od tej pory możliwość wyboru, czy chce, aby w procesie budowlanym wpisy dotyczące zdarzeń zachodzących w toku wykonywania robót budowlanych były dokonywane w postaci papierowej czy elektronicznej.

Elektroniczny dziennik budowy wydaje się być rozwiązaniem korzystnym z punktu widzenia inwestora. Zgodnie z obecnym § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia dziennik budowy znajduje się na stałe na terenie budowy. Utrudnia to tym samym inwestorom bieżące monitorowanie postępu prowadzonych robót budowlanych, ponieważ wiąże się z koniecznością wizytowania terenu budowy. Prowadzenie dziennika budowy w postaci elektronicznej umożliwi inwestorowi monitorowanie wpisów dokonywanych w dzienniku budowy z dowolnego miejsca (np. z własnego mieszkania) na urządzeniu mobilnym (np. na telefonie komórkowym, laptopie czy tablecie), bez konieczność udawania się na teren budowy.

Obecne przepisy prawa budowlanego nie przewidują również możliwości prowadzenia książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej. Z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego(Dz. U. poz. 1134) wprost wynika, że książka obiektu budowlanego jest dokumentem papierowym – np. § 3 ust. 1, który stanowi: *Książka powinna mieć format A-4,* lub § 4 ust. 1, który stanowi: *Książka powinna mieć strony ponumerowane oraz zabezpieczone w sposób chroniący przed ich usunięciem lub wymianą.*

Proponuje się zatem zmiany w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które wprowadzą dla uczestników procesu budowlanego możliwość prowadzenia książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej. Docelowo przewiduje się obligatoryjne prowadzenie książki obiektu budowlanego w postaci elektronicznej.

Proponowane zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wynikają także z potrzeby zastąpienia dotychczasowego przestarzałego technologicznie systemu obsługującego centralne rejestry osób posiadających uprawnienia budowlane i ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej nowoczesnym systemem teleinformatycznym do prowadzenia tych rejestrów.

Obecnie wpisów do centralnych rejestrów dokonuje się na podstawie ostatecznych decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych i ukaraniu w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Decyzje te są przekazywane do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez izby samorządu zawodowego, a następnie dane z tych decyzji są wprowadzane do centralnych rejestrów.

Proponuje się rezygnację z konstytutywnego charakteru wpisu (wpis ma stać się czynnością techniczną, a nie decyzją administracyjną) oraz uproszczenie procedury wpisu poprzez rezygnację z przekazywania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych i umożliwienie wprowadzania danych bezpośrednio do rejestru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Korzyściami wynikającymi z wprowadzenia nowego rejestru będzie m.in. szybsza, tańsza forma (elektroniczna) przesyłania informacji o uprawnionych i ukaranych oraz możliwość szybkiego sprawdzenia i weryfikacji osoby uprawnionej. Ponadto nastąpi przyspieszenie procesu związanego z wykonywaniem zawodu przez uprawnionego ponieważ uprawniony nie będzie musiał czekać na decyzję Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wpisie do e-CRUB.

Uzupełnia się także przepisy o obowiązku ustanowienia kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego, a także dotyczące rozbiórki. Doregulowuje się również sprawy dotyczące nakładania obowiązku uzyskania pozwolenia na użytkowanie i załączników projektu budowlanego.

**II. Szczegółowy opis wprowadzonych zmian.**

1. **Art. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Obecnie przez dokumentację budowy, zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, rozumie się m.in. także dziennik montażu. Projekt niniejszej nowelizacji proponuje m.in. usunięcie pojęcia dziennika montażu z art. 45 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Tym samym uznano za konieczne usunięcie tego pojęcia także z definicji dokumentacji budowy.

Dlatego też w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane proponuje się nową definicję dokumentacji budowy, w której pojęcie dziennika montażu już się nie pojawia.

1. **Art. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zmiana redakcyjna będąca konsekwencją zmiany numeru rozdziału.

1. **Art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane proponuje się dodanie ust. 4j i 4k. Na podstawie art. 12 ust. 4e tej ustawy, egzamin (na uprawnienia budowlane) jest przeprowadzany co najmniej dwa razy w roku, w terminach ustalanych przez właściwą izbę samorządu zawodowego, przy czym część pisemna egzaminu odbywa się we wszystkich okręgowych izbach właściwej izby, w tym samym dniu i o tej samej godzinie.

Mając na względzie obowiązujące zapisy art. 12 ust. 4e ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz brak możliwości oszacowania czasu trwania obecnego zagrożenia, niezbędne jest wprowadzenie norm prawnych dopuszczających przeprowadzanie niniejszych egzaminów w sposób bardziej elastyczny – tj. w terminach ustalanych przez właściwą izbę samorządu zawodowego (np. jeżeli w wyniku stanu zagrożenia epidemicznego, w ocenie samorządów nie będzie ku temu odpowiednich warunków).

Przeprowadzenie niniejszych egzaminów jest konieczne, aby zapewnić ciągłość kształcenia przyszłych architektów oraz inżynierów budownictwa pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie oraz stały dopływ dla potrzeb branży budowlanej wykwalifikowanej kadry.

Niestety z uwagi na panującą sytuację pandemii, dotychczasowy harmonogram egzaminu na uprawnienia budowlane uległ istotnym zmianom. Sesja wiosenna i jesienna zostały przesunięte przez właściwe organy izb samorządu zawodowego architektów i inżynierów budownictwa, tak aby zgodnie z wymogami ustawowymi (dot. art. 12 ust. 4h) zapewnić odstęp trzech miesięcy między egzaminami, co dawałoby szansę na ponownie przystąpienie do egzaminu osobom, które by go nie zdały.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z art. 12 ust. 4i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, pozytywny wynik części pisemnej egzaminu jest ważny przez okres 3 lat od dnia jego uzyskania. Wobec zaistnienia wskazanych okoliczności, projektowane przepisy zagwarantują takim osobom możliwość przystąpienia do przedmiotowego egzaminu w stosownie wyznaczonym terminie.

Obecnie sposób prowadzenia centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz dokumenty dołączane do wniosku o wpis do centralnych rejestrów, stanowiące podstawę dokonania wpisu, określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 października 2014 r. w sprawie wzorów i sposobu prowadzenia w formie elektronicznej centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie (Dz. U. poz. 1513).

Niniejsza nowelizacja proponuje po pierwsze przeniesienie części z tych procedur do ustawy z uwagi na ich charakter. Po drugie dokonuje zmian mających dostosować sposób wprowadzania danych do nowego systemu teleinformatycznego (e-CRUB), jakim stanie się centralny rejestr.

Tym samym dane o nadanych uprawnieniach budowlanych przestaną być, tak jak obecnie, wprowadzane na podstawie przekazanej przez izbę w formie papierowej decyzji, ponieważ rezygnuje się w ogóle z procedury przekazywania decyzji do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dane o decyzji nadającej uprawnienia budowlane oraz dane dotyczące osoby objętej decyzją organy samorządu zawodowego przekażą Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w systemie teleinformatycznym za pomocą formularzy.

Z obecnego § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23 października 2014 r. w sprawie wzorów i sposobu prowadzenia w formie elektronicznej centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wynika uprawnienie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do wystąpienia do właściwego organu samorządu zawodowego o weryfikację dokumentów przesłanych w celu dokonania wpisu do centralnego rejestru. Uprawnienie to zostanie zachowane, jednakże w zmodyfikowanej formie, dostosowanej do nowych procedur. Proponuje się, aby Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego mógł wystąpić do organów samorządu zawodowego o weryfikację danych zawartych w przekazanych formularzach.

W art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane zmienia się ust. 7 poprzez likwidację obowiązku, przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, wpisania do rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz zmianę charakteru wpisu do tego rejestru (dotychczas wpis miał formę decyzji administracyjnej, a po zmianach będzie zwykłą czynnością techniczną).

Obecnie organy samorządu zawodowego są obowiązane przekazywać bezzwłocznie informacje o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz o wykreśleniu z tej listy, w celu ujawnienia w centralnym rejestrze. Obowiązek ten zostanie dostosowany do nowych procedur, dlatego też zgodnie z ust. 9 ww. ustawy organy samorządu zawodowego będą obowiązane przekazywać informacje o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego bezzwłocznie, ale za pomocą systemu teleinformatycznego.

Zgodnie z ust. 10 osoby, które nabyły uprawnienia budowlane przed 1 stycznia 1995 r., będą mogły wystąpić z wnioskiem do okręgowej komisji kwalifikacyjnej właściwej okręgowej izby samorządu zawodowego, na listę której są wpisane, o przekazanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, danych identyfikujących uprawnienia budowlane wraz z kopią tych uprawnień oraz danych dotyczących osoby, która nabyła te uprawnienia, jak również informacji o dotychczasowych wpisach na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz wykreśleniach z tej listy i zawieszeniu w prawach członka.

Dotychczas osoby uzyskując uprawnienia budowlane przed 1995 r. nie były wpisywane do rejestru i nie miały możliwości uzyskania wpisu (wpis był dokonywany jedynie tuż po uzyskaniu uprawnień budowlanych i proces ten był w zasadzie automatyczny, a nie np. na wniosek). Z uwagi na to, że rejestr zmienia swój charakter, a wpis będzie się wiązał z udogodnieniami dla osób posiadających uprawnienia budowlane, zasadne jest, aby osoby te mogły zostać wpisane do rejestru na własny wniosek, ale przekazany do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego przez okręgową komisję kwalifikacyjną właściwej izby samorządu zawodowego, przy użyciu elektronicznych formularzy.

Wystąpienie będzie mogło być skierowane przy użyciu elektronicznych formularzy.

W ust. 11 wskazuje się, jakie minimalne elementy będzie musiał zawierać wniosek. Konieczne będzie również dołączenie do wniosku oryginału uprawnień budowlanych nabytych przed dniem 1 stycznia 1995 r. albo odpisu tych uprawnień, jeżeli zgodność odpisu z oryginałem została poświadczona przez notariusza (ust. 12).

Po otrzymaniu wniosku okręgowa komisja kwalifikacyjna właściwej izby samorządu zawodowego, w terminie 3 miesięcy, będzie zobligowana dokonać weryfikacji danych i informacji zawartych we wniosku i dołączonej do niego dokumentacji. W przypadku stwierdzenia, że dane i informacje są prawidłowe, przekaże je, wraz z kopią uprawnień budowlanych, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości – decyzją odmówi przekazania danych i informacji oraz kopii uprawnień budowlanych (projektowany ust. 13). Do postępowania w sprawie wniosku stosować się będzie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (ust. 16).

Przekazanie danych i informacji wraz z kopią uprawnień budowlanych do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego może nastąpić bez przeprowadzenia weryfikacji, jeżeli przedmiotem wniosku są uprawnienia budowlane, które były podstawą wpisu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (ust. 14). Możliwość weryfikacji przekazanych informacji będzie przysługiwała również Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego (ust. 15).

1. **art. 30 ust. 4d pkt 2, art. 30b ust. 4 pkt 2, art. 31 ust. 1d pkt 2, art. 33 ust. 2c pkt 2, art. 34 ust. 5a pkt 2, art. 36a ust. 1b pkt 2, art. 37a ust. 1a pkt 2, art. 41 ust. 4b pkt 2, art. 45a ust. 5 pkt 2, art. 47 ust. 2a pkt 2, art. 53a ust. 3 pkt 2, art. 57 ust. 3a pkt 2, art. 71 ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Przedmiotowa nowelizacja wprowadza do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane pojęcie portalu e-Budownictwo w miejsce „strony internetowej”. Portal ten umożliwi generowanie wniosków, zgłoszeń i zawiadomień w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo. Dlatego też dotychczasowe przepisy, w których ustawa posługiwała się sformułowaniem o składaniu dokumentu w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem adresu elektronicznego, skreśla się. Sprawy generowania wniosków, zgłoszeń i zawiadomień będą przedmiotem osobnego rozdziału w ustawie.

1. **art. 30 ust. 4f, art. 30b ust. 6, art. 31 ust. 1f, art. 33 ust. 2e, art. 34 ust. 5c, art. 36a ust. 1d, art. 37a ust. 1c, art. 40 ust. 7, art. 41 ust. 4d, art. 45a ust. 7, art. 47 ust. 2c, art. 53a ust. 5, art. 57 ust. 3c, art. 71 ust. 2d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W związku z wprowadzeniem do ustawy pojęcia portalu e-Budownictwo przepisy zamiast posługiwać się sformułowaniem o adresie elektronicznym określonym w Biuletynie Informacji Publicznej, będą się posługiwały sformułowaniem o portalu e-Budownictwo.

1. **Dodanie w art. 33 ust. 1a**

Obecnie istotny problem interpretacyjny stanowią przepisy o realizacji przyłączy w kontekście wydawania pozwoleń na budowę, do których przyłącza muszą być doprowadzone. Zwłaszcza należy tu wskazać na duży rozdźwięk występujący w orzecznictwie.

WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 23 lutego 2017 r. (sygn. akt II SA/Ol 35/17) w kontekście przyłączy stwierdza: „nie do przyjęcia byłby wniosek, że brak w projekcie budowlanym takich urządzeń uniemożliwiłby jego zatwierdzenie i udzielenie pozwolenia na budowę”. NSA zaś wskazał w wyroku z dnia 18 lutego 2013 r. (sygn. akt II OSK 896/12), że „przepis art. 33 ust. 1 zdanie 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) zawiera zasadę, iż pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego. Od zasady tej są jednak wyjątki, o czym świadczy dalsza część tego przepisu. Za wyjątki należy też uznać sposób realizacji przyłączy, regulowany przepisem art. 29a Prawa budowlanego dodanym ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane i zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 163, poz. 1364). Celem tego nowego przepisu było ułatwienie realizacji procesu inwestycyjnego i zwolnienie z reglamentacji administracyjno-prawnej wykonywania wszystkich wymienionych w art. 29 ust. 1 pkt 20 przyłączy”. W wyroku tym NSA wskazał nawet, że „przy budowie budynku zdefiniowanego w art. 3 pkt 2 Prawa budowlanego przyłączy nie zalicza się do jego części składowych. Wynika to z przepisu art. 3 pkt 9 Prawa budowlanego, który zalicza przyłącza do urządzeń budowlanych, które definiuje jako urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym, zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Do urządzeń budowlanych przepis ten zalicza również ogrodzenia, place pod śmietniki i same śmietniki i nie do przyjęcia byłby wniosek, że brak w projekcie budowlanym takich urządzeń uniemożliwiłby jego zatwierdzenie i udzielenie pozwolenia na budowę. Pozwolenie na budowę budynku nie musi więc obejmować przyłącza, które nie jest jego częścią składową”.

Z drugiej strony WSA w Krakowie w wyroku z dnia 7 września 2016 (sygn. akt II SA/Kr 755/16) podnosi, że „przepis art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) odnosi się do budowy przyłączy stanowiących odrębne obiekty budowlane, a nie urządzenia techniczne. W przypadku projektowania inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, dla której prawidłowego funkcjonowania konieczne jest wykonanie przyłączy, winny one być objęte wnioskiem o pozwolenie na budowę” (por. wyrok WSA Kraków z dnia 11 sierpnia 2016, sygn. akt II SA/Kr 493/16). Zaś WSA Kielce w wyroku z dnia 17 grudnia 2013 r. (sygn. akt II SA/Ke 646/13) wskazuje, że „wyodrębnienie z projektu budowlanego przyłączy mediów, w celu wykonania ich w kolejnym etapie inwestycji, należy uznać za naruszenie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane”.

Liczba rozbieżnych wyroków jest bardzo duża. Dlatego projektowana ustawa poprzez dodanie ust. 1a w art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ma na celu rozwiać te wątpliwości.

Projektowany przepis ma stanowić wyjątek od regulacji zawartej w art. 33 ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zgodnie z którym „pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego”. Bowiem zgodnie z dodawanym przepisem (ust. 1a) pozwolenie na budowę obiektu budowlanego może nie obejmować przyłączy, które są wymagane dla takiego obiektu.

Dodawany ust. 1a w art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nie oznacza, że przyłącza mogą być realizowane bez żadnych wymogów. Bowiem aby wybudować poza pozwoleniem na budowę przyłącze, konieczne powinno być albo dokonanie zgłoszenia (zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 23), albo sporządzenie planu sytuacyjnego na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zgodnie z art. 29a). Ponadto w stosunku do obiektu, który powinien być zaopatrzony w przyłącza, pozostawiony będzie obowiązek zapewnienia realizacji tych przyłączy na etapie oddania do użytkowania. Bowiem nawet jeżeli przyłącza nie były przedmiotem pozwolenia na budowę budynku, na etapie oddania do użytkowania będą musiały być przedmiotem protokołu badań i sprawdzeń (zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 4 lit. a).

1. **Zmiany dot. art. 33 w ust. 2 pkt 9 i 10 oraz art. 35 ust. 1 pkt 3 i 3a**

Zmiana ma uporządkować sprawę oświadczeń projektantów dotyczących instalacji radiokomunikacyjnych i możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej.

Obecnie nie wiadomo, czy oświadczenia te stanowią załącznik wniosku o pozwolenie na budowę (taki wniosek wynika z art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10), czy załącznik do dokumentacji projektowej (taki wniosek wynika zaś z art. 35 ust 1 pkt 3 lit. d). Ustawa jest więc w tym zakresie niekonsekwentna, co powoduje liczne wątpliwości interpretacyjne.

Wydaje się, że oświadczenia te powinny stanowić załącznik wniosku, jak to wynika z art. 33 ust. 2. Stąd potrzebne są odpowiednie zmiany w art. 35. Podobnie jest w przypadku opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, które stanowią załącznik wniosku, a nie projektów zagospodarowania działki lub terenu i projektów architektoniczno-budowlanych. Dlatego powinny być wyłączone z art. 35 ust. 1 pkt 3 i zostać przeniesione do osobnej jednostki redakcyjnej (pkt 3a).

Osobną kwestią jest skreślenie z art. 35 ust. 1 pkt 3 sprawdzenia informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, z uwagi na to, że informacja ta nie stanowi elementu projektów, a osobne opracowanie służące kierownikowi budowy. Nie powinno być więc sprawdzane w ramach wniosku o pozwolenie na budowę.

Ponadto obecnie wątpliwości dotyczą samego brzmienia art. 33 ust. 2 pkt 10. Przepis nakłada na projektanta obowiązek sporządzania oświadczenia w sprawie możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej. Nie wiadomo jednak, czy należy takie oświadczenie sporządzić zawsze, czy też w przypadkach, gdy obiekt zawiera np. instalację cieplną. Nieracjonalnym i niecelowym jest sporządzanie oświadczenia do obiektów, które w ogóle nie mają możliwości i potrzeby podłączenia do sieci ciepłowniczej, gdyż w ogóle nie mają urządzeń przeznaczonych do obsługi ciepła. Ponadto przepis ten miał na celu walkę ze smogiem w wyniku instalowania kotłów na paliwo stałe.

Tym samym zasadne jest doprecyzowanie, że oświadczenie projektanta w powyższym zakresie sporządza się, gdy w projektowanym obiekcie budowlanym planuje się wykorzystywanie ciepła na potrzeby ogrzewania lub podgrzewu ciepłej wody użytkowej.

1. **Art. 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane do projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektu technicznego dołącza się kopię decyzji o nadaniu projektantowi lub projektantowi sprawdzającemu uprawnień budowlanych oraz kopię zaświadczenia o wpisie na listę właściwej izby samorządu zawodowego.

Projekt ustawy proponuje, aby wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych nie stosowało się do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane. Ponadto proponuje się, aby wymogu dołączenia zaświadczenia o wpisie na listę właściwej izby samorządu zawodowego nie stosowało się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane – informacje w tym zakresie zamieszczone w centralnym rejestrze będą bowiem dostępne dla organów (obecnie nie ma takiej możliwości).

Jednocześnie należy podkreślić, że różnica w zapisie przepisu odnośnie uprawnień budowlanych i zaświadczeń wynika z faktu, że nie wszystkie uprawnienia budowlane, które posiada dana osoba, mogą być wpisane do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane. Tym samym sam wpis danej osoby do rejestru nie oznacza, że uprawnienie budowlane, z którego korzysta, zostało do rejestru wpisane.

Zgodnie z projektowanym art. 88a ust. 5d ww. ustawy organom administracji architektoniczno-budowlanej oraz organom nadzoru budowlanego zapewniony będzie dostęp do systemu teleinformatycznego e-CRUB, za pomocą którego będzie prowadzony centralny rejestr. Kontrola w tym zakresie będzie dokonywana z wykorzystaniem danych zawartych w systemie teleinformatycznym (art. 81 ust. 3a ww. ustawy).

Ponadto art. 34 ust. 4d dostosowuje się do dodawanego art. 14 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) – zwanej dalej jako „Kpa”.

1. **Art. 35 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W wyniku proponowanych zmian związanych z prowadzeniem centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane za pomocą systemu teleinformatycznego, organy administracji architektoniczno-budowlanej będą mogły sprawdzić aktualność wpisu na listę i posiadanie uprawnień budowlanych za pośrednictwem systemu e-CRUB (projektowany art. 81 ust. 3a w zw. z art. 88a ust. 5d ww. ustawy). Natomiast w odniesieniu do osób i uprawnień, które nie są wpisane do rejestru, badanie będzie się odbywać w oparciu o kopię zaświadczenia o wpisie na listę samorządu zawodowego i uprawnień budowlanych.

1. **Art. 36a ust. 5b pkt 2 lit. c** **ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Proponowana zmiana ma na celu likwidację przepisu wprowadzającego w błąd. Zgodnie z uchylanym art. 36a ust. 5b pkt 2 lit. c przepisów ust. 5 pkt 6 nie stosuje się w zakresie odstąpienia od projektowanych warunków higienicznych i zdrowotnych, jeżeli odstąpienie zostało uzgodnione z właściwym państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. Przepis ten sugeruje, że projekt zagospodarowania działki lub terenu i projekt architektoniczno-budowlany wymaga uzgodnień z właściwym państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. W obecnym stanie prawnym nie ma natomiast takiego wymogu.

1. **Art. 36a ust. 6 zdanie pierwsze** **ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W obecnym brzmieniu przepis sugeruje, że nieistotne odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego, lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę dokonuje się poprzez zamieszczenie w tych projektach odpowiednich zmian. Praktyka pokazuje, że często zmiany są dokonywane poprzez sporządzenie dodatkowych informacji dołączanych do projektu, a nie zamieszczanych w projekcie. Ponadto kreślenie po zatwierdzonym przez organ projekcie nie wydaje się właściwą praktyką. Jednocześnie takie działanie jest niewykonalne w przypadku projektu w postaci elektronicznej (pliki, w których sporządza się projekt, po podpisaniu mogą być zablokowane do edycji).

Dlatego proponuje się zmianę przepisu, aby informacje o zmianach nieistotnych nie były zamieszczane na projekcie, ale aby te informacje były dołączane do dokumentacji budowy (częścią tej dokumentacji oczywiście jest również cały projekt budowlany).

Ponadto proponuje się skreślenie słowa „zatwierdzonego” z uwagi na to, że zatwierdzony projekt występuje w przypadku odstępstw, o których mowa w art. 36a ust. 1. Natomiast ust. 1a tego przepisu nie posługuje się sformułowaniem „odstąpienie od zatwierdzonego projektu”, ale „odstąpienie od projektu” (z uwagi na to, że w procedurze zgłoszenia, której dotyczy ten przepis, nie dochodzi do zatwierdzenia projektu). Zaś art. 36a ust. 6 dotyczy odstępstw nie tylko uregulowanych w art. 36a ust. 1, ale również w art. 36a ust. 1a. Dlatego zasadne jest dostosowanie brzmienia art. 36a ust. 6 do regulacji zawartej w art. 36a ust. 1a.

1. **Art. 41 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zaproponowane zmiany w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane pozwolą organom nadzoru budowlanego za pomocą systemu teleinformatycznego e-CRUB sprawdzić, czy osoba wpisana do centralnego rejestru jest wpisana na listę izby samorządu zawodowego. Obecnie nie ma takiej możliwości.

Osoby te nie będą musiały zatem dostarczać kopii zaświadczenia o wpisie na listę izby samorządu zawodowego. Również w odniesieniu do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru nie będzie wymogu dostarczenia kopii takich uprawnień do organu. Organ sprawdzi te kwestie za pomocą systemu teleinformatycznego (projektowany art. 81 ust. 3a w zw. z art. 88a ust. 5d ww. ustawy).

1. **Art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Ograniczono wymogi dotyczące ustanowienia kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego w przypadku robót budowlanych objętych decyzją o legalizacji budowy w związku ze zmianami, jakie proponuje się w art. 49 ust. 5 ww. ustawy. Zmiany te są więc konsekwencją zmian w art. 49 ust. 5.

1. **Art. 45 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Art. 45 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w obecnym brzmieniu posiada kilka ustępów i jest głównym przepisem dotyczącym dziennika budowy (przepisem, który w sposób najbardziej szczegółowy odnosi się do zagadnienia dziennika budowy).

Niniejsza nowelizacja proponuje dodanie do ustawy specjalnego rozdziału dotyczącego właśnie dziennika budowy, w którym w sposób szczegółowy uregulowane zostaną zagadnienia dotyczące tego dokumentu. Dlatego też proponuje się, aby obecny art. 45 ww. ustawy został ograniczony jedynie do jednego ustępu, ponieważ całość materii i tak będzie w sposób szczegółowy uregulowana w dalszych artykułach.

Należy jednak zaznaczyć, że w obecnym stanie prawnym prowadzi się dziennik budowy, dziennik rozbiórki albo dziennik montażu. Nowelizacja rezygnuje z dziennika rozbiórki i dziennika montażu. Dla robót polegających na rozbiórce czy montażu będzie prowadzony po prostu dziennik budowy. Ma to ujednolicić prowadzenie dziennika budowy i zlikwidować niepotrzebny podział.

1. **Art. 45a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Proponowane zmiany w art. 45a ww. ustawy związane są z potrzebą doprecyzowywania (uzupełnienia) przepisów dotyczących zagadnienia rozbiórki obiektów budowlanych. Obecnie kwestie rozbiórki budzą wątpliwości przy interpretacji art. 45a.

1. **Art. 46 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zmiany dotyczące art. 46 ww. ustawy dotyczą dwóch kwestii.

Proponuje się przeredagowanie tego przepisu, aby wynikające z niego obowiązki stały się łatwiejsze do odczytania dla jego odbiorców. Przepis ten jest czasami trudny do interpretacji przez jego adresatów.

Ponadto w przepisie zamieszczono odwołanie do art. 47u ww. ustawy. Poprzez tę zmianę projektodawcy chcą podkreślić, że kierownik budowy albo inwestor są obowiązani przechowywać dokumenty stanowiące podstawę wykonania robót budowlanych przez okres wykonywania robót budowlanych. Natomiast sam dziennik budowy prowadzony w postaci elektronicznej będzie przechowywany przez system EDB przez okres istnienia obiektu budowlanego, co wynika z przepisów dodawanego rozdziału 5a.

1. **Rozdział 5a (Dziennik budowy) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Z uwagi na skalę proponowanych zmian dotyczących zagadnienia dziennika budowy wynikającą z wprowadzenia nowej instytucji, czyli elektronicznego dziennika budowy, uznano, że dla czytelności projektowanych zmian właściwe będzie stworzenie dodatkowego rozdziału. Właśnie w tym rozdziale kwestie dotyczące dziennika budowy zostaną szczegółowo uregulowane.

Część rozwiązań zamieszczonych w tym rozdziale (art. 47d ust. 1, art. 47e) jest przeniesiona z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia. Uznano, że z uwagi na ich ustawowy charakter powinny być przedmiotem ustawy, a nie rozporządzenia.

Obecnie nie istnieje wymóg dołączenia do dziennika budowy kopii uprawnień budowlanych uczestników procesu budowlanego. Natomiast do zadań organów nadzoru budowlanego należy kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego. Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego obejmuje m.in. sprawdzanie posiadania przez osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie właściwych uprawnień do pełnienia tych funkcji (art. 84a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Rozwiązanie zaproponowane w art. 47f ww. ustawy ułatwi realizację zadań organów nadzoru budowlanego i umożliwi eliminowanie z budów nieuczciwych osób, które wykonują samodzielną funkcję techniczną w budownictwie nie posiadając odpowiednich uprawnień budowlanych lub prawa wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie.

Niniejsza nowelizacja proponuje zmiany w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane, dzięki którym informacja o tym, jakie uprawnienia budowlane ma dana osoba pełniąca samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, będzie wynikała z systemu teleinformatycznego dostępnego w tym zakresie dla organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego. Tym samym organ, aby sprawdzić, czy dana osoba ma wymagane uprawnienia, będzie szukał odpowiednich informacji w centralnym rejestrze (w systemie e-CRUB). Dlatego proponuje się wyłączyć konieczność dołączenia kopii decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odniesieniu do decyzji wpisanych do rejestru.

Przy czym w ogóle nie trzeba będzie dołączać kopii uprawnień w zakresie projektantów, skoro takie decyzje zostały już dołączone do projektu budowlanego.

Art. 47c wprowadza pojęcie dziennika budowy w postaci elektronicznej. Dzięki temu przepisowi wprost będzie wynikać, że prawo budowlane dopuszcza elektroniczną wersję dziennika budowy, a nie – jak to jest obecnie – tylko papierową.

W ramach obecnie obowiązujących rozwiązań prawnych nie przewiduje się elektronicznego dziennika budowy. Dlatego też art. 47g ust. 4 przedmiotowego przepisu wprowadza nowe rozwiązanie i wyjaśnia, że inwestor występuje o wydanie dziennika budowy w wersji elektronicznej poprzez system EDB. Zakłada się, że w praktyce inwestor będzie się musiał zarejestrować w systemie, bezpłatnie, a następnie po zalogowaniu wystąpi o dziennik budowy. Dziennik pojawi się na koncie inwestora w systemie EDB i będzie mógł on od tego momentu dokonywać wpisów. Inwestor będzie udostępniał dziennik innym uczestnikom. Każdy uczestnik procesu budowlanego będzie się musiał zarejestrować w systemie.

Art. 47g wymienia organy właściwe do wydania dziennika budowy. Co do zasady będzie to organ administracji architektoniczno-budowlanej, ale w przypadkach dotyczących legalizacji samowoli budowlanych oraz w postępowaniach naprawczych organem wydającym dziennik będzie organ nadzoru budowlanego.

W chwili obecnej pojęcie wydania dziennika budowy odnosi się jedynie do formy papierowej dziennika. Wprowadzenie elektronicznego dziennika budowy wymagało określenia formy jego wydania. Art. 47h wyjaśnia, że „wydanie” elektronicznego dziennika budowy polegać będzie na zapewnieniu dostępu do dziennika w systemie EDB.

Wprowadza się również granicę czasową, po której nie będzie można wystąpić o wydanie dziennika budowy w postaci papierowej (1 stycznia 2030 r.). Wydane wcześniej dzienniki budowy w postaci papierowej dalej będą mogły być prowadzone w tej postaci aż do zakończenia robót budowlanych. Powyższe ograniczenie nie będzie dotyczyło dziennika budowy dotyczącego robót budowlanych na terenach zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej.

Ponadto wydanie dziennika budowy w postaci papierowej nie będzie się odbywać już przez przekazanie odpłatnie inwestorowi dziennika budowy, który organ ma na stanie (jak to wynika z obecnych przepisów). Bowiem w praktyce organy wydające dziennik budowy rzadko takie dzienniki budowy mają na stanie, co sprawia, że w dużej części przypadków obecne przepisy w tej materii są martwe.

Art. 47i reguluje przypadek, gdy dochodzi do zmiany inwestora robót, dla których prowadzony był elektroniczny dziennik budowy. Art. 47i ma być gwarancją dla nowego inwestora, że zapewni się mu dostęp do dziennika budowy w systemie EDB w terminie 3 dni od dnia, w którym decyzja uprawniająca go do bycia nowym inwestorem stała się wykonalna. W tym przypadku inwestor nie będzie musiał występować w systemie EDB o to, by organ zapewnił mu dostęp do dziennika budowy. Jednak aby miał do niego dostęp, konieczna będzie rejestracja w systemie EDB. Rozwiązanie to ma zapobiec opóźnieniom w prowadzeniu inwestycji w przypadku przeniesienia decyzji upoważniającej do prowadzenia tej inwestycji.

Okoliczność, że pierwotnie na budowie był prowadzony dziennik budowy w wersji papierowej, nie wyklucza, że po zakończeniu pierwszego tomu dziennika budowy będzie on prowadzony dalej w wersji elektronicznej. Możliwość taką przewidziano w art. 47k ust. 1.

W art. 47k ust. 3 wykluczono jednak możliwość prowadzenia dziennika w wersji papierowej, jeśli na początku był on prowadzony w wersji elektronicznej. Jeśli inwestor zdecydował się już na elektroniczną wersję dziennika, nie może już z niej zrezygnować i prowadzić dziennik w wersji papierowej.

Przepis art. 47l reguluje sprawy dotyczące obowiązku zamknięcia dziennika budowy. Proces ten jest zwłaszcza istotny w przypadku prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej w systemie EDB. Bowiem to od momentu zamknięcia będzie liczony termin przechowywania danych związanych z dziennikiem budowy w systemie EDB (zob. art. 47t).

Korzystanie z sytemu EDB, w tym prowadzenie elektronicznego dziennika budowy, będzie się odbywało za pośrednictwem strony internetowej wskazanej przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, zgodnie z art. 47m.

Indywidualny numer dziennika budowy pozwoli zarówno inwestorowi, jak i organowi nadzoru budowanego na odnalezienie dziennika w systemie EDB i odczytywanie wpisów dotyczących konkretnej budowy. Dzięki temu nie trzeba będzie chociażby dołączać dziennika budowy do dokumentacji przy oddawaniu obiektu budowlanego do użytkowania – wystarczające będzie wskazanie takiego numeru.

Każda osoba, która będzie chciała dokonać wpisu w elektronicznym dzienniku budowy, będzie musiała wejść na wskazaną stronę internetową, zarejestrować się w systemie EDB, czyli utworzyć tam swoje konto (art. 47n). Zapewni to określoność konkretnego użytkownika. Dzięki temu będzie wiadomo, która osoba dokonała konkretnego wpisu w dzienniku budowy.

Osobą odpowiedzialną za zorganizowanie procesu inwestycyjnego jest inwestor. Dlatego też ten podmiot będzie odpowiedzialny za udostępnianie dziennika budowy innym uczestnikom procesu budowlanego oraz pozbawianie dostępu do dziennika, zgodnie z art. 47n. Jednakże kierownik budowy (robót) będzie mógł udostępniać elektroniczny dziennik osobom wykonującym czynności geodezyjne i organom uprawnionym do kontroli, jeśli pojawią się na terenie budowy.

Przepis dotyczący pozbawiania dostępu do dziennika budowy odnosi się do funkcjonalności systemu – informuje, że system EDB będzie umożliwiał taką funkcję (art. 47o ust. 2). W projekcie ustawy zamieszczono jednak zastrzeżenie, że pozbawienie dostępu nie może utrudniać lub uniemożliwiać uczestnikom procesu budowlanego wykonywania praw lub obowiązków wynikających z przepisów. Tym samym, jeśli inwestor poprzez pozbawienie dostępu do dziennika w systemie EDB uniemożliwi np. kierownikowi budowy wykonywanie jego obowiązków, to bierze na siebie odpowiedzialność w tej kwestii. Natomiast kierownik budowy nie ponosi w takim przypadku odpowiedzialności za to, że nie dokonuje wpisów do dziennika budowy.

W celu zapewnienia dostępu do danych zamieszczonych w elektronicznym dzienniku budowy jedynie dla osób do tego uprawnionych korzystanie z systemu EDB będzie wymagało uwierzytelnienia (art. 47p).

Na administratora systemu EDB w art. 47r wyznacza się Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, będącego centralnym organem administracji rządowej w sprawach administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Natomiast organy administracji architektoniczno-budowlanej, organy nadzoru budowlanego oraz inne organy uprawnione do kontroli przestrzegania przepisów na terenie budowy uzyskają prawo dostępu do systemu EDB, czyli m.in. do przeglądania dokonanych w dzienniku budowy wpisów (art. 47s). Dostęp ten będzie mógł być zapewniony poprzez przydzielenie odpowiednich uprawnień przez GINB lub podmioty upoważnione do tego przez GINB, albo przez udostępnienie dziennika budowy przez inwestora czy kierownika budowy. Zakłada się, że w praktyce organy administracji architektoniczno-budowlanej i organy nadzoru budowlanego będą miały zapewniony dostęp stały. Może się jednak zdarzyć, że nowy pracownik organu, zanim uzyska dostęp stały, pojedzie na kontrolę i wówczas poprosi np. kierownika budowy o dostęp czasowy. Inne organy uprawnione do kontroli przestrzegania przepisów na terenie budowy w praktyce będą miały dostęp czasowy. Jednak, jeżeli organy zgłoszą do GINB potrzebę stałego dostępu, taki dostęp będzie przydzielony. Dostęp będzie przydzielany na uzasadniony wniosek.

Na mocy art. 47t system EDB ma przechowywać dane zawarte w elektronicznym dzienniku budowy nie dłużej niż przez okres 25 lat od dnia udzielenia pozwolenia na użytkowanie, zawiadomienia o zakończeniu budowy, a w przypadku innych robót budowlanych od dnia zakończenia tych robót. Uzasadnieniem dla takiego okresu jest fakt, że inwestor, oddając do użytkowania obiekt budowlany, przekazuje właścicielowi lub zarządcy obiektu dokumentację budowy. Dziennik budowy jest częścią dokumentacji budowy (art. 3 pkt 13) tak długo, jak długo będzie istniał obiekt, którego dany dziennik dotyczy. Dziennik budowy jako dokument stanowiący odzwierciedlenie przebiegu robót budowlanych jest jednym z najistotniejszych dokumentów mogących przyczynić się do ustalenia przyczyn ewentualnej katastrofy budowlanej. Aktualnie dziennik po wydaniu pozwolenia na użytkowanie czy przyjęciu zawiadomienia o zakończeniu budowy jest zwracany inwestorowi, zaś w przypadku jego ponownego pozyskania występują istotne trudności. Zasadnym jest zatem w przypadku elektronicznych dzienników budowy pozostawienie przez wskazany okres dzienników jako archiwalnych. Okres ten jest tożsamy z okresem archiwizacji akt dotyczących rozpoczęcia użytkowania obiektu. Po upływie tego okresu dane dotyczące indywidualnego dziennika budowy będą przez system EDB usuwane.

W art. 47w ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane zamieszczono upoważnienie dla ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia dotyczącego dziennika budowy.

1. **Art. 49 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Proponuje się, aby obowiązek uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nie dotyczył wszystkich legalizowanych samowoli budowlanych, ale jedynie skomplikowanych inwestycji, czyli takich, których budowa wymagała decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia z projektem budowanym. Inne nielegalne budowy nie powinny wymagać pozwolenia na użytkowanie, zwłaszcza że nie wymagają one sporządzenia projektu budowlanego.

Takie rozwiązanie obowiązywało przed 19 września 2020 r., jednak z uwagi na skonsolidowanie przepisów o wszystkich samowolach budowlanych w art. 48 i 49 i brak stosownej zmiany w art. 49 ust. 5 obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie został nałożony również na drobne samowole budowlane. Nowelizacja dostosowuje więc art. 49 ust. 5 do wieloletniej praktyki i sprawdzonych rozwiązań prawnych w tym przedmiocie.

1. **Art. 51 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zmiana w art. 51 ust. 4 ma na celu dostosowanie tego przepisu do brzmienia art. 51 ust. 1 pkt 3 obowiązującego od 19 września 2020 r.

1. **Art. 57 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Jednym z dokumentów dostarczanych po zakończeniu budowy do organu nadzoru budowlanego jest oryginał dziennika budowy, który obecnie jest dokumentem papierowym. Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza instytucję elektronicznego dziennika budowy, co musi znaleźć odzwierciedlenie w art. 57 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, określającym dokumenty wymagane przy oddawaniu obiektu do użytkowania. Jeśli prowadzony był elektroniczny dziennik budowy, wówczas nie będzie konieczności jego dostarczenia do organu. Wystarczające będzie podanie numeru tego dziennika, a organ nadzoru budowanego zapozna się z wpisami do dziennika poprzez system EDB.

Skoro do organu nie trafi dziennik budowy w wersji elektronicznej, nie będzie tym samym konieczności jego zwracania, a zwrot dziennika budowy będzie dotyczył jedynie tego dziennika, który był prowadzony w postaci papierowej (projektowany art. 57 ust. 8).

1. **Art. 60 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Art. 60 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –Prawo budowlane wymienia dokumenty przekazywane przez inwestora właścicielowi obiektu budowlanego. Skoro przedmiotowa nowelizacja dopuści możliwość prowadzenia dziennika budowy w postaci elektronicznej, niezbędne stało się uregulowanie kwestii przekazania takiego dziennika właścicielowi obiektu budowlanego. Uznano, że przekazany zostanie wydruk takiego dziennika z systemu EDB albo nośnik danych zawierający elektroniczny dziennik budowy.

1. **Rozdział 5d (Książka obiektu budowlanego) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Z uwagi na wprowadzenie do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane nowej instytucji, jaką jest elektroniczna książka obiektu budowlanego, uznano za stosowne stworzenie odrębnego rozdziału dedykowanego zagadnieniu książki obiektu budowlanego.

W art. 60a określono, jakiego rodzaju zagadnień dotyczą wpisy do książki obiektu budowlanego. Przepis bazuje na obecnych przepisach dotyczących książki obiektu budowlanego.

Art. 60b wskazuje, dla jakich obiektów budowlanych prowadzi się książkę obiektu budowanego. Jest to analogiczne rozwiązanie do obecnego art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Art. 60d doprecyzowuje, kiedy należy założyć książkę obiektu budowlanego. Wprowadza się granicę czasową, po jakiej należy założyć taką książkę, tj. 30 dni od oddania obiektu do użytkowania czy zmianie sposobu użytkowania (obecne przepisy przewidują obowiązek założona książki w dniu przekazania obiektu budowlanego do użytkowania).

W art. 60e wymienione zostały osoby uprawnione do dokonywania wpisów w książce obiektu budowlanego. Rozszerza się w tym zakresie katalog osób w stosunku do obecnego katalogu o osoby przeprowadzające okresowe kontrole, co ma usprawnić dokonywanie w tym zakresie wpisów. W przepisie precyzuje się również, jaka osoba dokonuje wpisów w określonym zakresie.

Zgodnie z art. 60f wpis w książce obiektu budowlanego dokonuje się w dniu zaistnienia okoliczności, której wpis dotyczy. Rozwiązanie to zostało przeniesione z obecnego § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego. Uregulowano ponadto, kiedy należy dokonać wpisu w książce elektronicznej w przypadku awarii systemu EKOB.

W terminie miesiąca od dnia zakończenia rozbiórki obiektu budowlanego jego właściciel lub zarządca będzie obowiązany zamknąć prowadzoną za pomocą systemu EKOB książkę obiektu budowlanego (art. 60g). Czynność ta będzie miała istotny wpływ na długość przetwarzania danych w systemie EKOB (zob. art. 60p).

Zgodnie z art. 60h książkę obiektu budowlanego zakłada się i prowadzi się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem systemu EKOB. Adres strony internetowej, która zapewnia dostęp do systemu EKOB, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu.

System EKOB jest systemem teleinformatycznym (art. 60h ust. 4).

Każdej książce obiektu budowlanego prowadzonej w postaci elektronicznej nadaje się w systemie EKOB indywidualny numer (art. 60h ust. 5).

Przepis art. 60i reguluje zasady przekazywania książki obiektu budowlanego w przypadku zmiany właściciela. W przypadku nieprzekazania książki obiektu budowlanego prowadzonej w postaci elektronicznej przez dotychczasowego właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego na wniosek nowego właściciela lub zarządcy nada mu uprawnienia do dalszego prowadzenia tej książki w systemie EKOB. Nadanie uprawnień nastąpi po przedstawieniu przez nowego właściciela lub zarządcę dokumentów potwierdzających jego prawo do obiektu budowlanego.

W celu założenia książki obiektu budowlanego należy się założyć konto w systemie EKOB (art. 60j ust. 1). Osoby, które zakładają konto w celu przeprowadzenia kontroli stanu technicznego w celu rejestracji i zakładania konta w systemie EKOB, będą musiały dodatkowo wskazać rodzaj i zakres posiadanych wszystkich uprawnień budowlanych.

Na podstawie art. 60k właściciel lub zarządca obiektu budowlanego zapewniają dołączenie do książki obiektu budowlanego planu sytuacyjnego obiektu budowlanego. Analogiczne rozwiązanie przewiduje obecny § 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego. Przy czym przepisy będą precyzowały, co ma zawierać plan sytuacyjny.

Przepis art. 60l będzie regulował przydzielanie dostępu do systemu EKOB różnym organom uprawnionym do kontroli przepisów. Niektóre organy (np. organy nadzoru budowlanego czy Państwowej Straży Pożarnej) mogą mieć potrzebę stałego dostępu do systemu EKOB z uwagi na ich kompetencje do ciągłego monitorowania zapewnienia bezpieczeństwa przez obiekty budowlane. Innym organom dostęp ten może być przydzielany tymczasowo, jeżeli zajdzie taka potrzeba w związku z wykonywaniem zadań. Dostęp będzie przydzielany na uzasadniony wniosek.

Administratorem danych zgromadzonych w systemie EKOB jest Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (art. 60n).

System EKOB zapewnia przechowywanie książki obiektu budowlanego przez okres istnienia obiektu budowlanego (art. 60p). Przy czym przewiduje się, że po okresie 10 lat od rozbiórki obiektu budowlanego (wskazywanej w systemie EKOB poprzez zamknięcie książki) dane dotyczące książki obiektu budowlanego będą przez system EKOB usuwane.

Książka obiektu budowlanego jest jednym z najważniejszych dokumentów zawierających informacje na temat zdarzeń dotyczących obiektu budowlanego począwszy od przystąpienia do jego użytkowania, po dzień zakończenia jego rozbiórki. Dotyczy to również zdarzeń wpływających bezpośrednio na bezpieczeństwo jego użytkowania, jak wyniki kontroli okresowych, wykonane w obiekcie roboty budowlane, czy sporządzone opinie techniczne i ekspertyzy.

Wskazać należy, że rozbiórka obiektu budowlanego może wynikać nie tylko z woli właściciela lub zarządcy, ale również z przyczyn od nich niezależnych, jakimi są katastrofy budowlane. W przypadku wystąpienia katastrofy budowlanej wymagane jest przeprowadzanie postępowania wyjaśniającego przyczyny zaistniałej katastrofy. W ramach takiego postępowania książka obiektu budowanego jest źródłem nieocenionej informacji o obiekcie i jego stanie technicznym. Podkreślenia jednak wymaga, że ustalenie przyczyn katastrofy, w zależności od rodzaju obiektu budowlanego, może być procesem długotrwałym.

Ponadto konsekwencją katastrofy budowlanej może być prowadzenie postępowań przez organy ścigania. Przykładem może być wieloletnie prowadzenie przez prokuraturę własnego postępowania (w tym zbieranie dokumentów dotyczących obiektu) w sprawie katastrofy pawilonu wystawowego na terenie Międzynarodowych Targów Katowickich w Chorzowie w 2006 r. W tym miejscu należy wskazać, że w świetle przepisów Kodeksu Karnego karalność przestępstwa ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło lat:

* 20 – gdy czyn stanowi inną zbrodnię niż zabójstwo,
* 15 – gdy czyn stanowi występek zagrożony karą pozbawienia wolności przekraczającą 5 lat,
* 10 – gdy czyn stanowi występek zagrożony karą pozbawienia wolności przekraczającą 3 lata,
* 5 – gdy chodzi o pozostałe występki.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że książka obiektu budowlanego jest dokumentem związanym bezpośrednio z obiektem budowlanym, zakładanym i prowadzonym przez właściciela lub zarządcę. Podmioty te powinny mieć zatem do niego dostęp nawet po zakończeniu użytkowania (rozbiórce) obiektu budowlanego. Nie można bowiem wykluczyć, że właściciel lub zarządca będzie wykorzystywał ten dokument na potrzeby korzystania ze swoich praw właścicielskich np. w celu dochodzenia różnego rodzaju roszczeń cywilnych. Podkreślenia wymaga, że w świetle przepisów Kodeksu Cywilnego podstawowy termin przedawnienia wynosi sześć lat. Jednocześnie bieg przedawnienia przerywa się m.in. przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwziętą bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia.

Mając na uwadze powyższe okres przechowywania danych w systemie EKOB przez okres 10 lat jest w pełni uzasadniony.

W art. 60r przewidziano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia książki obiektu budowlanego oraz szczegółowego sposobu uwierzytelniania w systemie EKOB.

1. **Art. 62a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Niniejsza nowelizacja proponuje zmiany w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane, dzięki którym informacja o tym, jakie uprawnienia budowlane ma dana osoba pełniąca samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, będzie wynikała z systemu teleinformatycznego dostępnego w tym zakresie dla organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Tym samym organ, aby sprawdzić, czy dana osoba ma wymagane uprawnienia, będzie szukał odpowiednich informacji w centralnym rejestrze. Dlatego proponuje się wyłączyć z wymogu dołączenia do protokołu z kontroli obiektu budowlanego kopii decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odniesieniu do uprawnień wpisanych do centralnego rejestru. Analogiczne rozwiązanie zaproponowano w odniesieniu do kopii zaświadczenia o wpisie na listę izby samorządu zawodowego.

1. **Art. 62b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Wprowadza się przepis regulujący dokonanie wpisu o kontroli w książce obiektu budowlanego oraz zawiadomienie organu nadzoru budowlanego o kontroli. Przy czym co do zasady będzie się to odbywać za pomocą systemu EKOB (jeżeli będzie prowadzona książka obiektu budowlanego w postaci elektronicznej), co ma usprawnić te czynności.

1. **Art. 64 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Z uwagi na wprowadzenie specjalnego rozdziału dotyczącego książki obiektu budowlanego proponuje się uchylenie w art. 64 ust. 1, 2 i 4, który obecnie reguluje kwestie dotyczące książki obiektu budowlanego.

1. **Art. 70 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem osoba dokonująca kontroli będzie obowiązana bezzwłocznie przesłać kopię protokołu z kontroli do organu nadzoru budowlanego za pomocą systemu EKOB.

1. **Rozdział 7a (Portal e-Budownictwo) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Projekt ustawy wprowadza do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane pojęcie portalu e-Budownictwo. Portal ten umożliwi generowanie wniosków, zgłoszeń i zawiadomień w formie dokumentu elektronicznego. Portal ten nie zastępuje ePUAPu czy skrzynki podawczej w przekazywaniu wniosków, zgłoszeń i zawiadomień do organu, co mogą błędnie sugerować obecne przepisy nowelizowanej ustawy w stosunku do strony internetowej (obecne przepisy mówią o przekazywaniu wniosków, zawiadomień i zgłoszeń za pośrednictwem adresu elektronicznego określonego w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego urzędu obsługującego Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego). Strona jednak nie jest dodatkowym źródłem doręczania pism, ale umożliwia przygotowanie pism (wygenerowanie) celem złożenia ich za pomocą ePUAP, skrzynki podawczej, a nawet w postaci papierowej (tak, jak to przewidują przepisy Kpa).

Korzystanie z portalu e-Budownictwo będzie uzależnione od założenia konta. Dzięki temu inwestor będzie miał w jednym miejscu wnioski, zgłoszenia i zawiadomienia, jakie skierował do organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

Dostęp do konta będzie się odbywał albo przez uwierzytelnienie (za pomocą węzła krajowego), albo – bez uwierzytelnienia – poprzez identyfikator użytkownika (którym będzie e-mail podawany przy procedurze rejestracji) i hasło.

Nikt poza użytkownikiem konta nie będzie miał dostępu do tego konta. Konto będzie więc odpowiednio zabezpieczone.

Wszelkie dane, w tym dane osobowe, związane z kontem będą usuwane w chwili usunięcia konta. Przy czym kontro będzie mogło być usunięte przez użytkownika konta w każdym momencie, lub automatycznie przez sam portal, jeżeli użytkownik konta nie będzie korzystał z tego konta przez dłuższy czas (2 lata), z uwagi na to, aby nieużytkowane konta nie blokowały systemu.

Administratorem danych osób korzystających z tego portalu będzie Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego. Będzie on odpowiedzialny za funkcjonowanie portalu i jego rozwój.

Portal e-Budownictwo będzie z czasem rozwijany o dodatkowe funkcje, co będzie powodowało konieczność dodawania kolejnych regulacji prawnych. Dlatego wprowadza się odrębny rozdział dla portalu e-Budownictwo, który z czasem będzie się rozrastał o kolejne przepisy.

1. **Art. 81 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zaproponowane w niniejszym projekcie zmiany w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane (m.in. stworzenie systemu teleinformatycznego do prowadzenia rejestru) pozwolą organom administracji architektoniczno-budowlanej i organom nadzoru budowlanego na dostęp do danych (w systemie e-CRUB) dotyczących: uprawnień budowlanych i wpisu na listę izby samorządu zawodowego w odniesieniu do poszczególnych osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie (art. 88a ust. 5d). Obecnie nie ma takiej możliwości.

Tym samym zamiast wymagać kopii uprawnień budowlanych, organ będzie sprawdzał uprawnienia budowlane wpisane do centralnego rejestru za pomocą systemu teleinformatycznego e-CRUB.

1. **Art. 88a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W chwili obecnej zgodnie z art. 88a ust. 1 pkt 3 ww. ustawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego prowadzi w formie elektronicznej centralne rejestry: osób posiadających uprawnienia budowlane i ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej.

Proponuje się stworzenie nowoczesnego systemu (e-CRUB), w którym prowadzone byłyby rejestry, w miejsce obecnego przestarzałego technologicznie. Dlatego też konieczne jest doprecyzowanie art. 88a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Ponadto w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. c ww. ustawy dokonuje się poprawki redakcyjnej. Dodaje się na końcu przepisu wyrazy „w budownictwie”. Zgodnie z art. 95 ww. ustawy ponosi się odpowiedzialność zawodową w budownictwie. Obecna nazwa odpowiedzialności zamieszczona w art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane jest niepełna.

W wyniku proponowanych w art. 88a zmian w centralnych rejestrach pojawią się nowe informacje, które pozwolą na lepsze zidentyfikowanie danej osoby, a z innych informacji rezygnuje się. Uchyla się pkt 12 w art. 88a ust. 2 ww. ustawy dotyczący numeru kancelaryjnego, ponieważ wprowadzanie takiej informacji do rejestru i gromadzenie takich informacji stanie się zbędne ze względu na to, że rejestry będą prowadzone w systemie teleinformatycznym.

Zaproponowana zmiana art. 88a ust. 2 przewiduje również, że w rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane mają być zamieszczane dane kontaktowe (obecnie te dane również są zamieszczane z tym, że wynika to z rozporządzenia w sprawie prowadzenia centralnych rejestrów – Załącznik nr 1, pole „adres do korespondencji”).

Zmiana dotyczy również adresu, ale jest to wyłącznie uszczegółowienie nazwy pola funkcjonującego w obecnym systemie (aktualnie: „Adres”, w projekcie: „Adres zamieszkania”). Zakres danych adresowych w projekcie się nie zmienia, jest to: kraj, województwo, kod pocztowy, poczta, miejscowość, ulica, numer domu, numer mieszkania. Obecnie przepis mówi o „adresie”, co rodzi wątpliwości po stronie zarówno uprawnionych jak i pracowników izb – który adres należy wpisywać w formularzu osobowym przekazywanym do GUNB – zamieszkania, zameldowania, czasowego pobytu.

W wyniku proponowanych w art. 88a zmian, w centralnych rejestrach pojawią się dane do tej pory niegromadzone. Są to:

1) Data śmierci.

Jest konsekwencją odnotowywania w rejestrze „statusu” osoby (żyje/nie żyje). Ze względu na udostępnianie danych z rejestru, niezbędnym wydaje się być potrzeba zamieszczania informacji od kiedy dana osoba nie żyje. Wraz z datą śmierci status osoby w karcie powinien zostać zmieniony na „nie żyje”, a w konsekwencji tego np. jej dane od tego dnia nie powinny być już publikowane na stronie internetowej Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Jeśli taka osoba była ukarana z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, z datą śmierci jej kara ulega zatarciu. Odnotowywanie daty śmierci jest uwzględnieniem postulatu izb samorządu zawodowego;

2) Rodzaj dokumentu.

Uszczegółowienie informacji o dokumencie, który służy do identyfikacji osoby nieposiadającej obywatelstwa polskiego. Obecnie w rejestrze przetwarzana jest dana „numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość”. Dodanie pola „rodzaj dokumentu”, które pozwala na wybranie spośród opcji: paszport, prawo jazdy, inny sprawi, że numer będzie można przypisać do konkretnego rodzaju dokumentu, co ułatwi identyfikację osoby;

3) Stopień lub tytuł naukowy.

Obecnie w rejestrze funkcjonuje pole do gromadzenia danej „tytuł zawodowy”. Propozycja odnotowywania informacji o stopniach lub tytułach naukowych jest realizacją postulatu izb samorządu zawodowego. Wynika ona z tego, że izby w decyzjach o nadaniu uprawnień budowlanych zamieszczają te dodatkowe informacje o wykształceniu, niezależnie od tytułu/ów zawodowych. Ponadto w przypadku osób posiadających tytuły naukowe gromadzenie tego typu informacji przyczyni się do posiadania w rejestrze kompletnej informacji ich wykształceniu.

Ponadto dokonuje się zmian redakcyjnych obejmujących art. 88a ust. 2 pkt 9, 11, ust. 3 i 4 ww. ustawy.

Jednocześnie wskazuje się, że niektóre dane ww. rejestru będą publikowane na stronie internetowej, niezależnie od daty wpisu osoby do rejestru. Wyjątkiem będą dane adresowe, które będą publikowane tylko za zgodą osoby wpisanej do rejestru. Ponadto, wejście w życie projektowanych przepisów spowoduje, że uczestnicy procesu budowlanego wpisani do systemu e-CRUB nie będą musieli przedkładać organom administracji budowlanej papierowej kopii decyzji o nadaniu uprawnień. Dlatego też w rejestrze przewiduje się gromadzone kopii uprawnień budowlanych w celu umożliwienia organom kontroli właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Dodatkowo w przypadku osób ukaranych karą z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie organy samorządu zawodowego przekazują Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w systemie e-CRUB decyzję o ukaraniu z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Przekazanie takiej decyzji jest niezbędne w celu skontrolowania prawidłowości przekazanych do rejestru danych osoby ukaranej (art. 88a ust. 5c). Zgodnie zaś z projektowanym art. 88a ust. 5d organom administracji architektoniczno-budowlanej oraz organom nadzoru budowlanego zapewni się dostęp do systemu teleinformatycznego, za pomocą którego prowadzony jest centralny rejestr. Dzięki temu rozwiązaniu organy będą mogły za pośrednictwem centralnego rejestru sprawdzić uprawnienia budowlane lub aktualność wpisu na listę samorządu zawodowego. Dlatego też istotne jest, aby prowadził go centralny organ administracji rządowej, jakim jest Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego.

W projektowanym art. 88a ust. 6 ww. ustawy wprowadza się nowe upoważnienie dla ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia, uwzględniające nowe procedury wprowadzania danych do centralnych rejestrów (formularze) oraz okoliczność, że rejestry mają być prowadzone za pomocą systemu teleinformatycznego.

1. **Art. 88b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zmiana ma na celu usprawnienie i przyspieszenie procedury nadawania statutu Głównemu Urzędowi Nadzoru Budowlanego i jego zmiany. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 88b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane organizację Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego określa statut nadany, w drodze rozporządzenia, przez Prezesa Rady Ministrów.

Proponuje się, aby organizację Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego określał statut nadawany, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa. Zgodnie bowiem z art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220 z późn. zm.), minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa sprawuje nadzór m.in. nad Głównym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Tym samym, ww. organ wydaje się być właściwym do nadawania i zmiany statutu Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

1. **Art. 93 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Wprowadza się karę w postaci mandatu karnego za samowolę budowlaną, adekwatnie do samowolnej rozbiórki, regulowanej w art. 93 pkt 3. Obecnie naruszenia te nie podlegają sankcjom karnym, co wydaje się pewnym brakiem w przepisach.

Zmiany redakcyjne w związku z dodaniem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane w ramach niniejszej nowelizacji Rozdziału 5a Dziennik budowy, konieczne stało się dokonanie zmiany w art. 93 pkt 4 związanych z przeniesieniem przepisów dot. książki obiektu budowlanego i kontroli okresowych do innych jednostek redakcyjnych.

Ponadto z uwagi na uregulowanie w innym miejscu książki obiektu budowlanego konieczne stało się odpowiednie uregulowanie przepisów karnych w tym zakresie.

1. **Art. 96 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

Zmiana redakcyjna dostosowująca przepis do pojęcia określonego w ww. ustawie (odpowiedzialność zawodowa w budownictwie).

1. **Art. 99 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W ust. 1 dokonuje się zmiany redakcyjnej w zdaniu wstępnym.

Ponadto uchyla się pkt 4, zgodnie z którym w chwili obecnej ostateczną decyzję o ukaraniu przesyła się do wiadomości Głównemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Proponuje się rezygnację z przesyłania w formie papierowej decyzji do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego i zastąpienie przekazania papierowego formą elektroniczną za pomocą systemu teleinformatycznego e-CRUB (projektowany ust. 3).

Dane identyfikujące decyzję o ukaraniu z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz dane dotyczące osoby ukaranej będą wprowadzane do systemu przez pracowników izb samorządu zawodowego za pomocą formularzy.

Tak jak w przypadku danych dotyczących uprawnień budowlanych, tak też i w przypadku danych o ukaraniu Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego będzie posiadał możliwość wystąpienia do organów samorządu zawodowego o weryfikację danych zawartych w przekazanych formularzach.

1. **Art. 101 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane**

W chwili obecnej informacja o zatarciu kary jest przesyłana przez organ samorządu zawodowego do wiadomości Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Proponuje się, aby informacja ta była przekazywana w wersji elektronicznej za pomocą systemu teleinformatycznego e-CRUB.

1. **Art. 2 nowelizacji**

W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 1117) proponuje się zmiany art. 15 ust. 3 w zakresie organizacji okręgowych zjazdów izb samorządu zawodowego. Zgodnie z obecnym art. 15 ust. 3 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, jeżeli liczba członków okręgowej izby przekracza 200 osób, okręgowy zjazd izby stanowią delegaci wybrani w obwodach wyborczych.

Mając na uwadze liczebność członków samorządu zawodowego architektów, przepis ten ma zastosowanie wyłącznie do dwóch izb okręgowych architektów tj. lubuskiej oraz opolskiej okręgowej izby architektów. Liczebność tych izb, na dzień dzisiejszy nie przekracza, bowiem 200 członków.

Według opinii przedstawicieli samorządu zawodowego architektów przeprowadzanie zjazdu okręgowego przy udziale wszystkich architektów działających na terenie tych województw rodzi nie tylko utrudnienia organizacyjne, ale związane jest z koniecznością ponoszenia przez małe izby zwiększonych kosztów organizacji posiedzenia okręgowego zjazdu. W tych, bowiem przypadkach, liczba członków zjazdu okręgowego jest znacznie większa niż liczba delegatów na Zjazd Krajowy, co nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia praktycznego.

Należy podkreślić, że w przypadku samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, z uwagi na liczebność jego członków, przepis ten nie znajduje zastosowania. Wszystkie izby okręgowe inżynierów budownictwa dokonują wyborów poprzez wybory w obwodach wyborczych. Zatem w przypadku tego samorządu, zmiana przepisu nie wpłynie na organizację wyborów.

W obecnej chwili kwestia konieczności organizacji posiedzeń tak znaczącej liczby architektów z danego województwa stała się szczególnie istotna z punktu widzenia zagrożenia epidemicznego. W praktyce, bowiem może zostać uniemożliwione przeprowadzenie takiego zjazdu.

Projekt przewiduje również wprowadzenie nowego rozwiązania (dodanie nowego art. 49a) mającego na celu wyeliminowanie wątpliwości związanych z udostępnianiem projektów budowlanych właściwym organom samorządu zawodowego (krajowy sąd dyscyplinarny, okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej oraz krajowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej) prowadzącym postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz podstawę do przekazania takiego projektu w ramach postępowań dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej osób posiadających uprawnienia budowlane.

Stosownie do proponowanych przepisów udostępnianiu podlegać będzie kopia projektu budowlanego, o którym mowa w art. 34 ustawy – Prawo budowlane, pozostającego w posiadaniu organu administracji architektoniczno-budowlanej lub organu nadzoru budowlanego, jeśli udostępnienie to ma związek z prowadzonym postępowaniem, o którym mowa w art. 46 pkt 1 i 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, bez względu na to, czy projekt budowlany został zatwierdzony, czy nie. Odpowiedzialność zawodowa czy dyscyplinarna za projektowanie nie jest bowiem uzależniona od tego, czy dokumentacja projektowa została zatwierdzona, czy nie. Stosownie do przepisów ustawy – Prawo budowlane projekt budowlany w niektórych procedurach lub niektóre elementy tego projektu (projekt techniczny) w ogóle nie podlegają zatwierdzeniu.

W kontekście niniejszych zmian należy podkreślić, że postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej jest postępowaniem administracyjnym. W konsekwencji w tym postępowaniu stosuje się przepisy Kpa. Zgodnie z treścią art. 7b Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej współdziałają ze sobą w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy. W konsekwencji organy administracji architektoniczno-budowlanej powinny w ramach tego postępowania udostępniać posiadane projekty budowalne, aby organ prowadzący postępowanie mógł dokonać prawidłowej i kompletnej oceny materiału dowodowego.

Natomiast zakres proponowanych zmian dotyczy postępowania dyscyplinarnego, który nie stanowi postępowań administracyjnych, co wynika wprost z art. 11 ust. 1 ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, zgodnie z którym do postępowania w sprawach indywidualnych uregulowanych w ustawie, z wyjątkiem spraw dyscyplinarnych, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W takim przypadku organy występujące o udostępnienie projektów budowlanych w ramach prowadzonych postępowań mogą powoływać się na treść art. 7b Kpa, jednak tylko w odniesieniu do postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej.

1. **Art. 3 nowelizacji**

Przedstawione propozycje dotyczą najważniejszych obszarów, w których powinny być wprowadzone zmiany dostosowujące ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej do nowego brzmienia ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, nadanego przepisami ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 11).

Zapewnią one możliwość uzgodnienia sporządzonych w postaci elektronicznej: projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego.

W omawianym zakresie zaproponowano m.in., aby uzgodnienie projektu przez rzeczoznawcę w przypadku jego sporządzenia w postaci elektronicznej było potwierdzane przez opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz dokumentem uzgodnienia, zwanym kartą uzgodnienia. Wymagania odnośnie zawartości tego dokumentu określono w projektowanym art. 6d ust. 1a. Dokument musi zawierać dane umożliwiające identyfikację uzgodnienia projektu. Wymienienie w przepisie danych podstawowych, które powinny być uwzględnione w dokumencie, zapewnia jego jednoznaczność oraz wpłynie na jego właściwe stosowanie. Niezależnie od tego wzór karty uzgodnienia, potwierdzającej uzgodnienie projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego określony będzie w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Ponadto proponowane w ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej zmiany w przypadkach w niej określonych zapewnią możliwość uzgadniania przez komendantów wojewódzkich PSP projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub projektu technicznego, sporządzonych w postaci elektronicznej.

Omawiane zmiany mają charakter kluczowy dla sprawnego wprowadzenia możliwości sporządzania i stosowania elektronicznej postaci dokumentacji projektowej.

Dodatkowo, w związku ze zmianami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, które dotyczą książki obiektu budowlanego, zredagowano i doprecyzowano wymagania art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej dotyczące realizacji przez właścicieli obiektów budowlanych obowiązku utrzymania urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w odpowiedniej sprawności technicznej i funkcjonalnej, wskazując, że poza konserwacją i naprawami obowiązek ten obejmuje także ich przeglądy techniczne (wykonywane obecnie w związku z wymaganiami § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. poz. 719, z późn. zm.)).

1. **Art. 4 nowelizacji**

Projekt w innych przepisach proponuje rozwiązanie, zgodnie z którym organy będą kontrolować przynależność do izby samorządu zawodowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego e-CRUB, a nie za pośrednictwem zaświadczeń.

Tym samym, skoro organy mają bazować na danych z systemu, konieczne będzie zaktualizowanie zamieszczonych w systemie danych na temat przynależności do właściwej okręgowej izby samorządu zawodowego, w tym o zawieszeniu w prawach, tak aby organy korzystały z wiarygodnych informacji.

1. **Art. 5 nowelizacji**

Przepis przejściowy odnosi się do wszczętych spraw dotyczących wydania decyzji o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.

1. **Art. 6 nowelizacji**

Za konieczne uznano zamieszczenie przepisu przejściowego dotyczącego dzienników budowy wydanych przed wejściem w życie niniejszej nowelizacji. Nie jest bowiem zasadna zmiana sposobu prowadzenia dzienników budowy, które zostały wydane i były prowadzone przed wejściem w życie nowelizacji w taki sposób, jaki będzie obowiązywał po wejściu projektu w życie.

1. **Art. 7 nowelizacji**

Wprowadzono przepisy przejściowe dotyczące prowadzenia książki obiektu budowlanego w postaci papierowej i elektronicznej.

Do końca 2023 r. właściciele i zarządcy będą mieli wybór i mogli zakładać książki obiektu budowlanego w postaci papierowej albo elektronicznej. Natomiast do końca 2026 r., właściciele i zarządcy, którzy prowadzą książkę obiektu budowlanego w postaci papierowej, będą zobowiązani przejść na książkę w postaci elektronicznej.

1. **Art. 8 nowelizacji**

Zachowuje się w mocy przepisy rozporządzenia (art. 8 ust. 1) dotyczącej książki obiektu budowlanego (prowadzonej w postaci papierowej) do czasu wydania nowego rozporządzenia regulującego tę materię, z tego względu, że na terenach zamkniętych ciągle będzie można zakładać i prowadzić książki obiektu budowlanego w postaci papierowej.

W art. 8 ust. 2 za konieczne uznano zamieszczenie przepisu regulującego kwestię zachowania w mocy dotychczasowego rozporządzenia w sprawie wzorów i sposobu prowadzenia w formie elektronicznej centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie nowego brzmienia art. 88a ust. 6 ustawy.

Przedmiotowa propozycja jest bezpośrednio związana z art. 3 nowelizacji i określa termin, w jakim zachowują moc przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 2117).

12 miesięczny termin jest odpowiedni z uwagi na uregulowanie kwestii uzgadniania projektów w wersji elektronicznej pod względem ochrony przeciwpożarowej w ustawie o ochronie przeciwpożarowej (określono podstawowe wymagania w przedmiotowym zakresie, w tym sposób, w jaki uzgodnienia te powinny być dokonywane).

1. **Art. 9 nowelizacji**

Z uwagi na duże zmiany dotyczące okręgowych zjazdów izb samorządu zawodowego dla zachowania ciągłości i prawidłowej pracy tych zjazdów konieczne jest wprowadzenie przepisu o stosowaniu przepisów dotychczasowych odnośnie kadencji okręgowych zjazdów izby, rozpoczętej przed dniem wejścia w życie ustawy (z pewnymi wyjątkami).

1. **Art. 10 nowelizacji**

Z uwagi na zaproponowany w przedmiotowej nowelizacji szeroki zakres zmian i dotyczący ich szeroki zakres zagadnień, ustawa w całości nie może wejść w życie w jednym terminie.

Co do zasady ustawa będzie wchodzić w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Od tej zasadniczej regulacji będą wyjątki wymienione w art. 10, wskazujące inne terminy wejścia w życie poszczególnych przepisów. Terminy wejścia w życie poszczególnych przepisów będą rożne, ponieważ są uzależnione od różnych okoliczności.

Zmiany, które wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, dotyczą:

1. art. 12 ust. 4j i 4k ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane – dotyczące dodania prawa do odstąpienia od wymogu przeprowadzania egzaminów w sprawie uprawnień budowlanych co najmniej 2 razy w roku;
2. przepisów dotyczących funkcjonowania portalu e-Budownictwo, zwłaszcza że portal ten faktycznie funkcjonuje od pierwszego kwartału 2021 r.;
3. przepisów doprecyzowujących kwestie dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w tym sprawdzanie tych dokumentów w ramach art. 35 tej ustawy;
4. art. 34 ust. 4b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, rozszerzającego możliwość podpisywania projektów na inne rodzaje podpisów elektronicznych;
5. zmian art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, doprecyzowujących dokonywanie odstąpień od dokumentacji projektowej;
6. zmian art. 42 i 49 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane dotyczących łagodzenia wymogów dotyczących legalizacji niektórych (drobnych) samowoli budowlanych;
7. zmian art. 45a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, uzupełniających przepisy o sprawy rozbiórek;
8. zmian art. 51 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, mających charakter legislacyjny (doprecyzowujący);
9. art. 88b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zgodnie z którym statut Głównemu Urzędowi Nadzoru Budowlanego nadaje minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa;
10. art. 93 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, uzupełniających przepisy karne o nakładanie mandatów za samowole budowlane.

Termin wejścia w życie części przepisów (dotyczących centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane) uzależniony jest od tego, kiedy uda się dołączyć do centralnych rejestrów szersze dane dotyczące uprawnień budowlanych lub skanów tych uprawnień, dotyczących istniejących wpisów w centralnym rejestrze. Dopóki te dane nie zostaną przekazane, przepisy dotyczące centralnego rejestru nie mogą wejść w życie. Dane dotyczą tysięcy osób posiadających uprawnienia budowlane, a zatem ich przekazanie wymaga czasu. Stąd nie jest możliwe wejście ich w życie w podstawowym terminie.

Inne przepisy uzależnione są od prac nad elektronicznym dziennikiem budowy i całym system EDB oraz EKOB. W przypadku tych przepisów okolicznością, która powoduje, że przepisy te nie mogą wejść w życie od razu razem z całą ustawą, są kwestie techniczne. Dopóki nie zakończą się prace techniczne nad systemem EDB oraz EKOB, przepisy w tym zakresie nie mogą wejść w życie i ich wejście w życie jest z tego powodu oddalone w czasie.

Projektodawca nie ma wpływu na ziszczenie się tych okoliczności. Nie może przyspieszyć zakończenia przekazywania danych do centralnego rejestru ani zakończenia prac nad stworzeniem systemu EDB oraz EKOB. Z tego właśnie powodu część przepisów wejdzie w życie później niż cała ustawa.

Z powyższych względów przepisy dotyczące:

1) centralnych rejestrów osób posiadających uprawnienia budowlane oraz ukaranych z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, a także e-CRUB – wejdą w życie 1 marca 2022 r.;

2) dziennika budowy i systemu EDB – wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy;

3) książki obiektu budowlanego i systemu EKOB – wejdą w życie 1 stycznia 2023 r.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projektowana ustawa wywiera pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.