

Raport końcowy z realizacji projektu informatycznego

Lp.	Wyszczególnienie	Opis										
1.	Tytuł projektu	Wdrożenie protokołu elektronicznego w sądach powszechnych (sprawy cywilne i wykroczeniowe)										
2.	Beneficjent projektu	Ministerstwo Sprawiedliwości										
3.	Partnerzy	Nie dotyczy										
4.	Postęp finansowy	<p>Projekt został zrealizowany ze środków europejskich w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych” oraz ze środków budżetu państwa.</p> <p>Pierwotny całkowity koszt projektu to 185 000 000 zł (Porozumienie o dofinansowanie projektu nr POPC.02.01.00-00-0038/15-00 z dnia 16.11.2015 r.) Po zidentyfikowaniu oszczędności poprzez przetargowych całkowity koszt projektu oszacowano na: 137 600 000 zł (zakontraktowana wartość dofinansowania, aneks nr 2 do porozumienia o dofinansowanie projektu z dnia 09.08.2018).</p> <p>Instytucja Pośrednicząca dla Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, pismem z dnia 2 stycznia 2020 roku poinformowała o ostatecznym rozliczeniu i zamknięciu projektu.</p> <p>Ostatecznie całkowity koszt realizacji projektu brutto (bez kosztów utrzymania) wyniósł:</p> <table><tr><td>Ogółem</td><td>132 495 629,46</td></tr><tr><td>Kwalifikowalne</td><td>132 393 789,46</td></tr><tr><td>Dofinansowanie</td><td>132 393 789,46</td></tr></table> <p>Osiągnięty poziom certyfikacji w odniesienie do zakontraktowanej wartości wynosi 96,2%.</p> <p>Planowanie kosztów przed realizacją projektu opierało się na szacowaniach przedstawionych w studium wykonalności projektu. Różnica całkowitego kosztu realizacji projektu w porównaniu do kosztu planowanego przed jego rozpoczęciem wynika z tego, że faktyczny koszt zakupu oprogramowania oraz infrastruktury okazał się niższy niż pierwotnie oszacowano. Ponadto różnica ta jest wynikiem naliczenia kar umownych i pomniejszenia wypłaconego wynagrodzenia w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none">- umowy nr 37 (etap IIc) z dnia 20.10.2017 r. w wysokości 50 000,00 zł- umowy nr 13/2018/A z dnia 28.02.2018 r. za przeprowadzone prace związane z wytworzeniem i uruchomieniem oprogramowania w wysokości 17 646 250,00 zł- umowy nr 16/2018/A z dnia 05.03.2018 r. za przeprowadzone prace związane z wytworzeniem i uruchomieniem oprogramowania w wysokości 7000,00 zł <p>W wyniku przeprowadzonych przez CPPC kontroli ex-post nie nałożono korekt finansowych. CPPC w ramach kontroli wniosku o płatność nr 9 uznało wydatek przeznaczony na zakup materiałów promocyjnych w kwocie 101 840,00 PLN za niekwalifikowalny.</p>	Ogółem	132 495 629,46	Kwalifikowalne	132 393 789,46	Dofinansowanie	132 393 789,46				
Ogółem	132 495 629,46											
Kwalifikowalne	132 393 789,46											
Dofinansowanie	132 393 789,46											
5.	Postęp rzeczowy	<p>Kamienie milowe zostały osiągnięte a zadania zrealizowane w następujących terminach (kolor czarny - planowany termin, kolor czzerwony - faktyczny termin)</p> <table><tr><th>Nazwa</th><th>Osiągnięcie</th></tr><tr><td>1.1 Zarządzanie projektem Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie dokumentacji przetargowej w tym OPZ</td><td>04-2016 04-2016</td></tr><tr><td>1.2 Zarządzanie projektem Etap 0. Ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego</td><td>07-2016 07-2016</td></tr><tr><td>1.3 Zarządzanie projektem Etap 0. Podpisanie Umowy z Wykonawcą</td><td>11-2016 11-2016</td></tr><tr><td>1.4 Zarządzanie projektem Etap I. Audyt bezpieczeństwa (przedwdrożeniowy)</td><td>03-2017 02-2017</td></tr></table>	Nazwa	Osiągnięcie	1.1 Zarządzanie projektem Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie dokumentacji przetargowej w tym OPZ	04-2016 04-2016	1.2 Zarządzanie projektem Etap 0. Ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego	07-2016 07-2016	1.3 Zarządzanie projektem Etap 0. Podpisanie Umowy z Wykonawcą	11-2016 11-2016	1.4 Zarządzanie projektem Etap I. Audyt bezpieczeństwa (przedwdrożeniowy)	03-2017 02-2017
Nazwa	Osiągnięcie											
1.1 Zarządzanie projektem Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie dokumentacji przetargowej w tym OPZ	04-2016 04-2016											
1.2 Zarządzanie projektem Etap 0. Ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego	07-2016 07-2016											
1.3 Zarządzanie projektem Etap 0. Podpisanie Umowy z Wykonawcą	11-2016 11-2016											
1.4 Zarządzanie projektem Etap I. Audyt bezpieczeństwa (przedwdrożeniowy)	03-2017 02-2017											

	1.5 Zarządzanie projektem Etap II. Audyt bezpieczeństwa (powdrożeniowy, testy penetracyjne bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych)	08-2018 09-2018
	1.6 Zarządzanie projektem Etap III. Realizacja pozostałych usług doradczych (wsparcie w trakcie realizacji projektu)	09-2018 11-2018
	2.1 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie dokumentacji przetargowej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw w sądach powszechnych	09-2016 09-2016
	2.2 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap 0. Ogłoszenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw w sądach powszechnych	02-2017 03-2017
	2.3 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap I. Podpisanie Umowy z Wykonawcą na dostawę i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw w sądach powszechnych	09-2017 10-2017
	2.4 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap II. Przeprowadzenie dwóch postępowań o udzielenie zamówień publicznych i zawarcie Umów z Wykonawcami na modyfikacje i utrzymanie platformy e-usług protokołu elektronicznego (systemy Recourt, RCS, CRCS, PT, PI)	09-2017 03-2018
	2.5 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap III. Przeprowadzenie testów: wydajnościowych, integracyjnych, akceptacyjnych platformy e-usług	08-2018 09-2018
	2.6 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw Etap IV. Uruchomienie produkcyjne usług objętych projektem	09-2018 11-2018
	3.1 Zakup usług szkoleniowych Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, opracowanie koncepcji realizacji szkoleń	12-2016 12-2016
	3.2 Zakup usług szkoleniowych Etap I. Przeprowadzenie postępowania i zawarcie Umowy na wykonanie szkoleń użytkowników systemu	09-2017 05-2018
	3.3 Zakup usług szkoleniowych Etap II. Przeprowadzenie szkoleń użytkowników systemu (w tym odbiór dokumentacji)	10-2018 10-2018
	4.1 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu automatycznej transkrypcji Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie dokumentacji przetargowej w tym OPZ	03-2017 03-2017
	4.2 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu automatycznej transkrypcji Etap I. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zawarcie Umowy z Wykonawcą	04-2018 04-2018
	4.3 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu automatycznej transkrypcji Etap II. Przeprowadzenie testów: wydajnościowych, integracyjnych, akceptacyjnych	08-2018 10-2018
	4.4 Dostawa, instalacja, konfiguracja i wdrożenie systemu automatycznej transkrypcji Etap III. Uruchomienie produkcyjne systemu (odbioru głównych produktów w tym sprzętu i oprogramowania)	09-2018 11-2018
	5.1 Zakup usług na cele promocji Projektu Etap 0. Analiza rejestru doświadczeń, przygotowanie planu promocji oraz przygotowanie dokumentacji przetargowej w tym OPZ na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych	08-2016 08-2016
	5.2 Zakup usług na cele promocji Projektu Etap I. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz zawarcie Umowy na wykonanie i dostawę materiałów promocyjnych	04-2017 05-2017
	5.3 Zakup usług na cele promocji Projektu Etap II. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia	02-2018 02-2018

		publicznego oraz zawarcie Umowy na wykonanie badań społecznych dotyczących potrzeb i oczekiwań interesariuszy projektu (uczestników postępowań sądowych)	
		5.4 <i>Zakup usług na cele promocji Projektu</i> Etap III. Przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i zawarcie Umowy na organizację konferencji dla interesariuszy projektu (sędziów, pracowników sądów, pełnomocników zawodowych, ekspertów z dziedziny informatyzacji sądownictwa)	07-2018 08-2018
		5.5 <i>Zakup usług na cele promocji Projektu</i> Etap V. Realizacja działań promocyjnych wg Planu Promocji	09-2018 09-2018
		Główną przyczyną odchyień faktycznych terminów realizacji zadań i osiągania kamieni milowych w projekcie w stosunku do pierwotnie planowanych terminów były przedłużające się postępowania przetargowe, brak zasobów kadrowych w zespole projektowym, opóźnienia w realizacji Umów po stronie Wykonawców.	
6.	E-usługi dla obywateli i przedsiębiorców	<p>Poniżej opisano e-usługi wdrożone w ramach realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Usługa przeprowadzania rozprawy odmiejscowionej: <ol style="list-style-type: none"> Typ e-usługi: A2C/A2B Grupa usługobiorców: przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z elektronicznych usług Docelowy poziom dojrzałości: 4 Opis funkcjonalności: Umożliwienie przeprowadzenia posiedzenia sądowego na odległość poprzez system wideokonferencji. Usługa jest rozwinięciem usługi przeprowadzenia dowodu na odległość dzięki możliwości zdalnego udziału wszystkich stron przy użyciu systemu wideokonferencji. W wyniku dostosowania norm prawnych uwzględniających nowe możliwości techniczne oraz umożliwieniu odmiejscowionej elektronicznej identyfikacji stron postępowania, strony otrzymały możliwość zdalnego uczestniczenia w rozprawie. Dzięki wprowadzeniu usługi obniżają się koszty postępowania sądowego, np. poprzez brak potrzeby przyjazdu biegłego z drugiego końca kraju na wyznaczoną rozprawę. Ponadto w oparciu o usługę możliwy jest zapis obrazu i dźwięku przekazywanego za pomocą wideokonferencji i utrwalenie tego zapisu w protokole elektronicznym. Strony uzyskały kompletną i rzeczywistą informację o przebiegu procesu dostępną z każdego miejsca na świecie podłączonego do sieci globalnej. Usługa automatycznej transkrypcji mowy na tekst <ol style="list-style-type: none"> Typ e-usługi – A2C/A2B Grupa usługobiorców – przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z elektronicznych usług, sędziowie i pracownicy sądów Docelowy poziom dojrzałości – 4 Opis funkcjonalności: przełożenie mowy utrwalonej w zapisie dźwięku z rozprawy na tekst zapisany w pliku tekstowym o otwartym formacie. Produkty usługi dają możliwość zapoznawania się stron postępowania ze sprawą poprzez możliwość wyszukania pełnotekstowego bezpośrednio z zapisu audio. System ARM wspomaga pracę transkrybentów, pracowników sądów, w szczególności przy sporządzaniu transkrypcji z ustnego uzasadnienia wyroku. Usługa udostępniania protokołu elektronicznego <ol style="list-style-type: none"> Typ e-usługi – A2C/A2B Grupa usługobiorców – przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z elektronicznych usług Docelowy poziom dojrzałości – 5 Opis funkcjonalności: Usługa wprowadza możliwość elektronicznego złożenia wniosku o dostęp do danych sprawy w tym do zapisu audio-wideo z przebiegu rozpraw sądowych, poprzez Portal Informacyjny Sądów 	

		<p>Powszechnych. Usługa wprowadza również możliwość rezerwacji miejsca w czytelniach akt sądów.</p> <p>4. Usługa wirtualizacji wideokonferencji</p> <p>a. Typ e-usługi – A2A</p> <p>b. Grupa usługobiorców – przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z elektronicznych usług</p> <p>c. Docelowy poziom dojrzałości – 4</p> <p>d. Opis funkcjonalności: umożliwia przeprowadzania wideokonferencji na potrzeby spotkań i pracy zdalnej w zespołach wewnątrzadministracyjnych; umożliwia definiowania tzw. pokoi wirtualnych, w których wideokonferencję może prowadzić do kilkunastu osób jednocześnie; umożliwia zapis obrazu i dźwięku przekazywanego za pomocą wideokonferencji.</p> <p>Po uruchomieniu e-usług usługobiorcy (sędziowie) zgłosili potrzebę modyfikacji jednej z funkcjonalności usługi rozprawy odmiejsciovionej – strumieniowania rozpraw. Zidentyfikowano ryzyko możliwości strumieniowania poprzedniej rozprawy lub strumieniowania narady sędziów, w przypadku błędu operatora. W celu zabezpieczenia systemu przed wyżej wymienioną sytuacją opracowano rozwiązanie synchronizacji startu strumieniowania ze startem i zatrzymaniem rejestracji rozprawy w systemie Recourt.</p> <p>W pozostałym zakresie nie zanotowano zmian względem planowanych e-usług w odniesieniu do opisu zawartego w studium wykonalności projektu.</p>																																								
7.	Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa	<p>Przegląd realizacji wskaźników produktu Projektu:</p> <table><tr><th>Nazwa wskaźnika produktu</th><th>Jedn. miary</th><th>Wartość Docelowa</th><th>Wartość osiągnięta</th></tr><tr><td>1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja [szt.]</td><td>szt.</td><td>3,00</td><td>3,00</td></tr><tr><td>2. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) [szt.]</td><td>szt.</td><td>1,00</td><td>1,00</td></tr><tr><td>3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne [szt.]</td><td>szt.</td><td>3,00</td><td>3,00</td></tr><tr><td>4. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym [osoby]</td><td>liczba osób</td><td>7 500</td><td>7 584</td></tr><tr><td>5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety</td><td>liczba osób</td><td>6 075</td><td>6 154</td></tr><tr><td>6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni</td><td>liczba osób</td><td>1 425</td><td>1 430</td></tr></table> <p>Przegląd realizacji wskaźników rezultatu Projektu:</p> <table><tr><th>Nazwa wskaźnika rezultatu</th><th>Jednostka miary</th><th>Wartość docelowa</th><th>Wartość osiągnięta</th></tr><tr><td>Liczba sal sądowych wyposażonych w system cyfrowej rejestracji rozpraw</td><td>szt.</td><td>1300</td><td>1300</td></tr><tr><td>Liczba sal sądowych wyposażonych w system wideokonferencji</td><td>szt.</td><td>1300</td><td>1300</td></tr></table>	Nazwa wskaźnika produktu	Jedn. miary	Wartość Docelowa	Wartość osiągnięta	1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja [szt.]	szt.	3,00	3,00	2. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) [szt.]	szt.	1,00	1,00	3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne [szt.]	szt.	3,00	3,00	4. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym [osoby]	liczba osób	7 500	7 584	5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	liczba osób	6 075	6 154	6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	liczba osób	1 425	1 430	Nazwa wskaźnika rezultatu	Jednostka miary	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Liczba sal sądowych wyposażonych w system cyfrowej rejestracji rozpraw	szt.	1300	1300	Liczba sal sądowych wyposażonych w system wideokonferencji	szt.	1300	1300
Nazwa wskaźnika produktu	Jedn. miary	Wartość Docelowa	Wartość osiągnięta																																							
1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja [szt.]	szt.	3,00	3,00																																							
2. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) [szt.]	szt.	1,00	1,00																																							
3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne [szt.]	szt.	3,00	3,00																																							
4. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym [osoby]	liczba osób	7 500	7 584																																							
5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety	liczba osób	6 075	6 154																																							
6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni	liczba osób	1 425	1 430																																							
Nazwa wskaźnika rezultatu	Jednostka miary	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta																																							
Liczba sal sądowych wyposażonych w system cyfrowej rejestracji rozpraw	szt.	1300	1300																																							
Liczba sal sądowych wyposażonych w system wideokonferencji	szt.	1300	1300																																							

		<table><tr><td>Liczba utrwalonych rozpraw sądowych w systemie protokołu elektronicznego*</td><td>szt.</td><td>100 000</td><td>314 928**</td></tr></table> <p>*pomiar do 12 miesięcy po zakończeniu realizacji Projektu, tj. do dnia 15.11.2019 r. **wartość wykazana do wniosku końcowego o płatność.</p> <p>Realizacja projektu wpisuje się w cel III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar E-państwo w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – dalej SOR – przyjętej przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r. Zgodnie ze Strategią efektem działań w tym zakresie jest zwiększenie zarówno podaży oczekiwanych przez społeczeństwo wysokiej jakości publicznych e-usług, jak i poziomu ich wykorzystania przez obywateli, w tym przedsiębiorców. Jako najważniejszy efekt w obszarze E-państwo wskazano sprawnie działającą administrację, rozumianą jako sieć instytucji powiązanych systemem informacyjnym państwa, realizującą ideę otwartej administracji publicznej, wspierającą obywatela i świadczącą wysokiej jakości usługi, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjnych.</p> <p>Projekt został zdefiniowany w SOR jako projekt strategiczny, e-usługi w obszarze wymiaru sprawiedliwości i sądownictwa. Celem projektu jest zastąpienie tradycyjnej (papierowej) formy utrwalania przebiegu postępowania sądowego zapisem cyfrowym (audio-wideo) oraz umożliwienie świadczenia e-usług usprawniających przebieg postępowań sądowych oraz zapewniających ich przejrzystość.</p> <p>Projekt wpisuje się w strategię „Sprawne Państwo 2020” - w zakresie celu szczegółowego 6 – „Skuteczny wymiar sprawiedliwości i prokuratura” w ramach kierunków interwencji 6.1. – „Usprawnienie sądownictwa” poprzez umożliwienie szerokiego dostępu on-line do informacji o stanie spraw oraz wdrożenie na salach sądowych systemu cyfrowej rejestracji rozpraw (e-protokół).</p> <p>Produkty projektu wpisują się wprost w cel strategiczny Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa, którym jest przejście od administrowania do zarządzania rozwojem poprzez m.in. zwiększenie zarówno podaży oczekiwanych przez społeczeństwo wysokiej jakości publicznych e-usług w Polsce, jak i poziomu ich wykorzystania mierzonego odsetkiem obywateli i przedsiębiorców, korzystających z Internetu w relacjach z administracją publiczną.</p>	Liczba utrwalonych rozpraw sądowych w systemie protokołu elektronicznego*	szt.	100 000	314 928**
Liczba utrwalonych rozpraw sądowych w systemie protokołu elektronicznego*	szt.	100 000	314 928**			
8.	Ryzyka i problemy	<p>Poniżej przedstawiono najważniejsze ryzyka i problemy projektowe, ich wpływ na realizację projektu oraz sposób ich obsługi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Trudności ze sprawnym pozyskaniem wykonawców w rygorze zamówień publicznych; Wpływ ryzyka na realizację projektu: wysoki; Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie Działania: Wyłoniono zewnętrznego wykonawcę w charakterze wsparcia realizacji projektu. Zadaniem wsparcia zewnętrznego było między innymi przygotowanie i analiza dokumentacji przetargowej oraz uczestnictwo w procesie zamówień w charakterze ekspertów;• Długotrwały proces związany z zapewnieniem finansowania oraz pozyskaniem środków publicznych; Wpływ ryzyka na realizację projektu: średni; Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie; Działania: Stały monitoring procesu zapewnienia finansowania oraz odpowiednie planowanie wysokości wydatków i czasu ich realizacji;• Wystąpienie opóźnienia w realizacji poszczególnych zadań w Projekcie z powodu braku zasobów osobowych. Wpływ ryzyka na realizację projektu: duży Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: wysokie Działania: Zdarzenia takie jak rotacja personelu mogą mieć wpływ na termin zakończenia realizacji projektu i mają wpływ na terminy zakończenia poszczególnych kamieni milowych określonych w pierwotnym harmonogramie projektu. Zaalokowano dodatkowe etaty w planie				

		<p>finansowym. Wyłoniono zewnętrznego wykonawcę w charakterze wsparcia realizacji projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Opóźnienia w pracach wykonawców w ramach zawartych umów. Wpływ ryzyka na realizację projektu: wysoki Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie Działania: Prowadzono rozmowy motywujące wykonawców do działania. Naliczono kary umowne zgodnie z warunkami umów. Przesunięto termin zakończenia realizacji projektu oraz termin kwalifikowalności wydatków zgodnie z warunkami porozumienia o dofinansowanie. Niska jakość produktów dostarczanych przez Wykonawców; Wpływ ryzyka na realizację projektu: wysoki; Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie; Działania: Wsparcie zespołu eksperckiego po stronie zamawiającego weryfikującego dostarczane produkty; Długi proces podejmowania decyzji. Wpływ ryzyka na realizację projektu: duży; Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: średnie; Działania: Zobowiązano poszczególne komórki MS do załatwiania spraw związanych z projektem w ciągu pięciu dni roboczych. Przekroczenia terminów były analizowane na posiedzeniach Komitetu Sterującego Projektu. W newralgicznych fazach Komitet Sterujący zobowiązał Biuro projektu do przygotowywania raportów z postępu w cyklu codziennym. Zmiany legislacyjne, zmiany prawne wpływające na kształt systemów teleinformatycznych. Wpływ ryzyka na realizację projektu: duży; Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: małe; Działania: Wystąpienie zdarzenia może spowodować konieczność modyfikacji systemu. Zmiany legislacyjne wymagają współdziałania poszczególnych komórek MS - monitorowanie w procesie ciągłym.
9.	Uzyskane korzyści	<p>Oprócz jednostek podległych Ministerstwu Sprawiedliwości system odgrywa bardzo ważną rolę dla osób fizycznych oraz osób prawnych korzystających z usług sądów powszechnych w Polsce. Ze względu na uniwersalny charakter oraz umiejscowienie systemu jest on podstawowym systemem obsługującym sale rozpraw i rejestrującym przebieg posiedzeń jawnych w sprawach cywilnych i o wykroczenia.</p> <p>Szeroko pojętym odbiorcą ostatecznym jest ogół obywateli – społeczeństwo, jako interesanci sądów. Odbiorcami projektu są wszystkie osoby, które będą mieć kontakt z postępowaniami sądowymi.</p> <p>Zaangażowaną w eksploatację niniejszego projektu grupą są osoby wykonujące pracę w wymiarze sprawiedliwości, w szczególności bezpośrednio pracujący przy posiedzeniach jawnych - a więc sędziowie, protokolanci oraz inni pracownicy sądów.</p> <p>Drugą – również liczną i intensywnie zaangażowaną - grupą odbiorców projektu, będącą zawodowo związaną z projektem, są zawodowi pełnomocnicy – adwokaci i radcowie prawni, którzy wykorzystują system zarówno podczas posiedzeń, jak i w pracy poza salą sądową.</p> <p>Największą i najbardziej zaangażowaną grupą są strony postępowań sądowych i inne osoby, zainteresowane i uprawnione do dostępu do protokołów z posiedzeń sądów.</p> <p>Zidentyfikowane potrzeby interesariuszy projektu zaspokajane przez rezultaty projektu to między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> zwiększenie sprawności i transparentności postępowania sądowego podniesienie jakości orzecznictwa, rzetelność protokołu z rozpraw rozszerzenie możliwości odmiejszczenia postępowań sądowych ujednoczenie systemów protokolowania uproszczenie treści sporządzanych uzasadnień redukcja kosztów postępowania sądowego <p>Świadomość że rozprawa jest utrwalana w formie zapisu audio bądź audio-wideo sprawia, że uczestnicy postępowań zachowują i stosują normy etyczne i kulturalne, dbając o wizerunek osobisty i instytucjonalny. Wpływa to na poprawę społecznego odbioru sądów i podwyższenie zaufania do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>Zapis audio lub audio-wideo pozwala na gruntowną ocenę spontanicznych wypowiedzi, zapewnia także lepsze podstawy do oceny zebranego materiału</p>

		<p>dowodowego i kontroli instancyjnej niż tradycyjny protokół. Właściwe utrwalenie czynności procesowej jest niezbędne do jej należytego udokumentowania w aktach sprawy oraz do oceny prawidłowości przeprowadzonego postępowania, zwłaszcza w ramach postępowania odwoławczego lub wywołanego wskutek wniesienia skargi o wznowienie postępowania.</p> <p>Popularyzacja rozprawy odmiejscowionej w dłuższej perspektywie może doprowadzić do braku konieczności obecności stron postępowania, świadków czy biegłych na salach sądowych. Dzięki usłudze udostępniania uczestnicy postępowań sądowych mają możliwość zapoznawania się z danymi sprawy sądowej, w tym z zapisem protokołu elektronicznego z dowolnego miejsca na świecie, za pomocą sieci Internet. Dalszy rozwój informatyzacji sądownictwa dzięki produktom i результатам projektu w dłuższej perspektywie pozwoli na pełną informatyzację postępowania cywilnego oraz wykroczeniowego, co umożliwi w dalszej przyszłości zastąpienie akt papierowych aktami elektronicznymi.</p> <p>Faktyczne wykorzystanie produktów projektu (liczba wniosków o e-usługi, liczba utrwalań rozpraw) będzie mierzone poprzez mechanizm statystyk wbudowany w systemy informatycznego tworzące platformę e-usług. Informacje odnośnie korzyści wynikających z Projektu będą publikowane na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości i aktualizowane w cyklu minimum rocznym.</p>
10.	E-usługi i rejestry z jakimi zintegrował się wytworzony system w ramach realizacji projektu	<p>Projekt nie zakładał integracji z rejestrami publicznymi.</p> <p>E-usługi dla obywateli i przedsiębiorców są dostępne poprzez Portal Informacyjny Sądów Powszechnych.</p> <p>Portal został zintegrowany z Profilem Zaufanym udostępniając:</p> <ul style="list-style-type: none"> • możliwość logowania użytkowników do Portalu przy użyciu Profilu Zaufanego poprzez mechanizmy współdzielenia tożsamości; • możliwość składania przez użytkowników wniosków o rejestrację konta oraz wniosków o e-usługi, podpisanych Profilem Zaufanym;
11.	Zapewnienie utrzymania projektu (w okresie trwałości)	Środki na utrzymanie celów i produktów/rezultatów projektu po jego zakończeniu zostały zaplanowane w budżecie Ministerstwa Sprawiedliwości.
12.	Doświadczenia związane z realizacją projektu	<p>Opóźnienia w realizacji poszczególnych kamieni milowych w harmonogramie powodowały brak zasobów kadrowych i związana z tym praca pod presją czasu. Napotkano problemy wynikające z przedłużających się procedur przetargowych. Występowały problemy z zapewnieniem środków finansowych na realizację zadań, które zachodziły w związku z koniecznością sprawnego procedowania wniosków o zapewnienie finansowania, korekt decyzji o zapewnieniu oraz wniosków o uruchomienie środków z rezerwy celowej i ich zmian.</p> <p>Realizacja projektu spowodowała wzrost doświadczeń w zakresie zarządzania i wdrażania projektów. Nabyto nowe kompetencje i wiedzę w obszarach zarządczych i technicznych. Powodzenie projektu w dużej mierze determinuje zespół o wysokich kwalifikacjach oraz osoby odpowiedzialne za nadzór i zarządzanie strategiczne. Na sukces projektu wpływa również wysokie zaangażowanie i rzetelność większości wykonawców oraz dobra współpraca obu stron.</p>

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	64496.2511803.1708343
Nazwa dokumentu	20200317_Raport_koncowy_z_realizacji_projektu_informatycznego E-protokół-final.pdf
Tytuł dokumentu	20200317_Raport_koncowy_z_realizacji_projektu_informatycznego E-protokół-final
Sygnatura dokumentu	DIRS-IX.5415.4.2019
Data dokumentu	2020-06-04 21:11:31
Skrót dokumentu	1DA76B226C5B1A028FEC84A8F8A290887967C6BA
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2020-06-04
Podpisane przez	Zbigniew Dariusz Wiśniewski Dyrektor
Akceptacja	Wiśniewski Zbigniew, 2020-06-04 21:11:18, wersja 1.0 (Dyrektor, Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych (DIRS), Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych (DIRS)) Ministerstwo Sprawiedliwości
Akceptacja	Grochowski Janusz, 2020-06-04 16:28:24, wersja 1.0 (starszy specjalista, Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych (DIRS), Wydział Wsparcia i Monitorowania Projektów (DIRS-IX)) Ministerstwo Sprawiedliwości
	EZD 3.94.1.1.17035
Data wydruku:	2020-06-04 21:32:59
Autor wydruku:	Grochowski Janusz