



Minister  
Rozwoju i Technologii

**Data:** 20 czerwca 2022 r.

**Znak sprawy:** DAB-I.053.3.2022.KG.1

### **Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870), dalej: „ustawa o petycjach”, w związku z przekazaną przez Ministerstwo Sprawiedliwości drogą elektroniczną petycją z dnia 15 kwietnia 2022 r. (data wpływu do Ministerstwa Rozwoju i Technologii: 2 maja 2022 r.) zawierającą propozycję zmian przepisów w projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, informuje o odrzuceniu petycji.

### **Uzasadnienie**

Wystąpieniem z 15 kwietnia 2022 r., przesłanym drogą elektroniczną, wniósł Pan do Ministerstwa Sprawiedliwości petycję, przekazaną następnie do Ministerstwa Rozwoju i Technologii, której przedmiotem było „*objęcie nadzorem obecnie procedowanego w Ministerstwie Rozwoju projektu rozporządzenia z dn. 9 listopada 2021r o Warunkach technicznych i usytuowaniu budynków*” wraz z propozycją zmian treści przepisów projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dalej: „projekt rozporządzenia Wt”). Zaznaczyć przy tym należy, iż przedstawiona w Pana piśmie problematyka w dużej mierze dotyczy kwestii planowania i zagospodarowania przestrzennego, których zakres merytoryczny wykracza poza upoważnienie ustawowe do wydania niniejszego rozporządzenia.

Niezależnie od powyższego informuję, iż projekt rozporządzenia Wt został skierowany do konsultacji publicznych 16 listopada 2021 r. z 30- dniowym terminem na zgłaszanie uwag. Wobec czego termin na ich zgłaszanie już upłynął.

Obecnie trwa dopracowywanie nowego tekstu projektu rozporządzenia Wt po uwagach zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania przed przekazaniem projektu na dalszy etap procesu legislacyjnego.

Ostatnim etapem – przed skierowaniem projektu rozporządzenia Wt do podpisu przez Ministra i publikacji – będzie realizacja obowiązku notyfikowania projektu (jako aktu prawnego zawierającego przepisy techniczne). Po przesłaniu wniosku notyfikacyjnego do Komisji Europejskiej wyznaczany zostanie trzymiesięczny okres *standstill* (wstrzymania prac legislacyjnych). W tym okresie do projektu rozporządzenia mogą być zgłaszane opinie szczegółowe przez KE lub państwa członkowskie. Zgłoszenie szczegółowej opinii skutkuje przedłużeniem okresu obowiązywania *standstill* o kolejne trzy miesiące.

Jednocześnie należy wskazać, że sposób rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania został opublikowany w formie tabelarycznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji pod adresem:

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12353350>. W tym miejscu zostanie również opublikowany sposób rozpatrzenia uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych. Ponadto zachęcam do śledzenia, pod powyższym linkiem, kolejnych etapów procesu legislacyjnego projektu rozporządzenia Wt.

W odniesieniu do kwestii dotyczących problematyki planowania i zagospodarowania przestrzennego zawartych w wystąpieniu informuję, iż w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), zwanej dalej „u.p.z.p.”, zostało uregulowane, że *kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych, należy do zadań własnych gminy*. Wskazany przepis urzeczywistnia konstytucyjną zasadę decentralizacji władzy, bowiem to nie organ centralny, a samorząd gminy decyduje o kierunkach prowadzonej polityki przestrzennej w gminie poprzez uchwalanie studium oraz planów miejscowych. To gmina pełni wiodącą rolę w kształtowaniu relacji między terenami o określonych funkcjach w ramach władztwa planistycznego. Minister właściwy do spraw budownictwa,

planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa nie jest upoważniony do ingerencji w prowadzone przez właściwe organy postępowania, ani wydawania tym organom wytycznych.

Ponadto, wójt oraz rada gminy, jako organ odpowiednio sporządzający oraz uchwalający studium/plan miejscowy, w świetle obowiązujących przepisów posiada uprawnienie do nieuwzględniania uwag mieszkańców dotyczących tych projektów. Jednakże, zgodnie z art. 12 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 u.p.z.p., rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załącznik do uchwały o uchwaleniu studium/planu miejscowego. W odniesieniu do przepisu art. 7 u.p.z.p., regulującego brak możliwości zaskarżenia rozstrzygnięć wójta, burmistrza, prezydenta miasta albo marszałka województwa o nieuwzględnieniu wniosków albo uwag, należy wskazać, iż w procesie stanowienia prawa ówczesny ustawodawca wskazywał na konieczność jego wprowadzenia z uwagi na potrzebę uproszczenia procedur planistycznych w zakresie odejścia od *możliwości dwukrotnego zaskarzania do NSA tych samych ustaleń planu na etapie składania zarzutów do planu i na etapie uchwalania planu; będzie możliwe jednorazowe zaskarżenie uchwalonego planu przez osobę mającą w tym interes prawny*. W trakcie procesu legislacyjnego Marszałek Senatu wskazał ponadto, że „(...) zakres orzekania sądów administracyjnych jest bardzo szeroki, obejmuje bowiem wszelkie akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz akty organów jednostek samorządu terytorialnego podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej. W związku z tym Senat uznał, iż aby osiągnąć cel wynikający z uzasadnienia projektu rządowego należy w sposób jednoznaczny wyłączyć w nowej ustawie możliwość zaskarżenia określonych rozstrzygnięć do sądu administracyjnego. Obowiązująca ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera takiego przepisu, ponieważ wniosek o niezaskarżalność innych rozstrzygnięć można wysunąć z brzmienia art. 24 ust. 4 tej ustawy”.

Należy zwrócić uwagę, że sąd administracyjny, prowadząc postępowanie w przedmiocie skargi na uchwałę gminy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ma możliwość zapoznania się i oceny rozstrzygnięcia w sprawie sposobu rozpatrzenia przez gminę wniesionych uwag, bowiem stanowią one załącznik do każdej uchwały. Stwierdzenie ewentualnych uchybień w sposobie ich rozpoznania należy do właściwego sądu. Należy tu ponownie podkreślić, że właściwa miejscowo gmina na swoim obszarze kształtuje i prowadzi politykę przestrzenną i podejmuje decyzje w imieniu mieszkańców gminy. Plan miejscowy stanowi najskuteczniejsze narzędzie zapewnienia trwałości obrotu prawnego, natomiast do mieszkańców należy aktywne uczestnictwo w procedurze jego sporządzania.

Trzeba również wskazać, że u.p.z.p. w art. 36 ust. 1 i 2 zawiera odpowiednie przepisy, zapewniające możliwość ubiegania się o odszkodowanie za poniesioną rzeczywistą szkodę, wykupienie nieruchomości lub jej części, a także zamianę nieruchomości, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone. Właściwe rozwiązania systemowe (art. 36 ust. 3 u.p.z.p.) przewidują również możliwość uzyskania odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości, w przypadku gdy właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość i nie skorzystał z praw, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 2 u.p.z.p. Zgodnie z art. 37 ust. 10 u.p.z.p., spory w sprawach dotyczących roszczeń odszkodowawczych rozstrzygają sądy powszechne.

Poruszane w petycji problemy, dotyczące w szczególności lokalizacji wysokiej zabudowy wielorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej, wiążą się z ogólnymi zasadami ładu przestrzennego w projektowaniu, jawności procedur planowania przestrzennego i procesu inwestycyjnego, spójności przepisów planistycznych i budowlanych, odpowiedzialności zawodowej, a także odszkodowań za poniesioną szkodę w wyniku lokalizacji inwestycji oraz równych praw wszystkich interesariuszy procesu budowlanego. Problemy te są od kilku lat przedmiotem rozważań w środowisku urbanistów, architektów, inwestorów oraz urzędników administracji i przedstawicieli władz rządowych i samorządowych. W Ministerstwie Rozwoju i Technologii trwają prace nad reformą systemu planowania przestrzennego, mającą na celu wprowadzenie nowych uregulowań, służących wyeliminowaniu dostrzeganych nieprawidłowości. Projekt nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD369. W toku procesu legislacyjnego zakończył się etap zbierania uwag w ramach uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Projekt jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, pod adresem <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12359051>. Należy przy tym podkreślić, że ww. projekt nowelizacji u.p.z.p. realizuje tylko część założeń do reformy systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego. W ministerstwie trwają prace również nad kolejnym projektem nowelizacji u.p.z.p., który będzie kontynuacją reformy.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**  
Małgorzata Getlich  
zastępca dyrektora departamentu  
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Sekretariat DAB  
E-mail: sekretariatDAB@mrit.gov.pl  
Telefon: 22 323 40 01

### **Informacja na temat przetwarzania danych osobowych:**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, [kancelaria@mrit.pl](mailto:kancelaria@mrit.pl), tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, natomiast wykonującym obowiązki administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Dane kontaktowe do Inspektora Ochrony Danych: Inspektor Ochrony Danych, Ministerstwo Rozwoju i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, adres e-mail: [iod@mrit.gov.pl](mailto:iod@mrit.gov.pl).
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom do tego uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania, nie krócej niż okres wskazany w przepisach o archiwizacji.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.

7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania.
10. Przysługuje Pani/Panu również prawo do złożenia skargi w związku z przetwarzaniem ww. danych do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, na adres: 00-193 Warszawa, ul. Stawki 2.