



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 19.02.2024 r.

Znak: WZPS-5.431.2.37.2023.KC-Ś

**Pan
Paweł Piesio
Burmistrz Maszewa**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 15 – 17 stycznia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Maszewo. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie, mieszczących się przy Placu Wolności 2.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 1/2024 z dnia 8 stycznia 2024 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniach 27 – 29 stycznia 2021 r. w Gminie Maszewo, w okresie do 1 stycznia 2022 r. do 17 stycznia 2024 r.

Ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w Maszewie, a także wyjaśnień udzielonych przez panią [tekst wyłączony z jawności] (na podstawie upoważnienia Burmistrza Maszewa z dnia 15 stycznia 2024 r.).

Akta kontroli str. 1 – 21

Działalność Gminy Maszewo w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1426 z późn. zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Maszewo następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

W Gminie Maszewo, w okresie objętym kontrolą, wszystkie rodziny (21 przypadków) przejawiające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, były objęte wsparciem asystenta.

Analizie formalnej i merytorycznej poddano 10 przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie, tj.:

- 1) poz. 7, tab. 3 – matka z 5 dzieci, objęta asystenturą od października 2021 r., w lipcu 2021 r. sąd zobligował kobietę do współpracy z asystentem. Partner kobiety przebywa w zakładzie karnym. Wcześniej rodzina mieszkała na terenie Gminy Widuchowa. Kobieta nie pracuje, utrzymuje się z zasiłków. Klientka nie potrafiła podać przyczyny ograniczenia jej władzy rodzicielskiej i zobowiązania do współpracy z asystentem. Jedno z dzieci (5 lat) ma problemy logopedyczne, wymaga diagnozy w poradni psychologiczno – pedagogicznej, inne (3 lata) nie mówi. Kobieta nie pomaga dzieciom w nauce, w mieszkaniu brudno, brak miejsca do pracy i wypoczynku, łazienka i toaleta w sąsiednim mieszkaniu (korzysta z niej łącznie 18 osób). W trakcie asystentury nawiązano współpracę z placówkami oświatowymi, poradnią psychologiczno – pedagogiczną, kuratorem, kobieta podjęła się pracy dorywczej. Dwaj synowie zostali przebadani w poradni psychologiczno – pedagogicznej – jeden z nich otrzymał orzeczenie o objęciu go wczesnym wspomaganie rozwoju oraz o potrzebie kształcenia specjalnego. W listopadzie 2023 r. ośrodek wystąpił do sądu z wnioskiem o zwolnienie rodziny z asystentury. W ocenie kontrolujących sytuacja rodziny, szczególnie w zakresie nauki szkolnej dzieci, była niestabilna i nie dawała podstaw do zakończenia w niej asystentury. Plan pracy z rodziną zawierał działania przeznaczone tylko dla asystenta rodziny i pracownika socjalnego – ujęto tylko jedno zadanie dla rodziny.
- 2) poz. 18, tab. 3 – matka z 2 dzieci (partner w zakładzie karnym), objęta asystenturą od czerwca 2021 r. W maju 2021r. wspólna wizyta pracownika socjalnego i przedstawiciela policji – stwierdzono, że mieszkanie było brudne, na podłodze pampersy i śmieci, smród papierosów, butelki po alkoholu. Rodzina objęta nadzorem kuratora – nieprawidłowa opieka nad dziećmi. W sierpniu 2021 r. interwencja policji – rodzice pijani, doszło do awantury, starszy syn przebywał u dziadków, młodsza córka przekazana pod opiekę wujkowi. Babcia dzieci wyraziła gotowość do stworzenia dla nich rodziny zastępczej. We wrześniu 2021 r. ośrodek przesłał do sądu pismo o kolejnych nieprawidłowościach w rodzinie. W grudniu 2021 r. sąd wszczął postępowanie w tym zakresie. W lutym 2022 r. ośrodek poinformował sąd o braku współpracy ze strony klientów, którzy nie są zainteresowani poprawą swojej sytuacji. W kwietniu 2022 r. dzieci zostały umieszczone w pieczy zastępczej. W tym samym miesiącu ośrodek powziął informację, że kobieta wyprowadziła się z terenu gminy i rezygnuje ze wsparcia asystenta rodziny. Ośrodek przekazał informację na temat rodziny do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną. Plany pracy z rodziną zawierały zbyt wiele działań w odniesieniu do sytuacji rodziny oraz możliwości klientów. Ponadto brakowało w nich podziału zadań dla poszczególnych członków rodziny.

- 3) poz. 17, tab. 3 – matka z córką, przebywającą w pieczy zastępczej od 20 marca 2023 r. Rodzina objęta asystenturą od 15 marca 2023 r. Kobieta jest osobą uzależnioną od alkoholu – spożywa alkohol od 13 roku życia. Dziecko po urodzeniu przebywało w szpitalu – zdiagnozowano małogłowie. Wcześniej kobieta korzystała ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. W marcu 2023 r. ośrodek pozyskał informację, że rodzina została objęta nadzorem kuratora. Asystent nawiązał współpracę z kuratorem oraz rodziną zastępczą, w której zostało umieszczone dziecko. Kobieta uczestniczy w życiu córki, utrzymuje z nią kontakt, bierze udział w wizytach u specjalistów, zaopatruje dziecko w potrzebne rzeczy. W kwietniu 2023 r. asystent zwrócił uwagę na utrudniony bezpośredni kontakt z klientką, której nie może zastać w miejscu zamieszkania. Utrzymywanie kontaktu telefonicznego – kobieta poinformowała asystenta, że chce zrezygnować z jego wsparcia, co nastąpiło w lipcu 2023 r. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta: 8 sierpnia 2023 r. – nie zastano klientki w domu, 15 sierpnia 2023 r. – kontakt telefoniczny, 29 sierpnia 2023 r. – pozyskano informację, że kobieta nie przebywa pod dotychczasowym adresem. Plan pracy z rodziną zawierał działania przeznaczone tylko dla asystenta rodziny lub pracownika socjalnego, nie ujęto w nim członków rodziny.
- 4) poz. 16, tab. 3 – rodzice z dzieckiem, objęci wsparciem asystenta od października 2022 r. W lipcu 2022 r. rodzina objęta nadzorem kuratora, w sierpniu 2022 r. dziecko zostało umieszczone w pieczy zastępczej. W rodzinie alkohol, Niebieska Karta. W tym czasie ojciec dziecka przebywał w zakładzie karnym za pobicie żony. W wywiadzie środowiskowym nie odniesiono się do sytuacji rodziny pod względem trudności opiekuńczo – wychowawczych. Nie ujęto informacji o dziecku, poza tym, że przebywa w pieczy zastępczej. Świadczy to o niepełnej analizie sytuacji rodziny. W okresie od sierpnia do października 2022 r. kobieta przebywała na leczeniu odwykowym. Podczas współpracy z rodziną asystent nawiązał współpracę z liderem AA, udzielił klientom pomocy w znalezieniu zatrudnienia, napisaniu wniosku do sądu o urlopowanie córki do domu rodzinnego, zarejestrowaniu w powiatowym urzędzie pracy. W styczniu 2023 r. asystent pozyskał informację od koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, że dziewczynka odbyła badania psychologiczne, uczestniczy w zajęciach terapeutycznych, została zdiagnozowana w poradni psychologiczno – pedagogicznej – podejrzenie FAS, niepełnosprawności intelektualnej oraz zaburzeń rozwoju. W kwietniu i czerwcu 2023 r. pojawiły się informacje o tym, że kobieta znowu nadużywa alkoholu. W kwietniu 2023 r. pozyskano opinię biegłych sądowych, według których dziewczynka powinna pozostać w dotychczasowej rodzinie zastępczej z zakazem kontaktowania się rodziców z dzieckiem (w tym telefonicznym). W czerwcu 2023 r. asystent powziął informację, że przeciwko rodzicom toczy się postępowanie o molestowanie seksualne córki, a rodzina zastępcza chce wystąpić do sądu o odebranie im władzy rodzicielskiej. Asystentura została zakończona we wrześniu 2023 r., po czym klienci zerwali kontakt z asystentem. W planie pracy z rodziną brak działań nakierowanych na rodziców.
- 5) poz. 14, tab. 3 – rodzice z 5 dziećmi, objęci asystenturą od grudnia 2021 r. W listopadzie 2021 r. rodzina złożyła wniosek o objęcie jej taką formą wsparcia. W rodzinie zdiagnozowano trudności opiekuńczo – wychowawcze, jedno z dzieci [tekst wyłączony z jawności] pod stałą opieką psychiatryczną. W październiku 2021 r. szkoła, do której uczęszcza [tekst wyłączony z jawności], wystąpiła do matki z prośbą o przebadanie go w poradni psychologiczno – pedagogicznej z uwagi na „niepokojące stany emocjonalne, wybuchy agresji, rzucanie przedmiotami, krzyk, trudności kaligraficzne i matematyczne”. W okresie 22 października do 8 listopada 2021 r. chłopiec przebywał na leczeniu z powodu zaburzeń opozycyjno – buntowniczych. Wydano zalecenia dotyczące leków i pomocy psychologicznej. W wywiadzie środowiskowym brak

informacji o funkcjonowaniu pozostałych dzieci, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny dokonanej przez pracownika socjalnego. Dokonując diagnozy sytuacji rodziny asystent zapisał, że budynek, w którym mieszka rodzina jest zagrzybiony i zaniedbany, z przeciekającym dachem i zerwanymi rynnami. Ojciec dzieci jest zadłużony. Najstarszy syn mieszka z dziadkami z uwagi na zachowania [tekst wyłączony z jawności], który od września 2021 r. nie chodzi do szkoły, ponieważ zagraża bezpieczeństwu innych uczniów oraz osób dorosłych. W grudniu 2021 r. pozyskano orzeczenie o nauczaniu indywidualnym dla chłopca. Matka dzieci przyznała, że nie radzi sobie z występującymi w rodzinie problemami. [tekst wyłączony z jawności] potrafi stosować przemoc fizyczną, pozostałe dzieci mają poczucie krzywdy z uwagi na fakt, że matka całą swoją uwagę skupia na chłopcu. Podczas trwania asystentury udzielono rodzinie wsparcia finansowego oraz rzeczowego. Asystent nawiązał współpracę z placówkami oświatowymi, prowadził trening budżetowy, podział obowiązków dla poszczególnych członków rodziny. Asystentura zakończona w maju 2023 r, z uwagi na osiągnięte cele. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta do lipca 2023 r. w formie wizyt w środowisku zamieszkania rodziny oraz kontaktów ze szkołą. W planie pracy z rodziną jako osoby odpowiedzialne za wykonanie poszczególnych działań wpisano „cała rodzina”, co jest pojęciem zbyt ogólnym. Wszystkie działania podejmowane w rodzinie były prowadzone z matką, zapisy dotyczące ojca ograniczały się do informacji, czy mężczyzna podjął pracę oraz czy wyremontował mieszkanie.

- 6) poz. 5, tab. 3 – ojciec z 2 dzieci, objęty asystenturą od czerwca 2022 r. W wywiadzie środowiskowym zdiagnozowano bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych (rodzina niepełna), nie doprecyzowano jakie trudności występują w tym zakresie, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny dokonanej przez pracownika socjalnego. W trakcie asystentury asystent nawiązał współpracę ze szkołą i kuratorem, pomógł zapisać dzieci do placówki wsparcia dziennego, motywował klienta do podjęcia leczenia odwykowego. We wrześniu 2022 r. asystent czterokrotnie próbował nawiązać kontakt z mężczyzną, bezskutecznie. Dnia 19 września 2022 r. kurator poinformował ośrodek, że dzieci zostały zabezpieczone w pieczy zastępczej – ojciec sprawował nad nimi opiekę będąc pod wpływem alkoholu. W październiku 2022 r. próba podjęcia leczenia odwykowego, bezskuteczna. Z informacji uzyskanych od rodziny zastępczej wynika, że ojciec nie kontaktuje się z dziećmi. W tym samym miesiącu klient podjął leczenie odwykowe. W międzyczasie asystent uzyskał informację, że rodzina zastępcza nie chce już sprawować opieki nad dzieckiem z uwagi na problemy wychowawcze ze starszym chłopcem. Po zakończeniu leczenia odwykowego ojciec nawiązał kontakt z dziećmi, podjął pracę, uczestniczył w warsztatach dla rodziców, utrzymuje trzeźwość, uzyskał zgodę sądu na urlopowanie dzieci w dni wolne od nauki. W czerwcu 2023 r. dzieci opuściły pieczę zastępczą. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze. W planie pracy z rodziną ujęto działania jedynie dla asystenta oraz pracownika socjalnego, nie uwzględniono rodziny.
- 7) poz. 4, tab. 3 – partnerzy z 3 dzieci, objęci asystenturą od kwietnia 2022 r. kobieta w 5 miesiącu ciąży, rodzina zamieszkiwała wcześniej na terenie Gminy Goleniów. Postanowieniem sądu z czerwca 2020 r. sąd ograniczył władzę rodzicielską nad jednym z dzieci [tekst wyłączony z jawności] poprzez nadzór kuratora oraz zobowiązanie do współpracy z asystentem rodziny. Zgodnie z informacją pozyskaną z Centrum Usług Społecznych w Goleniowie: rodzina była objęta asystenturą od lipca 2020 r., kobieta niepełnosprawna od 15 roku życia, w domu awantury po spożyciu alkoholu, interwencje policji, problemy z higieną dzieci, zadłużenie mieszkania, wypowiedzenie najmu, konieczność przebadania córki [tekst wyłączony z jawności]

w poradni psychologiczno – pedagogicznej. Z informacji pozyskanych od kuratora wynika, że rodzina stale zmienia miejsca zamieszkania (różne gminy), kobieta upośledzona intelektualnie w stopniu lekkim, całkowicie niezdolna do pracy. Podczas współpracy z rodziną klientka złożyła wnioski o przyjęcie córki od przedszkola, odbywała z córką wizyty lekarskie. U dziewczynki zdiagnozowano afazję i orzeczone o objęciu jej wczesnym wspomaganie rozwoju. W październiku 2022 r. wystąpiono do sądu z wnioskiem o zabezpieczenie dzieci. Po urodzeniu kolejnego dziecka, pojawiły się problemy z karmieniem i opieką, podczas jednej z sytuacji dziecko niewłaściwie karmione musiało zostać przewiezione do szpitala. Dnia 28 października 2022 r. sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu dziecka [tekst wyłączony z jawności] w pieczy zastępczej. W styczniu 2023 r. pozyskano informację na temat funkcjonowania dziecka [tekst wyłączony z jawności] w przedszkolu. W maju 2023 r. pozyskano informację, że od ponad 2 miesiące rodzice nie odwiedzają córki w pieczy zastępczej. W lipcu 2023 r. informacja, że klient werbalnie zaatakował asystenta. W sierpniu 2023 r. powiatowe centrum pomocy rodzinie złożyło wnioski o pozbawienie rodziców władzy rodzicielskiej nad córką [tekst wyłączony z jawności]. We wrześniu 2023 r. ośrodek otrzymał informację, że córka [tekst wyłączony z jawności] niedopilnowana wybiegła na ulicę. Dnia 3 października 2023 r. sąd wydał postanowienie o umieszczeniu dziewczynki w pieczy zastępczej. W listopadzie 2023 r. ośrodek poinformował sąd o pogorszeniu się współpracy z klientami. Ośrodek pozyskał również informację od rodziny zastępczej, że w rodzinie biologicznej mogła występować przemoc, w tym zakresie toczy się postępowanie sądowe. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze. W planie pracy z rodziną podpisana jedynie klientka, mimo że działania zostały zaplanowane dla obojga rodziców.

- 8) poz. 3, tab. 3 – matka z 2 dziećmi, zobowiązana do współpracy z asystentem na mocy postanowienia sądu i objęta asystenturą od listopada 2022 r. W wywiadzie środowiskowym stwierdzono, że w rodzinie występuje bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, nie doprecyzowano jakie trudności w tym zakresie występują w rodzinie. Brak informacji, że rodzina pozostaje pod nadzorem kuratora, informacja ta pojawia się dopiero w analizie sytuacji rodziny dokonanej przez asystenta. Podczas asystentury nawiązano współpracę z kuratorem, szkołą i przedszkolem. W międzyczasie do ośrodka docierały informacje o tym, że kobieta pozostawia dzieci bez opieki, krzyczy na nie, szarpie je. Z uwagi na powyższe dnia 8 grudnia 2023 r. sąd wydał postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych zobowiązując kobietę do udziału w spotkaniach z psychologiem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 9) poz. 1, tab. 3 – partnerzy z dzieckiem, kobieta niepełnosprawna w stopniu umiarkowanym (wada słuchu, zaburzenia mowy), zobowiązani do współpracy z asystentem oraz kuratorem na mocy postanowienia sądu. W grudniu 2021 r. do ośrodka wpłynęła informacja z Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowogardzie na temat rodziny. Pierwsza wizyta w rodzinie miała miejsce w styczniu 2022 r., podczas której rodzina zadeklarowała, że wyprowadza się z Maszewa, na kolejnej wizycie w marcu 2022 r. poinformowała, że jednak pozostaje na terenie gminy. W związku w tym wywiad środowiskowy został przeprowadzony dopiero w marcu 2022 r. W wywiadzie brakowało informacji na temat trudności opiekuńczo – wychowawczych, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny. Rodzina w trudnej sytuacji finansowej, mieszkająca u matki klienta, w rodzinie awantury i krzyki, klientka wielokrotnie wyprowadzała się z mieszkania. W styczniu 2023 r. wystosowano pismo do sądu z informacją na temat rodziny – kobieta porzuciła rodzinę i zamieszkała z nowym partnerem, opiekę nad dzieckiem przejął jego ojciec. W kwietniu 2023 r. sąd

uchylił kobiecie nadzór kuratora oraz asystenturę. W październiku 2023 r. sąd ustalił miejsce pobytu dziecka przy ojcu. Asystent udzielił mężczyźnie pomocy przy złożeniu wniosku o przedszkole, zasiłku, spraw bankowych, pozwu o alimenty. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze. Plany kontroli sporządzone w okresie kontrolnym były zbyt rozbudowane jak na możliwości rodziny i zawierały zbyt ogólne terminy realizacji poszczególnych działań.

10) poz. 15, tab. 3 – rodzice z 4 dzieci. W październiku 2021 r. rodzina została zobowiązana do współpracy z kuratorem i asystentem przez sąd. Podczas asystentury nawiązano współpracę z kuratorem, monitorowano stan zdrowia dzieci, udzielano pomocy przy opracowaniu listy zakupów oraz wsparcia finansowego. W czerwcu 2022 r. do ośrodka zaczęły napływać informacje od sąsiadów na temat nieprawidłowości w rodzinie. Ośrodek poinformował sąd o pogorszeniu się sytuacji rodziny – trudna współpraca z asystentem, klientka bywa agresywna, ubliża, klient nadużywa alkoholu, dzieci nie mają zapewnionej należytej opieki, brak higieny dzieci i mieszkania, klienci niewłaściwie dysponują środkami finansowymi. W lipcu 2022 r. sąsiedzi zgłosili, że kobieta często wyjeżdża i pozostawia dzieci pod opieką męża, który w tym czasie spożywa alkohol. Mężczyzna został zgłoszony do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W październiku 2022 r. sąd wydał postanowienie o umieszczeniu dwójki starszych dzieci w pieczy zastępczej. W tym samym miesiącu zostało złożone zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu podejmowania czynności seksualnych wobec dzieci przez sąsiada. Po umieszczeniu w pieczy zastępczej, asystent nawiązał współpracę z właściwym powiatowym centrum pomocy rodzinie. W lutym 2023 r. sąd wydał postanowienie o zniesieniu nadzoru kuratora i zobowiązania do współpracy z asystentem oraz umieszczeniu wszystkich dzieci w pieczy zastępczej. W marcu 2023 r. asystentura została zakończona z uwagi na osiągnięte cele. Stoi do w sprzeczności z planem pracy z rodziną, w którym ujęto jako główny cel powrót dzieci do rodziny biologicznej. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta w formie wizyt w środowisku, udziału w posiedzeniach w powiatowym centrum pomocy rodzinie.

We wszystkich przypadkach przyznanie asystenta rodzinie następowało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i złożeniu wniosku przez pracownika socjalnego. Plany pracy z rodziną były sporządzane bez zbędnej zwłoki, zawierały wszystkie elementy wymagane ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podczas kontroli analizie poddano 41 okresowych ocen sytuacji rodzin dokonanych przez asystentów w okresie objętym kontrolą. Wszystkie dokonano zgodnie z obowiązującym terminem. W 5 przypadkach stwierdzono, że oceny nie zostały przekazane kierownikowi ośrodka.

Podczas kontroli pouczono, aby:

- w planie pracy z rodziną ujmować działania skierowane do członków rodziny oraz adekwatnie do ich sytuacji i możliwości,
- występować do sądu z wnioskiem o zniesienie asystentury wówczas, gdy sytuacja rodziny jest stabilna,
- okresowe oceny sytuacji rodzin przekazywać kierownikowi ośrodka,

oraz stwierdzono następującą nieprawidłowość:

- niepełna analiza sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym – naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W kontrolowanym okresie w gminie nie było rodzin, które chciały skorzystać ze wsparcia asystenta w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w gminie, w okresie objętym kontrolą, było 8 rodzin, w których została uruchomiona procedura Niebieskie Karty. Wśród działań podejmowanych w ww. rodzinach znalazł się m. in. monitoring sytuacji rodziny przez pracownika socjalnego oraz przedstawiciela policji, propozycja wsparcia specjalistycznego (psychologicznego i prawnego). W jednym przypadku rodzinie zaproponowano asystenturę, ta odmówiła. W jednym przypadku ośrodek złożył do sądu wnioski o wgląd w sytuację rodziny oraz objął ją wsparciem asystenta.

Akta kontroli, str. 22 – 281, 306 – 308

2. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną.

Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 28 dzieci z 18 rodzin.

Analizie poddano sytuację 7 rodzin z 13 dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej. Wśród nich 2 rodziny były, w okresie kontrolnym, objęte asystenturą. W tych przypadkach plany pracy z rodzinami zostały skonsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowane z planami pomocy dzieciom. W pozostałych przypadkach brak asystentury w rodzinach wynikał z: braku zgody rodzica na wsparcie asystenta (3 przypadki) oraz przebywaniem rodzica poza terenem gminy (2 przypadki). W ww. przypadkach brak możliwości powrotu dzieci do rodziny biologicznej.

Zgodnie z oświadczeniem Sekretarza Gminy Maszewo, w kontrolowanym okresie, ośrodek otrzymał 41 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. W 37 z nich uczestniczył asystent rodziny lub pracownik socjalny, w pozostałych ośrodek przekazywał pisemną informację na temat danej rodziny do właściwego podmiotu.

Akta kontroli, str. 282 – 305

3. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że Gmina Maszewo zapewniała ww. wsparcie w formie:

- pomocy prawnej w ramach Punktu Nieodpłatnej Pomocy Prawnej i Pomocy Obywatelskiej (od poniedziałku do czwartku, 4 godziny dziennie),
- pomocy prawnej dla osób objętych procedurą Niebieskie Karty w wymiarze 8 godzin miesięcznie,
- pomocy psychologicznej w wymiarze 5 godzin miesięcznie,
- wsparcia terapeuty uzależnień w ramach Punktu Konsultacyjno – Informacyjnego w wymiarze 2 godzin miesięcznie,
- wsparcia psychologicznego i socjoterapeutycznego w szkołach,
- placówek wsparcia dziennego.

Akta kontroli, str. 309 – 310

4. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

W okresie objętym kontrolą w gminie funkcjonowało 6 placówek wsparcia dziennego, prowadzonych na zlecenie przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci ZOR w Szczecinie. Wśród nich 3 działają w formie opiekuńczej, a budynki, w których się mieszczą spełniają wymagania opisane w art. 18 b ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Pozostałe

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 z późn. zm.).

3 prowadzone są w formie pracy podwórkowej. Łącznie placówki zapewniają 90 miejsc dla dzieci.

Akta kontroli, str. 311 – 313

5. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

W dniach 27 – 29 stycznia 2021 r. w Gminie Maszewo została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym. Wydano następujące zalecenia pokontrolne:

- 1) w zakresie opracowania i realizacji 3-letniego programu wspierania rodziny: zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny – art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) w zakresie zapewnienia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta: dokonywać okresowej oceny sytuacji rodzin współpracujących z asystentem rodziny zgodnie z obowiązującym terminem – art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) w zakresie kwalifikacji asystentów rodzin i sposobu ich zatrudniania: każdorazowo sprawdzać dane asystenta rodziny w rejestrze z dostępem ograniczonym przed nawiązaniem z nim stosunku pracy – art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przestępczości na tle seksualnym,
- 4) pozyskiwać pozytywne opinie komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz właściwego państwowego inspektora sanitarnego dla placówek wsparcia dziennego prowadzonych w formie opiekuńczej – art. 18 b ustawy.

Podczas kontroli stwierdzono, że wszystkie ww. zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane.

Akta kontroli str. 314 – 315

Podsumowanie ustaleń kontroli

1) stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- niepełna analiza sytuacji rodziny, szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych, przy przydzieleniu rodzinie asystenta.

2) przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie.

3) skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- niewystarczające informacje na temat trudności opiekuńczo – wychowawczych w wywiadach środowiskowych sporządzanych na potrzebę przyznania rodzinie asystenta.

4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- Burmistrz Maszewa,
- kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Maszewie,
- pracownicy socjalni.

5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

6) wpis w książce kontroli:

- 1/2024

7) wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Maszewa,
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Maszewo w zakresie wspierania rodziny
wydaję
zalecenie zwykłe:

przy przydzielaniu rodzinie asystenta dokonywać kompleksowej diagnozy sytuacji rodziny,
szczególnie pod względem wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo – wychowawczych –
art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie
w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Sylwia Buczkowska
Główny specjalista

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).