



Warszawa, dnia 02 marca 2021 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW,  
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

FN9.056.1.2021

w odpowiedzi na pismo dotyczące postulatu zmiany przepisów ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1643 i 1639) (dalej: „ustawa o skok”) zaproponowanych przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe oraz przedstawionych Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej przez  
, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia, uwzględniające opinię Komisji Nadzoru Finansowego.

Proponowane zmiany art. 37 ust. 1 pkt 4 i art. 38 ust. 3 pkt 3 ustawy o skok polegają na uzupełnieniu zawartego w tych przepisach odwołania do art. 178 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych oraz zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2020 r. poz. 95, z późn. zm) (dalej: „ustawa UFI”), określającego charakterystyczne cechy funduszu rynku pieniężnego, o odwołanie do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego (dalej: rozporządzenie FRP). Należy zauważyć, że rozporządzenie FRP w sposób bardziej szczegółowy i szerszy niż art. 178 ustawy UFI reguluje problematykę tworzenia i funkcjonowania funduszy rynku pieniężnego. Wprowadza ono w szczególności typologię funduszy rynku pieniężnego, wyróżniając fundusze rynku pieniężnego o zmiennej wartości aktywów netto, fundusze rynku pieniężnego długu publicznego o stałej wartości aktywów netto oraz fundusze rynku pieniężnego o niskiej zmienności wartości aktywów netto. Wobec zmiany podstawy prawnej prowadzenia działalności funduszy rynku pieniężnego nie wydaje się zasadne dalsze odwoływanie się w przepisach art. 37 ust. 1 pkt 4 i art. 38 ust. 3 pkt 3 ustawy o skok do funduszy rynku pieniężnego, o których mowa w art. 178 ustawy UFI. Niemniej za niewłaściwe

należy również uznać bezpośrednie zastąpienie we wskazanych przepisach ustawy skok odwołania do funduszy rynku pieniężnego, o których mowa w art. 178 ustawy UFI, odwołaniem do funduszy rynku pieniężnego, o których mowa w rozporządzeniu FRP, gdyż zakres podmiotowy i przedmiotowy tych regulacji nie jest tożsamy.

Z kolei odnosząc się do postulatu zmiany art. 38 ust. 3 ustawy o skok poprzez dodanie pkt 1a i umożliwienie kasom inwestowania środków rezerwy płynnej w obligacje i inne papiery wartościowe emitowane lub gwarantowane przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski, należy wskazać, że zgodnie z omawianym przepisem rezerwę płynną kas stanowią środki pieniężne. Przepis ten ponadto nie odnosi się do inwestowania środków pieniężnych utrzymywanych na rezerwie płynnej, a jedynie do sposobu ich przechowywania (lokowania), który zapewniać ma natychmiastową dostępność tych środków w przypadku zagrożenia płynności kasy. Utrzymywanie rezerwy płynnej, o której mowa w art. 38 ustawy o skok i na zasadach określonych w tym przepisie, jest podstawową metodą zarządzania płynnością i ryzykiem płynności w kasach. Jest to metoda uproszczona i całkowicie odmienna od metod stosowanych przez banki (w tym banki spółdzielcze). W ocenie Komisji Nadzoru Finansowego, z powyższych względów również odmienne uprawnienia banków w zakresie zarządzania płynnością i ryzykiem płynności nie stanowią wystarczającego uzasadnienia dla proponowanej zmiany art. 38 ust. 3 ustawy o skok.

*Z poważaniem*  
*z upoważnienia Ministra Finansów,*  
*Funduszy i Polityki Regionalnej*

Katarzyna Przewalska  
Dyrektor Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)