



Warszawa, dnia 26 stycznia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.80.2023.AST.14

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować z urzędu, oczywiste omyłki w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, z dnia 20 października 2023 r. znak: WOOS-I.4221.80.2023.AST.10, uzgadniającym realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie obwodnicy Ostrołęki w ciągu drogi krajowej nr 53, na odcinku od początku obwodnicy, położonego w gm. Lelis do skrzyżowania z drogą krajową nr 61, położonego w południowej części gm. Olszewo-Borki*, w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia, zapis pkt I. 8) na str. 2 o treści:

„przed rozpoczęciem prac wygrodzić teren projektowanej inwestycji płotkami ochronnymi”

zastępuję zapisem:

„przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających o parametrach: 10 cm zakopane w grunt, wysokość nadziemna 50 cm, przewieszka 5-10 cm odgięta do zewnątrz; w km od 1+185-1+435, w km od 10+410 do km 11+460, w km od 8+780 do km 9+520, w km od 5+825 do km 6+035, w km od 3+260 do km 3+495 oraz w km 1+675 do km 1+885. Płotki zaprojektować po zewnętrznej stronie planowanych dróg serwisowych i dojazdowych do budowy. W przypadku wzmożonej aktywności oraz rozrodu płazów, należy zamontować stałe płotki ochronno-naprowadzające z siatki metalowej o oczkach 0,5 x 0,5 cm, (pozostałe parametry jak dla wygrodzeń tymczasowych) zintegrowane z przejściami dla zwierząt lub przepustami dla płazów. Zaleca się by płotki stałe zlokalizować na odległość min. 50 m od zaprojektowanego przepustu dla płazów / przejścia dla zwierząt małych (przed i za obiektem) oraz po 100 m od przejścia dla zwierząt średnich i dużych. Płotki zlokalizować przy obiektach w obrębie, których stwierdzono aktywność płazów oraz przy ciekach”;

II. w sentencji postanowienia, zapis pkt II. 10) na str. 5 o treści:

1) *„zaprojektować ekrany akustycznie, zgodnie z przyjętymi założeniami:*

<i>Ekran</i>						
<i>oznaczenie</i>	<i>km pocz.</i>	<i>km koniec</i>	<i>h [m]</i>	<i>l [m]</i>	<i>typ</i>	<i>strona</i>
<i>E1A-W1</i>	<i>0+003</i>	<i>0+031</i>	<i>minimum 4</i>	<i>minimum 30,5</i>	<i>pochłaniający</i>	<i>prawa</i>

<i>E1B-W1</i>	<i>0+029</i>	<i>0+038</i>	<i>minimum 4</i>	<i>minimum 14</i>	<i>pochłaniający</i>	<i>prawa</i>
---------------	--------------	--------------	------------------	-------------------	----------------------	--------------

zastępuję zapisem:

2) „zaprojektować ekrany akustycznie, zgodnie z przyjętymi założeniami:

<i>Ekrany</i>						
<i>oznaczenie</i>	<i>km pocz.</i>	<i>km koniec</i>	<i>h [m]</i>	<i>l [m]</i>	<i>typ</i>	<i>strona</i>
<i>E1A-W1</i>	<i>0+003</i>	<i>0+031</i>	<i>minimum 4</i>	<i>minimum 30,5</i>	<i>pochłaniający</i>	<i>prawa</i>
<i>E1B-W1</i>	<i>0+029</i>	<i>0+038</i>	<i>minimum 4</i>	<i>minimum 13,7</i>	<i>pochłaniający</i>	<i>prawa</i>

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 20 października 2023 r. znak: WOOS-I.4221.80.2023.AST.10, uzgodnił realizację i określił działania, które należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia polegającego na *budowie obwodnicy Ostrołęki w ciągu drogi krajowej nr 53, na odcinku od początku obwodnicy, położonego w gm. Lelis do skrzyżowania z drogą krajową nr 61, położonego w południowej części gm. Olszewo-Borki.*

Zgodnie z art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji

Sprostowano treść pkt I. 8) postanowienia Regionalnego Dyrektora z uwagi na liniowy charakter inwestycji zawierał niepełne brzmienie, i z tego powodu zaszła konieczność doprecyzowania go poprzez określenie konkretnych miejsc o znaczeniu przyrodniczym, w których istnieje potrzeba lokalizacji płotków. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów mogących powstać podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano wygrodzić teren projektowanej inwestycji tymczasowymi i stałymi płotkami ochronno-naprowadzającymi oraz umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Wskazano konieczność wykonania przejść dla zwierząt umożliwi migrację, wędrówki oraz dyspersję osobnikom przemieszczającym się na duże odległości. Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Punkt II. 10) wymagał sprostowania z uwagi na fakt, iż zawarta w nim długość ekranu E1B-W1 była błędna i nie pokrywała się z wartościami wskazywanymi w przedłożonej dokumentacji.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 k.p.a. na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Olszewo-Borki
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.