

Warszawa, dnia 14 lutego 2017 r.

PROTOKÓŁ

z III posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 10 lutego 2017 roku, o godzinie 13:00 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji

1. Informacja liderów zespołów roboczych nt. organizacji pracy zespołów, doprecyzowanego przedmiotu i zakresu prac, harmonogramu, instrumentów i narzędzi realizacji projektów oraz postępów prac w zespołach. Dyskusja.

Członkowie Rady do Spraw Cyfryzacji dyskutowali nad podjętymi w ramach poszczególnych zespołów ustaleniami dotyczącymi tematu, sposobu i zakresu dalszych prac. Przedstawiono następujące informacje:

- Zespół nr I – przegląd prawodawstwa w poszukiwaniu luk i barier procesu cyfryzacji

W ramach prac zespołu ds. przeglądu prawodawstwa w poszukiwaniu luk i barier procesu cyfryzacji udało się doprecyzować listę podmiotów, do których skierowana będzie prośba o zidentyfikowanie problemu. Będą to więc izby branżowe, sektor kreatywny, ministerstwa, jednostki samorządu terytorialnego, kancelarie prawne, firmy informatyczne. Niezbędne jest jednak również publiczne ogłoszenie projektu, a więc ustalenie planu komunikacji prac zespołu, by z kwestią poszukiwania luk i barier wyjść szerzej, nie tylko do wymienionych wyżej podmiotów. Możliwości współpracy z MC w zakresie działań komunikacyjnych omówione zostaną w dalszej części posiedzenia, podczas spotkania z rzecznikiem prasowym MC. Członkowie zespołu przygotowali i zaprezentowali Radzie fiskę zgłoszeń z uzasadnieniem i opisem luk i barier. Fiszka ta została skonstruowana w taki sposób, żeby była jednolita, możliwa do wysłania do wszystkich podmiotów, do których prośba o zabranie głosu w tej sprawie ma być skierowana. Przedstawiony projekt ankiety został omówiony w kontekście konstrukcji i używanego języka. Uczestnicy spotkania wskazali możliwość bazowania na doświadczeniach MNiSW, które szukając odpowiedzi na pytania o problemy w prawie dotyczącym szkolnictwa wyższego również korzystało z ankiety, jednak skonstruowanej w prostszy sposób. Kolejnym dobrym przykładem prowadzenia tego typu procesu są działania Komisji Europejskiej, która wykorzystuje do tego elektroniczny formularz umieszczony na stronie internetowej, w którym używa prostego i zrozumiałego języka. Ponadto pod rozważenie poddane zostało uznanie ankiety za prekonsultację procesu legislacyjnego, co niesie za sobą konieczność zebrania konkretnych informacji. Omawiane były również kwestie ewentualnego przetwarzania danych osobowych, przekazanych w związku z wypełnieniem ankiety. W następstwie dyskusji zdecydowano wprowadzić do fiszki pewne modyfikacje.

- Zespół nr II - systemowe wsparcie dla cyfrowej transformacji gospodarczej

Zespół ds. systemowego wsparcia dla cyfrowej transformacji gospodarczej wyraził chęć spotkania z Panem Piotrem Woźnym, Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji. Spotkanie takie

umożliwi zebranie wiedzy na temat współdziałania Ministerstwa Cyfryzacji z innymi komórkami rządowymi w obszarze zainteresowań zespołu. Pozwoli również zidentyfikować działania dotychczas przez rząd podejmowane w tym zakresie i plany rządu na przyszłość. Z tego też względu Minister Woźny został zaproszony na posiedzenie Rady by w dalszej części spotkania kwestie te zostały omówione. Ponadto zespół wyznaczył obszary, w których będzie sprawdzał istniejące zachęty/programy wspierające przedsiębiorców do wygenerowania komponentu cyfrowego w swoich projektach. Zwrócona została też uwaga na konieczność prześledzenia praktyk innych, bardziej rozwiniętych cyfrowo państw (przede wszystkim Wielkiej Brytanii i Niemiec) – istotna jest próba wyodrębnienia stosowanych tam działań i uzyskanie wiedzy, czy bez nich możliwy byłby samoistny cyfrowy rozwój. Członkowie Rady podkreślili, że warto w kontekście wsparcia dla cyfrowej transformacji gospodarczej bliżej zapoznać się z możliwością współpracy przemysłu z uczelniami wyższymi, gdyż to mógłby być impuls do większego wykorzystywania komponentu cyfrowego w gospodarce. Wskazane zostały również Digital Innovation Hubs, jako podmioty, które dostarczają usług i produktów napędzających cyfryzację – w Polsce jest ich niestety niewiele, warto jednak przyjrzeć się ich działalności, bo współpracujące ze sobą w ich ramach firmy wymuszają niejako rozwój innowacji. Co istotne rozpatrując stosowane zachęty należy pamiętać, żeby patrzeć nie tylko na wsparcie finansowe – ważne są również innego rodzaju inicjatywy. Niemniej jednak w zakresie wsparcia finansowego bardzo istotne jest, by uprościć postępowania dla ubiegających się o granty przedsiębiorców, gdyż obecnie częste są sytuacje, gdy fundusze przeznaczone na różne działania nie są wykorzystywane z powodu zawiłości niezbędnych do przejścia procedur.

- Zespół nr III - otwartość danych i oprogramowania finansowanego ze środków publicznych

Zespół ds. otwartości danych i oprogramowania finansowanego ze środków publicznych pracuje nad doprecyzowaniem właściwego, z punktu prawniczego, języka używanego w toku dalszych działań. Zespół będzie zajmował się otwartością dostępu do danych, jego celem będzie usunięcie pozostałych przeszkód uniemożliwiających korzystanie z nich – zespół będzie badał występujące przeszkody, bazując również na przykładach (dobrych praktykach) innych państw. Już po wstępnym rozeznaniu sytuacji w interesującym zespół obszarze pojawiły się informacje o dużych nowych projektach, współfinansowanych z publicznych funduszy, które nie przewidują wymiany danych z innymi systemami informatycznymi – tego typu sytuacje zespół będzie starał się zidentyfikować, żeby móc jednak podjąć próbę zmiany danego projektu. Produktem działania zespołu ma być rekomendacja zmian prawnych, standardów udostępniania i anonimizacji danych. Ponadto zespół chce się zająć zbadaniem kwestii praw do kodów źródłowych oprogramowania tworzonego na potrzeby publiczne lub z funduszy publicznych. Członkowie zespołu planują zebrać dane dotyczące podejścia do przekazywania kodów źródłowych i zbadać przyczyny dlaczego ten kod często nie jest przekazywany. Ponadto zespół chce zbadać koszty i korzyści płynące z upublicznienia kodu źródłowego.

Obecnie zespół dzieli się kompetencjami – każdy z członków deklaruje jakie działania może podjąć w ramach prac zespołu. Planowane są również pierwsze spotkania z pełnomocnikami ministerstw do spraw otwartych danych.

- Zespół nr IV - zarządzanie internetem i neutralność sieci

Zespół ds. zarządzania internetem i neutralność sieci postawił sobie za cel pomoc w skoordynowaniu zewnętrznych ekspertów, którzy znają się na zarządzaniu internetem. Jest to dość trudny temat,

niemniej jednak Ministerstwo Cyfryzacji podjęło już pewne działania w tej sprawie (polskie Forum Zarządzania Internetem - *Internet Governance Forum IGF*), więc zespół mógłby w tej sprawie wspomóc prace, które już mają miejsce. Z tego też względu w tym aspekcie niezbędne są bardziej szczegółowe rozmowy z zajmującymi się tą kwestią przedstawicielami MC.

Ponadto zespół będzie zajmował się neutralnością sieci, czyli prawem (lub brakiem prawa) do dyskryminowania/faworyzowania ruchu w sieci z przyczyn pozatechnicznych. Członkowie zespołu planują zbadać status prawny neutralności sieci w innych państwach oraz dowiedzieć się w jaki sposób w innych państwach wprowadzona obowiązkowa neutralność sieci wpłynęła pozytywnie lub negatywnie na innowacyjność i na rozwój telekomunikacji. Produktem prac zespołu w tym zakresie będzie rekomendacja zmian prawnych (lub braku zmian prawnych).

Zespół zbada również sposoby walki z niechcianymi treściami w internecie – chodzi o inne sposoby niż blokowanie treści, które się nie sprawdza, bo blokady łatwo jest ominąć. Produktem prac zespołu w tej kwestii byłby raport dotyczący tego jak można sobie skutecznie radzić z problemami takimi jak choćby nielegalny hazard internetowy.

Obecnie zespół dzieli się kompetencjami – każdy z członków deklaruje jakie działania może podjąć w ramach prac zespołu. Planowane są również pierwsze spotkania – zespół tworzy listę zewnętrznych ekspertów, których opinię warto poznać.

- Zespół nr V - edukacja cyfrowa

Zespół ds. edukacji cyfrowej postanowił zawęzić swoją działalność do kwestii luki zatrudnienia w sektorze ITC. Zespół pracuje nad zidentyfikowaniem otoczenia interesariuszy – rozpoznaniem organizacji, izb, uczelni, konferencji naukowych, które wykonują zadania związane z edukacją. W toku wewnętrznych dyskusji nad kształtem rynku pracy za 5-10 lat w kontekście ucyfrowienia członkowie zespołu zgodzili się, że trudno prorokować dziś jakie zawody i kompetencje będą potrzebne w przyszłości, dlatego też trzeba zidentyfikować obecnie istniejące trendy. Ponadto należy zapytać przedsiębiorców o to pracowników z jakimi kompetencjami zawodowymi brakuje im już dziś – taka wiedza da argumenty podczas rozmów z uczelniami wyższymi. Zespół planuje również stworzyć katalog kompetencji cyfrowych niezbędnych z punktu widzenia przedsiębiorców oraz dokonać klasyfikacji zawodów wynikających ze specyfiki rynku cyfrowego. Zespół chciałby także pobudzić współpracę środowisk naukowych i przedsiębiorczych – być może w postaci konferencji uczelni i biznesu, by obie te sfery spróbowały zrozumieć wzajemnie swoje potrzeby i możliwości.

2. Informacja o działaniach komunikacyjnych MC, uzgodnienie tematów i zakresu wsparcia komunikacyjnego dla RdC ze strony MC - spotkanie z Rzecznikiem Prasowym MC Karolem Manyssem.

Spotkanie z Rzecznikiem Prasowym MC z jednej strony umożliwiło członkom Rady zapoznanie się ze strategią komunikacyjną resortu, z drugiej strony pozwoliło sprecyzować oczekiwania Rady w zakresie wsparcia komunikacyjnego jej działań. Pan Karol Manys zadeklarował wszelką pomoc w ramach dostępnych w MC narzędzi komunikacyjnych. Wskazał, że MC jest postrzegane jako resort zajmujący się stricte sprawami związanymi z cyfryzacją i jest w tym profesjonalne. Cechą MC jest otwartość na kontakt, bo należy słuchać (i być może zapraszać do współpracy) wszystkich, którzy chcą pomóc – jest to atut resortu. MC dąży do tego, żeby nietatwa materia, jaką się zajmuje, mogła być w przystępny sposób przekazywana. Wyzwaniem jest zainteresowanie jak najszerszego grona działaniami resortu,

bo tych działań jest wiele. Rzecznik wskazał prężnie działającą stronę internetową resortu oraz profile na portalach społecznościach takich jak Facebook, Twitter czy konto na YouTube. Co ważne wyniki przeprowadzonego dla KPRM niezależnego audytu dotyczącego kanałów społecznościowych poszczególnych resortów wskazują MC jako modelowy przykład dobrego wykorzystywania tych narzędzi.

Członkowie Rady podkreślili, że liczą na wsparcie resortu w dotarciu do jak największego grona interesariuszy. Pan Karol Manys zobowiązał się do bieżącego kontaktu z Radą w tej sprawie, w miarę pojawiających się już konkretnych potrzeb. Rzecznik wskazał również na możliwość rozbudowy podstrony Rady do Spraw Cyfryzacji na stronie internetowej Ministerstwa Cyfryzacji, co zostało przyjęte z aprobatą przez członków Rady.

3. Dyskusja robocza z Ministrem Piotrem Woźnym dot. tematyki prac zespołu roboczego „Systemowe wsparcie dla cyfrowej transformacji gospodarczej”.

Zespół ds. systemowego wsparcia dla cyfrowej transformacji gospodarczej szuka odpowiedzi na pytanie w jaki sposób zachęcić przedsiębiorców do wzrostu produktywności poprzez cyfrową transformację. Żeby móc podjąć jakiegokolwiek kroki zespół chce poznać plany Ministerstwa Cyfryzacji (oraz szerzej – politykę rządu) w zakresie tworzenia tego typu zachęt. Istotne jest zebranie wiedzy np. o współpracy resortów w zakresie cyfryzacji. Zespołowi zależy na bieżących informacjach na ten temat, które pozwolą nadać kierunek dalszych działań zespołu i Rady w tym obszarze.

Omówiono znaczące realizowane przez ministerstwa inicjatywy, o których wiedzę warto pogłębić lub zaprosić na spotkanie gospodarzy poszczególnych tematów. Wskazane zostały następujące projekty:

1. Program „Od papierowej do cyfrowej Polski”, który działając w kilku strumieniach kompleksowo dotyka kwestii wykorzystania nowoczesnych technologii cyfrowych w sektorze publicznym i obrocie gospodarczym. Program prowadzą wspólnie Ministerstwa Rozwoju i Cyfryzacji oraz Finansów, Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Zdrowia i Infrastruktury i Budownictwa. Inicjatywa ta tworzy podwaliny dla cyfrowej transformacji gospodarki z podziałem na konkretne komponenty (np. Cyfrowe Usługi Publiczne, Cyfrowa Tożsamość, e-Faktura i e-Paragon, e-Zdrowie czy e-Daniny i e-Świadczenia). Jest to forma współpracy administracji rządowej z przedstawicielami rynku (działalność grup roboczych). Program „Od papierowej do cyfrowej Polski” wpisuje się w strategiczne plany rządu wspierania rozwoju oraz informatyzacji. Szefową tej inicjatywy jest Minister Anna Streżyńska, jednym z jej wiceprzewodniczących natomiast jest pracujący w MC Pan Krzysztof Szubert, którego warto byłoby zaprosić na spotkanie z Radą lub zespołem, w celu uzyskania bardziej szczegółowych danych.
2. Krajowe Inteligentne Specjalizacje, czyli branże, których rozwój zapewni: tworzenie innowacyjnych rozwiązań społeczno-gospodarczych, zwiększenie wartości dodanej gospodarki i podniesienie jej konkurencyjności na arenie międzynarodowej. Mają się one przyczynić do transformacji gospodarki krajowej poprzez jej unowocześnianie. Projekty wpisujące się w inteligentne specjalizacje będą objęte wsparciem ze środków Unii Europejskiej. Wyodrębnienie wątków istotnych z perspektywy cyfrowych przekształceń gospodarki i doprowadzenie do ewentualnych zmian w KIS pozwoliłoby Radzie uzyskać konkretny wpływ na rzeczywistość.

3. Koncepcja „CyberPark Enigma”, wskazana w Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Jest to program rozwojowy, którego treść jest w procesie tworzenia. MC kładzie tu nacisk na kwestie związane z kompetencjami cyfrowymi, nauką programowania czy cyberbezpieczeństwem. Te prace się jednak dopiero zaczęły, co daje realną możliwość wpływu na ostateczny kształt projektu.
4. Program Operacyjny Polska Cyfrowa, który ma pomóc w wykorzystaniu przez Polskę prorozwojowych możliwości technologii cyfrowych. Co istotne w PO PC wszystkie pieniądze alokowane są w trybach konkursowych, a kryteria do tych konkursów zatwierdza Komitet Monitorujący PO PC. Spotkanie z przedstawicielami Centrum Projektów Polska Cyfrowa, czyli jednostki podległej Ministrowi Cyfryzacji, pozwoliłoby członkom Rady uzyskać szczegółową wiedzę na temat aktualnego stanu wykorzystania środków unijnych w ramach PO PC. Z kolei Rada konsultując kształt kryteriów poszczególnych konkursów, może w realny sposób wspierać cyfrowe przekształcenia gospodarki.
5. Rada do Spraw Innowacyjności (i powiązany z nią Zespół do Spraw Innowacyjności), która ma być najważniejszym międzyresortowym koordynatorem polityki innowacyjności realizowanej przez rząd. Rada ma inicjować działania, które pozwolą aktywnie wspierać przedsiębiorców w poszukiwaniu nowych produktów i procesów. Zespół do Spraw Innowacyjności zajmuje się natomiast m.in. opracowaniem propozycji skutecznych zachęt dla przedsiębiorców przeznaczających środki na działania proinnowacyjne. Żeby bardziej szczegółowo omówić te kwestie zaproponowano dodatkowe spotkanie z zespołem ds. systemowego wsparcia dla cyfrowej transformacji gospodarczej Rady do Spraw Cyfryzacji.

Kolejne posiedzenie Rady planowane jest na 20 marca 2017 r. – dokładna informacja zostanie przekazana przez Sekretarza Rady.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht – Przewodniczący
2. Michał Adamczyk
3. Roman Bieda
4. Karol Dobrzeński
5. Łukasz Jachowicz

6. Paweł Litwiński
7. Dariusz Milka
8. Jerzy Nawrocki
9. Rafał Rodziewicz
10. Justyna Skorupska
11. Maciej Sobolewski
12. Piotr Wąglowski
13. Janusz Zawifa - Niedźwiecki

Zaproszeni goście:

14. Piotr Woźny, Podsekretarz Stanu (MC)
15. Karol Manys (MC)
16. Daniel Bachan (MC)

Sekretariat Rady:

17. Justyna Grzegorek (MC)
18. Katarzyna Stopińska (MC)