



# PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA NARADY WSTĘPNEJ

określający

## ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA GIŻYCKO

na okres 1.01.2027 – 31.12.2036

Białystok, 4 lipca 2024 r.

Narada Wstępna do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Giżycko, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 5 czerwca 2024 r., w siedzibie RDLP w Białymstoku, ul Lipowa 51, 15-424 Białystok.

Naradzie przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Białymstoku Cezary Świstak, a po przerwie Z-ca Dyrektora ds. ekonomicznych Dawid Iwaniuk. Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu:

- referatu Pana Sławomira Turkota Nadleśniczego Nadleśnictwa Giżycko,
- stanowiska Pana Janusza Porowskiego Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Białymstoku,

oraz wniosków z dyskusji i ustaleń poczynionych w trakcie narady.

Listę uczestników narady zamieszczono na końcu protokołu jako załącznik.

Udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie danych osobowych podanych na liście obecności, będącej załącznikiem do niniejszego protokołu. Protokół wraz z listą obecności, jako składnik Opisu Ogólnego będzie podlegał upublicznieniu zgodnie z procedurą opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, a po jego zatwierdzeniu zostanie opublikowany na stronie BIP Nadleśnictwa Giżycko na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu (Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Protokół sporządzono zgodnie z § 7 ww. Instrukcji.

## **1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu**

Zgodnie z Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw, zasięg terytorialny Nadleśnictwa Giżycko obejmuje obszar 1079,43 km<sup>2</sup>.

Rejestr gruntów nadleśnictwa prowadzony jest zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. i jest częściowo zgodny z ewidencją powszechną. Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny gruntów w 100 % powierzchni.

Dane LMN nie są zgodne z EGiB. Niezgodność mapy wynika z dużej ilości zmian wprowadzonych w latach 2018-2020 w wyniku modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Giżycko położone są na 1809

działkach, w 100 obrębach ewidencyjnych. Modernizacja w trakcie obowiązującego PUL objęła 99,5% powierzchni Nadleśnictwa Giżycko.

Dane LMN w zakresie: lokalizacja graniczników, granic działek oraz użytków gruntowych, zostaną niezwłocznie doprowadzona do stanu zgodnego z EGiB. W Nadleśnictwie Giżycko prowadzone są prace aktualizacyjne LMN. Pozyskano dane geometrycznych ze starostw, przygotowano referencyjne warstwy działek ewidencyjnych, graniczników i konturów użytków na potrzeby aktualizacji oraz zaktualizowano warstwę działek ewidencyjnych w oprogramowaniu zewnętrznym. Nadleśnictwo jest w trakcie przygotowania zaktualizowanych warstw graniczników i użytków ewidencyjnych, które zostaną zweryfikowane do 30.06.2024 r.

Po sporządzeniu warstw i kontroli poprawności danych, warstwy geometryczne zostaną zaimportowane do LMN do końca 2024 r.

Dostosowanie warstw LMN sporządzanych w trakcie opracowania VI rewizji PUL należy wykonać w oparciu o przekazane, zaktualizowane ewidencyjne warstwy LMN. Jeżeli nie zaistnieją warunki umożliwiające dostosowania warstw leśnych do zaktualizowanych warstw ewidencyjnych w trakcie prac przygotowawczych VI rewizji PUL, Nadleśnictwo Giżycko aktualizuje i zweryfikuje dane SILP oraz bazę geometryczną przed przekazaniem wykonawcy planu urządzenia lasu.

Równoległe w Nadleśnictwie Giżycko trwają prace polegające na fotointerpretacji ortofotomapy (wykonanej w 2022 roku) oraz lustracji terenowej mające na celu przygotowanie wykazu działek ewidencyjnych, na których występują rozbieżności użytków gruntowych. Rozbieżności stwierdzane w trakcie analizy dotyczą głównie występowania na użytkach rolnych sukcesji naturalnej oraz zadrzewień, o cechach drzewostanów. Sporządzony wykaz będzie stanowił podstawę zlecenia robót geodezyjnych uprawnionemu geodecie, w zakresie aktualizacji konturów użytków gruntowych.

LMN wraz z danymi geometrycznymi i opisowymi zostanie udostępniona wykonawcy planu urządzenia lasu w wersji elektronicznej.

W celu ujęcia w planie urządzenia lasu wszystkich gruntów wg stanu na 1 stycznia 2027 roku, nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać wykonawcy planu informacje z zakresu zmian w ewidencji gruntów. Ewentualne rozbieżności pomiędzy ewidencją gruntów, a stanem faktycznym na gruncie, wykonawca winien zgłaszać nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, w miarę możliwości na bieżąco.

Wstrzymanie obrotu gruntami leśnymi na czas trwania prac urządzeniowych ustalono podczas Narady Wstępnej od dnia 30.04.2026 r. do końca 2026 roku.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

Materiały teledetekcyjne zostaną pozyskane ze źródeł ogólnie dostępnych – geoportal (ortofotomapa z 2022 r. lub nowsza jeśli będzie dostępna, NMT z programu ISOK z 2012 r.).

## **2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu**

Sporządzony przez BULiGL w Białymstoku w 2016 r. wykaz zawierał 11 działek ewidencyjnych, na których stwierdzono rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym a stanem na gruncie.

Nadleśnictwo Giżycko przeklasyfikowało grunty rolne, które zostały zalesione w 2016 roku, na las. Zmianą klasyfikacji została objęta tylko jedna z jedenastu działek, widniejących w wykazie rozbieżności. Pozostałe niezgodności zostaną wyeliminowane w ramach zlecenia prac geodezyjnych, o których mowa w punkcie 1 niniejszego Protokołu.

Nadleśniczy zobowiązał się doprowadzić pozostałe działki do zgodności ewidencji ze stanem na gruncie.

## **3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

Nadleśnictwo położone jest we wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w gminach: Giżycko obszar wiejski, miasto Giżycko, Miłki, Wydminy, Ryn obszar wiejski, miasto Ryn, Kruklanki, Mikołajki, Węgorzewo obszar wiejski, Orzysz obszar wiejski, miasto Orzysz, Stare Juchy, Kętrzyn.

Zagospodarowanie przestrzenne oraz ochrony środowiska na poziomie województwa.

Dla województwa warmińsko-mazurskiego został opracowany Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, który został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r., opublikowany w Dz. Urz. Woj Warm-Maz. z 2018 r. poz. 4173. Dokument opublikowany jest na stronie Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:

<https://edzienniki.olsztyn.uw.gov.pl/legalact/2018/4173/>

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. W oparciu o ocenę przestrzennych uwarunkowań rozwoju formułuje on kierunki polityki przestrzennej oraz zasady organizacji przestrzennej na poziomie struktur regionalnych.

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr XXIV/382/21 z dnia 16.02.2021 r. Program opublikowany jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie:

<https://bip.warmia.mazury.pl/akty/15063/uchwala-w-sprawie-uchwalenia-programu-ochrony-srodowiska-województwa-warminsko-mazurskiego-do-roku-2030.html>

Program stanowi podstawę zarządzania środowiskiem na szczeblu wojewódzkim. Działania ujęte w Programie mają na celu sukcesywną poprawę stanu środowiska w województwie oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Mają one przyczynić się także do ograniczania negatywnych skutków zmian klimatu oraz negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko naturalne.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego i rozwoju społecznego oraz ochrony przyrody, na poziomie powiatowym, zawarte są w strategiach i programach poszczególnych powiatów.

*Tabela 1. Powiatowe programy i strategie rozwoju powiatów leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycko*

Powiat	Nazwa programu	Strona internetowa
Giżycki	Program Ochrony Środowiska Powiatu Giżyckiego na lata 2021 -2024 z perspektywą do 2028 r.	<a href="#">Program Ochrony Środowiska Powiatu Giżyckiego na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 r.</a>
	Strategia „Wielkie Jezior Mazurskie 2030”	<a href="#">STRATEGIA „WIELKIE JEZIORA MAZURSKIE 2030”</a>
Piski	Strategia Rozwoju Powiatu Piskiego 2013-2023	<a href="#">Strategia Rozwoju Powiatu Piskiego 2013-2023</a>
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Piskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku	<a href="#">Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Piskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku</a>
Kętrzyński	Strategia Rozwoju Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2021-2027	<a href="#">Strategia Rozwoju Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2021-2027</a>
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kętrzyńskiego do roku 2030	<a href="#">Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kętrzyńskiego do roku 2030</a>
Węgorzewski	Program Ochrony Środowiska Powiatu Węgorzewskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024	<a href="#">Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Węgorzewskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024</a>
Ełcki	Program Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 r.	<a href="#">Program Ochrony Środowiska Powiatu Ełckiego na lata 2016-2020 z perspektywą 2024 r.</a>
Mragowski	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mragowskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027	<a href="#">Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Mragowskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027</a>

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatów obejmują główny kierunek dot. ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej

i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy.

Powyższe opracowania uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania w większości uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami (ochrona rzek i dolin rzecznych poprzez zachowanie ich naturalnego biegu, przywrócenie wodom podziemnym właściwego stanu czystości i ich ochrona przed zanieczyszczeniem, a także realizacji programu małej retencji), obrony kraju, ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji (dość znaczna ilość urządzeń turystycznych i gęsta sieć szlaków turystycznych nie ma negatywnego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej i w pełni zaspakaja potrzeby ludności obejmujące rekreację, turystykę i wypoczynek).

Aktualnie wszystkie gminy będące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycko posiadają opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

*Tabela 2. Uchwały powołujące studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego*

Gmina	Numer i data uchwały Rady Gminy powołująca SUIKZP
Gmina Giżycko	Uchwała Nr LXII/626/2023 Rady Gminy Giżycko z dnia 19 stycznia 2023 r.
Gmina Miłki	Uchwała Nr LI/267/2010 Rady Gminy Miłki z dnia 10 listopada 2010 r.
Gmina Wydminy	Uchwała Nr XVII/120/2016 Rady Gminy Wydminy z dnia 17 lutego 2016 r.
Miasto i Gmina Ryn	Uchwała Nr XLI/346/14 Rady Miejskiej w Rynie z dnia 27 sierpnia 2014 r.
Gmina Kruklanki	Uchwała Nr XIV/89/2000 Rady Gminy Kruklanki z dnia 25 lutego 2020 r.
Gmina Stare Juchy	Uchwała Nr XXV/84/00 Rady Gminy Stare Juchy z dnia 30 października 2000 r.
Gmina Kętrzyn	Uchwała Nr XXVIII/173/2005 Rady Gminy Kętrzyn z dnia 26 stycznia 2005 r.
Miasto Giżycko	Uchwał Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w Giżycko z dnia 27 lutego 2019 r.
Miasto i Gmina Orzysz	Uchwał Nr XXVI/183/16 Rady Miejskiej w Orzyszu z dnia 27 lipca 2016 r.
Miasto i Gmina Węgorzewo	Uchwała Nr XVII/134/2016 Rady Miejskiej w Węgorzewie z dnia 27.01.2016 r.
Gmina Mikołajki	Uchwała Nr XV/88/2016 Rady Miejskiej w Mikołajki z dnia 28 czerwca 2016 r.

Miasta i Gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycka posiadają opracowane, częściowe miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, koncentrując się w obszarach zamierzonych i celowych inwestycji gospodarczych, w poszczególnych obrębach ewidencyjnych. Na gruntach nieobjętych MPZP gminy wydają decyzje o warunkach zabudowy na wniosek osób zainteresowanych.

Tabela 3. Rejestry aktów planowania przestrzennego miast i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycko

Gmina	Odnośniki do rejestrów urbanistycznych
Gmina Giżycko	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Giżycko</a>
Gmina Miłki	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Miłki</a>
Gmina Wydminy	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Wydminy</a>
Miasto i Gmina Ryn	<a href="#">Rejestr urbanistyczny Miasto i Gmina Ryn</a>
Gmina Kruklanki	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Kruklanki</a>
Gmina Stare Juchy	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Stare Juchy</a>
Gmina Kętrzyn	<a href="#">Rejestr urbanistyczny gm. Kętrzyn</a>
Miasto Giżycko	<a href="#">Rejestr urbanistyczny Miasto Giżycko</a>
Miasto i Gmina Orzysz	<a href="#">Rejestr urbanistyczny Miasto i Gmina Orzysz</a>
Miasto i Gmina Węgorzewo	<a href="#">Rejestr urbanistyczny Miasto i Gmina Węgorzewo</a>
Gmina Mikołajki	<a href="#">Rejestr urbanistyczny Miasto i Gmina Mikołajki</a>

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym mogących spowodować zagrożenie trwałości lasu, na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Giżycko:

- Budowa drogi krajowej S16 na trasie Mrągowo – Orzysz – Ełk;
- Budowa gazociągu Konopki – Ełk – Mrągowo;
- Budowa nowej linii kolejowej Ostrołęka – Łomża – Giżycko;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej (DW 592) na trasie Giżycko – Kętrzyn.

#### 4. Propozycja korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu

Nadleśnictwo proponuje następujące korekty:

- a) Zmiana numeracji obrębów leśnych:

Tabela 4. Propozycja zmiany numeracji obrębów leśnych

Aktualnie		Proponowane	
Nr obrębu	Nazwa	Nr obrębu	Nazwa
1	Giżycko	1	Giżycko
3	Orzysz	2	Orzysz
2	Ryn	3	Ryn

Decyzja o akceptacji na NU.

- b) Korekta zasięgu leśnictw:

- Korekta zasięgu Leśnictwa Zielony Dwór przez zmiany przynależności oddziałów: 38, 39, 40, 41, 42, 42A, 43, 44, 45, 46, 47, 48 o łącznej powierzchni 308,12 ha do Leśnictwa Kruklin (obręb Giżycko);



- Korekta zasięgu Leśnictwa Franciszkowo przez zmiany przynależności oddziału 235 do Leśnictwa Rzańniki;
- Korekta zasięgu Leśnictwa Malinka przez zmianę przynależności oddziału 143A do Leśnictwa Rydzewo;
- Korekta granicy leśnictw: Jelenia Góra i Dąbrówka w zasięgu rezerwatu Jezioro koło Drozdowa. Nadleśnictwo Giżycko proponuje dokonać przesunięcia granicy leśnictw tak aby rezerwat w całości znalazł się w Leśnictwie Dąbrówka.

#### Uwagi i wnioski dodatkowe:

- Jeśli w rozproszonych oddziałach występuje duża liczba pododdziałów (powyżej pełnego alfabetu) rozważyć ich podział poprzez utworzenie nowych oddziałów z dużą literą;
- Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona uporządkowania numeracji oddziałów z północy na południe, tak by miały sens ciągów logicznych wynikających z układu przestrzennego, z zachowaniem ich ciągłości oraz przy zastosowaniu dużych liter tam gdzie jest to uzasadnione;
- Prace z zakresu oczyszczenia linii podziału powierzchniowego oraz renowacji słupków oddziałowych nadleśnictwo wykona we własnym zakresie;
- W miarę możliwości nie należy zmieniać literowania wydzieleń w rezerwach, w strefach ochronnych ochrony gatunkowej, z wyłączeniem wydzieleń, które uległy podziałowi;
- Tam gdzie możliwa jest identyfikacja na podstawie naturalnych bądź sztucznych szczegółów terenowych (drogi, wyraźne granice siedliskowe, przyrodnicze, itp.), wyróżniać wydzielania przy naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych oraz siedliskach bagiennych, w odległości ok. 30 m od ich granic. W pozostałych przypadkach 30 m bufor zaprojektować na etapie planowania cięć. Powstałe wydzielania należy włączyć do gospodarstwa specjalnego.;
- Wyróżnić wydzielania o powierzchni ponad 0,50 ha z kęp do naturalnego rozkładu. Wydzielania takie nie powinny być łączone z drzewostanami przewidzianymi do cięć rębnych. Nie należy łączyć kęp do naturalnego rozkładu (które pozostaną w PUL kępami) z drzewostanami przewidzianymi do cięć rębnych;
- Zgodnie z § 17 pkt 1 IUL – granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi;
- Obiekty liniowe – uwzględnić przebieg dróg z docelowej sieci drogowej, szerokości dla linii energetycznych przyjmując zgodnie z parametrami zawartymi w umowach ustanowienia służebności przesyłu. Do weryfikacji przebiegu obiektów liniowych należy wykorzystać m.in. ogólnodostępne rejestry publiczne (dane z PZGiK – Ortofotomapa - ORTO, Numeryczny Model Terenu - NMT,



Numeryczny Model Pokrycia Terenu - NMPT, Baza Danych Obiektów Topograficznych - BDOT10k oraz dane z PODGiK – EGiB i GESUT).

## **5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach (odpowiedni wniosek w sprawie lasów ochronnych)**

Należy utrzymać dotychczasowe kategorie ochronności wraz z aktualizacją implementującą do obecnej ewidencji gruntów Nadleśnictwa Giżycko. Wniosek o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne powinien uwzględnić informacje uzyskane w toku prac urzędniowych oraz dane z dotychczasowo wydanych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody winny być włączone: całość lasów w zasięgu obszarów Natura 2000 (obecnie jedynie siedliska przyrodnicze z obszarów Natura 2000) i zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze spoza obszarów Natura 2000, wydzielienia z roślinami podlegającymi ochronie gatunkowej – cenne powierzchniowe stanowiska (w uzgodnieniu z nadleśnictwem), zaktualizowane ostoje zwierząt chronionych, lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności.

Przy projektowaniu drzewostanów glebochronnych należy wykonać obligatoryjnie analizę nachylenia terenu wykorzystując w tym celu numeryczny model terenu (NMT) aby wydzielić wszystkie drzewostany na stromych zboczach jarów, wąwozów itp. (w szczególności przy naturalnych ciekach i zbiornikach wodnych).

Należy wydzielić wszystkie drzewostany, które spełniają kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Skorygować (zgodnie z kryterium tworzenia wydzieleni leśnych) granice lasów wodochronnych tak, by nie wchodziły w ich skład duże fragmenty siedlisk świeżych.

Wykonawca sporządzi zestawienie powierzchni lasów ochronnych w układzie podziału administracyjnego gmin oraz szczegółowy wykaz z uzasadnieniem do nadania kategorii lasu ochronnego, mapy lasów ochronnych dla obrębów leśnych.

Nadleśnictwo złoży wnioski o uzyskanie opinii dot. projektu lasów ochronnych do właściwych terytorialnie rad gmin.

Dokumentacja w zakresie wnioskowania o uznanie lasów za ochronne prowadzona i przekazywana będzie w formie elektronicznej z zachowaniem terminów umożliwiających uwzględnienie nowej decyzji w projekcie PUL.

## **6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody, i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Giżycko funkcjonują następujące formy ochrony przyrody m. in. wchodzące w skład krajowego systemu obszarów chronionych.

### **REZERWATY**

- Rezerwat Jezioro koło Drozdowa – 10,01 ha
- Rezerwat Jezioro Dobskie – 57,82 ha
- Rezerwat Nietlickie Bagno – 1049,05 ha
- Rezerwat Perkuny – 2,84 ha
- Rezerwat Wyspy na Jeziorze Mamry i Kisajno – 160,00 ha
- Rezerwat Jezioro Kożuchy – 28,16 ha, poza gruntami LP
- Rezerwat Ptasia Wyspa – 4,20 ha, poza gruntami LP

### **PARKI KRAJOBRAZOWE**

- Mazurski Park Krajobrazowy – 99,25 ha

### **OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU (OCHK)**

- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – 185,57 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Gawlik – 49,17 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Krzyżany – 805,53 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Elckiego – 1760,47 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich – 4134,15 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – wschód – 1220,83 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wielkich Jezior Mazurskich – 13603,61 ha

### **OBSZARY NATURA 2000**

- Obszar Natura 2000 Bagna Nietlickie – 1716,42 ha
- Obszar Natura 2000 Jezioro Dobskie – 1531,52 ha
- Obszar Natura 2000 Puszcza Piska – 99,31 ha
- Obszar Natura 2000 Ostoja Północnomazurska – 1619,94 ha
- Obszar Natura 2000 Mazurskie Bagna – 1451,89 ha

### **POMNIKI PRZYRODY**

Pomniki przyrody: 23 pojedyncze drzewa, 7 grup drzew, 1 aleja, 8 głazów

### **OCHRONA GATUNKOWA - strefy ochrony:**

- bielik – 21;
- orlik krzykliwy – 25;

- kania rdzawa – 3;
- bocian czarny – 1;
- cietrzew – 2

Rezerwat Jezioro koło Drozdowa leży na granicy Leśnictw Jelenia Góra i Dąbrówka. Nadleśnictwo Giżycko proponuje dokonać przesunięcia granicy leśnictw tak aby rezerwat w całości znalazł się w jednym z nich.

Rezerwat Wyspy na Jeziorze Mamry i Kisajno położony jest w zasięgu Nadleśnictwa Giżycko i Nadleśnictwa Borki. Pozostałe rezerваты nie przekraczają granic leśnictw.

Żaden z rezerwatów nie posiada aktualnego planu ochrony.

Mazurski Park Krajobrazowy w niewielkim zakresie wchodzi w zasięg gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Giżycko

Formy ochrony przyrody takie jak OCHK są zróżnicowane i w niektórych przypadkach ograniczają swój zasięg do jednego leśnictwa (OCHK Gawlik), a w innych przypadkach ich zasięg przekracza zasięgi nadleśnictw (OCHK Wielkich Jezior Mazurskich).

Obszary Natura 2000 też są zróżnicowane pod względem zasięgu. Obszary: Ostoja Mazurskie Bagna i Bagna Nietlickie przekraczają zasięgi leśnictw, pozostając w zasięgu Nadleśnictwa Giżycko. Inne obszary Natura 2000 przekraczają granice nadleśnictwa.

Obecnie odbywa się weryfikacja stref ochrony prowadzona przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Komitet Ochrony Orłów. W wyniku prowadzonych obserwacji mogą zostać ujawnione nowe stanowiska a w konsekwencji nowe strefy.

Zalecenia:

- W miarę możliwości Wykonawca pozostawi bez zmian adresy oraz granice wydzieleń dla form ochrony przyrody;
- Jeśli w programie WEB-Taksator będzie możliwość wprowadzenia oraz przeniesienia do bazy SILP, Wykonawca ujmie w grupach powierzchni adresy leśne form ochrony przyrody zgodnie z nowym PUL oraz zachowa kodowanie obiektów;
- Stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody oraz bazy opisów taksacyjnych mierzyć odbiornikiem GPS i taką lokalizację nanosić na LMN (nie centroidy wydzieleń na podstawie archiwalnych, nie zweryfikowanych danych).

## **7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**

Za opracowanie PZO odpowiada RDOŚ. Nie przewiduje się opracowania zadań ochronnych w ramach PUL.

## **8. Informacja o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO**

- Ostoja Północnomazurska PLH280045  
PZO z 19 stycznia 2015 r. zmienione 22 lutego 2023 r.
- Mazurskie Bagna PLH280054  
PZO z 19 maja 2014 r. zmienione 15 grudnia 2020 r.
- Jezioro Dobskie PLB280012  
PZO z 29 grudnia 2014 r. zmienione 22 lutego 2023 r.
- Bagna Nietlickie PLB280001  
PZO z 28 listopada 2014 r.

Wskazania gospodarcze w obowiązującym PUL, uwzględniają zapisy powyższych planów zadań ochronnych. Przy projektowaniu nowych wskazań gospodarczych należy uwzględnić zapisy PZO oraz całą dokumentację inwentaryzacyjną zgromadzoną przez RDOŚ w Olsztynie.

Aktualne informacje o wykonanych działaniach ochronnych do uzyskania od RDOŚ w Olsztynie.

## **9. Informacja o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia**

Podczas sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Giżycko wykorzystane zostaną:

- Operat glebowo-siedliskowy opracowany w latach 2005-2006, wg stanu na 01.01.2007 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.
- Do ustalenia TD i składów gatunkowych upraw aktualnie opracowywany operat fitosocjologiczny dla Nadleśnictwa Olecko.
- Opracowanie fitosocjologiczne dotyczące inwentaryzacji siedlisk Natura 2000 w obszarze PLH280045 Ostoja Północnomazurska wykonane przez Pana Marka Wołkowyckiego w latach 2015-2016.
- Dane zawarte w projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Giżycko z 2020 roku, sporządzonym na podstawie Zarządzenia nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku.

Nadleśnictwo planuje we własnym zakresie zlecić wykonanie opracowania polegającego na weryfikacji siedlisk przyrodniczych wraz z oceną ich stanu zachowania. Przedmiotowe opracowanie będzie uzupełnieniem prac taksacyjnych i jako dodatkowe opracowanie zostanie wykorzystane przez Wykonawcę przy sporządzeniu projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo Giżycko posiada opracowanie fitosocjologiczne dotyczące inwentaryzacji siedlisk Natura 2000 w obszarze PLH280045 Ostoja Północnomazurska. Ponadto nadleśnictwo zgłasza potrzebę weryfikacji wszystkich siedlisk przyrodniczych na zarządzanych gruntach na podstawie dostępnych istniejących inwentaryzacji wykonywanych przez instytucje i organizacje zewnętrzne. Wynikiem tej weryfikacji musi być mapa wyznaczająca zasięgi poszczególnych siedlisk wraz z opisaniem ich stanu zachowania.

Płaty roślinne roślin chronionych o powierzchni powyżej 0,10 ha powinny być zainwentaryzowane jako obiekty poligonowe, mniejsze zaś jako obiekty punktowe, we właściwych lokalizacjach.

Nadleśnictwo zgłasza potrzebę przeprowadzenia inwentaryzacji wszystkich miejsc zalanych oraz o podwyższonym uwilgotnieniu, wynikającym z działalności bobrów i opisanie ich w opisie taksacyjnym. Wynikiem winno być określenie lokalizacji obszarów i wody retencjonowanej w sposób naturalny przez bobry.

Nadleśnictwo wnioskuje o opracowanie operatu hydrologicznego. Zlecenie wykonania takiego opracowania możliwe będzie po 2025 roku – decyzja na szczeblu RDLP.

## **10. Propozycja określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS)**

Nadleśnictwo proponuje metodę reprezentacyjną jako metodę inwentaryzacji zasobów drzewnych, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Zgodnie z § 51-56 IUL.

W ramach przedmiotowej metody należy:

- a) wykorzystać powierzchnie próbne relaskopowe do oszacowania miąższości w poszczególnych drzewostanach,
- b) zastosować statystyczną metodę reprezentacyjną z losowym doбором próbek w ramach warstw gatunkowo-wiekowych,
- c) porównać z miąższością ustaloną dla klas i podklas wieku i wykonać korektę oszacowań – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Zgodnie z § 82 ust 1 IUL, przy zastosowaniu metody reprezentacyjnej do inwentaryzacji miąższości, pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co piątej powierzchni próbnej zakładanej w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

Do prac inwentaryzacyjnych należy wykorzystać nieodpłatne dane teledetekcyjne udostępniane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Zgodnie z pismem Głównego Geodety Kraju (znak: GK-FOTO.6203.16.2024) planowane są opracowania i włączenia do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego danych fotometrycznych obejmujących zasięg Nadleśnictwa Giżycko. GUGIK zaplanował wykonanie dla woj. W-M m.in.:

- w roku 2024 i 2026 – ortofotomapy (rozdzielczość terenowa - 0,25 m),
- w roku 2025 – lotniczego skanowania laserowego LiDAR (gęstość – min. 4 pkt/m<sup>2</sup>). Wykonawca PUL powinien wykorzystać w/w materiały do weryfikacji prac taksacyjnych w szczególności do korekty granic włączeń taksacyjnych, wybranych parametrów opisu taksacyjnego oraz weryfikacji obiektów liniowych.

### **11. Potrzeby ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)**

W Nadleśnictwie Giżycko nie przewiduje się utworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych.

### **12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)**

Na terenie Nadleśnictwa Giżycko zlokalizowana jest jedna powierzchnia badawcza związana z nasiennictwem i selekcją. Jest to uprawa testująca drzew macecznych sosny w leśnictwie Pianki, oddział 393n. Informacje na temat SPO II do pozyskania z Instytutu Badawczego Leśnictwa.

### **13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do uszczegółowienia podczas obrad NU**

Typy drzewostanów opisano w punkcie 15.

*Tabela 5. Propozycje rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu*

TSL	Projektowane rębnie		Uwagi
	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
Bśw	lb	lbz //lb //llc //IVd	Rębnie llb lub llc zamienne w zależności od pow. ogólnej. Rębnia zachowawcza (retencyjna) tam gdzie istnieją odnowienia naturalne, llp do dalszej hodowli. W sytuacjach gdzie należy pozostawić większe fragmenty drzewostanu niż 5% powierzchni
Bw	llb	llc //IVd	Rębnie llb lub IVd zamienne w zależności od pow. ogólnej.
Bb	-	-	Brak użytkowania rębego

TSL	Projektowane rębnie		Uwagi
	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza	
BMśw	Ib	Ibz /IIb /IIIa /IIIb /IVd	Rębnia zachowawcza (retencyjna) tam gdzie istnieją odnowienia naturalne, IIp do dalszej hodowli. W sytuacjach gdzie należy pozostawić większe fragmenty drzewostanu niż 5% powierzchni
BMw	IIb	IIc /IIIb /IVd	Rębnie II zamienne w zależności od pow. ogólnej.
BMb	-	-	Brak użytkowania rębego
LMśw	IIIa	Ib /IIIb /IVd	
LMw	IIIb	IIb	
LMb	-	-	Brak użytkowania rębego
Lśw	IIIb	IIIa /IVd	
Lw	IIIb	IIc /IIIa /IVd	D-stany o niewielkiej pow.
OI	IIb	IIc /IVd /Vb	Spełnienie funkcji glebo- i wodochronnych.
OIJ	IIb	IIc /IVd /Vb	Rębnie II b lub II c zamienne w zależności od pow. ogólnej.
Lł	IIb	IIc /IVd /Vb	Rębnie II b lub II c zamienne w zależności od pow. ogólnej.

**Rębnie IVd, Vb** – projektowane w lasach społecznych, miejscach występowania terenów rekreacyjnych, bezpośrednim sąsiedztwie miast.

**Bśw** – Rębnia Ib

Rębnie zastępcze:

- IIb / IIc (zamiennie w zależności od ogólnej powierzchni) – projektowanie w miejscach występowania w pasie o szerokości 25m od linii brzegowej naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz źródeł;
- IVd – stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu, spełnienie funkcji glebo- i wodochronnych.

**Bw** – Rębnia IIb

Rębnia zastępcza:

- IVd – w przypadkach, gdy istnieje potrzeba wydłużenia okresu odnowienia oraz spełnienie funkcji wodochronnych.

**Bb / BMb / LMb** – nie projektuje się użytkowania rębego.

**OI** – Rębnia IIb

Rębnie zastępcze:

- IIb / IIc - zamiennie w zależności od ogólnej powierzchni z poborem masy do 60%;
- IVd / Vb – projektowanie w miejscach, gdzie istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu, spełnienie funkcji wodochronnych.

**BMśw** – rębnia Ib

Rębnie zastępcze:



- IIb – w drzewostanach z zaawansowanym procesem odnowienia naturalnego, sosnowych i świerkowych w pasie o szerokości 25m od linii brzegowej naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
- IIIa / IIIb - stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu oraz na żyźniejszych wariantach tego siedliska;
- IVd - stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydzieleń, w przypadku gdy nie ma możliwości zastosowania innych rębni.

#### **BMw** – Rębnia IIb

Rębnie zastępcze:

- IIb / IIc - zamiennie w zależności od ogólnej powierzchni;
- IIIb - stosowana na siedlisku w przypadku gdy np. z powodu powierzchni drzewostanu nie można zastosować Rb IIIa, lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu;
- IVd - rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydzieleń, w przypadku gdy nie ma możliwości zastosowania innych rębni.

#### **LMśw** – rębnia IIIa

Rębnie zastępcze:

- Ib - użytkowanie drzewostanów o niewielkiej powierzchni do 2,00 ha, zaliczonych do listy drzewostanów do przebudowy, niezgodnych ze składem gatunkowym, z panującym przeszłorębnym świerkiem lub gatunkiem lekkonasiennym;
- IIIb - stosowana na siedlisku w przypadku gdy np. z powodu powierzchni drzewostanu nie można zastosować Rb IIIa, lub gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu;
- IVd - rębnia zastępcza, stosowana na siedlisku do przebudowy całych wydzieleń, w przypadku gdy nie ma możliwości zastosowania innych rębni.

#### **LMw** – rębnia III b

Rębnia zastępcza:

- IIb - stosowana głównie w drzewostanach dębowych, a także sosnowych i świerkowych.

#### **Lśw** – rębnia IIIb

Rębnie zastępcze:

- IIIa - stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów z panującym gatunkiem lekkonasiennym, wcześniejszej przebudowy drzewostanów KO z udziałem świerka, z panującym rębnym lub przeszłorębnym świerkiem bądź gatunkiem lekkonasiennym;
- IVd - stosowana na siedlisku w przypadku gdy istnieje potrzeba wydłużenia przebudowy danego drzewostanu oraz w miejscach kultu religijnego i pamięci narodowej.

#### **Lw** – rębnia IIIb

Rębnie zastępcze:

- IIIa - stosowana na siedlisku do użytkowania drzewostanów o niewielkiej powierzchni z panującym gatunkiem lekkonasiennym lub iglastym;
- IVd - w miejscach, w których niemożliwe jest zastosowanie rębni częściowych.

Tabela 6. Rodzaje rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Rodzaj rębni
1	9170	Grąd subkontynentalny ( <i>Tilio-Carpinetum</i> )	IIIb /IVd
2	91D0*	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Zaniechanie użytkowania
3	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Zaniechanie użytkowania / Vb
4	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	Zaniechanie użytkowania / Vb

\* siedliska priorytetowe

#### 14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

- Pilność zabiegu określić na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 48 IUL.
- W drzewostanach o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości projektować trzebieże przekształceniowe.
- W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP.
- Nie należy projektować kilku nawrotów w 10-leciu dla zabiegów pielęgnacyjnych.

Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie wg kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy posługiwać się wskazówką praktyczną.

- CP zabieg hodowlany sprowadzający się do wycinania i pozostawiania wyciętych drzew na powierzchni młodnika.
- TW zabieg w którym jest możliwość pozyskania grubizny.

#### 15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Tabela 7. Propozycje składów gatunkowych upraw dla typów siedliskowych

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
Bśw (świeże)	So	So 90%, Brz 10%
Bśw (silnie świeże)	So	So 80%, Brz 20%

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
Bw (odwodnione)	So	So 90%, Brz 10%
Bw (wilgotne)	So	So 90%, Brz+Św 10%
Bw (wilgotne silnie wilgotne)	So	So 80%, Brz+Św 20%
Bb (silnie odwodnione)	So	So 90%, Brz 10%
Bb (odwodnione)	So	So 90%, Brz 10%
Bb (bagienne mokre)	So	So 90%, Brz 10%
Bb (bagienne bardzo mokre)	So	So 90%, Brz 10%
BMśw (świeże)	So	So 70%, Brz 10%, Db 10%, Św 10%
BMśw (silnie świeże)	Św So	So 60%, Św 20%, Brz+Db 20%
BMw (odwodnione)	Brz Św So	So 50% Św 20%, Brz 20%, Db 10%
BMw (wilgotne)	Św So	So 50% Św 30%, Brz 10%, Db 10%
BMw (wilgotne silnie wilgotne)	So Św	Św 50%, So 30%, Brz i inne 20%
BMb (silnie odwodnione)	So Św	So 40%, Św 30%, Brz+OI 30%
BMb (bagienne odwodnione)	So Św	So 40%, Św 30%, Brz+OI 30%
BMb (bagienne mokre)	So Św	So 40%, Św 30%, Brz 30%
BMb (bagienne bardzo mokre)	Brz So	So 40%, Brz 40%, Św 20%
LMśw (świeże)	So Db	So 40%, So 30%, Db+Lp+Gb i inne 30%
LMśw (silnie świeże)	Św So Db	Db 30%, So 30%, Św 20%, Gb+Lp+Brz i inne 20%
LMw (odwodnione)	Św So Db	Db 30%, So 20%, Św 20, Brz+OI i inne 30%
LMw (wilgotne)	Db OI Św	Św 30%, OL 20%, Db 20%, So 10%, Brz+Gb i inne 20%
LMw (wilgotne silnie wilgotne)	Db OI Św	Św 40%, OI 30%, Db 20%, So+Brz+Gb 10%
LMb (silnie odwodnione)	Brz OL Św	Św 30%, OL 30%, Brz 30%, So 10%
LMb (bagienne odwodnione)	Brz OL Św	Św 30%, OL 30%, Brz 30%, So 10%
LMb (bagienne mokre)	Brz OL Św	Św 40%, OL 40%, Brz 20%
LMb (bagienne bardzo mokre)	Brz Św OI	OL 50%, Św 30%, Brz 20%
Lśw (świeże)	Gb Lp Db	Db 40%, Lp 20%, Gb 20%, Św+Brz+Wz i inne 10%
Lśw (silnie świeże)	Św Lp Db	Db 40%, Lp 20%, Sw 20%, Kl+Gb 10%, Brz+Wz+Js 10%
Lw (odwodnione)	Św OI Db	Db 40%, OI 20%, Św 10%, Lp 10%, Brz+Gb 10%, Js+Wz i inne 10%
Lw (wilgotne)	OI Db	Db 40%, OI 20%, Js 10%, Lp+Brz+Gb 20%, Wz i inne 10%
Lw (wilgotne silnie wilgotne)	Db OI	OL 40%, Db 20%, Js 10%, Gb+Brz 10 Lp+Kl 10%, Św+Wz i inne 10%
OI (silnie odwodnione)	OI	OL 60%, Brz 20%, Św 10%, Js+Wz 10%
OI (odwodnione)	OI	OL 60%, Brz 20%, Św 10%, Js+Wz 10%
OI (bagienne mokre)	OI	OL 80%, Brz 20%
OI (bagienne bardzo mokre)	OI	OL 90%, Brz 10%
OLJ (łęgowo niezalewane)	OI Js	Js 30%, OI 30%, Db+Wz+Kl 20%, Św 10%, Brz+Gb

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
		10%
OLJ (łęgowe zalewane)	OI Js	Js 30%, OI 30%, Db+Wz+KI 20%, Św 10%, Brz+Gb 10%
OLJ (łęgowe zalewane i podtapiane)	Js OI	OL 60%, Js 30%, Św+Brz 10%

Przedstawione składy gatunkowe upraw mają charakter ramowy i mogą, w zależności od lokalnych warunków siedliskowych, nasilenia szkód biotycznych i abiotycznych, ulegać modyfikacjom.

Skład gatunkowy każdej konkretnej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem lokalnych warunków glebowo-siedliskowych, między innymi takich jak: ukształtowanie terenu, zróżnicowanie warunków wilgotnościowych i występujące mikrosiedliska (m.in. operat siedliskowy). W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczenia miejscowe będzie modyfikował składy gatunkowe upraw.

Wyszczególnione powyżej składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych.

Wykonawca PUL przeanalizuje zaproponowane składy upraw pod kątem: zachodzących zmian klimatycznych, operatu siedliskowego i fitosocjologicznego Nadleśnictwa Olecko (w opracowaniu) i uzgodni z RDLP ostateczne składy gatunkowe odnowień.

Tabela 8. Propozycje składów gatunkowych w nawiązaniu do poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	Przyrodniczy typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (Melitti-Carpinetum)</i>	LMśw 1+2	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 20%, Lp 20%, So 10%, KI i inne 10%
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	LMśw 2	Lp-Gb-Db	Db 30%, Gb 20%, Lp 20%, KI 10%, So+Wz+Brz i inne 20%
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	Lśw 1	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 20%, Lp 20%, KI i inne 20%
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Lśw 1+2	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 20%, Lp 20%, OI+Wz i inne 20%
9170-3	<i>Aceri-Tilietum</i>	Lśw 1	Jw-Lp	Lp 40%, Jw 30%, Gb+Db 20%, KI+Brz 10%
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum typicum var. caricetosum (calamagrostietosum Sokol.)</i>	LMw 1	Św-Db-So	So 20%, Db 20%, Św 20%, Brz+Gb+Wz 20%, OI i inne 20%
9170-2	<i>Tilio-Carpinetum ficarietosum (stachyetosum var. Ficaria verna)</i>	Lw 1	OL-Js-Db	Db 30%, Js+Wz 20%, OI 20%, Gb 10%, Lp 10%, Św+Brz 10%
91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lw 1+2	Db-OI-Js	Js+Wz 30%, OI 30%, Db 20%, Gb+Brz 10%, Lp 10%
91F0	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lł 1	Wz-Js-OI	OI 40%, Js 20%, Wz 20%, Gb+Brz 10%, Db+Lp 10%
91E0	<i>Stellario-Alnetum</i>	Lł 2	Wz-OI	OI 70%, Wz+Js 20%, Gb+Brz

Siedlisko przyrodnicze Natura 2000	Zespół roślinny	TSL	Przyrodniczy typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (% pokrycia)
				10%
91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ 1	OI-Js	Js 40%, OI 40%, Wz 10%, Św+Brz 10%
91E0-3	<i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ 2	Js-OI	OI 60%, Js 30%, Wz+Św+Brz 10%
91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	Bb 1	So	So 80%, Brz 10%, Św 10%
91D0-2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	Bb 2+3	So	So 90%, Brz 10%
91D0	<i>Ledo-Sphagnetum</i>	Bb 3	So	So 100%
91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii- Piceetum</i>	BMb 1+2+3	So-Św	Św 60%, So 20%, Brz i inne 20%
91D0	<i>Sphagno-Betuletum</i>	BMb 2+3	So-Brz	Brz 60%, So 30%, Św 10%
91D0-5	<i>Sphagno girgensohnii- Piceetum dryopteridetosum</i>	LMb 1+2+3	Brz-OI-Św	Św 40%, OI 30%, Brz 30%
91D0-6	<i>Dryopteridi-Betuletum</i>	LMb 1+2+3	So-Brz	Brz 50%, So 30%, Św 10%, OI 10%
91D0-6	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	LMb 1+2+3	Brz-OI	OI 60%, Brz 30%, Św 10%

Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw polegające na zmniejszeniu udziału Św. Na gruntach porolnych i poza obszarami Natura 2000 dopuszczalne jest wprowadzanie jako domieszki daglezi zielonej w miejsce świerka z uwagi na rejestrowanie dużych uszkodzeń drzewostanów świerkowych z powodu huby korzeniowej i szkodników wtórnych. Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw na gruntach porolnych polegające na zmniejszeniu udziału gatunków podanych na hubę korzeniową na korzyść gatunków liściastych.

Nie wprowadzać daglezi oraz modrzewia na obszarach Natura 2000 oraz na zaewidencjonowanych siedliskach chronionych.

Stosować zamiennie Dbs i Dbb.

Do czasu ustąpienia choroby zamierania jesionu, udział tego gatunku można próbować osiągnąć poprzez popieranie dobrej jakości odnowień naturalnych, a w składzie gatunkowym zakładanych upraw jesion częściowo zastępować gatunkami o zbliżonych wymaganiach ekologicznych (OI, Db, Wz, Św, Brz, Os).

W lukach do 10 arów nie planować odnowienia, należy pozostawić je do naturalnej sukcesji.

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy korzystać z przykładowych składów gatunkowych zalesień zawartych w Zasadach Hodowli Lasu a także wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym.

W miejscach do 20% wypadów rozproszonych nie projektować poprawek, a zastępować je odnowieniem naturalnym.

Nie należy ujmować do dolesień luk na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego.

Nie ma potrzeby wprowadzania podszytów, ze względu na żyzność siedlisk.

Podsadzenia projektować tylko w uzasadnionych przypadkach, wg potrzeb na gruncie.

Nie projektować zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO.

## **16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU**

Proponowane przez Nadleśnictwo wieki rębności są zgodne z aktualnie obowiązującymi oraz z wiekami rębności z załącznika do Zarządzenia nr 116 DGLP z dnia 14 grudnia 2023 r.:

- Db, Js – 120 lat,
- So, Md – 100 lat,
- Św – 80 lat,
- Kl, Lp, Brz, Ol, Gb, Wz – 80 lat,
- Os – 50 lat,
- Tp, Ol sz., Wb – 40 lat.

Nadleśnictwo Giżycko proponuje, aby w lasach o zwiększonej funkcji społecznej zwiększyć indywidualny wiek rębności dla poszczególnych gatunków o 10 lat.

## **17. Potrzeby w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego**

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz. U. z 2019 r. Nr 137, poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego. Obecnie Nadleśnictwo Giżycko zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego (małe zagrożenie pożarowe) i jest położone w strefie prognostycznej 1\_B.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) Nadleśnictwa zlokalizowany jest w budynku biura Nadleśnictwa. Ma on na celu monitorowanie sytuacji na terenie nadleśnictwa oraz koordynację działań w sytuacji zaistnienia pożaru. Monitoring przeciwpożarowy jest prowadzony za pomocą stacji meteorologicznej, która przesyła dane na podstawie, których określa aktualny stopień zagrożenia pożarowego. Stacja meteorologiczna zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa. Podczas 2 i 3 stopnia zagrożenia pożarowego organizowane są dyżury pożarowe kontrolujące sytuacje w terenie. Takie dyżury pełnione są przez terenową Służbę leśną. Obszar nadleśnictwa posiada dobrze skomunikowaną sieć dojazdów pożarowych (67 szt.) oraz punkty czerpania wody (25 szt.). Na terenie nadleśnictwa rozlokowane są bazy sprzętu przeciwpożarowego. Bazy te ulokowane są po jednej w każdym obrębie.

Na terenie Nadleśnictwa Giżycko obszary, które szczególnie narażone są na powstanie pożarów to obszary położone przy drogach publicznych, szlakach

transportu kolejowego, obiektach magazynowych oraz obiektach służących turystyce i rekreacji. Na terenie Nadleśnictwa Giżycko istnieją lasy szczególnie zagrożone wystąpieniem pożaru oraz w konsekwencji jego szybkim rozprzestrzenieniem. Są to drzewostany sosnowe I i II klasy wieku. Duże zagrożenie pożarowe wiąże się również z obecnością drzewostanów na siedliskach Bśw i BMśw gdzie odbywa się szczególnie intensywna penetracja przez ludzi. Tereny te narażone są na najczęściej występujący pożar pokrywy gleby, a także najgroźniejszy w skutkach pożar całkowity.

Na terenie Nadleśnictwa Giżycko od 1.01.2017 r. doszło do powstania 20 pożarów lasu na łącznej powierzchni 2,76 ha. Średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,60 ha.

Uwzględniając powyższe należy:

- Wyznaczanie obszarów zagrożenia pożarowego powinno opierać się na analizie wykorzystującej metodę klas palności;
- Zbadać pokrycie dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody;
- Ustalić czas swobodnego rozwoju pożaru lasu według metodyki określonej w instrukcji p-poż;
- Na mapie przeciwpożarowej należy umieścić obszary wynikające z klas palności i zgeneralizować je do oddziały leśnego;
- Wskazać lokalizację obiektów w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa Giżycko, które mogą stanowić potencjalne źródło pożaru (linie kolejowe, zakłady przemysłowe itp.).

#### **18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.**

Lasy Nadleśnictwa Giżycko są pod ogromną presją szkód od zwierzyny płowej oraz bobra. Głównymi sprawcami uszkodzeń są łoś spośród jeleniowatych oraz bóbr. Oba te gatunki są wyjęte z możliwości prowadzenia gospodarowania ich populacjami. W roku 2023 zinwentaryzowano szkody na powierzchni ogółem 736,67 ha, przy czym głównym sprawcą były bobry na powierzchni 414,83 ha i łoś na powierzchni 223,32 ha. Liczebność łośi oszacowana wiosną 2024 roku wynosi 1062 osobniki, co daje zagęszczenie ok. 48 osobn./1 tys. ha pow. leśnej.

Zagrożenie ze strony szkodliwych owadów jest w dużym stopniu zależne od warunków pogodowych, dotyczy przede wszystkim zespołu kornika drukarza, daje się również zaobserwować stopniowy wzrost znaczenia kornika ostrozębego.

Lasy Nadleśnictwa Giżycko w dużym zakresie występują na gruntach porolnych – 8953,73 ha. Powszechne stosowanie, przed laty, preparatu Pg-IBL w znacznym stopniu wpłynęło na ograniczenie zasięgu i intensywności występowania szkodliwych grzybów powodujących wydzielanie się posuszu.

W Nadleśnictwie Giżycko nie stwierdzono, występowania jemioli na sosnach.



## **19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU**

Na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich pozostałych funkcji), wykonawca PUL wyróżni w ramach nadleśnictwa, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami:

### **I. Gospodarstwo specjalne (S)**

Do którego zaliczyć należy:

- rezerwy przyrody;
- powierzchnie referencyjne;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, OI);
- powierzchnie badawcze i doświadczalne (uprawa testująca- Leśnictwo Pianki);
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową;
- lasy związane z ochroną gatunkową roślin;

### **II. Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)**

Według propozycji lasów o zwiększonej funkcji społecznej uzgodnionych przez ZLW (uroczysko Las Miejski).

### **III. Gospodarstwo zrębowe (Z)**

Dotyczy zasadniczo siedlisk Bśw, BMśw, LMśw, drzewostanów występujących na innych siedliskach w przypadku, gdy rębnię zupełną uznano jako optymalny sposób przebudowy oraz powierzchni objętych planem zakładania upraw pochodnych, w projektowanych blokach upraw pochodnych, które należałoby przebudować rębnią zupełną.

### **IV. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)**

Gospodarowanie przerębowo - zrębowe w lasach gospodarczych, które ze względu na typ siedliskowy lasu oraz GTD i aktualny skład gatunkowy, zostanie zastosowany przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (rębnia częściowa, gniazdowa lub stopniowa z okresem odnowienia do 40 lat). Są to głównie drzewostany na siedliskach Bw, LMśw, LMw, Lśw, Lw.

### **V. Gospodarstwo przerębowe (P)**

D-stany użytkowane rębnią przerębową (V) – jeżeli takie będą.

### **VI. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)**

Wytypowane zgodnie z § 42 IUL - na podstawie map ryzyka zamierania drzewostanów, wykazu d-stanów uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne oraz wyników inwentaryzacji terenowej - jeżeli takie będą.

## **20. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego**

Nadleśnictwo Giżycko zaproponowało aby uznać cały kompleks Lasu Miejskiego jako las o zwiększonej funkcji społecznej (oddz. 11-21).

## **21. Wstępna lista interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urzędzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy – do powołania podczas NU**

Nadleśnictwo Giżycko poniżej przedstawia wstępną listę interesariuszy procesu opracowywania planu urzędzenia lasu, przedstawiciele:

- Urząd Miasta i Gminy Ryn;
- Urząd Miejski w Giżycku;
- Urząd Gminy Giżycko;
- Urząd Miejski w Orzyszu;
- Urząd Gminy Wydminy;
- Urząd Gminy Miłki;
- Urząd Gminy Kruklanki;
- Starostwo Powiatowe w Giżycku;
- Starostwo Powiatowe w Piszcu;
- RDOŚ Olsztyn;
- UWM, Katedra Botaniki i Ochrony Przyrody, prof. dr. hab. Czesław Hołdyński;
- Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza;
- Instytut Rybactwa;
- Ośrodek Doradztwa Rolniczego;
- Natural Forest Foundation, Adrian Grzegorz;
- Stowarzyszenie Partnerstwo Dzikie Mazury, P. Andrzej Sulej;
- Stowarzyszenie Wolne Miasto Giżycko, P. Piotr Kwiatkowski;
- dr Robert Kempa – ekspert niezależny (historyk);
- Tadeusz Ignaciuk Przedsiębiorstwo Usług Leśnych West;
- Andrzej Nowak Zakład Usług Leśnych;
- Piotr Mikosza Pio-Las;
- Komitet Ochrony Orłów;
- Wybrany przedstawiciel PZŁ spośród kół łowieckich działających na terenie Nadleśnictwa Giżycko;
- Placówki oświatowe.

## **22. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań**

### Wykonanie następujących opracowań:

- a) Opis ogólny – tom I, (wydruk w 2 egzemplarzach);
- b) Program ochrony przyrody (POP), (wydruk w 2 egzemplarzach);
- c) Prognoza oddziaływania na środowisko (wydruk w 2 egzemplarzach);
- d) Opis taksacyjny, tabele i wykazy dla obrębów – tom II, (wydruk 1 egz. x 3 obręby);
- e) Opis taksacyjny z wyciągiem z POP i Prognozy oraz wykazy dla leśnictw – (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw).

Opis ogólny, POP i Prognoza - wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, oprawa twarda introligatorska koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie, czcionka o rozmiarze 12 punktów, tytuły nagłówek, tytuły tabel, punktów i treść tabel dopuszczalne odstępstwo o dwa punkty w górę lub dół (nie dotyczy okładek – rozmiar dopasowany do dotychczas przyjętego w RDLP).

Opisy taksacyjne, tabele i wykazy dla obrębów, Opis taksacyjny i wykazy dla leśnictw oraz Wyciąg z POP dla leśnictw - wydruk w formacie A4 w układzie poziomym, oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonymi złotymi literami na okładce i grzbiecie.

Jeden egzemplarz Opisu ogólnego – tom I, Programy ochrony przyrody, prognoza do PUL powinny posiadać kieszeń na odpowiednie złożone mapy (dla RDLP).

Dodatkowo ww. opracowania przekazane zostaną w formie elektronicznej (pliki w formatach DOCX/XLS i PDF).

### Wykonanie materiałów kartograficznych:

- a) **Mapy gospodarcze 1:5 000** (obligatoryjne z mocy § 84 ust. 2 IUL). Nadleśnictwo proponuje przygotowanie map w wersji elektronicznej, bez wydruku, w formacie A1 z odpowiednimi arkuszami zbiorczymi z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych.
- b) **Mapy gospodarczo-przeładowe 1:10 000:**
  - drzewostanów (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw),
  - cięć rębnych (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw),
  - walorów przyrodniczo-kulturowych – sporządzane na potrzeby wyciągu z POP (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw),
  - matryce - mapy „czyste” (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw, rulon nie złożony);
- c) **Mapy przeładowe 1:25 000.**
  - drzewostanów (wydruk 1 egz. x 3 obręby),

- siedlisk leśnych (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
  - cięć rębnych (wydruk 3 egz. x 3 obręby, w tym 1 egz. dla RDLP),
- oraz obligatoryjne (zgodnie z § 84 ust. 2 IUL) mapy wynikające z przepisów prawa, tj. mapy przeglądowe wykonane w wersji elektronicznej z zakresu zadań kierunkowych, tj.:

- ochrony lasu (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
  - gospodarki łowieckiej (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
- a także:
- nasiennictwa i selekcji (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
  - stanowisk oraz siedlisk ptaków chronionych - do Prognozy oddziaływania na środowisko (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
  - siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk gatunków - do Prognozy oddziaływania na środowisko (wydruk 1 egz. x 3 obręby),
  - matryce - mapy „czyste” (wydruk 2 egz. x 3 obręby);

**d) Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50 000:**

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (wydruk 2 egz.),
- ochrony przeciwpożarowej (wydruk 10 egz., w tym 1 dla RDLP),
- zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie (wydruk 2 egz.),
- obszarów chronionych i funkcji lasu (wydruk 2 egz.),
- wiodących kategorii ochronności (wydruk 2 egz.),
- walorów przyrodniczo-kulturowych (wydruk 3 egz., w tym 1 dla RDLP),
- mapy „czyste” (wydruk 2 egz.).

Nadleśnictwo składa zapotrzebowanie na dodatkowe opracowania (nie ujęte w IUL), które zamówi we własnym zakresie:

1. **Atlasów dla leśniczych** w skali 1:10 000 (na podkładzie mapy gospodarczej), formacie A4 w układzie pionowym, na papierze wodoodpornym, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa (wydruk 2 egz. x 17 leśnictw):
  - 1 str. – mapa drzewostanów i cięć rębnych,
  - 2 str. – mapa glebowo – siedliskowa (z zasięgami typów siedliskowych lasu), wraz z zaznaczonymi granicami form ochrony przyrody, powierzchni referencyjnych, stanowiskami roślin chronionych, strefami ochrony ptaków.
2. **Atlasów map przeglądowych** w skali 1 : 25 000 w formacie A4 w oprawie twardej, układzie pionowym (wydruk 2 egz. x 3 obręby):
  - 1 str. – mapa drzewostanów,
  - 2 str. – mapa ochrony przyrody.

Treść powyższych opracowań zostanie doprecyzowana z Wykonawcą PUL.

Wszystkie z ww. map i atlasów przekazane zostaną również w formie elektronicznej (w formacie PDF z geolokalizacją) oraz w postaci zbiorów warstw plików wektorowych).

### **23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa**

Wszelkie inne kwestie nie poruszone w tym dokumencie należy przyjąć wg IUL z 2023 roku (Zarządzenia nr 116 DGLP z 2023 roku) oraz obowiązujących norm prawnych.