**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE**

 **WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

 z dnia 29 grudnia 2020 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbica**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 8 oraz art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia
9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 i 1339) zarządza się,
co następuje:

**§ 1.** Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbica, przyjętego uchwałą nr XVI/123/2008 Rady Gminy Wierzbica z dnia 28 marca
2008 r. w sprawie: uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wierzbica, zmienionego uchwałą nr XVII/128/2008 z dnia 28 kwietnia 2008 r., uchwałą nr XLV/288/2018 z dnia 22 marca 2018 r. oraz uchwałą nr XLVII/295/2018
z dnia 25 kwietnia 2018 r., wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1) w części tekstowej i graficznej złoże kruszywa naturalnego „Rzeczków 1” w miejscowości Rzeczków;

2) w części graficznej:

1. złoże kruszywa naturalnego „Rzeczków 1” w miejscowości Rzeczków,
2. złoże kruszywa naturalnego „Komorniki” w miejscowości Komorniki, Tomaszów,
3. złoże kruszywa naturalnego „Rzeczkowska Góra” w miejscowości Rzeczków,
4. złoże kruszywa naturalnego „Zalesice” (Pole B) w miejscowości Zalesice.

**§ 2.** 1.Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
gminy Wierzbica określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami
do zarządzenia zastępczego, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2.

2. Załącznikami do zarządzenia zastępczego są:

1. załącznik tekstowy określający obszar, o którym mowa w § 1 pkt 1;
2. załącznik graficzny określający obszary, o których mowa w § 1;
3. dane przestrzenne stworzone dla studium gminy Wierzbica.

**§ 3.** Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

**§ 4.** Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Wierzbica.

**§ 5.**  Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**
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**OBSZARY UDOKUMENTOWANYCH ZŁÓŻ KOPALIN**

**WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

**położone w gminie Wierzbica**

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbica, przyjętym uchwałą Nr XVI/123/2008 Rady Gminy Wierzbica z dnia 28.03.2008 r. W sprawie: uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wierzbica, zmienionym uchwałą Nr XVII/128/2008 Rady Gminy Wierzbica z dnia 28 kwietnia 2008 r., uchwałą Nr XLV/288/2018 Rady Gminy Wierzbica z dnia 22 marca 2018 r. oraz uchwałą Nr XLVII/295/2018 Rady Gminy Wierzbica z dnia 25 kwietnia 2018 r., w rozdziale 2. Diagnoza stanu gminy, pkt 2.4. Środowisko przyrodnicze, ppkt 2.4.3. Kopaliny mineralne, obszary
i tereny górnicze, na końcu dodano zapis zgodnie z Zarządzeniem zastępczym Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wierzbica, po którym dodaje się tekst w brzmieniu:

„Ponadto na terenie gminy Wierzbica znajdują się następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – RZECZKÓW 1
* kopalina: kruszywa naturalne – piaski
* miejscowość: Rzeczków
* nr MIDAS: 18176 KN”

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania
w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat
od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie
ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin
do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze
(art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia
23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r.
poz. 293 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to,
iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713
z późn. zm., dalej zwana s.g. ) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie
uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów
w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej
przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś, itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne,
co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie
i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest
na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian
w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo)
i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium
z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Wierzbica, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego
przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części tekstowej o informacje dotyczącą złoża „Rzeczków 1” oraz w części graficznej w zakresie złóż: „Komorniki”, „Rzeczków 1”, „Rzeczkowska Góra” i „Zalesice” (Pole B).

Dokumentacje geologiczne zatwierdzające złoża kruszywa naturalnego:

* piaski „Komorniki” – decyzja Wojewody Radomskiego znak: OS.V-7512/18/91 z dnia
26 czerwca 1991 r.;
* piaski „Rzeczków 1” – decyzja Starosty Radomskiego znak: ROŚ.6528.11.2016 z dnia
27 czerwca 2016 r.;
* piaski „Rzeczkowska Góra” – decyzja Podsekretarza Stanu Głównego Geologa Kraju znak: KZK/012/W/5732/90 z dnia 31 lipca 1990 r.;
* piaski „Zalesice” – decyzja Podsekretarza Stanu Głównego Geologa Kraju znak: KZK/012/M/4921/85/87 z dnia 9 lutego 1987 r.

 W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz w części graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w studium. Tymczasem o złożu „Rzeczków 1” nie ma w ogóle wzmianki w części tekstowej studium dotyczącej uwarunkowań. Natomiast w części graficznej dotyczącej uwarunkowań granice złóż „Zalesice” (pole B) i „Rzeczkowska Góra” nie zostały właściwie odwzorowane. W rejonach ich występowania zostały wprawdzie zilustrowane „złoża udokumentowane pisków”. Niemniej jednak na rysunku studium granice złoża „Rzeczkowska Góra” są większe, zaś dla złoża „Zalesice” (Pole B) są mniejsze w porównaniu z granicami wynikającymi z przyjętych dokumentacji geologicznych. Złoża zaś „Komorniki” i „Rzeczków 1” nie zostały w ogóle zobrazowana na ww. części graficznej studium. W miejscu gdzie powinny być odzwierciedlone granice: złoża „Komorniki”, jest oznaczenie, które nie odpowiada żadnemu oznaczeniu
w legendzie dotyczącemu udokumentowanych złóż, zaś złoża: „Rzeczków 1” jest jedynie podkład mapy topograficznej, na której zostało opracowane studium gminy Wierzbica.

W związku z powyższym stwierdzić należy, iż gmina Wierzbica, w przewidzianym
w art. 95 ust. 2 i art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego. Działając zatem w oparciu o przepisy, Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 2 września 2020 r., znak WNP-II.742.35.2020, zawiadomił Radę Gminy Wierzbica o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Wierzbica obszarów udokumentowanych złóż kopalin.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Wierzbica w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1:25 000 z naniesionymi udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze
art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie
30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.