

Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030

L.p.	Siedlisko przyrodnicze/gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹	Cel ochrony ²	Uwagi
1	6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 25 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów	Źródło danych: Raport ochrony siedlisk przyrodniczych, na potrzeby wykonania pzo (stan na dzień 27.09.2021 r.); W obszarze Natura 2000 inwentaryzację siedliska 6410 przeprowadzono w terminie lipiec-sierpień 2020 r, stwierdzono 3 płyty siedliska. Powierzchnia siedliska w porównaniu do danych z SDF uległa zmniejszeniu. Złożyło się na to występowanie błędu pierwotnego kwalifikujące inne jednostki fitosocjologiczne do siedliska przyrodniczego oraz przemiany degeneracyjne.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Odnacza się małą fragmentacją siedliska i występowaniem w postaci dużych kilkunastoarowych lub większych płatów z uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych	Dobrze zachowane fitocenozy łąk trzęślicowych wyróżniają się małą fragmentacją i występują w postaci kilkunastoarowych płatów. Ocena wskaźnika na FV – odnacza się małą fragmentacją siedliska i występowaniem w postaci dużych kilkunastoarowych lub większych płatów z uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.
		Gatunki typowe	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku <i>Molinio</i>	Lista gatunków typowych dla siedliska obejmuje gatunki charakterystyczne dla związku <i>Molinion</i> wraz z przybliżonym procentem pokrycia. Ocena wskaźnika na U1 – średnio liczne gatunki charakterystyczne (3-

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.

				<p>5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku <i>Molinio</i>. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV dla wskaźnika gatunki typowe.</p>
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Łączne pokrycie w transekcje 5-20%</p>	<p>Oznacza sumaryczne pokrycie drzew i krzewów w poszczególnych warstwach roślinności. Ocena wskaźnika na U1 – łączne pokrycie w transekcje 5-20%. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony dla wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew</p>
2	6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	Powierzchnia siedliska	<p>Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 20 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów</p>	<p>Źródło danych: Raport ochrony siedlisk przyrodniczych, na potrzeby wykonania pzo (stan na dzień 27.09.2021 r.); Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 10 płątów. Powierzchnia siedliska w porównaniu do danych z SDF uległa zmniejszeniu. Złożyło się na to występowanie błędu pierwotnego kwalifikujące inne jednostki fitosocjologiczne do siedliska przyrodniczego. Część powierzchni siedliska została wyłączona z użytkowania. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec-wrzesień 2020 i 2021 r.</p>
		Struktura przestrzenna płątów siedliska	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Średni stopień fragmentacji</p>	<p>Wskaźnik określa stopień fragmentacji siedliska wynikający z czynników naturalnych w skali porządkowej: duży, średni, mały lub jej brak. Ocena wskaźnika na U1 – średni stopień fragmentacji.</p>

			<p>Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV dla wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska.</p>
	Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.</p> <p>W przypadku <i>Arrhenatherum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunki.</p>	<p>Lista gatunków charakterystycznych dla związku <i>Arrhenatherion</i> i zespołu <i>Arrhenatheretum elatioris</i> wraz z przybliżonym procentem pokrycia transektu przez dany gatunek.</p> <p>Ocena wskaźnika na U1 – w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunki.</p> <p>Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony dla wskaźnika gatunki charakterystyczne.</p>
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.</p> <p>Gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu poniżej 5 % lub pojedyncze osobniki wysoce inwazyjne</p>	<p>Wskaźnik odnosi się do gatunków obcych geograficznie.</p> <p>Ocena wskaźnika U1 - gatunki o niskim stopniu inwazyjności w pokryciu poniżej 5 % lub pojedyncze osobniki wysoce inwazyjne.</p> <p>Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV wskaźnika obce gatunki inwazyjne.</p>
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.</p>	<p>Wskaźnik określa występowanie gatunków roślin zielnych rozprzestrzeniających się w siedlisku i mogących stanowić dla niego</p>

			<p>Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50%</p>	<p>zagrożenie wyrażone w % pokrycia powierzchni. Ocena wskaźnika na U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50%. Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych.</p>
		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Łączne pokrycie na transekcje 1-5 %.</p>	<p>Oznacza sumaryczne pokrycie drzew i krzewów w poszczególnych warstwach roślinności. Ocena wskaźnika na U1– łączne pokrycie na transekcje 1-5 %. Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne uwarunkowania wynikające z charakteru własności, sposobu użytkowania, zróżnicowania wewnętrznego i rozmieszczenia przestrzennego siedliska nie jest możliwe osiągnięcie właściwego stanu ochrony dla wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew.</p>
3	9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	<p>Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 25 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów</p>	<p>Źródło danych: Raport ochrony siedlisk przyrodniczych, na potrzeby wykonania pzo (stan na dzień 27.09.2021 r.); Dokumentacja PUL dla Nadleśnictwa Strzyżów; W obszarze objętym opracowaniem w ramach projektu PZObis stwierdzono jeden płat. Natomiast wszystkie płaty siedliska, które zostały stwierdzone w dotychczasowym PUL zostały uwzględnione. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień 2020-2021 r.</p>
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	<p>Osiągnięcie oceny FV Typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego)</p>	<p>Lista gatunków charakterystycznych dla zespołów, związków, a także wybrane gatunki wyższych syntaksonów oraz gatunki towarzyszące o wysokim stopniu stałości, występujących w poszczególnych warstwach,</p>

				<p>tworzących typową dla stanowiska kombinację florystyczna siedliska przyrodniczego.</p> <p>Ocena wskaźnika na FV - typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego).</p> <p>Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.</p> <p>Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania siedliskowe w chwili obecnej wskaźnik oceniono na U1 natomiast docelowo, w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad) wskaźnik osiągnie ocenę FV</p>
		<p>Ekspansywne gatunki rodzime w runie</p>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Pojedynczo 1-5%.</p>	<p>Wskaźnik określa występowanie gatunków roślin zielnych rozprzestrzeniających się w siedlisku i mogących stanowić dla niego zagrożenie wyrażone w % pokrycia powierzchni.</p> <p>Ocena wskaźnika na U1- pojedynczo 1-5%.</p> <p>Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.</p> <p>Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne warunki siedliskowe nie jest możliwe osiągnięciu oceny FV dla wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie- ekspansja m.in. jeżyn <i>Rubus spp.</i> Nie ma skutecznych racjonalnych metod eliminacji tego gatunku z siedliska. Natomiast w przypadku prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej stosuje się zabiegi pozwalające ograniczyć rozprzestrzenianie tego gatunku w siedlisku. W przypadku tego siedliska mając na uwadze warunki siedliskowe, strukturę płatów oraz formy własności nie jest możliwe osiągnięcie</p>

			<p>pokrycia jeżyny poniżej 1% pow. płatu siedliska.</p>
	Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.</p> <p>Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne</p>	<p>Wskaźnik wyraża obecność odnowienia naturalnego powstającego spontanicznie.</p> <p>Ocena wskaźnika na FV- obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne.</p> <p>Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.</p> <p>Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p>
	Gatunki obce w drzewostanie	<p>Osiągnięcie oceny FV.</p> <p><1 % i nieodnawiające się</p>	<p>Lista gatunków znajdujących się poza swoim naturalnym zasięgiem.</p> <p>Ocena wskaźnika na FV - <1 % i nieodnawiające się.</p> <p>Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.</p> <p>Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania siedliskowe w chwili obecnej wskaźnik oceniono na U1 natomiast docelowo, w dłuższej perspektywie czasu wskaźnik osiągnie ocenę FV</p>
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	<p>Osiągnięcie oceny FV.</p> <p>>20 szt./ha</p>	<p>Wskaźnik mierzy przypadającą na hektar lasu liczbę drzew biocenotycznych.</p> <p>Ocena wskaźnika na FV - >20 szt./ha.</p> <p>Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy a na pozostały 50 % co najmniej U1.</p> <p>Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p> <p>Ze względu na lokalne uwarunkowania wskaźnik w chwili obecnej oceniono na U1 natomiast docelowo, w dłuższej perspektywie czasu (kilku dekad) wskaźnik osiągnie ocenę FV</p>

4	91E0 łągi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 20 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych	Źródło danych: Raport ochrony siedlisk przyrodniczych, na potrzeby wykonania pzo (stan na dzień 27.09.2021 r.); Dokumentacja PUL dla Nadleśnictwa Strzyżów; Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono 3 płyty. Termin, w którym prowadzone były badania to sierpień 2020 r.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągów	Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska przyrodniczego. Ocena wskaźnika na U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągów. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne warunki siedliskowe nie jest możliwe osiągnięciu oceny FV dla wskaźnika, Zubożona kombinacja florystyczna wynika z lokalnych uwarunkowań siedliskowych i często stanowi charakterystyczną cechę typową dla tych siedlisk w obszarze. W obecnych uwarunkowaniach siedliskowych nie jest możliwe osiągnięcie w dłuższej perspektywie czasowej wskaźnika na poziomie FV.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna)	Wskaźnik kardynalny - różni się w zależności od konkretnego zbiorowiska roślinnego. Ocena wskaźnika na U1 - We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne warunki siedliskowe nie jest możliwe osiągnięciu oceny FV dla wskaźnika. W związku z powszechnie praktykowaną ochroną bierną tego siedliska

			wykluczającą bezpośrednią ingerencję nie przewiduje się w długiej perspektywie czasu istotnych zmian w relacjach ilościowych gatunków typowych. Natomiast dominacja facjalna często jest spowodowana lokalnymi warunkami siedliskowymi i stanowi charakterystyczny element struktury tego siedliska w obszarze
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Poniżej 1% i nieodnawiające się	Lista gatunków poza swoim naturalnym zasięgiem występowania. Ocena wskaźnika na FV - poniżej 1% i nieodnawiające się. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 90 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie oceny FV. >20 m ³ /ha	Wskaźnik uwzględnia martwe drewno stojące i leżące od grubości 7 cm w cieńszym końcu. Ocena wskaźnika na FV - >20 m ³ /ha. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu, kilku dekad.
	Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm średnicy) Próg grubości obniżany do 30 cm gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości	Osiągnięcie oceny FV. >5 szt./ha	Wskaźnik rejestruje obecność grubych kłód - makrosiedliska niezbędnego dla najbardziej wymagających organizmów ksylobiontycznych. Ocena wskaźnika na FV- >5 szt./ha Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu, kilku dekad.

		<p>Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)</p>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego</p>	<p>Wskaźnik kardynalny, charakteryzuje podstawowy dla łągów czynnik ekologiczny. Ocena wskaźnika FV - dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.</p>
		<p>Pionowa struktura roślinności</p>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana</p>	<p>Wskaźnik wyraża opisowo strukturę drzewostanu. Ocena wskaźnika na U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 50 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitoringiem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne warunki siedliskowe nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV dla wskaźnika Mając na uwadze konieczność zapewnienia właściwego funkcjonowania infrastruktury przesyłowej (linie energoelektryczne),drogowej (mosty) przeciwpowodziowej (wały przeciwpowodziowej) niemożliwe jest wyeliminowanie ingerencji w strukturę (głównie drzewostan) siedliska. Ingerencja ta dotyczy części płatów jednak przekłada się na całościową ocenę wskaźnika. Ze względów społeczno-gospodarczych nie można wyeliminować koniecznych ingerencji w strukturę tego siedliska.</p>
		<p>Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)</p>	<p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji</p>	<p>Ocena wskaźnika na FV - brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 75 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy.</p>

				Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny U1. Tak, lecz pojedyncze	Wskaźnik wyraża obecność odnowienia naturalnego powstającego spontanicznie. Ocena wskaźnika na U1 – tak, lecz pojedyncze. Aby określić stan ochrony jako właściwy w obszarze, należy wymagać, aby na co najmniej 25 % powierzchni siedliska przyrodniczego stan był właściwy. Zgodnie z Monitorowaniem siedlisk przyrodniczych GIOŚ. Ze względu na lokalne warunki siedliskowe, fazę rozwojową oraz strukturę roślinności nie jest możliwe osiągnięcie oceny FV dla wskaźnika, Naturalne odnowienia w przypadku braku prowadzenia gospodarki leśnej zależą jedynie od warunków siedliskowych i fazy rozwojowej drzewostanu oraz zwarcia runa. .
5	1130 boleń <i>Aspius aspius</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna zmiana SDF.	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku. Inwentaryzacja była prowadzona metodą elektropołówów na punktach kontrolnych wyznaczonych w obrębie głównego cieku i na każdym z dopływów. Lokalizacja i liczba punktów pomiarowych została dobrana w taki sposób, aby uwzględnić wymagania siedliskowe wszystkich gatunków ryb i minogów wymienionych w SDF dla obszaru Natura 2000. Odłowy przeprowadzono w listopadzie 2020 roku, przy sprzyjających warunkach pogodowych.
6	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku.

				Termin, w którym prowadzone były badania to listopad 2020 r.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na min. 1 stanowisku Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt	Wskaźnik określa średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. Ocena wskaźnika na FV - uzyskanie średniej 1,0-2,5 pkt z ocen 6 w/w elementów. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.
7	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 4 stanowiskach	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono cztery stanowiska gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to listopad 2020 r.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na min. 4 stanowiskach. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt	Wskaźnik określa średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. Ocena wskaźnika na FV - uzyskanie średniej 1,0-2,5 pkt z ocen 6 w/w elementów. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.
8	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Populacja	Nie określa się. Konieczna zmiana SDF.	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono gatunku. Inwentaryzacja była prowadzona metodą elektropólów na punktach kontrolnych wyznaczonych w obrębie głównego cieku i na każdym z dopływów. Lokalizacja i liczba punktów pomiarowych została dobrana w taki sposób, aby uwzględnić wymagania siedliskowe

				wszystkich gatunków ryb i minogów wymienionych w SDF dla obszaru Natura 2000. Odłowy przeprowadzono w listopadzie 2020 roku, przy sprzyjających warunkach pogodowych.
9	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinatus</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowiskach	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to listopad 2020 r.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na min.1 stanowisku. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt	Wskaźnik określa średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. Ocena wskaźnika na FV – uzyskanie średniej 1,0-2,5 pkt z ocen 6 w/w elementów. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.
10	6143 kielb Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	Populacja	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowiskach	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania pzo dla obszaru Natura 2000 (część ichtiologiczna – siedliska ryb i minogów). W obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to listopad 2020 r.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV na min.1 stanowisku. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt	Wskaźnik określa średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku. Ocena wskaźnika na FV – uzyskanie średniej 1,0-2,5 pkt z ocen 6 w/w elementów. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.

12	1060 czerwoczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Populacja	Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze. lub	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (stan na dzień 27.09.2021 r.). Na obszarze opracowania stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec- sierpień 2020 i 2021 r.
		Siedlisko	Utrzymanie min. 3 ha powierzchni siedliska gatunku	Utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) gwarantuje trwałość dobrego stopnia zachowania cech siedliska gatunku w obszarze Natura 2000.
13	6179 modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	Populacja	Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (stan na dzień 27.09.2021 r.) Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Jest to obszerny (pow. 40 ha) kompleks łąk trzęślicowych, świeżych i ziołorośli w pobliżu miejscowości Ustrobna. Stanowią one obszerną bazę pokarmową dla gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec 2020 r.
		Siedlisko	Utrzymanie parametru na poziomie oceny FV. Powierzchnia >1ha, dostępność roślin żywicielskich >20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami >50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25%	Ocena parametru na FV powierzchnia >1ha, dostępność roślin żywicielskich >20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami >50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25%. Wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) zapewni trwałość siedliska gatunku w obszarze. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.

		Perspektywy zachowania	Utrzymanie parametru <i>Perspektywy zachowania</i> na poziomie oceny FV.	Perspektywa zachowania siedliska oceniona na FV – perspektywy ochrony gatunku dobre lub bardzo dobre. Przewiduje się, że aktualny stan właściwy się utrzyma bądź stan niezadowolający ulegnie poprawie. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ oraz na podstawie danych z Raportu z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.
14	6177 modraszek telejus <i>Phengaris telejus</i>	Populacja	Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze.	Źródło danych: Raport z prac terenowych wykonanych w ramach opracowania Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 (stan na dzień 27.09.2021 r.) Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono jedno stanowisko gatunku. Jest to obszerny (pow. 40 ha) kompleks łąk trzęślicowych, świeżych i ziołorośli w pobliżu miejscowości Ustrobna. Stanowią one obszerną bazę pokarmową dla gatunku. Termin, w którym prowadzone były badania to lipiec 2020 r.
		Siedlisko	Utrzymanie parametru na poziomie oceny FV. Powierzchnia >1ha, dostępność roślin żywicielskich >20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami >50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25%	Ocena parametru na FV powierzchnia >1ha, dostępność roślin żywicielskich >20 %, zarastanie ekspansywnymi bylinami >50 % i zarastanie przez drzewa/krzewy <25%. Wznowienie/utrzymanie ekstensywnego sposobu użytkowania na zmiennowilgotnych łąkach trzęślicowych (6410) i niżowych i górskich świeżych łąkach użytkowanych ekstensywnie (6510) zapewni trwałość siedliska gatunku w obszarze. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ.
		Perspektywy zachowania	Utrzymanie parametru <i>Perspektywy zachowania</i> na poziomie oceny FV.	Perspektywa zachowania siedliska oceniona na FV – perspektywy ochrony gatunku dobre lub bardzo dobre. Przewiduje się, że aktualny stan właściwy się utrzyma bądź stan niezadowolający ulegnie poprawie. Zgodnie z Monitoringiem gatunków zwierząt GIOŚ oraz na podstawie danych z Raportu z prac terenowych wykonanych w ramach

Właściwy stan ochrony - pojęcie używane w ochronie przyrody w Unii Europejskiej, w tym szczególnie w ochronie obszarów Natura 2000 Stan siedliska przyrodniczego, przy którym naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony.

Stan gatunku, przy którym dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Pojęcie może być stosowane zarówno do krajowych i regionalnych zasobów siedlisk przyrodniczych i gatunków, jak i do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków w obszarze Natura 2000.

W obszarze Natura 2000 osiągnięcie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących w nim przedmiotami ochrony, jest celem strategicznym ochrony obszaru.

W praktyce właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 to taki stan, w którym:

- powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, ani nie jest antropogenicznie pofragmentowana;
- ekosystem jest w dobrym stanie, brak znaczących zaburzeń, zachodzą typowe dla ekosystemu procesy ekologiczne, stan typowych gatunków jest właściwy, różnorodność biologiczna związana z ekosystemem jest niezubożona;
- brak jest zagrożeń i negatywnych trendów wobec siedliska przyrodniczego. Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie co najmniej 10-20 lat jest niemal pewne.

Natomiast właściwy stan ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 to taki stan, w którym:

- liczebność jest stabilna w dłuższym okresie (mogą występować naturalne fluktuacje) oraz populacja wykorzystuje potencjał obszaru oraz struktura wiekowa, rozrodczość i śmiertelność prawdopodobnie nie odbiegają od normy;
- wielkość siedliska gatunku jest wystarczająco duża, a jego jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania gatunku;
- brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne.

Jeżeli którykolwiek z tych warunków nie jest spełniony, to stan ochrony określa się jako niezadowolający lub zły, zależnie jak poważne są odchylenia od powyższych warunków. Właściwy stan ochrony oznacza się symbolem FV i kolorem zielonym, stan niezadowolający symbolem U1 i kolorem pomarańczowym, a stan zły - symbolem U2 i kolorem czerwonym.