**Uchwała nr 129**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 9 sierpnia 2018 r.**

**w sprawie projektu ustawy o rynku pracy**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 października 2015 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1706), oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, ze zm.), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy o rynku pracy

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie opiniuje przedstawiony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej projekt ustawy o rynku pracy, zgłaszając jednocześnie uwagi, odnoszące się do kwestii udziału organizacji obywatelskich w polityce rynku pracy, które zostały zamieszczone w załączniku nr 1 do uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały RDPP nr 129

**Uwagi do projektu ustawy o rynku pracy**

* **Rozszerzenie zapisu:**

**W art. 10** proponujemy wskazać jako członka Rady Rynku Pracy, Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy, Powiatowej Rady Rynku Pracy przedstawiciela organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy.

Organizacje pozarządowe stanowią istotny element wsparcia i aktywizacji osób bezrobotnych, pozostających bez zatrudnienia, czy poszukujących pracy, specjalizują się w problematyce rynku pracy i działają w tym kontekście na rzecz osób oddalonych od rynku pracy. Nierzadko prowadzą agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, kluby integracji społecznej, centra integracji społecznej, wspierają rozwój ekonomii społecznej i solidarnej nastawionej na aktywizowanie osób z grup wykluczonych społecznie i współpracują w tym zakresie z instytucjami rynku pracy. W tym kontekście należałoby rozszerzyć skład rad rynku pracy każdego szczebla o przedstawiciela sektora pozarządowego. Wybór organizacji mógłby zostać przeprowadzony przez Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz Wojewódzkie Rady Działalności Pożytku Publicznego.

**Proponowany zapis art. 10**):

**Art. 10.** 1. W skład Rady Rynku Pracy wchodzą osoby powoływane przez ministra właściwego do spraw pracy spośród przedstawicieli wszystkich organizacji związkowych
i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240 oraz z 2017 r. poz. 2371), jeden przedstawiciel Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, reprezentujący stronę samorządową **oraz** **jeden przedstawiciel organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy.**

2. W skład wojewódzkiej rady rynku pracy wchodzą osoby powoływane przez marszałka województwa spośród działających na terenie województwa wojewódzkich struktur każdej organizacji związkowej i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, jeden przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników, jeden przedstawiciel związków zawodowych rolników indywidualnych, jeden przedstawiciel izb rolniczych, jeden radny sejmiku województwa, jeden przedstawiciel wojewody **oraz jeden przedstawiciel organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy.**

3. W skład powiatowej rady rynku pracy wchodzą osoby powoływane przez starostę spośród działających na terenie powiatu terenowych struktur każdej organizacji związkowej i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia
24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, jeden przedstawiciel społeczno-zawodowych organizacji rolników, jeden przedstawiciel związków zawodowych rolników indywidualnych, jeden przedstawiciel izb rolniczych, trzech radnych rady powiatu, jeden przedstawiciel wojewody **oraz** **jeden przedstawiciel organizacji pozarządowych zajmujących się statutowo problematyką rynku pracy.**

* **Rozszerzenie zapisu:**

**W art. 106** proponujemy wskazać organizacje pozarządowe jako podmiot, do którego może być skierowany bezrobotny do odbycia przygotowania zawodowego dorosłych. Organizacje pozarządowe prowadzące działalność w sferach pożytku publicznego (np. niepubliczne przedszkole, świetlica środowiskowa, wsparcie osób z niepełnosprawnościami i prowadzenie usług asystenckich, prowadzenie banku żywności), stanowią miejsca, w których może być prowadzony proces przygotowania zawodowego. Należy przy tym podkreślić, że działalność ta nie musi być prowadzona w ramach działalności gospodarczej danej organizacji pozarządowej, ale w ramach działalności nieodpłatnej pożytku publicznego bądź działalności odpłatnej pożytku publicznego (art. 6, art., 7, art. 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Rozszerzenie to jest o tyle istotne, że organizacje pozarządowe prowadzące, jako sektor pozarządowy, szeroką działalność mogą być miejscem nabywania kwalifikacji lub wiedzy i umiejętności zawodowych.

**Proponowany zapis:**

**Art. 106.** 1. Powiatowy urząd pracy może na wniosek pracodawcy **lub organizacji pozarządowej** skierować do niego bezrobotnego do odbycia przygotowania zawodowego dorosłych, w celu nabycia kwalifikacji lub wiedzy i umiejętności zawodowych, potwierdzonych dokumentami, o których mowa w art. 108 ust. 3 i art. 109 ust. 3.

(…)

3. Przygotowanie zawodowe dorosłych jest realizowane na podstawie umowy
o realizację przygotowania zawodowego dorosłych zawieranej między dyrektorem PUP
a pracodawcą **lub organizacją pozarządową** albo między dyrektorem PUP, pracodawcą **lub organizacją pozarządową** i instytucją szkoleniową.

(…)

5. U przedsiębiorcy niezatrudniającego pracowników, **organizacji pozarządowej nie zatrudniającej pracowników** ~~lub~~, u pracodawcy **lub organizacji pozarządowej, która** w  dniu składania wniosku zatrudnia pracownika lub pracowników w łącznym wymiarze nieprzekraczającym jednego etatu, przygotowanie zawodowe może odbywać jeden bezrobotny.

* **Rozszerzenie zapisu:**

**W art. 118** (i kolejnych) **proponujemy wskazać jako dodatkową kategorię osób – osoby zatrudnione w spółdzielniach socjalnych,** na którą przeznaczane byłyby zwiększone o 50% środki KFS na finansowanie kształcenia ustawicznego. Spółdzielnie socjalne jako podmioty ekonomii społecznej zatrudniające osoby z grup wykluczenia społecznego stanowią ważny element wspierający reintegrację społeczną i zawodową tych osób. Wskazanie tej kategorii osób w art. 118 wpisuje się w założenia Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (cel szczegółowy III odnoszący się do włączenia społecznego i gospodarczego). W Strategii wprost wskazano, że podmioty ekonomii społecznej mogą odegrać kluczową rolę we wspieraniu integracji społecznej, w tym m.in. w działalności komercyjnej (m.in. obszarze usług społecznych użyteczności publicznej) stając się ważnym ogniwem łączącym cele społeczne z działalnością gospodarczą.

**Proponowany zapis:**

**Art. 118.** 4. Na finansowanie kształcenia ustawicznego osób, które:

1. ukończyły 50 rok życia pracujących na rzecz pracodawców wdrażających zarządzanie wiekiem**, lub**
2. **niezależnie od wieku są zatrudnione w spółdzielniach socjalnych,**

przeznacza się środki w kwocie nie wyższej niż 50% środków KFS przeznaczonych na finansowanie kształcenia ustawicznego w ramach środków i priorytetów, o których mowa w ust. 3.

**Art. 119.** 3. W przypadku wniosku złożonego na finansowanie kształcenia ustawicznego osób, które ukończyły 50 rok życia, **bądź osób zatrudnionych w spółdzielni socjalnej**, o którym mowa w art. 118 ust. 4, powiatowy urząd pracy może przyznać środki KFS na sfinansowanie kosztów, o których mowa w art. 118 ust. 7, w wysokości do 70% tych kosztów, jednak nie więcej niż 250% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku kalendarzowym dla wskazanego we wniosku uczestnika kształcenia ustawicznego, który ukończył 50 rok życia **bądź jest zatrudniony w spółdzielni socjalnej.**

4. Pracodawca ubiegający się o środki KFS **na finansowanie kształcenia ustawicznego osób, które ukończyły 50 rok życia,** na warunkach, o których mowa w ust. 3, jest obowiązany dołączyć do wniosku oświadczenie o wdrażaniu zarządzania wiekiem, z uwzględnieniem przynajmniej czterech działań w obszarach:

1) planowanie rozwoju karier zawodowych pracowników;

2) wspieranie dostępu do kształcenia ustawicznego, umożliwiającego rozwój wiedzy, umiejętności i kwalifikacji pracowników;

3) doradztwo oraz transmisja wiedzy i umiejętności pracowniczych, a także monitorowanie postępów we wdrażaniu się do pracy pracowników na nowych stanowiskach;

4) rekrutowanie do pracy osób, które ukończyły 50 rok życia;

5) pomoc w okresie poprzedzającym przejście na emeryturę;

6) przeciwdziałanie występowaniu uciążliwych i trudnych warunków pracy oraz dostosowywanie warunków pracy do faz życia pracowników;

7) promocja zachowań prozdrowotnych i zapewnienie łatwego dostępu do opieki zdrowotnej.

* **Uporządkowanie i rozszerzenie zapisu:**

**W art. 133** dotyczącym prac społecznie użytecznych proponujemy w ust. 1 pkt. 3 odnieść się do zapisów wprost odwołujących się do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wskazującej sfery zadań publicznych w zakresie działalności pożytku publicznego (art. 4 ust 1 ustawy). W związku z tym proponujemy w zapisach art. 133 odnieść się do brzmienia zapisów art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego (wskazanie zdefiniowanych wybranych obszarów) oraz rozszerzenie zakresu działalności organizacji pozarządowych, w ramach których mogą być realizowane prace społecznie użyteczne, tym bardziej, że katalog działalności pożytku publicznego jest szeroki. Zważywszy na to, że osoby kierowane do prac społecznie użytecznych mogą mieć różne kompetencje i predyspozycje nie muszą być kierowane jedynie do prac związanych ze sferą wspierania osób i rodzin.

**Proponowany zapis:**

**Art. 133. 1. Prace społecznie użyteczne mogą być organizowane na rzecz społeczności lokalnej przez gminę w:**

1) jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej;

2) podmiotach zatrudnienia socjalnego, o których mowa w przepisach o zatrudnieniu socjalnym;

3) organizacjach pozarządowych realizujących działalność społecznie użyteczną w sferze zadań publicznych:

a) z zakresu działalności charytatywnej, lub

b) na rzecz osób niepełnosprawnych, lub

c) na rzecz **wspierania** rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa**, lub**

**d) na rzecz pomocy społecznej lub**

**e) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, lub**

**f) na rzecz mniejszości narodowych i integracji cudzoziemców, lub**

**g) ochrony i promocji zdrowia, w tym działalności leczniczej w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 160 i 138), lub**

**h) działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym, lub**

**i) działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, lub**

**j) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, lub**

**k) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, lub**

**l) ratownictwa i ochrony ludności, lub**

**ł) pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą, lub**

**m) działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych, lub**

**n) rewitalizacji,**

– określonych w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

* **Rozszerzenie zapisu:**

**W art. 151** proponujemy rozszerzyć zapis w odniesieniu do podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy. Zaproponowany w projekcie ustawy zapis nie obejmuje i dyskryminuje organizacje pozarządowe prowadzące w ramach działalności pożytku publicznego (nie będącej działalnością gospodarczą) żłobki lub kluby malucha.

Tym samym należałoby rozszerzyć zapis w ust. 2 art. 151 dotyczący wymaganego doświadczenia organizacji pozarządowej nieprowadzącej działalności gospodarczej w przypadku ubiegania się o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.

**Proponowany zapis:**

**Art. 151.** 1. Wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy może być uwzględniony, jeżeli jest kompletny i prawidłowo sporządzony, dyrektor PUP dysponuje środkami na jego sfinansowanie, a podmiot go składający spełnia warunki określone odpowiednio w ust. 2-4.

2. Wniosek może złożyć podmiot prowadzący działalność gospodarczą, w tym żłobek lub klub dziecięcy, **organizacja pozarządowa prowadząca żłobek lub klub dziecięcy,** lub podmiot świadczący usługi rehabilitacyjne, niepubliczne przedszkole lub niepubliczna szkoła, które:

1. w okresie ostatnich 2 lat nie były karane za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu, w rozumieniu ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny
lub ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2018 r. poz. 703);
2. przez ostatnie 6 miesięcy podmioty prowadziły działalność gospodarczą, **a w przypadku organizacji pozarządowej – działalność pożytku publicznego w sferze wspierania rodziny, działalności na rzecz dzieci,** ~~a~~ w przypadku niepublicznego przedszkola lub niepublicznej szkoły – działalność na podstawie przepisów prawa oświatowego;
3. w okresie ostatnich 6 miesięcy nie zmniejszyły wymiaru czasu pracy i zatrudnienia pracowników z przyczyn dotyczących pracodawcy;
4. nie zalegają z wypłacaniem wynagrodzeń pracownikom, z opłacaniem należnych składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych i Fundusz Emerytur Pomostowych
oraz z wpłatami na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
5. nie zalegają z opłacaniem innych danin publicznych;
6. nie posiadają nieuregulowanych w terminie zobowiązań cywilnoprawnych.
* **Rozszerzenie zapisu:**

**W art. 186** proponujemy wskazać jako podmioty współpracujące z pośrednikami finansowymi także organizacje pozarządowe działające na rzecz ekonomii społecznej, bądź szerzej organizacje pozarządowe działające na rzecz reintegracji społecznej i zawodowej. W obecnym okresie programowania w przeważającej większości to organizacje pozarządowe prowadzą działania (jako akredytowane przez MRPiPS Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej) na rzecz wspierania tworzenia podmiotów ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstw społecznych kierując swe działania do osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.

**Proponowany zapis:**

**Art. 186.** 1. Pośrednicy finansowi podejmują współpracę z **organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz ekonomii społecznej,** uczelniami, a za ich pośrednictwem z organizacjami działającymi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w szczególności akademickimi inkubatorami przedsiębiorczości, akademickimi biurami karier i centrami informacyjno-doradczymi, w celu zapewnienia możliwości skorzystania z usług doradczych i szkoleniowych przez osoby ubiegające się o pożyczkę na podjęcie działalności gospodarczej oraz pożyczkobiorców, którym takiej pożyczki udzielono.

* **Doprecyzowanie zapisu:**

**W Oddziale 8** dedykowanym agencjom zatrudnienia należy zwrócić uwagę na możliwość zlecania im działań w oparciu o zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt ustawy zakłada zawieranie przez PUP umów z agencjami zatrudnienia. Nie jest jasne czy zakładane przedsięwzięcie ma wymiar działalności prowadzonej dla zysku, czy też powinno zostać oparte na zasadach non profit. **W art. 190** należałoby wskazać, że zawarcie umowy może nastąpić w drodze otwartego konkursu ofert organizowanego na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub zakupu usług na zasadach i w trybie określonym w przepisach o prawie zamówień publicznych. Nieokreśloność charakteru tego przedsięwzięcia i duże prawdopodobieństwo stosowania wyłącznie przepisów o zamówieniach publicznych wyeliminuje agencje zatrudnienia prowadzone w ramach działalności statutowej przez organizacje pozarządowe. Tego rodzaju propozycje są tym dziwniejsze, że to właśnie ze środowiska organizacji pozarządowych wychodziły od wielu lat impulsy i pomysły dotyczące reformy instytucji rynku pracy. Obecnie w dużej mierze zostałyby wyłączone z uczestnictwa w tym systemie.

**Proponowany zapis:**

**Art. 190.** 1. Dyrektor PUP może zawrzeć, **w tym na podstawie art. 11 ustawy z dn. 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,** z agencją zatrudnienia umowę na doprowadzenie skierowanego bezrobotnego do zatrudnienia, z tytułu którego osoba będzie osiągała miesięcznie wynagrodzenie w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, trwającego przez okres 180 dni w okresie 240 dni od dnia skierowania bezrobotnego do agencji zatrudnienia.

2. Do okresu zatrudnienia, o którym mowa w ust. 1, zalicza się okres nieprzerwanego zatrudnienia u jednego pracodawcy, podejmowanego na podstawie oferty przedstawionej przez agencję zatrudnienia.

3. Do okresu zatrudnienia, o którym mowa w ust. 1, nie zalicza się okresu:

1) zatrudnienia, z tytułu którego osoba będzie osiągała wynagrodzenie dofinansowane
lub refundowane z Funduszu Pracy, Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub Europejskiego Funduszu Społecznego,

2) pracy tymczasowej.

* **Rozszerzenie zapisu:**

**Proponujemy w art. 198 i 199** wskazać w przypadku podmiotów uprawnionych do inicjowania i realizowania programu specjalnego i projektu pilotażowego, że mogą one podejmować te działania na wniosek organizacji pozarządowych.

Organizacje działają jako podmioty nie dla zysku na rzecz bezpośredniej pomocy osobom pozostającym w trudnej sytuacji, w tym opiekunów osób z niepełnosprawnościami, działają i specjalizują się w zakresie związanym z rynkiem pracy (prowadzą agencje zatrudnienia, pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe).

**Proponowany zapis:**

**Art. 198.**  1. Powiatowy urząd pracy, **w tym na wniosek organizacji pozarządowej,** może inicjować i realizować program specjalny w celu aktywizacji zawodowej i przywracania na rynek pracy bezrobotnych lub poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu opiekunów osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie [przepisów](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkDocsList.rpc?hiperlink=type=merytoryczny:nro=Powszechny.1530072:part=a71u2p9:nr=3&full=1) o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie [przepisów](http://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkDocsList.rpc?hiperlink=type=merytoryczny:nro=Powszechny.1530072:part=a71u2p9:nr=4&full=1) o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

**Art. 199.** 1. Projekt pilotażowy może być inicjowany przezministra właściwego
do spraw pracy, dyrektora WUP ~~lub,~~ dyrektora PUP, **w tym na wniosek organizacji pozarządowej zajmującej się rynkiem pracy.**

**Proponowane skreślenie**

Chcielibyśmy ponadto zaproponować r**ezygnację z przepisu określonego w artykule 318 ust. 3 projektu ustawy o rynku pracy** w brzmieniu:

„Projekty finansowane lub współfinansowane ze źródeł innych niż Fundusz Pracy mogą być realizowane przez powiatowe urzędy pracy tylko wówczas, jeżeli:

1) w ramach tych projektów są realizowane wyłącznie formy pomocy zgodne z przepisami ustawy;

2) ich realizacja spowoduje uzyskanie dodatkowej puli środków z przeznaczeniem na finansowanie form pomocy.”

Za zaproponowanym przez nas rozwiązaniem przemawiają następujące przesłanki:

* wykorzystanie potencjału i doświadczenia publicznych służb zatrudnienia do realizacji przedsięwzięć/ wsparcia o podobnym charakterze, jednak skierowanych do innych grup docelowych, w szczególności osób niezarejestrowanych w urzędzie pracy (np. osoby z niepełnosprawnościami, osoby bierne zawodowo, osoby powracające );
* wykorzystanie znajomości potrzeb lokalnego rynku pracy i sieci współpracy PUP do lepszego rozwiązywania problemów na danym terytorium;
* możliwość pozyskania dodatkowego dofinansowania do realizacji projektów wykraczających poza zakres określony w ustawie, w tym sfinansowania przez PUP kosztów pośrednio odnoszących się do ich realizacji (np. koszty personelu);
* rozszerzenie możliwości realizacji inicjatyw służących poprawie sytuacji na lokalnym rynku pracy i źródeł ich finansowania w sytuacji niskiego poziomu bezrobocia oraz małej liczby bezrobotnych;
* możliwość zwiększenia skuteczności działań podejmowanych wobec osób bez pracy z wykorzystaniem dodatkowych środków, poprzez zastosowanie form pomocy (np. w ramach pilotażu innowacyjnych instrumentów) nie uwzględnionych w projekcie ustawy o rynku pracy;
* umożliwienie szerszej współpracy PUP z instytucjami działającymi w innych obszarach na danym terytorium, w szczególności instytucjami pomocy społecznej, organizacjami pozarządowymi i podmiotami ekonomii społecznej, co odpowiada m.in. na przewidzianą w projektowanej przez MRPiPS ustawie o ekonomii społecznej i solidarnej, realizację lokalnych programów rozwoju społecznego.