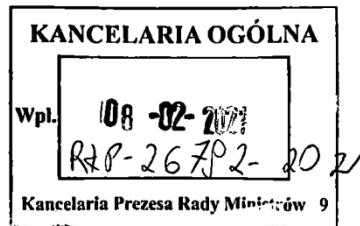


Kraków 30.01.2021r.



Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Pan Premier Mateusz Morawiecki

Petycja.

Niniejszą petycją zwracamy się apelem-prośbą do Ministerstwa o umieszczenie kodu PKD 66.12.Z., który określa działalność kantorową w zbiorze kodów uprawniających do otrzymania pomocy.

Alternatywnie prosimy o objęcie pomocą podmiotów gospodarczych, które ucierpiały na skutek pandemii, a spadek ich obrotów przewyższa 70%.

W obecnym czasie wielu przedsiębiorców zмага się z poważnymi trudnościami finansowymi. Stan ten trwa od marca 2020r., czyli bez mała rok. Pomoc z wiosennej tarczy 2020r. pozwoliła złagodzić trudności na parę miesięcy, szybko się jednak wyczerpała. Twierdzenia roztaczane przez przedstawicieli Rządu R.P., że pandemia COVID-19 jest w odwrocie, co miało miejsce latem 2020r. jak się okazało pozbawiona była podstaw. Fala zachorowań w okresie jesiennym potwierdziła nieprawdziwość i bezsensowność tych komunikatów. Ocena motywacji tych działań to temat na osobną dyskusję.

Przy trwającym nadal dużym spadku obrotów, a w ostatnich miesiącach przekraczającym ponad 90% możliwości naszych firm w zakresie finansowym są na wyczerpaniu. Koszty pracownicze i te stale związane z prowadzeniem działalności pozostały na niezmiennym-stałym poziomie. Przy braku rynku (klientów) chcąc utrzymać nasze firmy i zatrudnienie ponosimy je z kapitału obrotowego firm co spowodowało i nadal czyni jego znaczny spadek. Przy braku pomocy i powrotu do normalności w krótkiej perspektywie grozi nam upadłość, Jeden z przedsiębiorców sygnatariuszy tej petycji ze względów ekonomicznych zawiesił działalność. Nie stać go było na ponoszenie dalszych kosztów, przy tak drastycznym spadku obrotów.

Z zainteresowaniem śledziliśmy uchwaloną przez Sejm R.P. 09.12.2020r. tzw. tarczę branżową. (Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych).

Jednakże z wielkim rozczarowaniem przyjęliśmy do wiadomości, że zawężona ilość kodów PKD, w tarczy branżowej tylko niektórym podmiotom stwarza pomoc, a inne pomija niekiedy bardziej dotkniętych.

Skierowaliśmy w połowie grudnia 2020r. pismo do Prezesa Kancelarii Rady Ministrów p. Mateusza Morawieckiego. Oczekiwaliśmy działań mających na celu pomoc dotkniętym podmiotom pandemią COVID-19, bezskutecznie.

Z końcem grudnia 2020r. podjęliśmy interwencję kierując pisma z prośbą o uwzględnienie naszego kodu PKD w tarczy osłonowej do Premiera p. Mateusza Morawieckiego, Premiera p. Jarosława Gowina, do Prezydenta RP p. Andrzeja Dudy, Sejmu i Senatu R.P., Ministerstwa Rozwoju Pracy

i Technologii (Departament Małych i Średnich Przedsiębiorstw) i Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Zwrotnie otrzymaliśmy informację, że sprawę przekazano właściwym urzędowi.

Z Ministerstwa Rozwoju Pracy i Technologii otrzymaliśmy informację, że nie objęto nas pomocą, bo wśród kodów PKD wymaganych do wsparcia nie ma naszego kodu PKD 66.12.Z. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw wskazał, że zgłasza się do niego wielu przedsiębiorców i skala problemu jest duża. Stwierdził, że wnosil do strony Rządowej o rozszerzenie katalogu kodów PKD o kody dotychczas nie ujęte upoważniające do pomocy. Wnosil też o objęcie pomocą przedsiębiorców nie objętych pomocą wg kodów PKD, których spadek obrotów wyniósł 70%.

W celu zilustrowania argumentacji jaką się kierujemy w niniejszej petycji przedstawiamy liczby z dwóch kantorów działających w ścisłym centrum Krakowa.

<u>Kantor A</u>	Obroty (sprzedaż)	
	<u>Rok</u>	<u>Kantor B</u>
3 457 131,45	2016	3 599 982,27
3 186 007,39	2017	4 811 012,59
3 208 867,40	2018	5 060 459,05
3 336 863,43	2019	4 884 757,97
1 133 096,97	2020	1 286 440,14

Jak wynika z powyższego zestawienia obroty kantorów A i B kształtowały się w latach 2016-2019 na względnie stałym poziomie. Dopiero rok 2020 przynosi dramatyczny spadek obrotów.

Jeszcze inne zestawienie, które ilustruje dramatyzm sytuacji. Zanotowane spadki miesiąc do miesiąca.

Kantor A

Grudzień 2019 – 305 790,09	
Grudzień 2020 – 1755,57	Spadek obrotów 92,77%
Listopad 2019 – 291 389,98	
Listopad 2020 – 6858,32	Spadek obrotów 91,89%

Kantor B

Grudzień 2019 – 438 315,31	
Grudzień 2020 – 31 729,99	Spadek obrotów 92,76%
Listopad 2019 – 335 168,02	
Listopad 2020 – 27 205,23	Spadek obrotów 91,88%

Związek przyczynowo-skutkowy pandemii COVID-19 do spadku obrotów jest niezaprzeczalny.

Przyczyną jest bezwzględna pandemia, ale i działania Rządu R.P., wielu rządów europejskich i szeroko pojętego świata przedsięwziętych w celu okiełznania pandemii, co spowodowało obstrukcję uniemożliwiającą normalne kształtowanie stosunków gospodarczych.

Doprowadziło to do sytuacji, w której w wielu branżach firmy teoretycznie mogą funkcjonować, ale praktycznie z braku klientów nie działają notując wykazane powyżej spadki. I nie wynika to z winy

przedsiębiorcy, ale z uwarunkowań powstałych na rynku po obostrzeniach wprowadzonych przez rządy. Wielokrotnie słyszeliśmy z ust przedstawicieli Rządu R.P., że każdy przedsiębiorca, **który ucierpiał na skutek pandemii nie zostanie bez pomocy.**

Pan Prezydent p. Andrzej Duda wypowiedział się, **że kosztów kryzysu nie może ponosić obywatel.**

Ale są i inne głosy:

W wywiadzie dla Interii w rozmowie z p. Moniką Krześniak-Sajewicz prezes Polskiego Funduszu Rozwoju p. Paweł Borys na pytanie:

-Jest też postulat Rzecznika MŚP, żeby oprócz tych określonych rodzajów działalności, subwencję mogły również otrzymać firmy spoza niej, ale którym obroty w pandemii spadły drastycznie np. o 70 czy 90%.

Jest to możliwe?

Odpowiedź:

-Podejście branżowe oparte jest na kompleksowej analizie gospodarczej, więc jeżeli nie ma problemu w danym sektorze, a są tam pojedyncze przypadki firm z tak dużymi problemami, to trudno stwierdzić czy na pewno powodem jest COVID-19. Dlatego uważam, że skierowanie pomocy do tych branż, które rzeczywiście są dotknięte pandemią jest bardziej przejrzyste. W innym przypadku mogło by się okazać, że dajemy publiczne pieniądze wszystkim, którzy sobie nie radzą biznesowo i to niezależnie od pandemii. Oczywiście nie wykluczam, że są firmy spoza tej grupy, które nie radzą sobie w związku z COVID-19, ale jeśli pomoc miałyby trafić teraz do wszystkich ze spadkiem obrotów, to takie ryzyko byłoby wysokie.

Nic bardziej cynicznego!

Wypowiedź ta ilustruje, że Rząd R.P. z pełną świadomością dopuszcza odmowę pomocy podmiotom poszkodowanym w pandemii COVID-19, powstałych na skutek jego działań. Pokazuje to też, że Rząd R.P., nie przeprowadzał żadnej branżowej kompleksowej analizy. Uległ naciskom mocniejszych grup wpisując ich kody PKD do tarczy. Ci słabsi byli mniej mocni. Firmy, które przyjęłyby pomoc niesłusznie są łatwe w weryfikacji. Analiza przeprowadzona na materii dokumentów księgowych w łatwy sposób by pokazała czy spadki obrotów wystąpiły w okresie poza COVID-19, czy w czasie trwania pandemii.

Wypowiedź p. Pawła Borysa wpisuje się doskonale w maksymę Józefa Stalina, która sparafrazowana mogłaby brzmieć: **Upadek jednej firmy to tragedia, ale upadek setek to statystyka.** Urzędniczy cyniczny nie konkretyzm.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalając tzw. tarczę branżową – ustawę o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID- 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych **zrobił to na podstawie Art.22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.**

Rząd tworząc listę podmiotów gospodarczych przypisanych do kodów PKD mających otrzymać pomoc musi się kierować **ART.20 Konstytucji, w którym jest mowa z pominięciem ograniczeń wynikających z Art.22 własności prywatnej oraz solidarności, dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.**

Jeżeli mimo licznych sygnałów słanych przez przedsiębiorców, stowarzyszeń branżowych, sugestii Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorstw Rząd R.P. nie słucha ich i dopuszcza do sytuacji nieotrzymania pomocy przez podmioty gospodarcze dotknięte kryzysem związanym z COVID-19 **jest niewątpliwie łamaniem Art.20 Konstytucji R.P.**

Art.32 Konstytucji jest łamany w całej rozciągłości punktu 1 i punktu 2.

Analiza kodów PKD wpisanych do tarczy branżowej po głębszej analizie budzi wątpliwości i sprawia w przypadku niektórych wrażenie przypadkowości. Choćby kod PKD 96.01.Z pranie i czyszczenie wyrobów włókienniczych i futrzarskich. Dokładną analizę pozostawiam na później bo nie jest to przedmiotem tego pisma.

Rola przedsiębiorcy w procesie gospodarczym jest niezaprzeczalna. Tworząc miejsca pracy, płacąc podatki, tworząc usługi potrzebne w systemie naczyń połączonych gospodarki w zaistniałym kryzysie powstałym nie z jego winy warty jest wsparcia.

W trybie Art.63 Konstytucji RP. wnosimy petycję w treści jak na wstępie.