



Warszawa, dnia 29 grudnia 2020 r.

Egz. Nr2.....

PROTOKÓŁ KONTROLI

Kontrola została przeprowadzona w trybie i na zasadach przewidzianych w ustawie z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych¹. Przedmiotowa kontrola została zarządzona przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji poza planem kontroli na 2020 rok².

I. PODMIOT I OKRES OBJĘTY KONTROLĄ

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez Usługi Ratownicze Jerzy Prussak zadań z zakresu ratownictwa wodnego, określonych w art. 13 i art. 14 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, z uwzględnieniem sił, środków i warunków niezbędnych do zapewnienia prawidłowego poziomu wykonywania ratownictwa wodnego.

Kontrolą został objęty okres od dnia 1 czerwca 2020 r. do dnia 18 września 2020 r.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone przez zespół kontrolerów w składzie:

- | | |
|-----------------------------|--|
| członek zespołu kontrolnego | – Agnieszka Wargin, główny specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 1/DOLiZK/2020 z dnia 16 września 2020 r., |
| członek zespołu kontrolnego | – Joanna Daugielewicz, starszy specjalista w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA, na podstawie upoważnienia Nr 2/DOLiZK/2020 z dnia 16 września 2020 r. |

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 1482.

² Kontrola została zarządzona 9 września 2020 roku.



I. WPROWADZENIE

Na podstawie decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych Nr 17/2014, (sygn. akt.: DRiOL-NRGW-0272-68/2013; DRiOL-NRGW-0272-12/2014) z dnia 13 marca 2014 r., wydanej na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy o bezpieczeństwie... Usługi Ratownicze Jerzy Prussak³ jest podmiotem uprawnionym do wykonywania ratownictwa wodnego, w tym do podejmowania działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie... i zobowiązany do realizacji zadań, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie... .

Zgodnie z wypisem z Centralnej Ewidencji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej mieści się w województwie kujawsko-pomorskim, powiat mogileński, gmina Mogilno, miejscowość Mogilno przy ul. Rynek nr 7, lok 2, poczta Mogilno. Przedsiębiorca posiada obywatelstwo polskie.

W sprawozdaniu za 2019 rok przesłanym do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji organizacja wskazała:

- adres siedziby przy ul Rynek 7/2, 88-300 Mogilno,
- adresy baz stałych: przy ul. Mickiewicza 31, oraz przy ul Józefa Trzcieskiego 2, 88-300 Mogilno,
- adres sezonowej (letniej) 88-300 Mogilno, Wiecanowo,
- numer telefonu kontaktowego: 661-472-789,
- numer telefonu alarmowego: 722-259-228, 601-100-100,

informując jednocześnie, że dysponowała 26 ratownikami wodnymi, z których trzech dedykowała do pełnienia stałych dyżurów ratowniczych oraz 23 ratowników wodnych dedykowano do realizacji umów zawartych w trybie art. 21 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Niemniej jednak podmiot w okresie wakacyjnym nie odbierał korespondencji od organu nadzoru nad ratownictwem wodnym.

Na podstawie art. 24 ust 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych zarządził kontrolę firmy, jako podmiotu uprawnionego do wykonywania ratownictwa wodnego. Ponadto zgodnie z art. 24 ust 1. wystąpiła konieczność zawiadomienia podmiotu kontrolowanego o przeprowadzeniu kontroli najpóźniej w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych. Podmiot Usługi Ratownicze Jerzy Prussak został poinformowany o przeprowadzeniu kontroli mailowo w dniu 16 września 2020 roku. Podmiot nie potwierdził jednak odbioru korespondencji elektronicznej.

Czynności kontrolne w siedzibie podmiotu kontrolowanego zaplanowano na **17 – 18 września 2020** roku. Planowane było przeprowadzenie kontroli w siedzibie podmiotu wykonującego ratownictwo wodne – ul. Rynek 7 lok. 2, 88-300 Mogilno oraz w pozostałych bazach ratowniczych, w zakresie dotyczącym prawidłowości realizacji zadań ratownictwa wodnego, określonych w art. 13 oraz 14 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. ustawy, z uwzględnieniem sił, środków i warunków niezbędnych do zapewnienia prawidłowego poziomu wykonywania ratownictwa wodnego. W dniu 16 września 2020 roku w ślad za pismem informującym o kontroli, kontrolerzy przesłali elektronicznie pismo z prośbą o przygotowanie do dnia 17 września informacji, wyjaśnień i dokumentów. Podmiot również nie potwierdził odbioru tego pisma.

³ Zwany dalej także: firmą, organizacją, podmiotem kontrolowanym lub podmiotem.

W dniu 17 września 2020 roku o godz. 11:30, kontrolerzy stawili się do siedziby firmy w celu przeprowadzenia kontroli. Kontrolerzy zastali siedzibę zamkniętą. Wykonali połączenie telefoniczne na numer kontaktowy 661 472 789. Osoba odbierająca telefon poinformowała kontrolerów, że w danej chwili nie ma możliwości wpuszczenia ich do siedziby firmy gdyż jest w pracy. Ze względu na pełnione dyżury ratownicze nie ma osoby, która mogłaby się zająć czynnościami administracyjnymi związanymi z kontrolą.

Kontrolujący poinformowali, że zgodnie z art. 25 ust 4 i 5 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą zapewnia kontrolującemu:

- 1) warunki i środki niezbędne do przeprowadzenia kontroli, w tym dostęp do pomieszczeń wyposażonych w urządzenia biurowe i środki łączności;
- 2) dostęp do obiektów i dokumentów;
- 3) uzyskiwanie ustnych i pisemnych informacji i wyjaśnień oraz danych dotyczących spraw objętych kontrolą, w terminie wskazanym przez kontrolującego;
- 4) możliwość sporządzania na koszt kontrolowanego, niezbędnych do kontroli odpisów dokumentów lub wyciągów z dokumentów;
- 5) możliwość dokonywania oględzin obiektu lub innych składników majątkowych.

Brak możliwości wejścia do biura, siedziby podmiotu kontrolowanego, dokonania oględzin sprzętu, zostało zakwalifikowane jako odmowa dostępu kontrolerów do siedziby i bazy.

Przedstawiciel podmiotu poinformował, że nie odmawia poddania się kontroli. Niemniej jednak lokal przy ul. Rynek 7 lok. 2 jest miejscem wykonywania działalności gospodarczej i adresem do doręczeń korespondencji, natomiast dokumentacja ratownicza znajduje się w bazie przy ul. Józefa Trzcńskiego 2. W chwili obecnej nie ma nikogo, kto mógłby udostępnić kontrolerom te dokumenty. Wniósł także, aby kontrola rozpoczęła się od godziny 16:00 przy ul. Józefa Trzcńskiego 2 – w miejscu przechowywania całej dokumentacji dotyczącej ratownictwa wodnego realizowanego przez podmiot kontrolowany.

Od godziny 16:00 kontrolerzy rozpoczęli kontrolę w siedzibie biura przy ul. Józefa Trzcńskiego 2. Skontrolowano również całoroczną bazę ratowniczą przy ul. Mickiewicza 31 oraz bazę sezonową w Wiecanowie.

II. USTALENIA I OCENY CZĄSTKOWE

1. Organizowanie, kierowanie, koordynowanie i prowadzenie bezpośrednich działań ratowniczych w ramach ratownictwa wodnego.

Na podstawie dokonanych ustaleń należy pozytywnie ocenić działalność Jerzego Prussaka działającego pod firmą Usługi Ratownicze Jerzy Prussak w zakresie organizowania, kierowania, koordynowania i prowadzenia bezpośrednich działań ratowniczych. Powyższa ocena wynika z następujących ustaleń kontrolerów na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji źródłowej, złożonych wyjaśnień w tym zakresie oraz oględzin obiektów oraz innych składników majątkowych.

1.1. Obszar wykonywania ratownictwa wodnego.

W okresie objętym kontrolą firma Usługi Ratownicze Jerzy Prussak wskazała, że obszarem wykonywania ratownictwa wodnego były akweny powiatu mogileńskiego, w tym Jezioro Wiecanowskie. Jezioro Wiecanowskie jest popularnym miejscem wypoczynku letniego mieszkańców Mogilna i okolic. Na jeziorze

tym uprawia się sporty wodne typu windsurfing, kajakarstwo, itp. Na brzegach jeziora jest zlokalizowanych wiele miejsc zwyczajowo wykorzystywanych przez ludność lokalną do kąpeli i rekreacji.

Ponadto w kontrolowanym okresie podmiot organizował, kierował i koordynował działania ratownicze na następujących wyznaczonych obszarach wodnych:

- 1) basen „Kryta Pływalnia w Mogilnie”;
- 2) kąpielisku w miejscowości Wiecanowo

- na podstawie umowy nr MS.PN:01/05/20219 z Mogilno Sport sp. z o.o. z siedzibą w Mogilnie, przy ul. Grobla 1 B.

1.2. Zapewnienie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego, poprzez utrzymywanie stałych dyżurów ratowników wodnych.

Z wyjaśnień złożonych przez Jerzego Prussaka wynika, że firma posiada wypracowane procedury, które opracowane i wdrożone zostały w 2016 roku. Ponieważ dyżury pełnią ratownicy pracujący od kilku lat w zawodzie znają zasady pełnienia dyżurów stałych, tylko ewentualne zmiany omawiane są na bieżąco.

Pełnienie dyżurów przez grupę interwencyjną odbywa się całorocznie, całodobowo na podstawie wcześniej przygotowanych harmonogramów. Dyżury odbywają się w systemie 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, 365 dni w roku. W trakcie dyżurów Usługi Ratownicze Jerzy Prussak zapewniają gotowość do podjęcia akcji ratowniczej przez 3 ratowników. Harmonogramy miesięczne ratowników pełniących dyżury wraz z ich numerami telefonów przekazywane są do następujących jednostek: Państwowa Straż Pożarna w Mogilnie, Komenda Powiatowa Policji w Mogilnie, Pogotowie Ratunkowe w Mogilnie, Straż Miejska w Mogilnie. Ewentualne wezwania z podanych podmiotów przekazywane są na numer telefonu komórkowego: 722 259 228. Dedykowany numer alarmowy został upubliczniony przez publikację na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Mogilno, profilu Facebook Usługi Ratownicze Jerzy Prussak oraz na tablicach informacyjnych, które zlokalizowane są przy akwenach na terenie obejmujących zakres działań. Harmonogramy szczegółowe wraz z nazwiskami ratowników pełniących dyżury całodobowe i ich numerami telefonów są w posiadaniu ratowników pełniących dyżury miesięczne. W przypadku powiadomienia ratownika pełniącego dyżur o jakimkolwiek zagrożeniu zdrowia lub życia, ten natychmiast powiadamia kolejnych ratowników pełniących całodobowe dyżury. Podstawą łączności między ratownikami jest sieć telefonii komórkowej. W ciągłej gotowości pozostaje sprzęt służący do prowadzenia działań ratowniczych. W okresie letnim, jedna z łodzi pozostaje w ciągłej gotowości na wodach jeziora Wiecanowskiego. Druga z łodzi znajduje się na przyczepce podpiętej do samochodu. W systemie dobowym dyżur pełni dwóch ratowników, plus ratownik pełniący dyżur miesięczny. W przypadku zaistnienia zagrożenia zdrowia lub życia osób wszyscy trzej ratownicy biorą udział w akcji ratowniczej.

Dyżurny, pełniący dyżur w wynajętym lokalu, gdzie dokonywane są czynności prowadzenia spraw (zarządzania) w zakresie ratownictwa wodnego, a w sezonie letnim w bazie letniej, otrzymuje zgłoszenie na dedykowany numer alarmowy (numer komórki tylko i wyłącznie zarezerwowany do odbierania zgłoszeń alarmowych).

Po przyjęciu zgłoszenia dyżurny natychmiast powiadamia kierownika grupy interwencyjnej oraz ratowników pełniących dyżury całodobowe.

Harmonogramy szczegółowe wraz z nazwiskami ratowników pełniących dyżury całodobowe i ich numerami telefonów są w posiadaniu osoby pełniącej dyżur dobowy w wynajętym lokalu oraz właściciela podmiotu, który otrzymał zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego.

Podczas powiadomienia ratowników pełniących dyżur całodobowy, dyżurny przekazuje wszystkie informacje otrzymane podczas zgłoszenia, a zawarte w karcie zgłoszenia. Jeśli ze zgłoszenia wynika, iż na miejscu zdarzenia są osoby poszkodowane lub też zachodzi prawdopodobieństwo zaistnienia stanu nagłego zagrożenia zdrowotnego dyżurny ma obowiązek poinformować o tym jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego.

Do akt kontroli przedłożono Regulamin pełnienia dyżurów całodobowych. Podmiot kontrolowany przedstawił również harmonogramy dyżurów całodobowych ratowników dedykowanych do dyżurów stałych w okresie kontrolowanym. Ponadto do dokumentacji kontrolnej złożył potwierdzone za zgodność z oryginałem porozumienia: z Komendantem Powiatowym Policji w Mogilnie z dnia 9 czerwca 2017 roku w sprawie współdziałania w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarach wodnych i obszarach przywodnych oraz z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej z 5 stycznia 2015 roku w sprawie określenia zasad współdziałania krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego z podmiotem Usługi Ratownicze Jerzy Prussak. Dodatkowo przedstawił pisma z 2 stycznia 2020 roku do Komendanta PSP w Mogilnie, Komendanta Policji w Mogilnie, Ratownictwa Medycznego w Mogilnie i Straży Miejskiej w Mogilnie potwierdzające gotowość współpracy ze służbami państwowymi w roku 2020 i informujące o numerach telefonów alarmowych pod którymi podmiot pełni dyżur całodobowy. Kontrolowany podmiot przedłożył też „Dziennik patroli akwenów wodnych Powiatu Mogileńskiego w 2020 roku”. W kontrolowanym okresie przeprowadzono 20 patroli.

W trakcie czynności kontrolnych kontrolerzy ustalili, iż podmiot kontrolowany figuruje w rejestrze jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne stosownie do ustawy *o Państwowym Ratownictwie Medycznym*⁴.

1.3. Stała kontrola wyznaczonych obszarów wodnych.

Firma Usługi Ratownicze Jerzy Prussak zobowiązała się do zapewnienia stałej kontroli przez ratowników wodnych wyznaczonych obszarów wodnych wymienionych w pkt 1.1. protokołu.

Zgodnie z umową nr MS.PN:01/05/2019 kompleksowe świadczenie usług ratownictwa wodnego na „Kąpielisku w miejscowości Wiecanowo” realizowane było w okresie od 1 lipca do 31 sierpnia w godzinach od 10:00 do 20:00 siedem dni w tygodniu oraz na „Krytej Pływalni w Mogilnie” w godzinach pracy pływalni tj., siedem dni w tygodniu od 6:00 do 20:00.

Jak wynika z postanowień umowy zawartej z zarządzającym wyznaczonymi obszarami wodnymi podmiot kontrolowany był zobowiązany do zapewnienia bezpieczeństwa osobom korzystającym z nadzorowanych wyznaczonych obszarów wodnych, w tym do zatrudnienia ratowników wodnych spełniających warunki określone w art. 2 pkt 5 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych w liczbie zapewniającej każdorazowo w czasie jednej zmiany ciągłość usług świadczonych równocześnie przez 3 ratowników na krytej pływalni oraz przez 3 ratowników na terenie „Kąpieliska w miejscowości Wiecanowo”. Ponadto umowa zobowiązuje ratowników do sporządzania dziennego raportu, obejmującego dokładny czas świadczenia usługi. Dodatkowo kontrolowany podmiot na podstawie umowy zobowiązany był do wyposażenia ratowników w niezbędny sprzęt ratunkowy. Kąpielisko w miejscowości Wiecanowo w dniach przeprowadzania kontroli było już zamknięte.

W dniu wykonywania czynności kontrolnych, kontrolerzy nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości na obiektach zabezpieczanych w ramach stałej kontroli wyznaczonych obszarów wodnych.

⁴ Dz. U. z 2017 poz. 2195 z późn. zm.

1.4. Kadra ratowników wodnych podmiotu kontrolowanego.

Podmiot kontrolowany przedłożył listę ratowników wodnych, którymi dysponował w okresie kontrolowanym, miesięczne harmonogramy dyżurów całodobowych ratowników wodnych w ramach dyżurów stałych, Dziennik Zgłoszeń Gotowości Baza Mogilno i Baza Letnia Wiecanowo, w których ratownicy własnoręcznym podpisem poświadczyli miejsce pełnienia dyżuru oraz jego czas rozpoczęcia i zakończenia.

W trakcie kontroli kontrolerzy na miejscu skontrolowali dokumentację pracowników zatrudnionych jako ratownicy wodni. Ze skontrolowanej dokumentacji wynika, że w okresie objętym kontrolą firma dysponowała kadrą ratowniczą w liczbie 19 osób. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przedstawiona dokumentacja z trzema wyjątkami zawierała wszystkie dokumenty potwierdzające spełnianie przez pracowników dedykowanych do działań ratowniczych przesłanek o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy *o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*, w zakresie posiadania uprawnień ratownika wodnego. Po poinformowaniu Pana Jerzego Prussaka o brakach w przedłożonej do wglądu dokumentacji dla 3 osób potwierdzających spełnianie warunku posiadania innych kwalifikacji przydatnych w ratownictwie wodnym została ona na bieżąco uzupełniona. Niemniej jednak kontrolujący uznają, że nadzór nad aktualizacją dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje ratowników wodnych powinien zostać wzmocniony. Uchybienia nad brakiem nadzoru nad aktualnością i kompletnością dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań ustawowych przez ratowników wodnych może skutkować powierzeniem zadań ratownika wodnego osobie nieuprawnionej.

1.5. Specjalistyczny sprzęt wykorzystywany do wykonywania zadań z zakresu ratownictwa.

W dniu 18 września 2020 roku dokonano oględzin sprzętu specjalistycznego przeznaczonego do wykonywania ratownictwa wodnego, środków transportu i łączności, a także sprzętu medycznego. Z przeprowadzonych czynności sporządzono protokół. Sprzęt znajdował się na terenie: biura przy ul. Trzcńskiego 2, bazy ratowniczej całorocznej przy ul. Mickiewicza 31 oraz bazy ratowniczej sezonowej w Wiecanowie. Okazany sprzęt utrzymywano w dobrym stanie. Kontrolującym przedłożono do wglądu oryginały, a następnie do akt kontroli skany dokumentów potwierdzających fakt zakupu silników nasobnych do łodzi, łodzi, łodzi wiosłowej, skutera wodnego oraz dowody rejestracyjne dwóch samochodów wykorzystywanych do ratownictwa wodnego. Tym samym podmiot udokumentował prawo własności tego sprzętu i prawo do dysponowania nim w nieograniczony sposób do wykonywanego ratownictwa wodnego. Na pozostały sprzęt, który został wypisany na protokole oględzin w poszczególnych bazach i biurze organizacja nie przedstawiła dowodów zakupu składając jedynie oświadczenie, że jest on własnością firmy. Podmiot okazał torby R1, butle tlenowe, komplety nurkowe, pasy wypornościowe, deski ortopedyczne, koła ratunkowe, rzutki, bojki, defibrylatory, szyny Kramera, kaski ratownicze, kamizelki ratownicze i asekuracyjne, liny i zasobniki z linami, pianki neoprenowe, płetwy oraz radiotelefony w liczbie wystarczającej do zabezpieczenia działań ratowniczych w ramach pełnionych dyżurów stałych oraz obsługi wyznaczonych obszarów wodnych, której kontrolowana firma podjęła się na podstawie umowy nr MS.PN:01/05/20219 z Mogilno Sport sp. z o.o. z siedzibą w Mogilnie, przy ul. Grobla 1 B.

Wobec tego kontrolerzy, na podstawie złożonych dokumentów, oświadczeń i okazanego sprzętu ustalili, iż podmiot kontrolowany dysponował sprzętem specjalistycznym niezbędnym do wykonywania ratownictwa wodnego oraz środkami transportu wymienionymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie wymagań dotyczących wyposażenia wyznaczonych obszarów wodnych w sprzęt ratunkowy i pomocniczy, urządzenia sygnalizacyjne i ostrzegawcze oraz sprzęt medyczny, leki i artykuły sanitarne.

1.6. Podejmowanie działań ratowniczych, o których mowa w art. 13 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych.

Kontrolerom przedłożono ogólny rejestr działań ratowniczych potwierdzający wykonywanie działań ratowniczych, o których mowa w art. 13⁵ ustawy *o bezpieczeństwie...* w okresie objętym kontrolą oraz karty rejestru które były skorelowane z kartami zgłoszeń. W kontrolowanym okresie nie udokumentowano zdarzeń polegających na udzieleniu kwalifikowanej pierwszej pomocy^o której mowa w art. 14 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym^o czynności takie nie były wykonywane w kontrolowanym okresie. 29 lipca 2020 odebrano zgłoszenie o leżącym mężczyźnie w rowie z wodą, Po dotarciu zarejestrowano zgon poszkodowanego. Natomiast zgłoszenie z 30 lipca br. o dryfującej osobie na jeziorze okazało się fałszywe.

2. Prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, w tym rejestru działań ratowniczych.

Podmiot kontrolowany przedłożył dokumentację – Karty Zgłoszenia, które były skorelowane z Kartami Rejestru Działania Ratowniczych oraz Ogólny Rejestr Działania Ratowniczych Usługi Ratownicze Jerzy Prussak, który był zestawieniem Kart Rejestru Działania Ratowniczych. Dokumentacja (tj. Karta Rejestru Działania Ratowniczych) zawiera wszystkie informacje wymagane przepisami ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Niemniej jednak w Kartach Rejestru Działania Ratowniczych nie wypełniono pkt. 7, to jest danych dotyczących czasu i miejsca przekazania osoby jednostkom systemu PRM lub innym służbom. Ponadto dokument Ogólny Rejestr Działania Ratowniczych Usługi Ratownicze Jerzy Prussak sam w sobie nie spełnia wymagań ustawowych, co do tego, jakie dane są zawarte w rejestrze (art. 14 ust 3). Dopiero Karta Rejestru Działania Ratowniczych spełnia te wymagania.

III. OCENA OGÓLNA, WNIOSKI I ZALECENIA

Ocena podmiotu kontrolowanego została dokonana na podstawie ustalonego stanu faktycznego stwierdzonego w toku kontroli przy zastosowaniu kryteriów kontroli wynikających z ustawy *o bezpieczeństwie ...*, takich jak: legalność, celowość oraz rzetelność. Na podstawie dokonanych ustaleń należy stwierdzić, że podmiot kontrolowany Jerzy Prussak Usługi Ratownicze Jerzy Prussak udokumentował, iż w kontrolowanym okresie zapewniał stan gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego poprzez utrzymywanie stałych dyżurów ratowników wodnych i dysponował kadrą ratowników wodnych w liczbie niezbędnej do zapewnienia stanu gotowości.

W trakcie przeprowadzonej kontroli ustalono, iż wszystkie osoby wchodzące w skład kadry ratowników wodnych wyznaczonych do pełnienia dyżurów stałych oraz stałej kontroli ratowniczej na wyznaczonych terenach wodnych spełniały wymagania określone dla ratowników wodnych, zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy *o bezpieczeństwie ...*, niemniej jednak część dokumentacji w aktach pracowniczych wymagała uzupełnienia, co zostało wykonane na bieżąco.

⁵ Zgodnie z art. 13 ustawy o bezpieczeństwie... w ramach ratownictwa wodnego podejmowane są działania ratownicze polegające w szczególności na: 1) przyjęciu zgłoszenia o wypadku lub zagrożeniu, 2) dotarciu na miejsce wypadku z odpowiednim sprzętem ratunkowym, 3) udzieleniu kwalifikowanej pierwszej pomocy, 4) zabezpieczeniu miejsca wypadku lub zagrożenia, 5) ewakuacji osób z miejsca stanowiącego zagrożenie dla życia lub zdrowia, 6) transporcie osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia na obszarze wodnym do miejsca, gdzie jest możliwe podjęcie medycznych czynności ratunkowych przez jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, o których mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, po uprzednim uzgodnieniu miejsca przekazania z dysponentem jednostki systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego, 7) poszukiwaniu osób zaginionych na obszarze wodnym.

Ponadto podmiot kontrolowany udokumentował, iż spełnia wszystkie przesłanki wynikające z art. 12 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie..., tj. udokumentował, iż zapewnia stan gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego (art. 12 ust 2 pkt 1) oraz dysponuje ratownikami wodnymi w liczbie niezbędnej do zapewnienia stanu gotowości w postaci stałych dyżurów (art. 12 ust. 2 pkt 2).

W związku z powyższym **pozytywnie** oceniono:

- 1) prowadzenie stałych dyżurów i zapewnienie stanu gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego;
- 2) zapewnienie ratowników wodnych w liczbie niezbędnej do zapewnienia gotowości do wykonywania ratownictwa wodnego;
- 3) pomimo uchybień prowadzenie dokumentacji dotyczącej uprawnień ratowników wodnych, w sposób pozwalający na bieżące dokonywanie weryfikacji w zakresie spełnienia przesłanek wynikających z art. 2 pkt 5 ustawy o *bezpieczeństwie ...* dotyczących uprawnień ratowników wodnych;
- 4) posiadania i swobodne dysponowanie sprzętem ratowniczym, środkami transportu i łączności;
- 5) z zastrzeżeniem, prowadzenie dokumentacji działań ratowniczych, w tym rejestru działań ratowniczych.

ZALECENIA

1. **Prowadzenie dokumentacji dotyczącej uprawnień ratowników wodnych na bieżąco;**
2. **Wypełnianie Kart Rejestru Działań Ratowniczych w zakresie dotyczącym przekazania osoby poszkodowanej służbom państwowym, natomiast w przypadku nie zaistnienia takiego zdarzenia wpisanie w uwagach wyjaśnień;**
3. **Opracowanie procedury, która będzie miała za zadanie zestawienie Kart Rejestru Działań Ratowniczych w jedną całość oraz zmiana nazwy dokumentu Ogólny Rejestr Działań Ratowniczych Usługi Ratownicze Jerzy Prussak na ogólne zestawienie Kart Rejestru Działań Ratowniczych, gdyż dopiero jednolity zbiór Kart Rejestru Działań Ratowniczych będzie stanowił rejestr o którym mowa w art. 14 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych.**

V. POUCZENIE

Zgodnie z art. 27 ust. 2-4 ustawy o bezpieczeństwie..., w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą może wnieść do kontrolującego na piśmie umotywowane zastrzeżenia do protokołu kontroli, w tym do sformułowanych wniosków i zaleceń, lub podpisuje protokół kontroli.

Zgłoszone zastrzeżenia kontrolujący może uznać za zasadne, zmieniając lub uzupełniając protokół kontroli, albo uznać je za niezasadne i przekazać stanowisko podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą. Zastrzeżenia wniesione po terminie, przez osobę nieuprawnioną lub bez zachowania formy pisemnej pozostawia się bez rozpatrzenia.

W przypadku uznania zasadności zastrzeżeń zmieniony lub uzupełniony protokół kontroli zostaje przekazany ponownie do podpisania podmiotowi uprawnionemu do wykonywania ratownictwa wodnego objętemu kontrolą.

W myśl art. 28 ust. 1 i 2 ustawy o bezpieczeństwie... podmiotowi objętemu kontrolą przysługuje prawo odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia kontrolującemu, w terminie 5 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli nie wstrzymuje realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Podmiot uprawniony do wykonywania ratownictwa wodnego objęty kontrolą, w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli lub stanowiska kontrolującego, o którym mowa w art. 27 ust. 3 ww. ustawy, lub poprawionego protokołu kontroli zawiadamia ministra właściwego do spraw wewnętrznych o wykonaniu wniosków i zaleceń pokontrolnych zawartych w protokole kontroli lub o przyczynach ich niewykonania.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 pkt 1 ustawy o bezpieczeństwie... minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji administracyjnej, cofa zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego, jeżeli podmiot, któremu taka zgoda została udzielona, przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 12 ust. 2 tej ustawy, lub został wykreślony z rejestru jednostek współpracujących z systemem PRM, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym.

Zgodnie z art. 12 ust. 5 pkt 2 ustawy o bezpieczeństwie..., minister właściwy do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji administracyjnej, może cofnąć zgodę na wykonywanie ratownictwa wodnego, jeżeli podmiot, któremu taka zgoda została udzielona, nie usunął w wymaganym terminie nieprawidłowości mających istotny wpływ na wykonywanie ratownictwa wodnego stwierdzonych protokołem kontroli.

* * *

Z kontroli sporządzono protokół w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach:

Egz. Nr 1 – Usługi Ratownicze Jerzy Prussak

Egz. Nr 2 – aa.

Agnieszka Margin

.....
członek zespołu – Agnieszka Margin

.....
członek zespołu – Joanna Daugielewicz

USŁUGI RATOWNICZE

Jerzy Prussak

88-300 Mogilno, Rynek 7/2

NIP 557-115-60-11, REGON 341036130

.....
pieczęć i podpis kierownika podmiotu
kontrolowanego

Zapoznałem się:

DYREKTOR
Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Dariusz Nowak
Dariusz Nowak