



Wrocław, dnia 07.09.2022

Zn. spr.: ZB.054.1.2022

Sz. Pani
Anna Kulik
p.o. Nadleśniczego
Nadleśnictwa Świeradów

Dotyczy: Petycji Mieszkańców Pogórza Izerskiego

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu informuje o otrzymaniu w dniu 02.08.2022 r. petycji Mieszkańców Okolicy Pogórza Izerskiego (za.1), w sprawie poparcia wniosku o zgodę na wjazd do lasu na Stóg Izerski i Łącznik na terenie Nadleśnictwa Świeradów, co miałyby pozwolić osobom starszym i schorowanym na łatwiejszy dostęp do miejsc zbierania runa leśnego i umożliwić uzyskanie dodatkowego zarobku.

Odnosząc się merytorycznie do przedmiotu petycji, wskazuje się, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o lasach, ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie możliwy jest jedynie:

- a. drogami publicznymi;
- b. drogami leśnymi – wyłącznie wówczas gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach.

Powyższe ograniczenia nie dotyczą inwalidów, poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb. W piśmiennictwie ten wyjątek interpretowany jest jednak w sposób ścisły – nie obejmuje zatem wszystkich osób niepełnosprawnych, a jedynie takie osoby, które z uwagi na stopień niepełnosprawności (inwalidztwa) muszą posługiwać się specjalnie przystosowanymi do tego stopnia pojazdami. W praktyce chodzi o samochody osobowe, w których gaz i sprzęgło obsługiwane są ręką.

Wynikające z art. 29 ust. 1 ustawy o lasach ograniczenia w ruchu pojazdami po drogach leśnych nie dotyczą – pod warunkiem wykonywania w tym czasie czynności służbowych lub gospodarczych:

- 1) pracowników nadleśnictw;
- 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne LP;
- 3) osób zwalczających pożary;
- 4) funkcjonariuszy Straży Granicznej chroniących granicę państwową oraz funkcjonariuszy innych organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny;
- 5) osób wykonujących czynności z zakresu gospodarki łowieckiej oraz właścicieli pasiek zlokalizowanych na obszarach leśnych;
- 6) właścicieli lasów we własnych lasach;
- 7) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów;
- 8) pracowników podmiotów wskazanych w art. 7 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4-8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;
- 9) osób biorących udział w kształceniu kadr dla leśnictwa - w związku z prowadzeniem zajęć szkoleniowych;
- 10) wojewódzkich konserwatorów przyrody oraz pracowników Służb Parków Krajobrazowych;
- 11) osób sporządzających plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzację stany lasu.

Z treści petycji nie wynika, aby którakolwiek z osób ją popierających (a ściślej – wymienionych w załączonej do petycji liście) była uprawniona do wjazdu na drogę leśną niebędącą drogą publiczną oraz nieudostępnioną do ruchu. W tej sytuacji, wskazane w petycji postępowanie Nadleśniczego Nadleśnictwa Świeradów Zdrój polegające na odmowie



wyrażenia zgody na wjazd na drogę leśną należy ocenić pozytywnie – brak bowiem podstawy prawnej umożliwiającej wydanie tego rodzaju zgody.

W związku z tym, że doręczone do biura RDLP wystąpienie stanowi petycję grupy mieszkańców wskazanych w załączniku do przedłożonego dokumentu, do przedmiotowego wystąpienia znajdują zastosowanie regulacje ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870).

W niniejszym przypadku, wniesiona petycja zawiera braki formalne:

- a. wbrew regulacji art. 4 ust. 1 i 4 ustawy o petycjach nie została złożona w formie pisemnej – dokument petycji nie został opatrzony podpisem osoby reprezentującej grupę wnoszącą petycję, (zachowanie formy pisemnej nie jest wymagane jedynie w przypadku wniesienia petycji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, jednak w niniejszym przypadku taka sytuacja nie miała miejsca);
- b. wbrew regulacji art. 4 ust. 2:
 - i. pkt. 1 ustawy o petycjach – nie wskazano osoby reprezentującej podmiotu wnoszącego petycję (tj. grupy osób wskazanej w załączniku do petycji);
 - ii. pkt. 2 ustawy o petycjach – nie wskazano miejsca zamieszkania lub siedziby z tych podmiotów wnoszących petycję.

Mając na uwadze fakt, iż wniesiona petycja dotknięta jest szeregiem braków formalnych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt. 1 lub 2 ustawy (a w niniejszym przypadku wniesiona petycja nie spełnia wymogów wprowadzanych przez obie te normy), **wniesioną petycję pozostawia się bez rozpoznania.**

Pozostawienie petycji bez rozpoznania następuje w formie zawiadomienia.

W niniejszym przypadku petycja nie zawiera żadnych informacji adresowych dotyczących osób, brak jest zatem możliwości poinformowania osób wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia. W tej sytuacji przyjęto rozwiązanie przewidziane w art. 14 ustawy o petycjach – umieszczenie na stronie internetowej RDLP (w BIP tut. Dyrekcji) informacji zawierającej w szczególności dane dotyczące liczby, przedmiotu oraz sposobu załatwienia petycji, w tym wypadku **o pozostawieniu jej bez rozpoznania z uwagi na brak spełnienia wymogów formalnych przewidzianych w art. 4 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o petycjach.**

W celu transparentności informacji prosimy o analogiczne działanie – umieszczenie na stronie internetowej Nadleśnictwa załączonej petycji i niniejszego pisma.

Z poważaniem
Adam Zwierzyński
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości

Wydział Rzecznika Prasowego celem umieszczenia na stronie internetowej w BIP RDLP informacji o złożonej petycji oraz pozostawieniu jej bez rozpoznania z uwagi na brak spełnienia wymogów formalnych przewidzianych w art. 4 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o petycjach.

Załączniki

1. Petycja Mieszkańców Pogórza Izerskiego
2. Opinia prawna z dnia 14.08.2022 – do zapoznania się przez Nadleśnictwo.