

Poznań, 20.02.2023

WOO-II.420.45.2022.EK.9

### **Zawiadomienie**

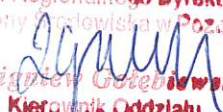
Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 16 lutego 2023 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu następuje z dniem 22 lutego 2023 r.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
  
Zbigniew Gótebiowski  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych

Poznań, 16-02-2023

WOO-II.420.45.2022.EK.8

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Pani Kamili Beaty Lis działającej jako pełnomocnik POLENERGIA Farma Wiatrowa Bądecz Sp. z o. o, ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa

#### **postanawiam**

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy Wiatrowej Bądecz w gminie Wysoka.
- II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

1. Określić lokalizacje poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
2. Przedstawić analizę wykazującą, iż zmiana pozwolenia na budowę dla planowanego przedsięwzięcia nie doprowadzi do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub oddziaływań elektrowni wiatrowej na środowisko, w szczególności z zakresu oddziaływania akustycznego oraz przyrodniczego.
3. Przedstawić rozwiązania oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji (uwzględnić plac budowy, bazę surowcowo-materialową, park maszyn).
4. Ochrona przed hałasem:
  - 1) Określić parametry akustyczne i geometryczne elektrowni (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej, maksymalną wysokość montażu turbin, długość łopaf).
  - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach, określając poziom hałasu; punkty zlokalizować na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
  - 3) Porównać oddziaływanie akustyczne dla projektowanych obecnie parametrów elektrowni wiatrowych względem oddziaływania akustycznego dla parametrów elektrowni, dla której uprzednio wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę z uwzględnieniem ich skumulowanego oddziaływania.
  - 4) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce parametry eksploatacji odpowiednio dla pory dnia i nocy.
  - 5) Dołączyć informację z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległości poszczególnych elektrowni od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
  - 6) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
  - 7) Określić odległości najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia elektrowni wiatrowych.
  - 8) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego

- rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
- 9) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić rozwiązania organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych oraz przedstawić dowody potwierdzające ich skuteczność.
  - 10) Po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń ponownie określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
  - 11) Wskazać warianty realizacji przedsięwzięcia, a ich oddziaływania przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
  - 12) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
  - 13) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie (w tym oddziaływanie pośrednie związane z dowozem elementów elektrowni wiatrowych).
5. Ochrona przyrody:
- 1) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, występujących w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) oraz innych kluczowych gatunkach, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i nietoperzy w cyklu rocznym tj. w okresie rozrodczym, migracji i zimowania. Dane te powinny zawierać podstawowe parametry lokalnych populacji, które pozwoliłyby ocenić skalę i sposób wykorzystywania omawianego terenu przez awifaunę i chiropterofaunę. Powyższe informacje należy sporządzić na podstawie szczegółowych, aktualnych i konkretnych danych dotyczących gatunków oraz siedlisk występujących na przedmiotowym terenie i obejmujących m.in. okres wegetacyjny roślin, a także okres lęgowy, migracji i zimowania chronionych gatunków zwierząt (w szczególności ptaków i nietoperzy) w oparciu o najnowsze wytyczne obowiązujące w tym zakresie.
  - 2) Przedstawić szczegółowy opis metod wykorzystanych do zebrania ww. danych, w tym opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy, zgodnie z przyjętą metodyką, w poszczególnych okresach fenologicznych.
  - 3) Przedstawić opis terenu w obrębie planowanej farmy wiatrowej uwzględniający ukształtowanie i sposób użytkowania terenu, krajobraz, wody powierzchniowe, położenie kompleksów leśnych, szpalerów drzew, terenów podmokłych.
  - 4) Przedstawić opis oceny wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na ptaki i nietoperze, a także płazy (mogące gromadzić się w wykopach pod elektrownie) wraz z oceną wpływu na obszary chronione położone w otoczeniu inwestycji.
  - 5) Przedstawić opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym propozycje okresowego wyłączania turbin. Wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania.

- 6) Przedstawić opis analizowanych wariantów wraz z uzasadnieniem proponowanego wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na elementy przyrodnicze, obejmujący oddziaływanie skumulowane. Dla lokalizacji elektrowni należy uwzględnić zalecenia dotyczące minimalnych odległości od struktur wykorzystywanych przez nietoperze.
  - 7) Przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w formie graficznej i kartograficznej w odpowiedniej skali oraz w formie plików wektorowych SHP lub GPKG.
  - 8) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia, w tym linii kablowych, dróg dojazdowych.
  - 9) Zaproponować działania kompensacyjne związane z wycinką drzew i krzewów.
  - 10) Przedstawić informacje o tym, czy obszar planowanej inwestycji będzie kolidował z ciekami, a także, czy na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni wiatrowych budowane będą przepusty.
  - 11) Przedstawić propozycję ornitologicznego i chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego farmy wiatrowej z podaniem metod i harmonogramu.
6. Gospodarka odpadami:
- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
  - 2) W przypadku magazynowania odpadów, wskazać sposoby i miejsca gromadzenia odpadów oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
  - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
7. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.
8. Przedstawić analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U. z 2018 r. poz. 755 z późn. zm.).
9. Uwzględnić wymagania wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

### **Uzasadnienie**

11 sierpnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Pani Kamili Beaty Lis działającej jako pełnomocnik POLENERGIA Farma Wiatrowa Bądecz Sp. z o. o, ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Farmy Wiatrowej Bądecz w gminie Wysoka.

Do wniosku zostały dołączone m.in.: karta informacyjna przedsięwzięcia z kwietnia 2022 r.; poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia; mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszarem jego oddziaływania.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 i pkt. 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 12 września 2022 r. znak: WOO-II.420.45.2022.EK.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku w postaci przedłożenia, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś mapy*, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *ustawy o oś*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *ustawy o oś*. Wniosek został uzupełniony 11 października 2022 r.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego i dotyczy elektrowni wiatrowych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.), dalej *ustawa wiatrakowa*. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r oraz art. 123 ust. 1 *ustawy o oś Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy o oś* organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.45.2022.EK.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie miejsko – wiejskiej Wysoka.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, pismem z 30 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.45.2022.EK.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 grudnia 2022 r. znak: ON-NS.9011.4.74.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), pismem z 1 grudnia 2022 r. znak: WOO-II.420.45.2022.EK.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 grudnia 2022 r. (data wpływu 27 grudnia 2022 r.) znak: BD.ZZŚ.2.435.380.2022.KC Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie Farmy Wiatrowej Bądecz w gminie Wysoka o łącznej mocy do 49 MW, składającej się z do 14 elektrowni wiatrowych o całkowitej wysokości (w sytuacji wniesionego śmigła) do 200 m.n.p.t. każda. Każda z elektrowni wiatrowych składać się będzie z fundamentu, wieży, gondoli i rotora z trzema śmigłami. Moc pojedynczej elektrowni wyniesie maksymalnie 3,5 MW, fundament kolisty będzie miał średnicę ok. 20 m, a grubość 4,00 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się także: drogi dojazdowe o szerokości 5 m i łącznej długości 5,4 km, wewnętrzną sieć elektroenergetyczną kablową, sieć uziemienia elektrowni wiatrowej. Elektrownie wiatrowe zostaną podłączone kablami podziemnymi SN do planowanej stacji elektroenergetycznej SN/110kV. Powierzchnia obszaru przedsięwzięcia wraz z infrastrukturą techniczną wyniesie 4,95 ha.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 185 obręb Bądecz; 4/43, 8/4 obręb Gmurowo 117/1; 222 obręb Rudna; 166/3, 169/4 obręb Sędziniec; 244 obręb Stare; 40/1, 50/1 obręb Tłukomy, gm. Wysoka.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę nr 475 znak: AB.6740.334.2016.VIII wydane przez Starostę Pilskiego 20 czerwca 2016 r., w oparciu o decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydane przez Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka: decyzję z 24 stycznia 2014 r. znak: OŚ.6220.10.2011 na 3 elektrownie wiatrowe oraz decyzję z 24 stycznia 2014 r. znak: OŚ.6220.9.2011 na budowę 11 elektrowni wiatrowych. Wyrokami NSA o sygnaturach II OSK 2943/15 oraz II OSK 3042/15 z 1 sierpnia 2017 r. decyzje Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięć zostały uchylone.

16 lipca 2016 r. weszła w życie *ustawa wiatrakowa*, która określa warunki i tryb

lokalizacji i budowy elektrowni wiatrowych oraz warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie istniejącej albo planowanej zabudowy mieszkaniowej. Rozpatrując ponownie sprawę Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka odmówił zgody na realizację przedsięwzięcia w obu przypadkach, tj. przedsięwzięcia obejmujące budowę 3 wiatraków i przedsięwzięcia obejmującego 11 wiatraków. Odmowa wynikała z faktu nie spełnienia przez planowane przedsięwzięcia wymogów, o których mowa w art. 4 *ustawy wiatrakowej*. W wyniku zaskarżenia decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile podtrzymało rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka.

W związku ze złożeniem przez wnioskodawcę wniosku o zmianę pozwolenia na budowę nr 475 znak: AB.6740.334.2016.VIII organ budowlany wezwał do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na brak takiego dokumentu, wnioskodawca wystąpił do *Regionalnego Dyrektora* o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 13 ust. 3b *ustawy wiatrakowej*, w przypadku gdy wymagane będzie wydanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na potrzeby postępowania w sprawie zmiany pozwolenia na budowę, organ wydający takie decyzje nie stosują wymogów określonych w art. 4 *ustawy wiatrakowej*, pod warunkiem że wydanie albo zmiana pozwoleń na budowę określonych w art. 13 ust. 3a *ustawy wiatrakowej* nie prowadzi do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub oddziaływań elektrowni wiatrowej na środowisko.

Z uwagi na powyższe, *Regionalny Dyrektor* stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a w zakresie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określił konieczność przedstawienia analizy wykazującej, iż zmiana pozwolenia na budowę dla planowanego przedsięwzięcia nie doprowadzi do zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej lub oddziaływań elektrowni wiatrowej na środowisko, w szczególności z zakresu oddziaływania akustycznego oraz przyrodniczego, przy uwzględnieniu sumarycznego oddziaływania wszystkich elektrowni wiatrowych objętych pozwoleniem na budowę. Jeżeli powyższa analiza wykaże większe oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko niż wynikało to z postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, konieczne będzie spełnienie minimalnych odległości elektrowni wiatrowej, o których mowa w art. 4 *ustawy wiatrakowej*.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in.: tłużeń, kruszywo budowlane, stal. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda, paliwa i energia elektryczna.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne

przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś*, ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, zarówno w fazie eksploatacji, jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś*, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia wystąpią lokalnie, będą miały przejściowy charakter oraz ustąpią po zakończeniu prac wykonawczych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a i lit. b, pkt 2 lit h oraz pkt 3 lit. a i lit. c *ustawy ooś* ustalono, że otoczenie terenu przedsięwzięcia jest mocno zróżnicowane pod względem funkcji i zagospodarowania. Zinventaryzowane zostały istniejące tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tego rodzaju tereny. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* wysokość wieży elektrowni wiatrowych wyniesie maksymalnie 132 m, a maksymalny poziom mocy akustycznej 105,5 dB. Jak wykazano w *k.i.p.* zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze nocy przy założonych parametrach nie jest możliwe. Wnioskodawca dokonał iteracji obliczeń zmniejszając za każdym razem poziom mocy akustycznej elektrowni wiatrowych, do momentu zachowania akustycznych standardów jakości środowisku w porze nocy. Wyniki analiz wykazały na konieczność zmniejszenia poziomu mocy akustycznej 10 z 14 turbin, nawet do 101 dB. To, zdaniem wnioskodawcy, winno być wystarczające do tego, aby na najbliższych terenach chronionych akustycznie nie dochodziło do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy. Na podstawie załączonych map i danych *Regionalny Dyrektor* nie jest w stanie zweryfikować jednoznacznie, czy dopuszczalne poziomu hałasu rzeczywiście nie zostaną przekroczone. Ponadto, wnioskodawca nie określił jakie działania zostaną podjęte, aby obniżyć poziom mocy akustycznej tych elektrowni wiatrowych, ani też nie ocenić ich skuteczności. Z tego powodu konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Celem dokonania pełnej oceny oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia niezbędne jest, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić analizę akustyczną, także z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego, podając przy tym parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło informacji z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Konieczne jest także przeanalizowanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pod kątem przeznaczenia terenów objętych tym planem do terenów wymagających ochrony akustycznej. W przypadku wskazania konieczności zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych czy organizacyjnych zmniejszających poziom hałasu w środowisku do dopuszczalnego należy określić ich skuteczność i potwierdzić dowodowo.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza



obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Piłska PLH300045 znajduje się w odległości około 3 kilometrów na zachód od terenu planowanej inwestycji. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W celu określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze niezbędne jest przedstawienie w raporcie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych oraz ornitologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny), wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009) oraz PTOP „Salamandra” przy współpracy Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2011 „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze”. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań, które będą obowiązywać w przyszłości. Raport powinien zawierać wyniki rocznego monitoringu przedrealizacyjnego ptaków i nietoperzy w celu uzyskania informacji o składzie gatunkowym i liczebności awifauny i chiropterofauny w cyklu rocznym, natężeniu i sposobie wykorzystywania przestrzeni przez ptaki i nietoperze.

W wariantach lokalizacyjnych elektrowni należy uwzględnić zalecenia dotyczące minimalnych odległości od struktur wykorzystywanych przez nietoperze, takich jak szpalery drzew, śródpolne zadrzewienia lub lasy. W celu zminimalizowania ryzyka kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności nietoperzy należy przedstawić propozycje okresowego wyłączania elektrowni. W celu określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także w celu określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie wymagane jest przedstawienie w raporcie oceny oddziaływań skumulowanych.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia może mieć wpływ na: gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408); gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W związku z powyższym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca poszczególne elektrownie wiatrowe ze stacją transformatorową w raporcie należy przedstawić metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ochrony płazów i innych zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów), należy przedstawić w raporcie działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien

zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. Wskazuje się na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać także propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem będzie weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączania elektrowni wiatrowych.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie hałasu uznano, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony hałasu i ochrony przyrody.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Pani Kamilla Beata Lis pełnomocnik wnioskodawcy Polenergia Farma Wiatrowa Bądecz Sp. zo.o
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile (ePUAP)
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile (ePUAP)

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	WOO-II.420.45.2022.EK(24)
Identyfikator pliku	598300
Nazwa pliku	KW_118819_RDO_S_plik2.DOC
Wersja pliku	2
Skrót pliku	b4991b80edffc1ec14cfa2916449134d
Wydrukował(a): Emilia Kwietniowska WOO-II	
Data wydruku: 2023-02-21 13:24:05	

**Podpisane przez:**

.....  
Zbigniew Gołębiowski

Kierownik - Oddział Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Data podpisu: 2023-02-20 21:56:00

