



DR

Legnica, dnia 21.11.2018

Znak sprawy **22.853.128.2018**

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 40 ust. 1 i ust. 6 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 2222, ze zm.) w zw. z art. 162 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez

postanawiam

1) stwierdzić wygaśnięcie decyzji wydanej przez

nr [REDAKTED] dnia 12.09.2018 r. o znaku [REDAKTED] w m. [REDAKTED], km [REDAKTED] dotyczącej zajęcia pasa drogowego drogi krajowej nr [REDAKTED] strona prawa, w celu umieszczenia obiektu handlowego niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, gdyż stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia ww. decyzji leży w interesie społecznym.

2) ustala się opłatę z tytułu zajęcia pasa drogowego drogi krajowej za okres od dnia **01.10.2018r.** do dnia **23.10.2018r.**, łącznie **23** dni w wysokości **434,70 zł** słownie: **czteryście trzydzieści cztery zł 70/100.**

3) uregulowana kwota z tytułu zajęcia pasa drogowego zostanie pomniejszona o faktyczny okres umieszczenia w pasie drogowym drogi krajowej obiektu, wynikający z pkt. 2, a powstała różnica w kwocie **1304,10 zł** słownie: **jeden tysiąc trzysta cztery zł 10/100** zostanie zwrócona na wniosek strony ze wskazaniem rachunku bankowego.

Uzasadnienie

W dniu 12.10.2018r. droga ekspresowa [REDAKTED] uzyskała pozwolenie na użytkowanie wydane przez Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego Decyzja nr [REDAKTED] z dnia 12.10.2018r. Powyższa decyzja stała się ostateczna i prawomocna z dniem **23.10.2018** r., zgodnie z wydanymi przez DWINB Zaświadczeniem z dnia 29.10.2018r.

W związku z uzyskaniem pozwoleniem na użytkowanie drogi ekspresowej nr [REDAKTED], na mocy art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 2222) (dalej: u.d.p.) odcinek drogi krajowej nr [REDAKTED] od węzła [REDAKTED] do węzła [REDAKTED], został zastąpiony nowo wybudowanym odcinkiem drogi i zaliczony do kategorii drogi wojewódzkiej, dla której zarządcą jest Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu.

„Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny, zgodnie z art. 162 § 1 pkt 1 k.p.a., przesłanką wygaśnięcia decyzji jest jej bezprzedmiotowość, rozumiana jako ustanie prawnego bytu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na jej podstawie.

Bezprzedmiotowość zachodzi również wtedy, gdy na skutek zmiany stanu faktycznego albo też prawnego niemożliwe okaże się wykonanie decyzji (wyr. NSA z 30.4.2009 r., II OSK 659/08, Legalis). Problematyka wyjaśnienia pojęcia bezprzedmiotowości decyzji w kontekście obowiązywania art. 162 § 1 pkt 1 KPA zajmuje również pewne miejsce w poglądach doktryny. I tak np. P. Czepiel określa termin "bezprzedmiotowość decyzji" w rozumieniu komentowanego przepisu dosyć podobnie, stwierdzając, że "bezprzedmiotowość decyzji oznacza jej nierealność z punktu widzenia możliwości osiągnięcia celu i wiąże się ze zmianą stanu faktycznego, gdyż każda decyzja wiąże tak długo, jak długo istnieją stosunki faktyczne stanowiące podstawę jej wydania" (P. Czepiel, Glosa do wyr. NSA z 12.11.1993 r., II SA 2000/92, s. 108). Podobny pogląd co do rozumienia terminu "bezprzedmiotowość", chociaż nieco wcześniej, sformułowany został w doktrynie: "z istoty decyzji wynika, że konieczną przesłanką obowiązywania w czasie decyzji musi być istnienie takiego samego stosunku prawnego, jaki został skonkretyzowany w decyzji. W rezultacie więc decyzja administracyjna wiąże tak długo, jak długo mamy do czynienia z elementami decydującymi o istnieniu danego, skonkretyzowanego w decyzji stosunku prawnego. Powstanie po wydaniu decyzji sytuacji czy układu stosunków społecznych odbiegających od czynników indywidualizujących dany stosunek prawny, ukształtowany lub ustalony w decyzji, kładzie kres istnieniu tego stosunku i musi oddziaływać na obowiązywanie decyzji, która jest wyrazem tych stosunków". I dalej autor stwierdza, że "jest to sytuacja, kiedy przestaje istnieć któryś z elementów przesądzających o istnieniu stosunku prawnego w postaci skonkretyzowanej w decyzji" (T. Woś, Stwierdzenie, s. 49). [...] P. Czepiel wskazuje, że bezprzedmiotowość można rozpatrywać zarówno w aspekcie przedmiotowym, jak i podmiotowym. W pierwszym wypadku decyzja będzie bezprzedmiotowa wtedy, gdy przestanie istnieć przedmiot rozstrzygnięcia, którym są prawa i obowiązki stron. Natomiast w drugim – wystąpi w sytuacji, gdy podmiot, którego decyzja dotyczyła, utracił wymagane kwalifikacje, lub gdy przestał istnieć (P. Czepiel, Glosa do wyr. NSA z 12.11.1993 r., II SA 2000/92, s. 106). [M. Wierzbowski, R. Hauser (red.), Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Wyd. 5, Warszawa 2018]

Mając na względzie powyższe, należy stwierdzić, iż w nn. sprawie zaistniała bezprzedmiotowość decyzji wskazanej w sentencji.

Po pierwsze, ww. okoliczność doprowadziła do zmiany podmiotowej po stronie zarządcy drogi, o którym stanowi art. 19 ust. 2 u.d.p., a tym samym podmiotu, w którego kompetencjach leży m.in. ochrona pasa drogowego. Co więcej, pomiędzy dotychczasowym zarządcą, a zarządcą obecnym nie następuje następstwo prawne, jako że nowy zarządca nie jest w jakimkolwiek zakresie sukcesorem stosunku prawnego, jaki istniał dotychczas.

Po drugie, w okolicznościach nn. sprawy zaistniała istotna zmiana okoliczności faktycznych, które leżały u podstaw wydania wygaszanej obecnie decyzji administracyjnej. Wygaszana decyzja administracyjna była konsekwencją wykonywania przez organ swoich kompetencji zarządczych względem pasa drogowego dróg publicznych – krajowych, o których stanowi art. 5 ust. 1 u.d.p., tj. ochrony tegoż pasa drogowego w sposób przewidziany w art. 39 ust. 1 u.d.p. Należy wskazać, iż zarówno wymagania techniczne, jak i wymagania w przedmiocie bezpieczeństwa ruchu drogowego, jak i wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego, jak też inne wymagania dotyczące ochrony pasa drogowego drogi krajowej są istotnie odmienne od tychże w odniesieniu do dróg innej kategorii. Tym samym, fakt zmiany *ex lege* kategorii drogi publicznej, automatycznie spowodował także zmianę zakresu i warunków ochrony pasa drogowego, w którym taka droga jest zlokalizowana.

Przedmiot wygaszanej decyzji, czyli *de facto* materia ochrony pasa drogowego, jest immanentnie powiązana m.in. z kwestiami bezpieczeństwa drogi i urządzeń służącymi samej drodze, jak i obsłudze ruchu, jako obiektu budowlanego, jak również z w konsekwencji, z kwestiami bezpieczeństwa użytkowników dróg publicznych, czyli wprost z bezpieczeństwem ludzi. W tenże sposób zarządca drogi realizuje m.in. swój obowiązek dbania o zdrowie i życie ludzkie, poprzez zapewnienie bezpiecznego i zgodnego z

przepisami prawa użytkowania dróg publicznych pozostających w jego zarządzie. Powyższe, jest w sposób oczywisty jednym z nadrzędnych interesów społecznych. Okoliczność ta, sprawia, że wszelkie czynności organu administracji publicznej, zmierzające do lub podejmowane w celu i w zakresie zapewnienia, utrzymania lub poprawy bezpieczeństwa w zakresie mającym wpływ na zdrowie i życie ludzkie, należy oczywiście uznać za działania czynności podejmowane w interesie społecznym.

Mając na uwadze powyższe wydana decyzja administracyjna dotycząca zajęcia pasa drogowego stała się bezprzedmiotowa a wygaszenie decyzji leży w szeroko pojętym interesie społecznym.

Ponadto stronie przysługuje zwrot opłaty za zajęcie pasa drogowego, obliczonej proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia obiektu/urządzenia w pasie drogowym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

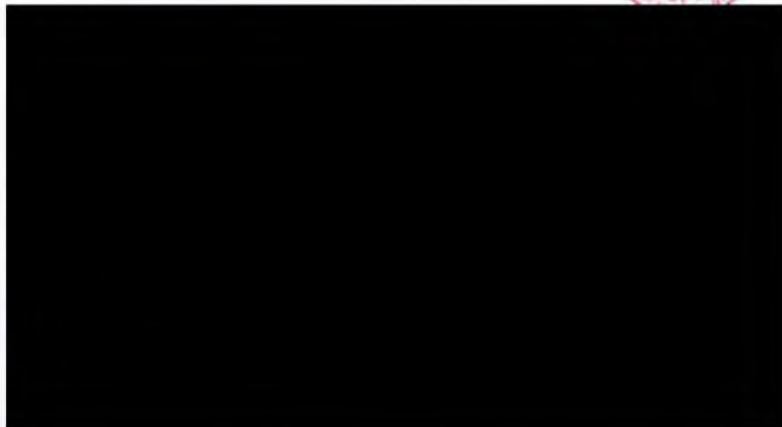
w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na decyzję należy wnieść za pośrednictwem Rejonu w Legnicy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (adres: ul. Prusa 11, 59-220 Legnica).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejszą decyzję do WSA w Warszawie wynosi 200 złotych.

Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy.

Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Rejon w Legnicy zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna .



Administratorem danych osobowych wnioskodawcy jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, tel. (022) 375 8888, e-mail: kancelaria@gddkia.gov.pl.

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: lod@gddkia.gov.pl.

Dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego i rozpatrzenia wniosku jak również w celu archiwizacji.

Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) oraz ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2222, ze zm.), ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 217) oraz art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych I w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Dane osobowe będą ujawniane innym stronom postępowania I ich pełnomocnikom oraz podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres archiwizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wnioskodawcy przysługuje prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania oraz usuwania danych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Wnioskodawca ma prawo w dowolnym momencie wycofać zgodę na przetwarzanie danych kontaktowych tj. numeru telefonu lub adresu poczty elektronicznej. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania danych, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem.

Osobie, której dane dotyczą przysługuje prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Danych Osobowych.

Podanie danych jest wymogiem ustawowym. Brak podania danych osobowych może skutkować pozostawieniem podania (wniosku) bez rozpoznania na warunkach określonych w kodeksie postępowania administracyjnego. Podanie danych kontaktowych, tj. numeru telefonu oraz adresu poczty elektronicznej jest dobrowolne.